



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 139

от 10 марта 2017 г.

Кишинэу

**О проекте постановления Парламента об утверждении
Национальной стратегии по неподкупности и
борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту для рассмотрения проект постановления Парламента об утверждении Национальной стратегии по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы.

Премьер-министр

ПАВЕЛ ФИЛИП

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****об утверждении Национальной стратегии по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы**

Парламент принимает настоящее постановление.

Ст. 1. – Утвердить:

Национальную стратегию по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017–2020 годы, представленную в приложении № 1;

Планы действий для основных направлений Национальной стратегии по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы, представленные в приложении № 2;

Шкалу оценки воздействия Национальной стратегии по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы, представленную в приложении № 3.

Ст.2. – Внедрение осуществляется за счет и в пределах бюджета, утвержденного для вовлеченных органов и учреждений, а также из других источников, не запрещенных законодательством.

Ст.3.– Со дня вступления в силу настоящего постановления признать утратившим силу Постановление Парламента № 154 от 21 июля 2011 года об утверждении Национальной антикоррупционной стратегии на 2011–2016 годы (Официальный монитор Республики Молдова, 2011 г., № 166–169, ст.483), с последующими изменениями и дополнениями.

Председатель Парламента

НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ПО НЕПОДКУПНОСТИ И АНТИКОРРУПЦИИ НА 2017–2020 ГОДЫ

Раздел I. ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ

Соглашение об ассоциации между Республикой Молдова, с одной стороны, и Европейским союзом и Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с другой стороны, ратифицированное Парламентом Республики Молдова посредством Закона № 112 от 2 июля 2014 г., предусматривает необходимость осуществления важных внутренних реформ, обеспечение эффективности в борьбе против коррупции, особенно, ввиду усиления международного сотрудничества по борьбе против коррупции, и обеспечения эффективного выполнения соответствующих международных юридических документов, таких как Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г. (ст. 4, п. е) Соглашения) Статья 16 указанного договора предусматривает, что Стороны должны сотрудничать в области предупреждения организованной преступности, коррупции и прочей незаконной деятельности, в особенности, активной и пассивной коррупции, как в частном, так и в государственном секторе, в том числе, в отношении злоупотребления функциями и влиянием, и борьбы с этими явлениями.

Дорожная карта¹, принятая органами власти Республики Молдова в 2016 г. с целью устранения недоработок, выявленных в ходе реализации Соглашения об ассоциации, среди принятых обязательств указывает следующее: *«Укрепление стабильности, независимости и эффективности институтов, гарантирующих соблюдение принципов демократии и правового государства посредством [...] борьбы с коррупцией.»*

Одним из приоритетов Национальной стратегии развития «Молдова–2020»: 8 решений для экономического роста и снижения уровня бедности, утвержденной Законом № 166 от 11.07.2012 г., является: *«повышение качества и эффективности правосудия и борьба с коррупцией в целях обеспечения равного доступа всех граждан к общественным благам.»*

В качестве основной цели в рамках Программы деятельности Правительства Республики Молдова на 2016-2018 было предложено следующее: рост благосостояния, безопасности и качества жизни жителей. Эта цель будет достигнута посредством, помимо прочего, искоренения коррупции и гарантирования верховенства закона. Борьба с коррупцией является одним из основных приоритетов программы правления, и предусматривает ряд комплексных мер, сосредоточенных на следующих уязвимых областях: антикоррупционная политика, независимость и эффективность учреждений; борьба с политической коррупцией, укрепление практик прозрачности финансовой отчетности партий, борьба с коррупцией в правоохранительных и судебных органах, борьба с незаконным обогащением и конфискация имущества, полученного в результате коррупции и актов, связанных с коррупцией, борьба с мошенническим использованием внешних фондов, контроль за имуществом, личными интересами и конфликтами интересов; институциональная неподкупность и публичные услуги на основе электронных платформ. Одна из мер, установленных в рамках Программы деятельности Правительства на 2016-2018 годы, предусматривает необходимость оценки Национальной антикоррупционной стратегии (далее – НАС) на 2011–2015 годы, расширение графика ее внедрения еще на год и утверждение новой Стратегии по борьбе с коррупцией на следующий период.

¹ http://www.gov.md/sites/default/files/foaie_de_parcuri_privind_agenda_de_reforme_prioritare.pdf

В ходе предварительной оценки внедрения НАС на 2011-2015 годы², произведенной независимыми экспертами-представителями гражданского общества, были определены степень реализации и влияние антикоррупционной деятельности, а также порекомендован новый подход к следующему программному документу в данной области. Результаты внедрения НАС на 2011-2015 годы названы удовлетворительными, так как, согласно отчетности, большинство предусмотренных действий было выполнено. Был установлен высокий уровень осуществления исследовательской, институциональной деятельности, деятельности по воспитанию и информированию общественности. Положительное развитие наблюдается в следующих областях:

- приведение к единообразию судебных практик и значительное сокращение произвольного применения уголовного законодательства с целью облегчения положения лиц, осужденных в связи с коррупцией (была прекращена практика привлечения к административной ответственности, вместо уголовной, была прекращена практика использования в качестве исключительных и смягчающих ответственность обстоятельств факт заключения соглашения о признании подсудимыми своей вины;
- внедрение национальной системы сообщения о случаях коррупции по телефону;
- укрепление деятельности по оценке коррупционных рисков в публичных органах;
- укрепление нормативной базы в сфере государственных закупок;
- укрепление нормативной базы в сфере обеспечения прозрачности финансирования политических партий, в соответствии с рекомендациями Совета Европы;
- более широкое применение электронных систем и платформ в ходе операционной деятельности ряда учреждений (Интегрированная программа управления делами в рамках судебной системы, система электронных процедур таможенного оформления в рамках Таможенной службы, автоматизированная система надзора за дорожным движением в рамках Национального инспектората по патрулированию, и т.д.);
- более строгий контроль за процессами в рамках системы образования (видеонаблюдение за экзаменами бакалавриата);
- ужесточение требований по неподкупности и повышение уровня гарантий для органов, вовлеченных в процесс борьбы с коррупцией (офицеры Национального центра по борьбе с коррупцией, прокуроры Антикоррупционной прокуратуры и судьи);
- повышение прозрачности деятельности органов центрального публичного управления (ЦПУ) и органов местного публичного управления (МПУ), правоохранительных органов и судебной системы.

В то же время, в ходе оценки НАС на 2011-2015 годы было установлено, что не все показатели эффективности общих задач и цели НАС были достигнуты. В то время как определенные показатели улучшились, другие колебались, вернувшись затем к уровню показателей на начало периода внедрения Стратегии.

Таким образом, показатели эффективности общей задачи НАС на 2011-2015 годы «превращение коррупции из выгодной и малорискованной деятельности в деятельность невыгодную и чрезвычайно рискованную» развивались противоречиво: Всемирный индикатор управления (ВИУ) «Контроль над коррупцией» снизился³, в то время как ВИУ «Качество регулирования» незначительно повысился⁴. Развитие показателей эффективности второй общей задачи «содействие созданию климата нулевой терпимости к коррупции» было обратным либо неопределенным в связи с изменением методологий расчета и/или

² http://cna.md/sites/default/files/sna_rapoarte/evaluarea_preliminara_sna_2011-2015_03.2016_0.doc

³ Несмотря на улучшение в 2011 и 2012 годах, на протяжении следующих лет (2013-2015 гг.) ВИУ «Контроль над коррупцией» снизился на 0,25, достигнув еще более низких показателей, чем те, которые были зарегистрированы на момент запуска НАС: с -0,63 в 2011 г. до -0,88 в 2015 г.

⁴ ВИУ «Качество регулирования» незначительно повысился (на 0,03): с -0,08 в 2011 г. до -0,05 в 2015 г.

прекращением отслеживания развития источником. Таким образом, Барометр мировой коррупции Transparency International показывает рост доли лиц, дававших взятки, по крайней мере в одной из областей, входящих в исследование: полиция, правосудие, здравоохранение, образование, документирование населения, выплата пособий по безработице, прочие социальные услуги⁵. При этом, несмотря на то, что Transparency International-Молдова (далее – ТТ-Молдова) не проводили сравнительный анализ доли лиц из среды домохозяйств и предпринимателей, готовых предлагать взятки после 2010 г., в этом сегменте также были отмечены противоречивые показатели: в то время как доля лиц из среды домохозяйств, готовых давать взятки, слегка выросла, доля готовых давать взятки предпринимателей значительно сократилась⁶.

Также, в отношении показателей реализации цели НАС на 2011-2015 годы, распространенных на 2016 г., были отмечены противоречивые показатели и изменения: Индекс восприятия коррупции (далее - ИВК), рассчитываемый Transparency International, незначительно улучшился в 2016 году по сравнению с 2011 годом⁷, Общий расчетный объем взяток, предлагаемых домохозяйствами и предпринимателями, рассчитываемый Transparency International-Moldova улучшился, но не достиг уровня, предусмотренного⁸ Стратегией; Мировой индекс экономической свободы, рассчитываемый Heritage Foundation, также улучшился, однако не достиг запланированного уровня⁹. Определение результатов внедрения НАС на 2011-2015 годы сквозь призму показателей эффективности достижения общих задач и цели, с использованием только внешних источников, методология и периодичность расчетов которых меняется на протяжении внедрения, вызвало определенные трудности.

Оценка НАС на 2011-2015 годы выявила необходимость в более гибкой архитектуре для новой Антикоррупционной стратегии, предлагая структуру, основанную на опорах неподкупности из оценки «Национальная система неподкупности»¹⁰, осуществленной ТТ-Молдова. Соответственно, задачи нового программного документа должны быть сформулированы более конкретно и быть нацелены на области, уязвимые для коррупции. Также, новый программный документ должен отслеживать полученные результаты на основе периодически проводимого опроса и по установленной методологии, на всем протяжении его внедрения. В качестве источников проверки следует использовать внешние показатели.

Постоянная проблема, о которой сообщают действующие лица внутри страны и партнеры по развитию Республики Молдова, это концентрация усилий по проведению реформ и политик на деятельности по изменению законодательства и институциональной перестройке, при этом аспект эффективного применения законодательных и институциональных изменений чаще всего упускается. Новый программный антикоррупционный документ должен устранить эти недостатки и сконцентрироваться на применении законодательной и институциональной основы в данной области.

⁵ Согласно Барометру мировой коррупции за 2009 год, доля опрошенных граждан Республики Молдова, дававших взятки, составлял 29%, в то время как в 2015 г. – 42%.

⁶ Готовность давать взятки среди лиц из среды домохозяйств выросла с 64,3% в 2008 г. до 67,6% (+3,3%) в 2015 г., в то время как среди предпринимателей она снизилась с 76,5% в 2008 г. до 64,3% в 2015 г. (-12,2%).

⁷ В 2010 году ИВК составлял 2,9. В 2014 году методология расчета ИВК была изменена. Теперь индекс рассчитывается по шкале не от 0 до 10, а от 1 до 100. Таким образом, в 2015 г., согласно расчетам, ИВК в Республике Молдова находился на уровне 33, а в 2016 г. – на уровне 30.

⁸ Общий расчетный объем взяток, с учетом уровня инфляции, с 2008-2009 гг. до 2015 г. снизился на 15,9%. Запланированный уровень снижения данного показателя, тем не менее, составлял 36,2%.

⁹ Мировой индекс экономической свободы вырос на 2% в период с 2011 по 2015 гг., против запланированного роста на 6,3%. Таким образом, в 2011 году данный показатель составлял 55,7%, а в 2015 году – 57,7%.

¹⁰ <http://transparency.md/ro/cefacem/publicatii/141-sni-2014>

Важно, чтобы новый программный антикоррупционный документ был взаимосвязан с Целями устойчивого развития (ЦУР)¹¹, принятыми странами-членами Организации Объединенных Наций (далее – ООН) в Нью-Йорке на Саммите по устойчивому развитию, прошедшем 25 сентября 2015 года. Данные цели были включены в Повестку дня в области устойчивого развития – 2030 г. Они направлены на ликвидацию бедности, борьбу с неравенством и несправедливостью до 2030 года. С точки зрения нового антикоррупционного документа, для Республики Молдова особо важна Цель 16 Повестки дня в области устойчивого развития – 2030, которая состоит в *«содействии построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечении доступа к правосудию для всех и созданию эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях»*. В частности, следует учитывать конкретные задачи, относящиеся к данной цели:

16.4. [...] значительно уменьшить незаконные финансовые потоки [...] активизировать деятельность по обнаружению и возвращению похищенных активов [...];

16.5. Значительно сократить масштабы коррупции и взяточничества во всех их формах;

16.6. Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях;

16.7. Обеспечить ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества;

16.10. Обеспечить доступ общественности к информации и защитить основные свободы [...] и

16.b. Поощрять и проводить в жизнь недискриминационные законы и политику в интересах устойчивого развития.

Раздел II. ЦЕЛЬ, ОБЩИЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ

Целью, общими и специальными задачами Стратегии являются:

¹¹Цели устойчивого развития были впервые представлены на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20), в 2012 г. ЦУР заменяют восемь Целей развития тысячелетия (ЦРТ), содержащихся в Декларации тысячелетия, принятой ООН в сентябре 2000 года. Большинство стран мира в 2000 году совместно взяли на себя обязательство по сокращению мировой нищеты и спасению миллионов жизней. В период с 2000 по 2015 гг., Декларация тысячелетия являлась единственной глобальной повесткой дня в области развития, в отношении которой существовало соглашение на самом высоком уровне, и которая включала в себя конкретные цели.

Сдерживание	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Укрепление антикоррупционных агентств и системы правосудия ✓ Нацеливание на секторы, уязвимые перед коррупцией ✓ Усиленный контроль источников финансирования партий 	<p>Способность реагировать антикоррупционных органов и органов правосудия будет укреплена, и вместе с тем будут расти риски участия в актах коррупции. Будут развиты навыки эффективного расследования и сурового наказания актов коррупции.</p> <p><i>ЦУР 16.5: Значительно сократить масштабы коррупции и взяточничества во всех их формах</i></p>
Сдерживание участия в актах коррупции – задача № 1		
Возвращение	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Фокусирование на возвращении имущества, полученного в результате коррупционных правонарушений ✓ Обеспечение возмещения убытков жертвам коррупции ✓ Компенсация ущерба, нанесенного интересам государства, установленного в ходе аудита 	<p>НЦБК будет специализироваться на отслеживании, замораживании и конфискации прибыли, полученной в результате коррупционной деятельности, в том числе, и из-за рубежа, обеспечивая возмещение убытков пострадавшим лицам. Будет укреплено сотрудничество между Счетной палатой и правоохранительными органами с целью обеспечения возмещения ущерба, нанесенного актами мошенничества и коррупции в публичных органах, выявленных в ходе аудита.</p> <p><i>ЦУР 16.4: Значительно уменьшить незаконные финансовые потоки, активизировать деятельность по обнаружению и возвращению похищенных активов.</i></p>
Возвращение имущества, полученного в результате коррупционных правонарушений – задача № 2		
Этика	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Внедрение стандартов этики и неподкупности неподкупности в парламентскую и правительственную деятельность ✓ Укрепление неподкупности антикоррупционных и правоохранительных агентств ✓ Развитие принципов неподкупности в деятельности государственных/муниципальных предприятий ✓ Этика в деловой среде и неправительственном секторе 	<p>Депутаты будут следовать этическим нормам. Комиссар по этике будет следить за их соблюдением. Применение стандартов неподкупности в публичном секторе, в том числе и в Правительстве, органах центрального и местного публичного управления, будет контролироваться и оцениваться антикоррупционными агентствами. Будет исследована степень уязвимости государственных/муниципальных учреждений, будут предложены пути решения и наложены взыскания. Будут разработаны типовые кодексы этики. Государство будет стимулировать их применение компаниями.</p> <p><i>ЦУР 16.7: Обеспечить ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества</i></p>
Этика и неподкупность в публичном, частном и неправительственном секторах – задача № 3		
Защита	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Обеспечение защиты осведомителей по неподкупности ✓ Развитие среды по защите прав человека посредством устранения причин коррупции 	<p>Будет продвигаться законодательная база, необходимая для поощрения и защиты Омбудсменом тех, кто сообщает коррупцию и прочие нарушения общественных интересов по месту работы. Это поможет преодолеть страх преследования осведомителей по неподкупности со стороны работодателей. Омбудсмен будет сотрудничать с НЦБК для выявления случаев коррупции и злоупотребления в публичных органах, приводящих к нарушению прав человека, с целью обеспечения лучшей защиты прав.</p> <p><i>ЦУР 16.10: Обеспечить доступ общественности к информации и защитить основные свободы</i></p>
Защита осведомителей по неподкупности и жертв коррупции – задача № 4		
Прозрачность	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Повышение прозрачности процесса принятия решений ✓ Публичный парламентский контроль внедрения законов ✓ Публичный доступ к данным о финансировании политических партий ✓ Обеспечение прозрачности акционерства и учредителей коммерческих обществ societăţilor comerciale 	<p>Прозрачность процесса принятия решений будет повышена путем обеспечения доступа к проектам, переданным Правительству, публикации законопроектов до их принятия Парламентом в последнем чтении, а также информирования заинтересованных сторон о судьбе направленных предложений. Будет осуществлен строгий парламентский контроль внедрения законов. Будет обеспечен онлайн-доступ к информации о финансировании политических партий, предвыборных кампаний. Информация об учредителях, акционерах и выгодоприобретающих собственниках компаний будет публиковаться в интернете.</p> <p><i>ЦУР 16.6: Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях</i></p>
Прозрачность публичных учреждений, финансирования партий и средств массовой информации – задача № 5		
Воспитание	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Воспитание молодежи, государственных служащих и предпринимателей в духе неподкупности и нетерпимости к коррупции 	<p>НЦБК обеспечит обучение публичных должностных лиц с целью соблюдения требований неподкупности. Предприниматели будут обучаться этике коммерческих отношений и неподкупности в отношениях с государством. В школах и университетах будут внедрены антикоррупционные курсы.</p> <p><i>ЦУР 16.6: Пропагандировать и проводить в жизнь недискриминационные законы и политику в интересах устойчивого развития</i></p>
Воспитание общества и государственных служащих – задача № 6		

Цель:
неподкупность
ста. работы
коррупции

Раздел III.

ОПОРЫ НЕПОДКУПНОСТИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ, МЕРЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАЧ, ЗАТРАТЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОКАЗАТЕЛИ

Национальная система неподкупности (далее – НСН) опирается на учреждения-опоры и секторы, фундаментом которых является общество. Ненадлежащее функционирование учреждений и секторов дискредитирует НСН и правовое государство в целом, негативно влияя на социальное благополучие. Настоящая Стратегия была разработана исходя из оценки НСН¹², и основывается на следующих опорах неподкупности:

- I. Парламент
- II. Правительство, публичный сектор и местное публичное управление
- III. Правосудие и антикоррупционные агентства
- IV. Центральная избирательная комиссия и политические партии
- V. Счетная палата
- VI. Народный адвокат
- VII. Частный сектор
- VIII. Гражданское общество и средства массовой информации

Для первых семи опор Стратегии приведены проблемы, конкретные задачи Цели устойчивого развития ООН № 16, соответствующие опоре, задачи опор, показатели влияния, приоритеты для решения проблем, ожидаемые результаты, показатели результатов и оценка затрат, связанных с реализацией приоритетов каждой опоры. Гражданское общество и средства массовой информации (опора VIII) играют важную роль в национальной системе неподкупности. Они могут способствовать эффективному внедрению Стратегии посредством независимого и непредвзятого – мониторинга, а также путем беспристрастного информирования общества о недостатках системы.

Мероприятия по реализации приоритетных задач опор I-VII включены в План действий на 2017-2020 гг., и сосредоточены больше на применении законов, принятых до 2017 года, чем на принятии новых законов.

Опора I. Парламент.

Описание проблемы: Осенью 2016 года¹³ Барометр общественного мнения (далее – БОМ) показал критическое снижение доверия к институту Парламента до 6%, в сравнении с 41% осенью 2009 года. Разоблачения, произведенные за последние годы депутатами и журналистами, занимающимися расследованиями, говорят о существовании влияния личных интересов в деятельности Парламента.

Нормы этики и профессионального поведения депутатов, хоть и попадают под действие общих положений о неподкупности, пока еще не были утверждены и внедрены в рамках законодательства. Согласно последнему Отчету созданной Советом Европы Группы государств по борьбе с коррупцией (далее – GRECO) об оценке Республики Молдова от 1 июля 2016 г., рекомендуется принять и внедрить кодекс поведения для членов Парламента.¹⁴

¹²В 2015 году Национальная система неподкупности Республики Молдова была подвергнута фундаментальной оценке Transparency International Молдова, в соответствии с международной методологией, применяемой в более чем 100 странах.

¹³http://ipp.md/public/files/Barometru/BOP_10.2016_anexe.pdf

¹⁴Отчет об оценке GRECO, IV Раунд оценки – Рекомендация II: (i) Принятие кодекса поведения для членов Парламента, с обеспечением свободного доступа общественности к такому кодексу; (ii) создание надлежащего механизма в рамках Парламента, как для продвижения кодекса, так и для информирования членов Парламента об

\\172.17.20.4\Operator\002\ANUL 2017\HOTARARI\3373\anexa-1-ru.doc

Помимо обязанности по регулированию, Парламент также играет существенную роль в процессах борьбы с коррупцией: парламентский контроль за исполнением законов и функционированием независимых и регулятивных учреждений. Пока что, ни один из созывов Парламента не выполнил данную роль надлежащим образом. Вместе с тем, данные, собранные БОМ на протяжении нескольких лет, демонстрируют, что население считает необходимым усовершенствовать механизм функционирования законов для улучшения социально-экономической ситуации.

Сама по себе парламентская деятельность все чаще подвергается критике из-за отсутствия прозрачности законодательного процесса между первым и вторым чтениями: отсутствуют в открытом доступе измененные варианты законопроектов с поправками, внесенными депутатами перед их принятием в последнем чтении. GRECO также порекомендовала «обеспечить (i) своевременную публикацию всех законопроектов, поправок и сопроводительных документов и (ii) соблюдение сроков, позволяющих проводить целесообразные публичные консультации и парламентские обсуждения, в том числе, путем применения процедуры срочности только в исключительных, соответствующим образом обоснованных случаях.»¹⁵

У Парламента нет устоявшейся практики сообщения оснований для принятия или отклонения предложений, полученных от гражданского общества. Такие предложения чаще всего не включают в свод предложений и возражений, направляемых по проекту, и не публикуют на веб-сайте Парламента. Авторам соответствующих предложений не известна ни дальнейшая судьба последних, ни то, удалось ли им посредством таких предложений повлиять на повышение качества законов.

Несмотря на положительную практику регистрации инициатив, полученных от депутатов, только при условии сопровождения их отчетами об антикоррупционной экспертизе, Парламент допускает регистрацию инициатив, исходящих от других авторов (к примеру, от Правительства), даже если они не сопровождаются такими отчетами. Предложения из отчетов об антикоррупционной экспертизе не всегда включаются и публикуются в своде, сопровождающем проект.

Специфические задачи Цели устойчивого развития ООН № 16:

- Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях (16.6);
- Обеспечить ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества (16.7);
- Поощрять и проводить в жизнь недискриминационные законы и политику в интересах устойчивого развития (16.b).

Задача опоры I: Обеспечение этичного поведения депутатов, реализация антикоррупционной роли Парламента, повышение прозрачности законодательного процесса и деятельности парламентариев

Показатели воздействия:

ожидаемых от них стандартах поведения, а также для применения стандартов там, где это необходимо. <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c9b1a>

¹⁵ Отчет GRECO об оценке, IV Раунд оценки – Рекомендация I.

- Доверие к Парламенту значительно повысилось;
- Восприятие коррупции законодательной власти снизилось;
- Эффективность парламентского контроля повышенная;
- Качество регламентирования улучшилось.

<i>Приоритеты опоры I:</i>	<i>Ожидаемые результаты:</i>	<i>Показатели результата:</i>
I.1 Продвижение депутатской этики	<ul style="list-style-type: none"> • Нарушение депутатами правил этики и поведения приводит к взысканиям 	<ul style="list-style-type: none"> • Проведенные служебные расследования и отчеты структуры/лица, ответственного за этику; • Наложённые взыскания
I.2 Укрепление парламентского контроля	<ul style="list-style-type: none"> • Повышение эффективности применения законов и функционирования публичных учреждений, подлежащих парламентскому контролю 	<ul style="list-style-type: none"> • Законы подвергнутые парламентскому контролю; • Публичные учреждения, подвергнутые парламентскому контролю.
I.3 Прозрачность законодательного процесса и антикоррупционной экспертизы	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение прозрачности законодательного процесса на всех этапах • Содействие публичному мониторингу деятельности Парламента • Устранение/сокращение коррупционных рисков, выявленных в законопроектах 	<ul style="list-style-type: none"> • Улучшения, отмечаемые в ходе мониторинга гражданским обществом деятельности Парламента • Непринятые или принятые после устранения рисков законы, содержащие коррупционные риски

Опора II: Правительство, публичный сектор и местное публичное управление

Описание проблемы: Осенью 2016 года¹⁶ БОМ показал критическое снижение доверия к институту Правительства до 9%, в сравнении с 44% осенью 2009 года. Последние годы были отмечены выраженной политической нестабильностью и частой сменой исполнительной власти. В свете обнародования информации об участии представителей Правительства в мошенничестве в финансово-банковском секторе в период с 2013 по 2014 гг., гражданское общество настояло на подписании новыми членами кабинета министров обязательств по неподкупности и на проверке кандидатов на должности, а затем и лиц, занимающих государственные должности, специальными службами.

¹⁶http://ipp.md/public/files/Barometru/BOP_10.2016_anexe.pdf

В отличие от Парламента, в Правительстве отсутствует система учета и прозрачности проектов законодательных актов, передаваемых Правительству на утверждение. Такие проекты размещаются на веб-сайте законодательной власти только в дни заседаний Правительства, в ходе которых принимаются данные проекты. Допускается принятие Правительством проектов нормативных актов, не прошедших обязательную антикоррупционную экспертизу. Так, между 2009 и 2015 годами от 70% до 30% проектов нормативных актов было принято Правительством в обход антикоррупционной экспертизы. Более того, не все органы публичной власти в составе Правительства включают замечания антикоррупционной экспертизы в свод.

Также, за последние несколько лет журналистские расследования выявили ряд ситуаций, в которых члены Правительства, местные выборные лица и прочие публичные должностные лица в ходе профессиональной деятельности преследовали личные интересы в ущерб интересам общественным, различными способами пренебрегая законодательством. При этом, ни разоблачения в средствах массовой информации, ни констатирующие акты Национальной комиссии по неподкупности, ни статус обвиняемого или подсудимого в делах о коррупции, открытых Национальным центром по борьбе с коррупцией (далее – НЦБК) или прокуратурой, ни даже обвинительные приговоры в их отношении в большинстве случаев не привели к временному отстранению от занимаемой должности или к увольнению. Руководящих лиц из публичного сектора, виновных в осуждении Республики Молдова в Европейском суде по правам человека, не принуждают к возмещению ущерба, причиненного государству. В таких условиях общество получает ясный посыл о терпимости к отсутствию неподкупности среди представителей органов публичного управления, считая их свободными от какой-либо ответственности.

Публичный сектор в целом страдает от систематической коррупции. Причинами такого положения вещей являются: ослабление связи между государственными учреждениями и гражданами; политический контроль кадровой политики в публичном секторе; нарушение законодательства в области государственных закупок; присвоение целей государственно-частных партнерств; терпимость к отсутствию неподкупности среди представителей публичных учреждений; безнаказанность публичных должностных лиц.

Областями публичного сектора, уязвимыми для коррупции, будь то по причине обширных контактов с населением, либо из-за распоряжения крупными экономическими интересами, являются: полиция, таможня, налоговая сфера, образование, здравоохранение, дорожные службы, субсидирование сельского хозяйства, окружающая среда, государственные закупки, управление и приватизация публичной собственности, местное публичное управление, прозрачность и управление внешней помощью. Большинство национальных и международных оценок выявляют ненадлежащее функционирование данных областей. Отмечается следующее: конфликты интересов, фаворитизм, коррупция, недостаточная прозрачность, использование ресурсов в политических и/или личных интересах, расхищение имущества предприятий с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей, ограничение конкуренции в области деятельности государственных предприятий или предприятий с долевым участием государства, и т.д. Не существует специальных подходов к специфическим проблемам, связанным с коррупцией в уязвимых областях. Если такие подходы и существуют, то зачастую они носят лишь фрагментарный характер и не взаимосвязаны со стратегическими антикоррупционными документами или с реальными проблемами сектора.

Специфические задачи Цели устойчивого развития ООН № 16:

- Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях (16.6);
- Обеспечить ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества (16.7);
- Поощрять и проводить в жизнь недискриминационные законы и политику в интересах устойчивого развития (16.b).

Задача опоры II: Развитие неподкупности, ответственности, прозрачности и устойчивости к коррупционным рискам публичных должностных лиц, членов Правительства и прочих местных выборных лиц

Показатели воздействия:

- Доверие к Правительству значительно повысилось;
- Доверие к ЦПУ и МПУ повысилось;
- Восприятие коррумпированности исполнительной власти значительно снизилось;
- Дисциплинарные нарушения, совершаемые публичным должностным лицами наложены взыскания;
- Прозрачность процесса принятия решений и правительственных данных повысилась.

<i>Приоритеты опоры III:</i>	<i>Ожидаемые результаты:</i>	<i>Показатели результата:</i>
II.1 Поощрение неподкупности публичных органов	<ul style="list-style-type: none"> • Создание климата институциональной неподкупности в публичных органах • Наложение взысканий за нарушение публичными должностными лицами, включая членов Правительства и местных выборных лиц, требований к неподкупности 	<ul style="list-style-type: none"> • Публикация оценок институциональной неподкупности НЦБК и Службы информации и безопасности; • Наложение взыскания за отсутствие институциональной неподкупности, выявленной в ходе проведенных оценок НЦБК и СИБ
II.2 Отраслевой подход к коррупции	<ul style="list-style-type: none"> • Сниженный уровень коррупции в полицейском, таможенном, налоговом секторах, секторах охраны окружающей среды, государственных закупок, управления и разгосударствления публичной собственности, здравоохранения и медицинского страхования, образования и местного 	<ul style="list-style-type: none"> • Повышенный уровень восприятия и/или улучшенный опыт граждан и предпринимателей в полицейском, таможенном, налоговом секторах, секторах государственных закупок, управления и разгосударствления публичной собственности, здравоохранения и медицинского

	публичного управления	страхования, образования и местного публичного управления
<p>III.3 Прозрачность и ответственность перед гражданами</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение прозрачности продвижения проектов нормативных актов посредством Правительства; • Повышение качества публичных услуг • Снижение коррупционных рисков, выявленных в законопроектах и постановлениях Правительства 	<ul style="list-style-type: none"> • Проекты нормативных актов размещенные на веб-сайте Правительства; • Публичные услуги, оказываемые на электронных платформах; • Поданные регрессные иски против нанесения ущерба государству и обществу • Непринятые или принятые после устранения рисков законы и постановления Правительства, содержащие коррупционные риски

Опора III. Правосудие и антикоррупционные агентства

Описание проблемы: Осенью 2016 г. БОМ¹⁷ показал критическое снижение доверия к органам юстиции до 8% в сравнении с 37% осенью 2009 г. Амбициозная реформа сектора правосудия, начатая в конце 2011 года, направлена на обеспечение долгосрочного укрепления независимости, эффективности, непредвзятости и прозрачности судебной системы, а также профессионализма и независимости прокуратуры¹⁸. Были произведены законодательные и институциональные изменения. Судьи и прокуроры, ранее неприкосновенные, были осуждены за совершение коррупционных правонарушений, с применением реально исполняемых наказаний в виде лишения свободы. Несмотря на данные достижения, опросы, проведенные на национальном и международном уровнях, показывают снижение доверия к правосудию, которое воспринимается как одна из самых коррумпированных отраслей публичного сектора. Органы самоуправления в секторе юстиции часто критикуют за их подход к проблемам, связанным с неподкупностью в системе. Данные недостатки усиливают впечатление об отсутствии профессионализма и безнаказанности магистратов, вызывают подозрения в корпоративных договоренностях. Таким образом, в конце 2016 г. Парламент Республики

¹⁷ http://ipp.md/public/files/Barometru/BOP_10.2016_anexe.pdf

¹⁸ Стратегия реформы юстиции на 2011 – 2016 гг., принятая Законом №231 от 25.11.2011 и Плана Действий по внедрению Стратегии реформы юстиции на 2011 – 2016 гг., принятой Решением Парламента №6 от 16.02.2012.

\\172.17.20.4\Operatori\002\ANUL 2017\NOTARARI\3373\anexa-1-ru.doc

Молдова принял решение о необходимости принятия нового стратегического документа для продолжения реформы юстиции, утанив срок Правительству для его разработки¹⁹.

Что касается роли судей в наказании осужденных за совершение актов коррупции, исследования показывают, что лишь пятая часть осужденных получает наказание в виде реального лишения свободы, и лишь половина осужденных лишается права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Опасно также отсутствие сдерживающего характера денежных взысканий за правонарушения, связанных с коррупцией, несмотря на увеличение их размера по сравнению с 2013 годом. Таким образом, размер налагаемых уголовных штрафов скорее обратно пропорционален размеру запрошенной или полученной взятки²⁰, конфискация применяется редко в связи с отсутствием специализации в обращении взыскания на имущество, полученное преступным путем, с целью его конфискации, а расширенная конфискация отсутствует полностью²¹. Более того, каждый четвертый связанный с коррупцией обвинительный приговор обезличивается перед размещением его на портале судебных инстанций, а часть таких приговоров не размещается вовсе, вследствие чего создается впечатление, что судьи пытаются защитить коррумпированные лица от общественного осуждения²².

Отсутствие специализации судей и/или судебных инстанций при рассмотрении дел о коррупции, подобных или смежных с коррупцией дел, не позволяет быстро усовершенствовать судебную практику в отношении таких дел. Резонансные дела о коррупции не рассматриваются максимально быстро в связи с загруженностью судебных инстанций общей юрисдикции, а наказания, накладываемые в случае осуждения, редко могут считаться сдерживающими. Общество теряет интерес к медленно рассматриваемым резонансным делам о коррупции, и воспринимает фигурантов данных дел как безнаказанных, квалифицируя действия, принятые на этапе уголовного преследования, как «медиа-шоу» без судебных результатов.

Ключевыми субъектами в борьбе с коррупцией являются судебные инстанции, прокуратура и специализированные инстанции. На протяжении последних лет антикоррупционные агентства прошли через глубокие институциональные и структурные реформы²³. Их компетенции были пересмотрены и перераспределены, сменены гарантии независимости и изменены процедурные правила. Однако, успех данных реформ можно будет оценить только через призму эффективности административного контроля необоснованного имущества, противостояния незаконному обогащению представителей публичного сектора,

¹⁹ Крайний срок до 20 декабря 2017 г. был установлен Решением Парламента №259 от 08.12.2016 об обеспечении продолжения реформ в области юстиции.

²⁰ Исследования касательно дел о коррупции отчеты о деятельности НЦБК, опубликованные на веб-сайте www.cna.md.

²¹ Возможным объяснением может послужить Постановление № 6 от 16.04.2015 г. о контроле конституционности некоторых положений Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса (расширенная конфискация и незаконное обогащение), установившее одинаковые условия для расширенной и особой конфискации.

²² Исследование касательно приговоров, вынесенных по делам о коррупции в период с 2013 по 2015 годы.

²³ Национальная Комиссия по неподкупности, учрежденная в 2012 году, была в 2016 году преобразована в Национальный орган по неподкупности (реформа в действии, до марта 2017 г. существовал только Совет по неподкупности, которому надлежит выбрать будущее руководство Органа), Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией в 2012 году был преобразован в Национальный центр по борьбе с коррупцией, который, в свою очередь, переходил из подчинения Правительству в подчинение Парламенту, и обратно, Антикоррупционная прокуратура, созданная в 2005 году была реорганизована в ходе 2016 года в рамках преобразования прокуратуры. Пакет реформ НКН (НОН), принятый в 2016 г., сразу же после принятия и применения подвергся критике со стороны гражданского общества и преобразуемых органов. Так как было выявлено множество недостатков и недочетов в этом отношении, можно сделать вывод, что реформа НКН (НОН) не доработана.

конечной цели акта правосудия, возмещения имущества, полученного в результате коррупционных правонарушений, включая имущество, скрытое за границей, а также с точки зрения возмещения ущерба лицам, пострадавшим от актов коррупции.

Согласно недавним исследованиям, проведенным представителями Международного центра по возвращению активов Базельского института управления²⁴, Республике Молдова следует учредить и укрепить орган, ответственный за продвижение национальной политики в области параллельных финансовых расследований (в особенности, по правонарушениям, связанным с коррупцией и отмыванием денег) с целью возвращения имущества, полученного преступным путем, и за содействие отслеживанию и замораживанию имущества, полученного преступным путем в стране и за рубежом, таким образом, чтобы его можно было конфисковать одновременно с вынесением обвинительных приговоров. Исследование также установило, что у Республики Молдова пока что отсутствует опыт в возврате из-за рубежа какого-либо имущества, полученного преступным путем.

Проблемой, отмеченной в сообщениях гражданского общества,²⁵ является недостаточное внимание, уделяемое возмещению материального и морального ущерба лицам, пострадавшим от коррупции. На имущество подозреваемого / обвиняемого / подсудимого в актах коррупции редко налагается арест с целью обеспечения возмещения ущерба, нанесенного потерпевшей стороне. Даже в случае обвинения, потерпевшие от актов коррупции не осуществляют свои права на получение возмещения ущерба, понесенного ими в результате подачи деликтных гражданских исков против работодателей лиц, которые на рабочем месте совершали акты коррупции, за которые последние были осуждены, и против которых работодатели могут впоследствии подать регрессные иски, в условиях гражданского законодательства, Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию и Конвенции ООН против коррупции²⁶.

Борьба с коррупцией посредством решительных репрессивных мер может улучшить восприятие населения, однако не сможет значительно сократить явление как таковое. Применение воспитательных мер и мер по предупреждению коррупции также важно. Вопреки большому количеству обучающих и информирующих мероприятий направленных на борьбу с коррупцией, проводимых НЦБК²⁷, в школах и университетах отсутствуют антикоррупционные куррикулы, а молодые поколения не получают систематического воспитания в духе неподкупности и нетерпимости к коррупции. Посредством антикоррупционной экспертизы проектов законодательных и нормативных актов, НЦБК удалось предотвратить ущерб общественным интересам в размере около 200 миллионов леев, однако, это было невозможно в случае обхода экспертизы в некоторых проектах, а также в случае игнорирования рекомендаций Центра²⁸. Процессы оценки коррупционных рисков в

²⁴ «Аналитическое исследование механизмов возвращения и конфискации активов в Республике Молдова», Педро Гомес Перейра, июнь 2016 г., проведенное при поддержке ПРООН-Молдова и Министерства иностранных дел Норвегии.

²⁵ Исследование ЦАПК о степени включения в национальное законодательство положений Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. Новые решения и подходы для борьбы с коррупцией. <http://capc.md/ro/publications/>

²⁶ Ратифицированные Республикой Молдова Законом № 542-XV от 19.12.2003 г. и, соответственно, Законом № 158 от 06.07.2007 г.

²⁷ В период с 2015 по 2016 гг. НЦБК провело обучение около 60 000 человек, половина из которых – публичные должностные лица, а другая половина – молодежь и школьники.

²⁸ Согласно Исследованию «Процесс узаконивания интересов: *Qui prodest?* Заключение антикоррупционной экспертизы», проведенному НЦБК при поддержке ПРООН-Молдова и Министерства иностранных дел Норвегии, в результате отклонения/отзыва проектов, подвергнутых экспертизе, удалось предотвратить ущерб в размере 198

публичных учреждениях, которым способствует НЦБК, приводят к утверждению такими учреждениями планов институциональной неподкупности. Тем не менее, ответственные учреждения не спешат внедрять такие планы или вообще игнорируют их, а в связи с отсутствием каких-либо механизмов по повышению ответственности, такие усилия по предотвращению коррупции не приводят к запланированным результатам. С другой стороны, проверка профессиональной неподкупности публичных должностных лиц дала значительный эффект в период с 2014 по 2015 гг., однако механизм был частично лишен законной силы Конституционным судом в апреле 2015 г. В ноябре 2016 г., в результате законодательных изменений, принятых Парламентом, проверка профессиональной неподкупности, была восстановлена как часть процесса оценки институциональной неподкупности²⁹. Тем не менее, данный значимый инструмент за полтора года не принес ожидаемых результатов в связи с упомянутыми препятствиями.

Специфические задачи Цели устойчивого развития ООН № 16:

- [...] значительно уменьшить незаконные финансовые потоки [...] активизировать деятельность по обнаружению и возвращению похищенных активов [...] (16.4);
- Значительно сократить масштабы коррупции и взяточничества во всех их формах (16.5);
- Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях (16.6);
- [...] защитить основные свободы в соответствии с национальным законодательством и международными соглашениями (16.10);
- Поощрять [...] недискриминационные законы и политику в интересах устойчивого развития (16.b).

Задача опоры III: Повышение участия системы правосудия и антикоррупционных агентств в предотвращении фактов коррупции, борьбе с ними и наказании за их совершение, усовершенствование механизма возвращения активов и обеспечение возмещения ущерба лицам, пострадавшим от коррупции.

Показатели воздействия:

- Доверие к правосудию, прокуратуре, НЦБК и к Национальному органу по неподкупности (НОН) значительно повысилось;
- Независимость и эффективность правосудия, прокуратуры, НЦБК и НОН обеспечены;
- Восприятие коррумпированности правосудия снизилось;
- Отсутствие коррупции и злоупотребления влиянием со стороны исполнительной власти в отношении правосудия.

<i>Приоритеты опоры III:</i>	<i>Ожидаемые результаты:</i>	<i>Показатели результата:</i>
III.1 Неподкупность антикоррупционных агентств и правоохранительных органов	<ul style="list-style-type: none"> • Укрепление и эффективное применение инструментов по обеспечению неподкупности правосудия и 	<ul style="list-style-type: none"> • Проведенные служебные расследования, взыскания, наложенные на судей, прокуроров, сотрудников НЦБК и

340,946 тысяч леев, в то время как убытков в размере 279 646,139 тыс. леев по проектам, принятым вопреки возражениям, сформулированным в результате экспертизы, избежать не удалось.

²⁹Закон № 102 от 21 июля 2016 г., в результате которого был повторно опубликован Закон № пг.325 от 23.12.2013 г.

	антикоррупционных агентств	НОН
III.2 Эффективность правосудия и антикоррупционных агентств	<ul style="list-style-type: none"> • Укрепление деятельности антикоррупционных учреждений; • Применение наказаний, сдерживающих коррупцию 	<ul style="list-style-type: none"> • Улучшенные статистические данные об осуждениях по делам о коррупции и смежным с коррупцией делам
III.3 Укрепление воспитательных мер и мер по предупреждению коррупции	<ul style="list-style-type: none"> • Осведомленность о стандартах институциональной и профессиональной неподкупности и их применение работе публичных органов • Воспитание школьников и студентов в духе нетерпимости к коррупции 	<ul style="list-style-type: none"> • Поданные публичными должностными лицами уведомления об активном коррумпировании или о ненадлежащем влиянии • Поданные родителями, школьниками и студентами уведомления о проявлениях коррупции в школах и университетах, в том числе, и во время экзаменов
III.4 Возвращение имущества, полученного преступным путем	<ul style="list-style-type: none"> • Замораживание и конфискация имущества, полученного преступным путем в результате актов коррупции и смежных с коррупцией актов, а также в результате прочей криминальной деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> • Предусматривающие конфискацию приговоры по делам о коррупции • Переданные за границу и исполненные в Молдове поручения о производстве процессуальных действий касательно замораживания имущества, полученного преступным путем
III.5 Компенсация ущерба жертвам коррупции	<ul style="list-style-type: none"> • Возмещение ущерба, понесенного государством и частными лицами в результате актов коррупции 	<ul style="list-style-type: none"> • Рост статистики о добровольной компенсации ущерба, нанесенного посредством актов коррупции и смежных с коррупцией актов

		<ul style="list-style-type: none"> • Возмещенный на основании гражданских исков, поданных прокурорами в интересах государства, ущерб, нанесенный посредством актов коррупции и смежных с коррупцией актов
--	--	--

Опора IV: Центральная избирательная комиссия и политические партии

Описание проблемы: Центральная избирательная комиссия (ЦИК) является консолидированным учреждением в области избирательного менеджмента, которое, в последние годы, при посредстве Центра непрерывного обучения в избирательной сфере (ЦНОИС) разработало эффективные программы обучения, значительно улучшило связи с общественностью и прозрачность осуществляемой деятельности³⁰. Вопреки постоянно положительным оценкам ОБСЕ/БДИПЧ и Гражданской коалиции по свободным и корректным выборам в части того, что выборы управляются эффективно, результаты публичных опросов свидетельствуют о невысоком уровне доверия общественности к возможностям организации свободных и непредвзятых выборов³¹. Главные критические замечания в адрес учреждения относятся к уязвимости ЦИК перед политическим влиянием; ограниченные возможности обеспечивающих проведение выборов функционеров в рамках иерархически низших избирательных органов; отсутствие адекватной реакции на нарушение избирательного законодательства, в частности, в области финансирования политических партий и избирательных кампаний.

Деятельность политических партий является важнейшим показателем демократизации общества, играя значительную роль как в становлении и функционировании государственных учреждений, если они находятся у власти, так и в продвижении альтернативных вариантов правления, если речь идет об оппозиции. Вопреки наличию значительного количества партий и их чередованию у кормила власти, уровень доверия населения к политическим партиям неуклонно падает³². В 2015 году, GRECO завершила процедуру оценки соответствия Республики Молдова критериям участия в третьем раунде оценки в части касающейся прозрачности финансирования политических партий. Согласно Дополнению ко Второму Отчету о соответствии Республики Молдова³³, GRECO установила, что большинство рекомендаций были применены на удовлетворительном уровне и сослалась на необходимость того, чтобы все нарушения правил общего финансирования политических партий и избирательных кампаний были четко определены и сопровождаемы эффективными санкциями, соразмерными и сдерживающими, подлежащими, при необходимости, применению после признания выборов действительными Конституционным судом. В Отчете GRECO указано также, что для эффективного применения новых норм необходимо «оснастить механизм надзора, который сейчас сосредоточен в рамках Центральной избирательной комиссии,

³⁰ Национальная система неподкупности, Молдова, 2014, Transparency International Молдова

³¹ http://ipp.md/public/files/Barometru/BOP_10.2016_anexe.pdf

³² Данные Барометра общественного мнения от октября 2016 г. Института публичных политик относительно доверия граждан к различным публичным органам указывают на резкое падение степени доверия к политическим партиям на примерно 8%. См. Отчет «Барометр общественного мнения - октябрь 2016 г.», стр.42, http://ipp.md/public/files/Barometru/BOP_10.2016.pdf

³³ Принято GRECO на 70-м Пленарном объединении (Страсбург, 30 ноября - 4 декабря 2015 г.)

[http://procuratura.md/file/Greco%20RC-III%20\(2015\)%20md%20Moldova%20addendum%202e%20RC%20public.pdf](http://procuratura.md/file/Greco%20RC-III%20(2015)%20md%20Moldova%20addendum%202e%20RC%20public.pdf)

\\172.17.20.4\Operatori\002\ANUL 2017\HOTARARI\3373\anexa-1-ru.doc

необходимыми ресурсами для проведения существенного и проактивного контроля финансирования избирательных кампаний и политических партий в целом».

Актуальные положения Закона 294/2007 о политических партиях и Избирательного кодекса устанавливают, что ЦИК обеспечивает надзор и контроль над финансированием политических партий и избирательных кампаний, собирает и систематизирует полугодовые и годовые отчеты о финансовом управлении политическими партиями, отчеты об аудите политических партий и отчеты о финансировании избирательных кампаний, представленные конкурентами на выборах, а также обеспечивает публикацию на своей официальной веб-странице этой информации и отчетов.

Вместе с тем, ЦИК вправе сослаться на ряд нарушений, связанных с непредставлением политическими партиями и конкурентами на выборах финансовых отчетов в установленные сроки и в требуемом по закону формате, в том числе, представление в отчетах неполных данных; непредставление в срок или представление недоработанных финансовых отчетов политическими партиями, другими социально-политическими организациями или конкурентами на выборах. Также, ЦИК обращает внимание компетентных органов на административные и уголовные нарушения, а также на нарушения налогового законодательства. Таким образом, ЦИК, в силу предоставленных законом полномочий, не уполномочен вести расследование случаев нарушения правил финансирования политических партий и избирательных кампаний, и ограничивается приемом отчетов от конкурентов на выборах и их публикацией на своем веб-сайте. ЦИК не проверяет отчеты, фактических доноров, и не располагает возможностью выявлять потенциально незаконное и/или сомнительное финансирование.

Специфические задачи Цели устойчивого развития ООН № 16:

- Значительно уменьшить незаконные финансовые потоки [...] (16.4);
- Значительно сократить масштабы коррупции и взяточничества во всех их формах (16.5);
- Обеспечить доступ общественности к информации и защитить основные свободы [...] (16.10).

Задача опоры IV: Рост политической неподкупности и упрочение контроля над финансированием политических партий и избирательных кампаний

Показатели воздействия:

- Доверие к Центральной избирательной комиссии повысилось;
- Доверие к политическим партиям повысилось.

<i>Приоритеты опоры IV:</i>	<i>Ожидаемые результаты:</i>	<i>Показатели результата:</i>
IV.1 Прозрачность финансирования политических партий и избирательных кампаний	<ul style="list-style-type: none"> • Общество информировано относительно источников финансирования политических партий и избирательных кампаний 	<ul style="list-style-type: none"> • Возможность Публичного мониторинга • Доступные финансовые отчеты политических партий по финансированию избирательных кампаний
IV.2 Эффективный контроль	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение доступа к 	<ul style="list-style-type: none"> • Мониторинг

над финансированием политических партий и избирательных кампаний	правлению добросовестным партиям и неподкупным политикам	гражданского общества и международных миссий по наблюдению за выборами показывает улучшение процесса <ul style="list-style-type: none"> • Расследованные нарушения правил финансирования политических партий и избирательных кампаний, а также подкуп избирателей • Примененные санкции за административные, гражданские и уголовные правонарушения
--	--	---

Опора V: Счетная палата

Описание проблемы: Среди результатов, отмеченных НАС 2011-2015³⁴ следует назвать упрочение возможностей Счетной Палаты и усиление влияния аудиторской деятельности, что подтверждается увеличением количества тех, кто был привлечен к ответственности за выявленные Палатой нарушения. Оценка внедрения НАС 2011-2015 установила, что в прокуратуре и Счетной палате не было отмечено существенного прогресса в этой части³⁵, поскольку аудиторы Счетной палаты нацелены на выявление предполагаемых нарушений, совершенных в период проведения собственно аудита, материалы которого отсылаются Генеральной прокуратуре только после составления аудиторского отчета, передаваемого в соответствии с компетенциями органам уголовного преследования. Отсутствие сотрудничества между аудиторами и органами уголовного преследования на этапе, предшествующем утверждению аудиторских отчетов, приводит к тому, что содержание соответствующих отчетов становится прежде всего известно лицам, которые возможно виновны в совершении правонарушений связанных с злоупотреблениями, превышением служебных полномочий, коррупцией и пр. в рамках экономических агентов. Это обстоятельство позволяет им скрыть следы преступлений. Чтобы решить данную проблему, в 2016 году Счетная палата утвердила Положение о процедурах, применяемых в случае идентификации аудиторами риска мошенничества/коррупции³⁶, однако, наработанная практика применения новых процедур пока что отсутствует.

Анализы и исследования³⁷ проведенные в связи с деятельностью Счетной палаты, также выявили проблемы, связанные с конечной эффективностью ее решений,

³⁴ Ожидаемый результат 6, раздел 4.3 «Ожидаемые результаты», Глава IV «Ключевые элементы стратегии».

³⁵ http://cna.md/sites/default/files/sna_rapoarte/evaluarea_preliminara_sna_2011-2015_03.2016_0.doc, стр. 36

³⁶ <http://www.ccrm.md/doc.php?l=ro&idc=196&id=5854&t=/Cadrul-legal/Regulamente/Regulamentul-privind-procedurile-aplicate-in-cadrul-Curtii-de-Conturi-in-cazul-identificarii-determinarii-de-catre-auditori-a-riscului-de-fraudacorie>

³⁷ Transparency International Молдова «Национальная система неподкупности, Молдова, 2014, Transparency International Moldova «Мониторинг внедрения решений Счетной палаты: дело МВД»; Expert Grup «Мониторинг

непоследовательным повышением ответственности подвергнутых аудиту учреждений. Другими отмеченными проблемами, подрывающими проверочную деятельность Палаты и ее влияние на систему финансового менеджмента явились: низкий уровень доверия подвергнутых аудиту предприятий и общества к высшей роли аудиторского органа по надзору и практическому санкционированию случаев неэффективного и незаконного управления финансовыми ресурсами и общественным имуществом; отсутствие механизмов идентификации рисков мошенничества и коррупции на ранней стадии; качество отчетов; невнедрение или ненадлежащее внедрение рекомендаций аудиторских отчетов; возмещение ущерба, установленного в отчетах Палаты; отсутствие нормативных положений, упорядочивающих проведение аудита в ряде областей, оказывающих первостепенное влияние на общество; прозрачность деятельности учреждения по планированию аудиторских проверок, отчетность Счетной палаты и непроведение аудита ее финансовых отчетов независимыми аудиторскими учреждениями.

Координация внешней помощи на протяжении последних двух лет выявила ряд недостатков, большей частью являющихся следствием как политической нестабильности, так и вины органов, которым было поручено секторальное согласование данной помощи. В данных условиях, новым вызовом для Счетной палаты явился надзор за механизмом управления помощью из внешних источников³⁸.

Специфические задачи Цели устойчивого развития ООН № 16:

- Значительно уменьшить незаконные финансовые потоки [...], активизировать деятельность по обнаружению и возвращению похищенных активов [...] (16.4);
- Значительно сократить масштабы коррупции и взяточничества во всех их формах (16.5);
- Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях (16.6).

Задача опоры IV: Упрочение возможностей Счетной палаты по предупреждению коррупции в области управления финансовыми ресурсами и использования общественного имущества, а также получения внешней финансовой помощи.

Показатели воздействия:

- Доверие к Счетной палате выросло;
- Независимость аудита Счетной палаты обеспечена;

<i>Приоритеты опоры V:</i>	<i>Ожидаемые результаты:</i>	<i>Показатели результата:</i>
V.1 Прозрачность деятельности Счетной палаты	<ul style="list-style-type: none"> • Повышение прозрачности деятельности Счетной палаты 	<ul style="list-style-type: none"> • Мониторинг деятельности Счетной палаты со стороны гражданского общества указывает на улучшения

исполнения решений Счетной палаты в 2014 г.» <http://www.expert-grup.org/ro/biblioteca/item/1182-studiu-monitorizare-cc-2014&category=180>

³⁸ <http://www.expert-grup.org/ro/biblioteca/sectorul-public/item/1332-despre-cum-se-pierd-banii-publici&category=180>

<p>V.2 Влияние аудиторской деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение неподкупности публичных фондов и источников внешней помощи 	<ul style="list-style-type: none"> • Примененные санкции за акты коррупции, выявленные с помощью информации, переданной Счетной палатой • Возмещенный ущерб, причиненный государству
---	--	--

Опора VI: Народный адвокат (Омбудсмен)

Описание проблемы: Согласно Отчету Госдепартамента США о положении дел в области прав человека в Республике Молдова в 2015 году: «Распространение коррупции остается наиважнейшей проблемой на пути реализации прав человека»³⁹. Любой акт коррупции, независимо от его формы – подкуп, халатность, превышение или злоупотребление – влечет за собой и нарушение прав человека. Народный адвокат (Омбудсмен) обладает ключевой ролью в обеспечении соблюдения прав человека. Его миссия состоит в предотвращении нарушения таких прав посредством мониторинга и сообщения о порядке соблюдения основных прав и свобод человека на национальном уровне, посредством усовершенствования законодательства в области прав и свобод человека, посредством международного сотрудничества, а также продвижения прав и свобод человека и механизмов их защиты.

Чаще всего, на права граждан отрицательно влияют: ненадлежащее управление и бюрократия в публичных учреждениях, административные нарушения, непорядочность, дискриминация, притеснения со стороны вышестоящих лиц, злоупотребление властью, отсутствие последствий и реакции со стороны властей, а также их необоснованный отказ в предоставлении информации или ее запоздалое предоставление. Долг Омбудсмента – сделать так, чтобы официальные лица и органы публичной власти знали и применяли положения законодательства в области прав человека, и чтобы государственные служащие выполняли свои обязанности в соответствии с принципами эффективного управления. Омбудсмен анализирует результаты деятельности официальных лиц и органов публичной власти на основании жалоб, полученных от граждан, направляет в Парламент заявления для уведомления о нарушении прав граждан органом власти или публичным учреждением.

Масштаб преследования лиц, изобличающих или сообщающих в общественных интересах о совершении определенных неправомерных актов, злоупотреблениях, нарушениях в рамках учреждений, угрожающе растет. В настоящее время, ни один из органов публичной власти не взял на себя обязательство по защите и представлению интересов лиц, изобличающих/сообщающих о потенциальных коррупционных правонарушениях и других незаконных действиях. Таким образом, значительное негативное влияние оказывается на основные права осведомителей (право на работу, право на недискриминацию, право на справедливое судебное разбирательство, и т.д.), что демотивирует других сопротивляться коррупции и беззаконию.

Специфические задачи Цели устойчивого развития ООН № 16:

³⁹ <http://www.state.gov/documents/organization/253089.pdf>

- Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях (16.6);
- Обеспечить доступ общественности к информации и защитить основные свободы [...] (16.10);
- Поощрять и проводить в жизнь недискриминационные законы и политику в интересах устойчивого развития (16.b).

Задача опоры VI: Развитие функций Омбудсмена по предотвращению коррупции путем повышения ответственности публичных учреждений в соблюдении прав человека и обеспечения защиты осведомителей по неподкупности.

Показатели воздействия:

- Доверие к Народному адвокату (Омбудсмену) повысилось;
- Соблюдение основных прав обеспечено;
- Процент лиц, не изобличающих коррупцию по причине страха снизился.

<i>Приоритеты опоры VI:</i>	<i>Ожидаемые результаты:</i>	<i>Показатели результата:</i>
VI.1 Предупреждение коррупции для обеспечения соблюдения прав человека	<ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение прав человека в публичных органах 	<ul style="list-style-type: none"> • Улучшения, отмеченные в отчетах партнеров по развитию о положении дел в области прав человека в Республике Молдова • Органы, подвергнутые оценке, борются с указанными в отчетах НЦБК об оценке институциональной неподкупности рисками для прав человека, вызванными коррупцией
VI.2 Защита основных прав осведомителей по неподкупности	<ul style="list-style-type: none"> • Поощрение изобличения сотрудниками коррупции и мошенничества 	<ul style="list-style-type: none"> • Разработанная и утвержденная нормативная база для процедуры по защите осведомителей по неподкупности • Запросившие защиту осведомители по неподкупности, взятые под защиту Омбудсмена • Отчеты Омбудсмена, представленные Парламенту • Улучшения, отмечаемые в ходе мониторинга гражданским обществом

		деятельности Омбудсмена
--	--	----------------------------

Опора VII. Частный сектор

Описание проблемы: Отчет об оценке соответствия национальной антикоррупционной системы Республики Молдова основным международным стандартам в области борьбы с коррупцией и обеспечения неподкупности⁴⁰, опубликованный в октябре 2016 г., выявил разрушительное воздействие коррупции на частный сектор. Согласно исследованию Всемирного банка от 2015 г. о легкости ведения бизнеса (Ease of Doing Business) в Республике Молдова, несмотря на положительное развитие, отмеченное в ряде секторов, усилия по борьбе с коррупцией, по повышению прозрачности в процессе принятия решений, по сокращению бюрократии и соблюдению принципов правового государства, пока что не привели к заметному улучшению инвестиционного климата.

Коррупционные риски отмечены в областях регулирования операций импорта и экспорта, строительства жилья, защиты конкуренции, государственно-частных партнерств, корпоративного управления, в особенности, на предприятиях с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей, и т.д. За последние годы, случаи мошенничества в финансово-банковском секторе, связанные с отсутствием прозрачности акционерства, коррупцией и отмыванием денег, привели к недоверию и глубокому разочарованию населения в политическом классе, а также к значительным рискам для национальной безопасности.

Затраты, связанные с коррупцией в частном секторе, – огромны. Они отрицательно влияют на качество приобретаемых товаров и услуг, предоставляемых населению, на конкурентоспособность и правила рыночной экономики, инвестиционный процесс и национальный публичный бюджет. Взятки, выплачиваемые экономическими агентами и влияние личных интересов при получении договоров о государственных закупках, обуславливают незаконный рост стоимости таких договоров в ущерб качеству оказываемых услуг и поставляемых товаров. Экономические агенты и публичные должностные лица, а также политические субъекты, налаживают незаконные связи для получения договоров о государственных закупках и финансирования политических партий.

Согласно опросу о восприятии и собственном опыте домохозяйств и предпринимателей в отношении коррупции, общая сумма взяток, выплаченных предпринимателями в 2015 году, оценивается в размере 381 миллионов леев (около 19 213 миллионов долларов США).

Среди малых предприятий отмечается низкий уровень этических стандартов. Большинство крупных предприятий не применяет правила корпоративного управления, и т.д. Согласно Мировому индексу экономической свободы 2016, рассчитываемому Heritage Foundation, Республика Молдова находится на 117 месте из 178 стран. Согласно исследованию, коррупция является одним из основных вызовов, а бюрократия и отсутствие

⁴⁰ Отчет, составленный по заказу Программы ООН по развитию (ПРООН) в рамках Проекта «Укрепление функции по предотвращению коррупции и аналитической функции Национального центра по борьбе с коррупцией», внедряемого при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Норвегии.

прозрачности приводят к увеличению стоимости и повышению сложности создания и ведения бизнеса в Республике Молдова. Согласно Всемирному индексу взяточничества в бизнесе (Global Business Bribery Risk Index), рассчитываемому ассоциацией неправительственных предприятий TRACE International, Республика Молдова занимает 130 место из 197 стран. Наивысшая оценка (70) была присуждена взаимодействию с Правительством. Республика Молдова была отнесена к группе стран с повышенным уровнем коррупционных рисков.

Во взаимодействии частного сектора с публичным часто встречается пантуфляж. Представители публичного сектора с легкостью переходят в частный сектор, который они же контролировали ранее в качестве публичных должностных лиц, что неизбежно ведет к фаворитизму, конфликту интересов и использованию конфиденциальной и служебной информации в интересах частных лиц, в ущерб общественным интересам. Ограничения, предусмотренные законодательством, не соблюдаются. Также отсутствует механизм поддающегося проверке обязательства по декларированию должностными лицами предложений о переводе, которые они получили и планируют принять, а также способы мониторинга и решения таких ситуаций, приводящих к злоупотреблениям.

Политическое влияние на назначение руководящих и контролирующих органов государственных и муниципальных предприятий, а также их низкая управленческая способность, связаны, как правило, с фаворитизмом, конфликтами интересов и злоупотреблениями. Отсутствие прозрачности в управлении и руководстве предприятиями с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей, отсутствие ответственности за ненадлежащее управление, свидетельствуют о существовании серьезных проблем в корпоративном управлении предприятий с долевым участием государства и в органах местного публичного управления.

Регламентирования требований к законному осуществлению предпринимательской деятельности и инкриминирования коррупционных правонарушений в частном секторе, в том числе, посредством установления уголовной ответственности для юридических лиц за совершенные коррупционных правонарушений, недостаточно для решения проблемы коррупции в частном секторе. Важно, чтобы и коммерческие организации брали на себя активную роль в создании культуры неподкупности и корпоративной прозрачности.

Источником вдохновения для повышения этических стандартов и корпоративной культуры может послужить международный стандарт ISO 37001:2016 «Системы менеджмента противодействия коррупции. Требования и рекомендации по внедрению», предназначенный для поддержки организаций в предотвращении связанных с коррупцией рисков/затрат/ущерба и управлении ими, а также для стимулирования доверия к бизнесу и улучшения его репутации.

Специфические задачи Цели устойчивого развития ООН № 16:

- Значительно сократить масштабы коррупции и взяточничества во всех их формах (16.5);
- Значительно уменьшить незаконные финансовые потоки [...], активизировать деятельность по обнаружению и возвращению похищенных активов [...] (16.4).

Задача опоры VII: Поощрение конкурентоспособной и корректной предпринимательской среды, основанной на стандартах корпоративной неподкупности, прозрачности и профессионализма во взаимодействии с публичным сектором;

Показатели воздействия:

- Коррупционные риски снижены, уровень взяточничества в частном секторе сокращен;
- Свобода предпринимательской деятельности от коррупции обеспечена;
- Уровень риска отмывания денег снижен.

<i>Приоритеты опоры VII:</i>	<i>Ожидаемые результаты:</i>	<i>Показатели результата:</i>
<p>VII.1 Прозрачность частного сектора в отношениях с публичным сектором</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Предотвращение продвижения интересов экономических агентов, связанных с представителями публичной и политической среды в коммерческих отношениях с государством: государственно-частные партнерства в области концессий, приватизаций, государственных закупок, и т.д.; • Предотвращение отмывания денег, проистекающего из коррупции; • Содействие возвращению имущества, полученного преступным путем в результате коррупции 	<ul style="list-style-type: none"> • Проведенные журналистские расследования/уголовные расследования в отношении выгодоприобретающих собственников в публичной и политической среде государственно-частных партнерств в области концессий, приватизаций, государственных закупок, и т.д., и наложенные взыскания
<p>VII.2 Повышение неподкупности в деятельности предприятий с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Предотвращение продвижения частных интересов ответственных должностных лиц в рамках предприятий с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей, находящихся под контролем публичных органов, которыми они руководят 	<ul style="list-style-type: none"> • Улучшенные показатели рентабельности предприятий с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей
<p>VII.3 Деловая этика</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение свободной, корректной и честной конкурентной среды для частного сектора 	<ul style="list-style-type: none"> • Примененные взыскания к представителям деловой среды за активное коррумпирование, дачу и получение взяток,

		извлечение выгоды из влияния и злоупотребления
--	--	--

Раздел IV. ПРЕДПОСЫЛКИ ЭФФЕКТИВНОГО ВНЕДРЕНИЯ

Для эффективного внедрения Стратегии необходимо существование определенных предпосылок. Предыдущий программный документ, НАС 2011-2016, предусматривал пять таких предпосылок, однако оценка его внедрения показала, что большинство предпосылок соблюдено не было: не всегда проявлялась политическая воля, некоторые нормативные акты не были утверждены/приняты, не был осуществлен парламентский контроль; эффективное внедрение также не было обеспечено полностью, значительная часть органов, участвовавших во внедрении, продемонстрировала формальный подход; 3. Гибкость подхода также не была обеспечена в полной мере, а финансовое обеспечение представило собой существенный недостаток в ходе внедрения НАС 2011-2016.

Другой проблемой, выявленной в процессе внедрения антикоррупционного программного документа, стало заимствование ряда мер, запланированных в рамках стратегии, другими программными документами, в частности, документами из сферы реформы сектора юстиции и реформы публичного управления, с сохранением разницы в сроках, ответственных лицах и показателях. Эти несогласованные повторения привели к путанице, и даже местами дискредитировали процесс осуществления предусмотренных мер. В итоге, некоторые из мер остались неосуществленными в рамках всех этих стратегий.

Исходя из опыта внедрения предыдущих стратегий, для внедрения настоящей Стратегии необходимо принять и соблюсти следующие предпосылки:

- **Стабильность и политическая воля** . Большое влияние на деятельность по предотвращению коррупции и по борьбе с ней, а также, естественно, на восприятие гражданами масштабов феномена, оказывают события, происходящие в политическом пространстве. Постоянные, но непоследовательные реструктуризации антикоррупционных агентств и нормативной базы, стоящей в основе их деятельности, демонстрируют, что политическое влияние негативно сказалось на функциональности данных учреждений, и постоянно порождало недоверие к ним со стороны граждан, в том числе, ставя под сомнение неподкупность тех, кто был призван противостоять коррупции. С данной точки зрения важно, чтобы любые влияния политики на антикоррупционные агентства были устранены, а политическая воля проявлялась бы только на этапе принятия актов, необходимых для обеспечения эффективности и надежности национальной системы по неподкупности и борьбе с коррупцией, а также на этапе осуществления парламентского контроля за исполнением законов и принуждения органов власти к надлежащему их применению.

- **Финансовое обеспечение.** Внедрение программных документов подразумевает определенные расходы. Отсутствие финансовой поддержки для покрытия расходов, связанных с мерами, предусматриваемыми настоящей Стратегией, может отрицательно повлиять на ее эффективность, выполнение запланированных задач и ожидаемых результатов. Таким образом, важно обеспечить достаточный объем финансовых средств, определенных и утвержденных в составе собственного бюджета каждого учреждения, а также привлечь поддержку для внедрения Стратегии из других источников, разрешенных законом.

- **Принятие ответственности учреждениями-опорами** Одновременно с утверждением Стратегии, Парламент, Правительство и МПУ, судебная власть и антикоррупционные агентства, Центральная избирательная комиссия, Счетная палата и Народный адвокат (Омбудсмен) должны взять на себя обязательство по активному содействию реализации цели и задач Стратегии. Важно, чтобы каждое учреждение-опора оказывало, в соответствии со своими функциональными компетенциями, необходимое воздействие на участвующие во внедрении органы, ответственные за осуществление предусмотренных Стратегией мер, таким образом, чтобы все запланированные действия были выполнены полностью и в установленные сроки.

- **Общественный контроль, независимый и непредвзятый мониторинг.** Вместе с тем, эффективность внедрения Стратегии будет зависеть также от вклада гражданского общества и средств массовой информации, так как они также являются частью Национальной системы неподкупности Республики Молдова. Таким образом, помимо подачи ответственными учреждениями официальных отчетов в Секретариат мониторинговых групп, важно, чтобы опора гражданского общества и средств массовой информации непосредственно содействовала внедрению планов действий другими учреждениями-опорами и представляла альтернативные отчеты, отличные от официальных отчетов органов власти. Важными предпосылками в этой области являются свобода, независимость, прозрачность, неподкупность и надежность неправительственных организаций и средств массовой информации.

- **Дополнительные подходы и избежание дублирования.** В той степени, в которой действия, запланированные для внедрения настоящей Стратегии, могут быть полезными для других национальных программных документов, законодателям, разрабатывающим планы действий по реализации таких документов, следует включать в такие планы только дополнительные действия, с учетом сроков, исполнителей и показателей, указанных в планах действий по настоящей Стратегии. Во всех случаях следует избегать дублирования, которое приводит к путанице при внедрении документов ответственными органами или к освобождению от какой бы то ни было ответственности за внедрение.

Только при наличии всех упомянутых предпосылок, реализация предусмотренных Стратегией мер принесет запланированный результат, в соответствии с показателями, предусмотренными в Разделе III.

Раздел V. ПРОЦЕДУРЫ ОТЧЕТНОСТИ И МОНИТОРИНГА

Цель и задачи Стратегии достигаются посредством реализации планов действий, предусмотренных для опор неподкупности. Мониторинг реализации планов действий осуществляется посредством Мониторинговых групп, деятельность которых обеспечивает Секретариат, созданный НЦБК. Развитие показателей влияния Стратегии оценивается при помощи ежегодного опроса. Отчеты о мониторинге и оценке внедрения Стратегии находятся в публичном доступе, а отчет об окончательной оценке подлежит обсуждению на пленарном заседании Парламента, с последующим вынесением по нему постановления.

Планы действий опор I-VII Стратегии организуются в соответствии с приоритетами, с указанием действий, сроков реализации, ответственных учреждений, показателей прогресса,

соответствующих общих задач, расходов/источника финансирования и источников проверки. Планы действий утверждаются на весь период действия Стратегии.

До истечения половины срока внедрения Стратегии, Постоянная парламентская комиссия, ответственная за безопасность, оборону и общественный порядок, при поддержке Секретариата мониторинговых групп, консультирует ответственные учреждения и другие заинтересованные стороны с целью проверки актуальности и точности запланированных действий, и принимает решение, в зависимости от ситуации, о направлении Парламенту предложений по изменению и дополнению планов действий по каждой опоре. Вместе с тем, планы действий дополняются целью, которую надлежит достигнуть, в сравнении со значением показателей прогресса, отмеченного до середины срока внедрения Стратегии для действий постоянного характера, подразумевающих периодическую проверку показателей прогресса.

До истечения срока внедрения Стратегии, Комиссия принимает решение о возможности продления срока внедрения Стратегии и .

Группы мониторинга Стратегии создаются из руководителей учреждений, участвующих во внедрении опор, которые они контролируют. Деятельность по мониторингу Стратегии организуется в рамках 3 групп, следующим образом:

Мониторинговая группа № 1 – ответственная за опоры: I. Парламент и IV Центральная избирательная комиссия и политические партии. Состав Мониторинговой группы № 1:

- Председатель и заместитель Председателя Парламента;
- Председатели постоянных парламентских комиссий;
- По одному представителю фракций, не руководящих постоянными парламентскими комиссиями;
- Председатель, члены и секретарь ЦИК;
- Представители 5 внепарламентских партий;
- Представители 4 общественных организаций.

Мониторинговая группа № 2 – ответственная за опоры: II. Правительство, публичный сектор и местное публичное управление и VII. Частный сектор. Состав Мониторинговой группы № 2:

- Премьер-министр;
- Члены Правительства;
- Председатели органов местного публичного управления II уровня из не менее чем трети административно-территориальных образований центра, севера и юга (участие посредством ротации);
- Примары муниципиев Кишинэу, Бэлць и Комрат;
- Президент Торгово-промышленной палаты;
- По одному представителю Национальной конфедерации профсоюзов и Национальной конфедерации партронатов;
- Представители 6 общественных организаций.

Мониторинговая группа № 3 – ответственная за опоры: III. Правосудие и антикоррупционные агентства, V. Счетная палата и VI. Народный адвокат (Омбудсмен). Состав Мониторинговой группы № 3:

- Председатель и 3 назначенных члена Высшего совета магистратуры;

- Председатель и 3 назначенных члена Высшего совета прокуроров;
- Прокурор и заместитель прокурора антикоррупционной прокуратуры;
- Директор и заместитель директора НЦБК;
- Председатель и заместитель Председателя НОН;
- Директор СИБ;
- Председатель и члены Счетной палаты;
- Народный адвокат и Генеральный секретарь Офиса народного адвоката;
- Представители 4 общественных организаций.

Статусом наблюдателя при Мониторинговых группах могут обладать политические консультанты учреждений-опор, представители других публичных учреждений, международных учреждений и дипломатического корпуса, на основании их запросов.

Заседания Мониторинговых групп проводятся два раза в год, для каждой из 3 мониторинговых групп. В ходе собраний публично заслушивается информация о достигнутых результатах и трудностях, встреченных в ходе осуществления действий, запланированных в рамках Стратегии.

Заседания Мониторинговых групп проводятся по адресу одного из учреждений-опор, за которое отвечает соответствующая Группа. На заседаниях председательствует руководство принимающего учреждения, по назначению. Между заседаниями Мониторинговых групп, вплоть до следующего заседания, проводимого другим учреждением – одной из опор, мониторинг которых осуществляет группа, председателем соответствующей группы считается руководитель учреждения, в котором проводилось последнее заседание.

Секретариат заранее согласовывает с учреждениями-опорами проведение по их адресу каждого заседания, раздает всем членам Группы повестку дня, отчеты о мониторинге и оценке, а также прочие материалы, за 10 дней до проведения заседания. Секретариат и учреждение, принимающее у себя заседание Мониторинговой группы, размещают объявление о проведении заседания на веб-сайтах НЦБК и соответствующего учреждения, не позже, чем за 3 дня до установленного дня проведения заседания. Заседания Мониторинговых групп являются открытыми.

В ходе заседаний заслушиваются отчеты о мониторинге и оценке внедрения Стратегии, вкратце представляемые Секретариатом. Представители учреждений-опор, деятельность которых была упомянута, могут вносить дополнения и/или возражения по отчету Секретариата. Представители гражданского общества могут подготовить и представить краткие отчеты в качестве альтернатив отчетам Секретариата.

После представления отчетов Секретариата, дополнений и возражений учреждений, участвующих во внедрении, и альтернативных отчетов гражданского общества, Председатель Мониторинговой группы выделяет время для обсуждений, комментариев и дебатов между членами Группы, давая возможность поучаствовать и другим лицам, приглашенным на заседание в качестве наблюдателей, и остальным присутствующим.

Заседания Мониторинговой группы завершаются принятием соответствующих решений членов Группы, по инициативе Председателя, или предложенных Председателю любым членом Группы с целью улучшения результатов реализации Стратегии. Решения Мониторинговой группы принимаются путем консенсуса большинства членов Мониторинговой группы, с предоставлением возможности высказаться членам Мониторинговой группы, имеющим отличное мнение. Заседания Мониторинговой группы

являются правомочными, если в них принимает участие большинство членов. В случае принятия решений, представляющих интерес для широкой публики (предупреждение ответственных учреждений, не осуществляющих предусмотренные Стратегией меры, или затягивающих их осуществление, прочие меры, предназначенные для учреждений-опор, мониторингом деятельности которых занимается соответствующая Группа), Председатель Мониторинговой группы выступает с заявлением перед представителями средств массовой информации.

Работа Секретариата мониторинговых групп (Секретариат) обеспечивается НЦБК, который выделяет с этой целью специализированную структуру Обязанности Секретариата:

- a) ведение учета членов Мониторинговой группы;
- b) организация заседаний Мониторинговых групп;
- c) составление протоколов заседаний и постановлений Мониторинговых групп;
- d) сбор, хранение и обобщение информации, предоставляемой внедряющими учреждениями;
- e) составление полугодовых и годовых отчетов Мониторинговых групп о реализации действий, запланированных для каждой опоры Стратегии;
- f) разработка проектов годовых отчетов о внедрении Стратегии;
- g) прочие обязанности, в дополнение к перечисленным выше.

Публичные органы представляют Секретариату в письменном виде и по электронной почте информацию, необходимую для осуществления мониторинга и оценки результатов и осуществления запланированной деятельности, за которые они несут ответственность, в сроки, предусмотренные планами действий. В ходе первого года внедрения Стратегии, Секретариат разработает электронную платформу для отчета о результатах, к которой будут подключены все ответственные публичные органы/учреждения. Правительство будет содействовать, при необходимости, выдаче дополнительной электронной подписи учреждениям, у которых такая подпись уже есть, а также тем, у которых ее нет.

Отчеты о мониторинге и оценке внедрения Стратегии составляются Секретариатом не позже, чем за 2 недели до заседаний мониторинговых групп, на которых такие отчеты публично заслушиваются. Отчеты содержат:

- сводное резюме основных выводов отчета;
- описание результатов, достигнутых учреждениями, ответственными за реализацию действий, срок реализации которых уже подошел, а также достижение показателей прогресса – согласно опорам, в отношении которых составлен отчет;
- оценка количественных результатов с целью достижения и ожидаемых результатов и показателей результатов приоритетов – согласно опорам, в отношении которых составлен отчет;
- описание рисков в деятельности ответственных учреждений, которые могут привести к задерживанию реализации действий, срок реализации которых еще не истек;
- выводы и рекомендации.

Годовые отчеты и итоговый отчет также дополнительно содержат:

- отражение показателей влияния, показателей общих задач и цели Стратегии, согласно опросу для оценки результатов Стратегии;
- отражение показателей влияния Стратегии, в соответствии с альтернативными источниками (прочие опросы, проводимые неправительственными организациями, национальными и международными организациями).

Альтернативными источниками для отражения показателей влияния Стратегии и их контрольными значениями на начало ее внедрения, считаются источники и показатели, включенные в Шкалу оценки результатов применения Стратегии, утвержденную Парламентом.

Отчет об окончательной оценке внедрения Стратегии составляется Секретариатом и заполняется независимым внешним экспертом, который дает собственную оценку полученным данным, исходя из альтернативных отчетов гражданского общества, других соответствующих национальных и международных оценок и выводов. Независимый внешний оценщик будет выбран на основе открытого конкурса, объявленного Парламентом. Отчет об окончательной оценке будет заслушан на пленарном заседании Парламента, который вынесет по нему постановление.

Все отчеты о мониторинге и оценке внедрения Стратегии публикуются на веб-сайте НЦБК. Учреждения-опоры публикуют на своих веб-сайтах отчеты о мониторинге и оценке внедрения Стратегии, или только те из них, которые имеют отношение к их деятельности.

Представители гражданского общества-члены Мониторинговых групп могут составлять отчеты, альтернативные отчетам о мониторинге и оценке внедрения Стратегии, на основе собственного мониторинга, или мониторинга, осуществленного другими неправительственными организациями, и представлять их на заседании Мониторинговой группы, на котором заслушиваются результаты, достигнутые за соответствующий отчетный период. Альтернативные отчеты также публикуются на веб-сайте НЦБК, вместе с отчетами Секретариата.

Опрос для отслеживания результатов внедрения Стратегии проводится Секретариатом в начале внедрения Стратегии, для фиксирования начальных значений показателей влияния опор Стратегии, показателей общих задач и цели Стратегии, а затем – ежегодно. Данные, полученные в ходе каждого опроса, отражаются в отчетах о мониторинге и оценке внедрения Стратегии и в отчете об окончательной оценке. Методология проведения опроса (вопросы, выборка и целевые группы, посредством которых отслеживается реализация показателей влияния, общих задач и цели Стратегии) определяется в результате открытого конкурса и остается неизменной на всем протяжении внедрения Стратегии, для точного отслеживания развития данных показателей.

Назначение представителей гражданского общества (общественных объединений) в рамках мониторинговых групп, осуществляется Советом НПО и Альянсом по борьбе с коррупцией, по следующим критериям:

- компетентность в области деятельности учреждений-опор, мониторинг которых осуществляет соответствующая мониторинговая группа;
- отсутствие личных интересов, связанных с учреждениями-опорами, мониторинг которых осуществляет соответствующая мониторинговая группа;
- прозрачность финансирования и деятельности, осуществляемой неправительственной организацией, в которой такой представитель состоит;
- готовность участвовать в заседаниях Мониторинговых групп.

О представителях гражданского общества, назначенных в качестве членов 3 мониторинговых групп, сообщается Секретариату в трехмесячный срок со дня вступления в силу Стратегии. Если по истечении этого срока Секретариату не будет сообщено о назначенных членах, он будет вправе обратиться напрямую к неправительственным

организациям, отвечающим вышеуказанным критериям, с просьбой назначить членов мониторинговых групп.

Представители гражданского общества, назначенные членами 3 мониторинговых групп, могут быть отозваны Советом НПО и Альянсом по борьбе с коррупцией, или, по ситуации, Секретариатом, по требованию других членов мониторинговых групп, в которых они состоят, если такие представители перестают соответствовать критериям, на основании которых они были назначены.

Информация о назначенных представителях гражданского общества публикуется Секретариатом на веб-сайте НЦБК.

Назначение представителей внепарламентских политических партий в рамках Мониторинговой группы № 1 осуществляется первыми пятью внепарламентскими политическими партиями с лучшими выборными результатами в ходе последнего тура общих парламентских выборов, по приглашению, переданному Секретариатом. В случае если представители внепарламентских политических партий исключаются из реестра политических партий после назначения их представителей для участия в Группе или отказываются от предложения участвовать в качестве представителей на заседаниях последней, Секретариат обращается к следующим политическим партиям, с лучшими выборными результатами, согласно официальным данным ЦИК.

Если назначенные представители внепарламентских политических партий в составе Мониторинговой группы № 1 становятся парламентскими партиями, они больше не могут участвовать в заседаниях Группы в качестве членов, представляющих внепарламентские партии. После общих парламентских выборов, Секретариат использует вышеуказанную процедуру для назначения представителей внепарламентских политических партий в качестве членов Мониторинговой группы № 1.

Информация о представителях внепарламентских политических партий, назначенных членами Мониторинговой группы № 1, публикуется Секретариатом на веб-сайте НЦБК.

**ПЛАН ДЕЙСТВИЙ:
ОПОРА I «ПАРЛАМЕНТ»**

ОПОРА I. ПАРЛАМЕНТ
Приоритет I.1 Продвижение депутатской этики

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
1	Принятие закона о Кодексе этики и поведения депутата Парламента	II кварт. 2017 г.	Парламент	Принятый и применяемый закон	Официальный монитор	Этика	Бюджетирование
2	Внесение изменений в Закон о Регламенте Парламента для приведения его в соответствие с положениями Кодекса этики и поведения депутата Парламента	III кварт. 2017 г.	Парламент	Принятый и применяемый закон	Официальный монитор	Этика	Бюджетирование
3	Учреждение органа, ответственного за этику и поведение депутатов Парламента; создание условий для его работы	III кварт. 2017 г.	Парламент	Действующий орган, ответственный за этику и поведение депутатов Парламента	Утвержденная структура Парламента	Этика	Бюджетирование
4	Разработка планов и материалов для обучения депутатов правилам этики и поведения депутата Парламента	IV кварт. 2017 г.	Орган, ответственный за этику и поведение депутатов, НЦБК, НОН	Разработанный план обучения, разработанные материалы для обучения	Подтверждения от ответственных учреждений	Этика	Бюджетирование
5	Инструктаж депутатов по Кодексу этики и поведения депутата Парламента	I кварт. 2018 г. – для депутатов XXI созыва, I кварт. 2019 г. после парламентских выборов, периодически (для новых депутатов).	Орган, ответственный за этику и поведение депутатов, НЦБК, НОН	100% депутатов прошли инструктаж	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающихся занятий, и т.д.	Этика	Бюджетирование

6	Составление, представление и ежегодная публикация на веб-сайте Парламента отчета о применении Кодекса этики и поведения депутата Парламента	I кварт. 2018 г., I кварт. 2019 г., I кварт. 2020 г.	Орган, ответственный за этику и поведение депутатов Парламента	Отчеты, опубликованные на веб-сайте Парламента	Веб-сайт Парламента	Этика Прозрачность	Бюджетирование
---	---	--	--	--	---------------------	-----------------------	----------------

Приоритет 1.2 Укрепление парламентского контроля

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
7	Принятие методологии осуществления парламентского контроля, в результате проведенных публичных консультаций	II кварт. 2017 г.	Парламент	Принятая и применяемая методология	Веб-сайт Парламента	Прозрачность	Доступные внешние финансовые источники (Проект ПРООН Консолидация парламентского управления в Республике Молдова)
8	Утверждение годовых планов парламентского контроля независимых органов и принятых законов	II кварт. 2017 г., I кварт. 2018 г., I кварт. 2019 г., I кварт. 2020 г.	Постоянные парламентские комиссии	Годовые планы парламентского контроля всех комиссий, опубликованные на веб-сайте Парламента	Веб-сайт Парламента	Прозрачность	Бюджетирование
9	Ежегодное составление и публикация на веб-сайте Парламента отчетов об осуществленных парламентских контролях	I кварт. 2018 г., I кварт. 2019 г.,	Постоянные парламентские комиссии	Отчеты о парламентских контролях, опубликованные на веб-сайте Парламента;	Веб-сайт Парламента	Прозрачность	Бюджетирование

		I кварт. 2020 г.		Прогресс в реализации годовых планов парламентского контроля составляет не менее 75%			
10	Слушание на пленарном заседании Парламента годовых отчетов независимых органов, находящихся под парламентским контролем (по крайней мере: НЦБК, НОН, ГП, ЦИК, Счетная палата, Народный адвокат)	II кварт. 2017 г., I кварт. 2018 г., I кварт. 2019 г., I кварт. 2020 г.	Парламент	Проведенные слушания, годовые отчеты органов опубликованные на веб-сайтах Парламента и органов. Проблемы, определенные в отчетах, рассмотрены в ходе слушаний.	Повестка дня парламентских заседаний; Веб-сайты Парламента и органов; Ежемесячные отчеты	Прозрачность	Бюджетирование

Приоритет 1.3 Прозрачность законодательного процесса и антикоррупционной экспертизы

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
11	Составление и публикация сводного обзора дополнений, предложений и возражений гражданского общества и других заинтересованных сторон, включая депутатов, касательно законопроектов перед вторым чтением	Постоянно, с проверкой показателей прогресса каждые полгода	Постоянные парламентские комиссии	Сводные обзоры дополнений, предложений и возражений всех заинтересованных сторон, опубликованные на веб-сайте Парламента	Веб-сайт Парламента	Прозрачность	Бюджетирование
12	Контроль за составлением и публикацией сводного обзора дополнений, предложений и возражений гражданского общества и других заинтересованных сторон, включая депутатов, касательно законопроектов перед вторым чтением	Постоянно, с проверкой показателей прогресса каждые полгода	Постоянное бюро Парламента, Секретариат Парламента	Полугодовые отчеты постоянных комиссий для Постоянного бюро Парламента касательно вклада гражданского общества (количество организаций, список проектов по которым были сделаны предложения, число переданных предложений, включенных в сводный обзор), опубликованные на веб-сайте Парламента	Полугодовые отчеты постоянных комиссий; Веб-сайт Парламента	Прозрачность	Бюджетирование

13	Разработка информационной платформы для усовершенствования онлайн-мониторинга законодательного процесса, начиная с регистрации законопроекта в Парламенте и до принятия закона.	IV кварт. 2017 г.	Парламент	Действующая информационная платформа на веб-сайте Парламента; количество посещений веб-сайта Парламента после запуска информационной платформы	Веб-сайт Парламента	Прозрачность	Бюджетирование
14	Составление сводного обзора возражений, включенных в заключения антикоррупционной экспертизы по законопроектам, и их публикация на веб-сайте Парламента одновременно с публикацией законопроектов, зарегистрированных в Парламенте	Постоянно, с проверкой показателей прогресса каждые полгода	Авторы законодательных инициатив, Секретариат Парламента	Сводные обзоры возражений, включенных в заключения антикоррупционной экспертизы по законопроектам, опубликованные на веб-сайте Парламента	Веб-сайт Парламента	Прозрачность	Бюджетирование
15	Контроль за составлением и публикацией сводного обзора возражений, включенных в заключения антикоррупционной экспертизы одновременно с публикацией законопроектов, зарегистрированных в Парламенте	Постоянно, с проверкой показателей прогресса каждые полгода	Постоянное бюро Парламента, Секретариат Парламента	Полугодовые отчеты Секретариата Парламента для Постоянного бюро Парламента касательно представления авторами законодательных инициатив сводного обзора касательно заключений антикоррупционной экспертизы, одновременно с регистрацией проектов	Полугодовые отчеты Секретариата Парламента	Прозрачность	Бюджетирование

**ПЛАН ДЕЙСТВИЙ:
ОПОРА II «ПРАВИТЕЛЬСТВО, ПУБЛИЧНЫЙ СЕКТОР И МЕСТНОЕ ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»**

ОПОРА II. ПРАВИТЕЛЬСТВО, ПУБЛИЧНЫЙ СЕКТОР И МЕСТНОЕ ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Приоритет II.1 Неподкупность публичных органов

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
1	Обеспечение приема на работу и продвижения публичных должностных лиц на основании заслуг и профессиональной неподкупности	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Публичные органы, НЦБК, СИБ	Количество публичных должностных лиц, принятых на работу по конкурсу или путем перевода из других публичных органов, количество справок из регистра тестирования профессиональной неподкупности, затребованных публичными органами при приеме на работу; Количество поданных обжалований результатов организованных конкурсов. Количество публичных должностных лиц принятых на должность/подтвержденных в должности в результате проверки, произведенной в соответствии с Законом №271 от 18.12.2008 года «О проверке лиц, занимающих государственные должности, и кандидатов на государственные должности»	Электронная платформа по обеспечению институциональной неподкупности и услуга «e-cazier» – тестирование профессиональной неподкупности	Этика	Бюджетирование
2	Обеспечение соблюдения режима	Постоянно,	Публичные	Количество случаев	Электронная	Этика	Бюджетирование

	несовместимостей, иерархических ограничений и пределов гласности	с ежегодной проверкой показателей прогресса	органы, сотрудники которых (публичные должностные лица) являются субъектами декларирования имущества и интересов. НОН	несовместимостей и иерархических ограничений подтвержденных и разрешенных в публичных органах, количество уведомлений НОН о нарушениях режима несовместимостей и пределов гласности, количество лиц, отстраненных за такие нарушения.	платформа по обеспечению институциональной неподкупности и услуга «e-sazier» – тестирование профессиональной неподкупности		ание
3	Обеспечение соблюдения режима декларирования имущества и личных интересов	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Публичные органы, сотрудники которых (публичные должностные лица) являются субъектами декларирования имущества и интересов, НОН, НЦБК	Количество публичных должностных лиц принятых / назначенных на должность / с признанными мандатами на протяжении года и количество деклараций, поданных в момент принятия / назначения на должность / признания мандата. Общее количество публичных должностных лиц принятых / назначенных на должность / с признанными мандатами, действующих в публичном органе на протяжении года и количество ежегодно подаваемых деклараций. Количество публичных должностных лиц, действие мандата/трудовые или служебные отношения которых были прекращены в течение	Электронная платформа для подачи деклараций об имуществе и интересах; Электронная платформа по обеспечению институциональной неподкупности и услуга «e-sazier» – тестирование профессиональной неподкупности; Веб-сайт НОН; Решения судебных инстанций	Этика Сдерживание	Бюджетирование

				<p>года и количество деклараций, поданных при прекращении действия мандата/трудовых или служебных отношений в течение соответствующего года. Общее количество деклараций имущества и интересов, передаваемых НОН ежегодно публичными органами. Количество констатирующих актов, составленных НОН в отношении наличия необоснованного имущества. Количество рассмотренных уголовных дел и дел о правонарушениях, связанных с нарушением режима декларирования имущества и интересов.</p>			
4	<p>Обеспечение соблюдения режима конфликта интересов и противостояния фаворитизму</p>	<p>Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса</p>	<p>Публичные органы, сотрудники которых (публичные должностные лица) являются субъектами декларирования имущества и интересов, НОН</p>	<p>Количество конфликтов интересов, разрешенных в публичных органах. Количество конфликтов интересов, доведенных до сведения НОН. Количество констатирующих актов, составленных НОН в отношении конфликтов интересов. Количество юридических документов, принятых в ситуации конфликта интересов, аннулированных судебной инстанцией по требованию НОН.</p>	<p>Электронная платформа по обеспечению институциональной неподкупности и услуга «e-sazier» – тестирование профессиональной неподкупности</p>	<p>Этика Сдерживание</p>	<p>Бюджетирование</p>

				Количество рассмотренных уголовных дел и дел о правонарушениях, связанных с конфликтами интересов в уголовных делах.			
5	Обеспечение соблюдения режима подарков	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Публичные органы	Количество подарков, переданных Комиссиям по оценке подарков в составе публичных органов. Количество и стоимость подарков, выкупленных в публичных органах. Количество недопустимых подарков, переданных агентству по борьбе с коррупцией, и количество рассмотренных уголовных дел и дел о правонарушениях. Регистры учета подарков, опубликованные на веб-сайтах публичных органов.	Электронная платформа по обеспечению институциональной неподкупности и услуга «e-sazier» – тестирование профессиональной неподкупности	Этика	Бюджетирование
6	Обеспечение недопущения, избличения и устранения ненадлежащего влияния	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Публичные органы	Количество избличенных случаев ненадлежащего влияния, разрешенных в публичных органах. Количество случаев ненадлежащего влияния, доведенных до сведения НЦБК и СИБ.	Электронная платформа по обеспечению институциональной неподкупности и услуга «e-sazier» – тестирование профессиональной неподкупности	Этика	Бюджетирование
7	Обеспечение недопущения, избличения проявлений коррупции и защита осведомителей по	Постоянно, с ежегодной проверкой	Публичные органы, НЦБК	Количество проявлений коррупции, избличенных	Электронная платформа по обеспечению	Защита Этика	Бюджетирование

	неподкупности	показателей прогресса		<p>публичными должностными лицами перед руководителями публичных органов и агентствами по борьбе с коррупцией. Количество оповещений о неподкупности поданных в публичных органах. Количество оповещений о неподкупности, переданных НЦБК. Количество осведомителей по неподкупности, подлежащих защите.</p>	<p>институциональной неподкупности и услуга «e-sazier» – тестирование профессиональной неподкупности</p>		
8	Обеспечение нетерпимости к случаям нарушения неподкупности	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Публичные органы	<p>Количество дисциплинарных взысканий, наложенных в рамках публичных органов в связи с нарушениями неподкупности, допущенными публичными должностными лицами. Количество сообщений, поданных руководителями публичных органов в агентства по борьбе с коррупцией о случаях нарушения неподкупности, являющихся преступлениями и правонарушениями. Количество случаев отстранения от должности публичных должностных лиц, обвиняемых в</p>	<p>Электронная платформа по обеспечению институциональной неподкупности и услуга «e-sazier» – тестирование профессиональной неподкупности</p>	Этика Сдерживание	Бюджетирование

				коррупционных и смежных правонарушениях.			
9	Обеспечение соблюдения прозрачности в процессе принятия решений	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Публичные органы, ГК	<p>Годовые отчеты о прозрачности в процессе принятия решений, опубликованные на веб-сайтах публичных органов.</p> <p>Определение качественных и количественных показателей прозрачности в процессе принятия решений.</p> <p>Годовой отчет Государственной канцелярии о прозрачности в процессе принятия решений в ЦПУ и МПУ.</p>	Электронная платформа по обеспечению институциональной неподкупности и услуга «e-sazier» – тестирование профессиональной неподкупности	Прозрачность	Бюджетирование
10	Обеспечение соблюдения доступа к информации, представляющей общественный интерес	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Публичные органы	<p>Назначенные в рамках органов лица, ответственные за доступ к информации, представляющей общественный интерес.</p> <p>Количество запросов на получение доступа к информации, передаваемых ежегодно публичным органам.</p> <p>Количество отказов в получении доступа к информации.</p> <p>Количество обжалований отказов публичных органов в предоставлении доступа к информации, ежегодно подаваемых в судебную инстанцию.</p> <p>Количество ежегодно принимаемых судебными</p>	Электронная платформа по обеспечению институциональной неподкупности и услуга «e-sazier» – тестирование профессиональной неподкупности	Прозрачность	Бюджетирование

				инстанциями решений, обязывающих публичные органы предоставлять требуемую информацию.			
11	Обеспечение прозрачного и ответственного управления публичным имуществом и внешней помощью	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Публичные органы, МФ, АГЗ	<p>Опубликованная информация об управлении имуществом публичных органов;</p> <p>Опубликованная информация о привлечении внешней помощи и об управлении ей;</p> <p>Отчеты публичных органов, привлекших внешнюю помощь, о результате (показателях), достигнутых в результате привлечения такой помощи;</p> <p>Карты внутреннего аудита, стратегические планы и годовые планы аудиторской деятельности, утвержденные публичными органами.</p> <p>Декларации о надлежащем управлении, опубликованные на веб-сайтах публичных органов.</p> <p>Сводный годовой отчет о государственном внутреннем финансовом контроле, представленный Правительству;</p> <p>Годовые и квартальные отчеты о государственных закупках публичных органов, опубликованные</p>	Электронная платформа по обеспечению институциональной неподкупности и услуга «e-cazier» – тестирование профессиональной неподкупности	Прозрачность	Бюджетирование

				<p>на их официальных веб-сайтах.</p> <p>Отчеты Агентства государственных закупок об осуществленных государственных закупках.</p> <p>Количество результатов процедур государственных закупок, обжалованных в Национальном агентстве по разрешению споров и в судебных инстанциях, а также результаты рассмотрения.</p>			
12	Обеспечение применения и соблюдения норм профессиональной этики и деонтологии	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Публичные органы	<p>Принятие кодексов профессиональной этики и деонтологии (для тех публичных органов, у которых нет таких кодексов).</p> <p>Утвержденные годовые планы обучения, включая планы непрерывного обучения.</p> <p>Количество проведенных обучающих мероприятий и публичных должностных лиц, прошедших обучение в области норм профессиональной этики и деонтологии</p> <p>Количество случаев нарушения норм профессиональной этики и деонтологии, повлекших за собой наказания в дисциплинарном порядке.</p>	Электронная платформа по обеспечению институциональной неподкупности и услуга «e-sazier» – тестирование профессиональной неподкупности	Этика Обучение	Бюджетирование
13	Обеспечение соблюдения режима запретов и ограничений в связи с	Постоянно, с ежегодной	Публичные органы	Ежегодное количество публичных должностных	Электронная платформа по	Этика	Бюджетирование

	истечением срока полномочий, трудовых или служебных отношений и с переходом публичных должностных лиц в частный сектор (пантуфляж)	проверкой показателей прогресса		лиц, у которых истек срок полномочий, трудовых или служебных отношений, а также количество предложений о работе или трудоустройстве публичных должностных лиц в коммерческих организациях, о которых публичные должностные лица сообщили до истечения срока полномочий, трудовых или служебных отношений. Количество коммерческих договоров, отклоняемых ежегодно публичными органами по причине того, что в коммерческой организации работает лицо, которое в течение последнего года занимало государственную должность в публичном органе.	обеспечению институциональной неподкупности и услуга «e-cazier» – тестирование профессиональной неподкупности		
14	Обеспечение применения управления рисками коррупции	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Публичные органы	Составленные реестры рисков публичных органов, включающие в себя риски коррупции; Пополнение списка рисков коррупции в реестре рисков после случаев нарушения неподкупности, произошедших в публичных органах Ежегодно составляемый отчет о принятии мер по обработке рисков.	Электронная платформа по обеспечению институциональной неподкупности и услуга «e-cazier» – тестирование профессиональной неподкупности	Этика	Бюджетирование
15	Обучение публичных должностных	IV кварт.	НЦБК,	В 100% учреждений	Подтвержден	Обучение	Бюджетирование

	лиц и руководителей публичных органов в области требований институциональной неподкупности	2018 г. Периодически, по требованию	публичные органы, Академия государственного управления НИЮ	проведено обучение на основании поданных запросов; Прошли обучение руководители не менее 85% публичных органов и публичные должностные лица. Количество запросов на проведение обучения в области институциональной неподкупности Ежегодное обучение не менее 15 000 представителей публичных органов (руководителей и публичных должностных лиц). Оценивание обучения участниками	ия от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающих занятий, и т.д.	Этика	ание
16	Обучение лиц, ответственных за разработку проектов законодательных, нормативных и ведомственных актов, в отношении предотвращения рисков коррупции при разработке проектов	IV кварт. 2018 г. Периодически, по требованию	НЦБК, публичные органы	Количество проведенных обучающих мероприятий и прошедших обучение публичных должностных лиц, ответственных за разработку. Количество запросов на проведение обучения в области предотвращения рисков коррупции при разработке проектов.	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающих занятий, и т.д.	Обучение Этика	Бюджетирование
17	Обучение публичных должностных лиц и руководителей публичных органов в сфере законодательства в области оценки институциональной неподкупности	IV кварт. 2018 г. Периодически, по требованию	НЦБК, публичные органы	Количество проведенных обучающих мероприятий и прошедших обучение руководителей и публичных должностных лиц. Количество запросов на проведение обучения в области оценки институциональной неподкупности.	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающих занятий, и т.д.	Обучение Этика	Бюджетирование

18	Обучение руководителей публичных органов в области управления рисками коррупции и составления планов по институциональной неподкупности	IV кварт. 2018 г. Периодически, по требованию	НЦБК, публичные органы	Количество проведенных обучающих мероприятий и прошедших обучение руководителей публичных органов. Количество запросов на проведение обучения в области управления рисками коррупции и составления планов по институциональной неподкупности.	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающих занятий, и т.д.	Обучение Этика	Бюджетирование
----	---	---	------------------------	---	---	-------------------	----------------

Приоритет II.2 Отраслевой подход к коррупции

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
19	Создание механизма для согласования разработки и реализации отраслевых планов по борьбе с коррупцией на уровне правительственных ЦПУ, ответственных за отрасли, предусмотренные в действиях 20-28	II кварт. 2017 г.	Правительство, Государственная канцелярия, НЦБК	Утвержденный нормативный акт касательно механизма для согласования разработки и реализации отраслевых планов по борьбе с коррупцией; Действующий механизм согласования	Официальный монитор	Этика	Бюджетирование
20	Утверждение и реализация отраслевого плана по борьбе с коррупцией в таможенной сфере	IV кварт. 2017 г. – для утверждения Постоянно, ежеквартально, начиная с I кварт. 2018 г. – для реализации	Правительство, МФ, ТС, НЦБК, НОН	Отраслевой план по борьбе с коррупцией в таможенной сфере утвержден Правительством. Ежеквартальные отчеты о реализации плана, заслушанные Мониторинговой группой III и опубликованные на веб-сайтах Правительства и Таможенной службы.	Официальный монитор; Веб-сайт Правительства	Этика Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование

21	Утверждение и реализация отраслевого плана по борьбе с коррупцией в налоговой сфере	IV кварт. 2017 г. – для утверждения Постоянно, ежеквартально, начиная с I кварт. 2018 г. – для реализации	Правительство, МФ, ГНС, НЦБК, НОН	Отраслевой план по борьбе с коррупцией в налоговой сфере утвержден Правительством. Ежеквартальные отчеты о реализации плана, заслушанные Мониторинговой группой III и опубликованные на веб-сайтах Правительства и Государственной налоговой службы.	Официальный монитор; Веб-сайт Правительства	Этика Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование
22	Утверждение и реализация отраслевого плана по борьбе с коррупцией в сфере государственных закупок	IV кварт. 2017 г. – для утверждения Постоянно, ежеквартально, начиная с I кварт. 2018 г. – для реализации	Правительство, МФ, АГЗ, НЦБК, НОН	Отраслевой план по борьбе с коррупцией в сфере государственных закупок утвержден Правительством. Ежеквартальные отчеты о реализации плана, заслушанные Мониторинговой группой III и опубликованные на веб-сайтах Правительства и Агентства государственных закупок.	Официальный монитор; Веб-сайт Правительства	Этика Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование
23	Утверждение и реализация отраслевого плана по борьбе с коррупцией в сфере управления публичной собственностью и ее разгосударствления	IV кварт. 2017 г. – для утверждения Постоянно, ежеквартально, начиная с I кварт. 2018 г. – для реализации	Правительство, МЭ, АПС, НЦБК, НОН	Отраслевой план по борьбе с коррупцией в сфере управления публичной собственностью и ее разгосударствления утвержден Правительством. Ежеквартальные отчеты о реализации плана, заслушанные Мониторинговой группой III и опубликованные на веб-сайтах Правительства и Агентства публичной собственности.	Официальный монитор; Веб-сайт Правительства	Этика Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование

24	Утверждение и реализация отраслевого плана по борьбе с коррупцией в сфере здравоохранения и медицинского страхования	IV кварт. 2017 г. – для утверждения Постоянно, ежеквартально, начиная с I кварт. 2018 г. – для реализации	Правительство, МЗ, НКМС, НЦБК, НОН	Отраслевой план по борьбе с коррупцией в сфере здравоохранения и медицинского страхования утвержден Правительством. Ежеквартальные отчеты о реализации плана, заслушанные Мониторинговой группой III и опубликованные на веб-сайтах Правительства, Министерства здравоохранения и Национальной компании медицинского страхования.	Официальный монитор; Веб-сайт Правительства	Этика Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование
25	Утверждение и реализация отраслевого плана по борьбе с коррупцией в сфере образования	IV кварт. 2017 г. – для утверждения Постоянно, ежеквартально, начиная с I кварт. 2018 г. – для реализации	Правительство, МП, НЦБК, НОН	Отраслевой план по борьбе с коррупцией в сфере образования утвержден Правительством. Ежеквартальные отчеты о реализации плана, заслушанные Мониторинговой группой III и опубликованные на веб-сайтах Правительства и Министерства образования; Куррикулумы по неподкупности и борьбе с коррупцией, внедренные в школах и университетах.	Официальный монитор; Веб-сайт Правительства	Этика Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование

26	Утверждение и реализация отраслевого плана по борьбе с коррупцией в агропродовольственной сфере (субсидирования в сельском хозяйстве, безопасности пищевых продуктов, и др.)	IV кварт. 2017 г. – для утверждения Постоянно, ежеквартально, начиная с I кварт. 2018 г. – для реализации	Правительство, МСХП, НЦБК, НОН	Отраслевой план по борьбе с коррупцией в агропродовольственной сфере утвержден Правительством. Ежеквартальные отчеты о реализации плана, заслушанные Мониторинговой группой III и опубликованные на веб-сайтах Правительства и Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности.	Официальный монитор; Веб-сайт Правительства	Этика Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование
27	Утверждение и реализация отраслевого плана по борьбе с коррупцией в сфере обеспечения общественного порядка	IV кварт. 2017 г. – для утверждения Постоянно, ежеквартально, начиная с I кварт. 2018 г. – для реализации	Правительство, МВД, НЦБК, НОН	Отраслевой план по борьбе с коррупцией в сфере обеспечения общественного порядка утвержден Правительством. Ежеквартальные отчеты о реализации плана, заслушанные Мониторинговой группой III и опубликованные на веб-сайтах Правительства и Министерства внутренних дел.	Официальный монитор; Веб-сайт Правительства	Этика Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование
28	Утверждение и реализация отраслевого плана по борьбе с коррупцией в сфере охраны окружающей среды	IV кварт. 2017 г. – для утверждения Постоянно, ежеквартально, начиная с I кварт. 2018 г. – для реализации	Правительство, МОС, НЦБК, НОН	Отраслевой план по борьбе с коррупцией в сфере охраны окружающей среды утвержден Правительством. Ежеквартальные отчеты о реализации плана, заслушанные Мониторинговой группой III и опубликованные на веб-сайтах Правительства и Министерства окружающей среды.	Официальный монитор; Веб-сайт Правительства	Этика Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование

29	Создание механизма для согласования разработки и реализации отраслевых планов на местном уровне	II кварт. 2017 г.	Правительство, ГК, КМОВМ, НЦБК, НОН	Утвержденный нормативный акт касательно механизма для согласования разработки и реализации отраслевых планов по борьбе с коррупцией. Действующий механизм согласования.	Официальный монитор; Веб-сайт Правительства	Прозрачность	Бюджетирование
30	Утверждение и реализация планов по борьбе с коррупцией в сфере местного публичного управления	IV кварт. 2017 г. – для утверждения Постоянно, каждые полгода, начиная с I кварт. 2018 г. – для реализации	МПУ II уровня, Правительство, ГК, КМОВМ, НЦБК, НОН	Планы по борьбе с коррупцией на местном уровне утвержденные МПУ II уровня. Полугодовые отчеты о реализации планов, заслушанные Мониторинговой группой III и опубликованные на веб-сайтах Государственной канцелярии и МПУ II уровня.	Официальный монитор; Веб-сайт Правительства	Этика Прозрачность	Бюджетирование

Приоритет II.3 Прозрачность и ответственность перед гражданами

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
31	Создание электронной платформы Правительства, которая позволит осуществлять внешний мониторинг потока законопроектов и проектов постановлений Правительства, а также обеспечит доступ общественности к соответствующим проектам и сопутствующим материалам с момента их передачи Правительству.	II кварт. 2018 г.	ГК, Центр электронного управления (э-управление), МЮ	Электронная платформа, позволяющая осуществлять внешний мониторинг потока законопроектов и проектов постановлений Правительства, встроенная на официальном веб-сайте Правительства, после консультирования с гражданским сообществом касательно удобства	Веб-сайт Правительства	Прозрачность	Бюджетирование

				использовании.			
32	Расширение перечня публичных услуг, оказываемых на электронной платформе www.servicii.gov.md	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Центр э-управления, органы, оказывающие услуги	Количество ежегодно запускаемых новых публичных услуг, оказываемых на электронной платформе www.servicii.gov.md Количество публичных услуг с электронной оплатой на платформе www.servicii.gov.md	Платформа www.servicii.gov.md	Прозрачность Защита	Бюджетирование
33	Внедрение информационных ресурсов в области торговли, предусмотренных законодательством в сфере внутренней торговли	IV кварт. 2017 г.	Центр э-управления, МЭ, НАБП, НЦОЗ, МПУ I и II уровней	Внедренное и функционирующее программное обеспечение; Количество уведомлений, зарегистрированных в системе	Подтверждения от ответственных учреждений	Прозрачность Защита	Бюджетирование
34	Подача регрессных исков против ответственных за осуждение Республики Молдова в ЕСПЧ	Постоянно, с проверкой показателей прогресса каждые полгода	АП, МЮ	Поданные регрессные иски, приговор, вынесенный в отношении лица, ответственного за осуждение, размер денежных средств, возмещенных ответственными за осуждение Республики Молдова в ЕСПЧ в результате регрессных исков	Подтверждения от ответственных учреждений	Возмещение	Бюджетирование
35	Передача в НЦБК для проведения антикоррупционной экспертизы всех проектов законодательных актов и нормативов подлежащих антикоррупционной экспертизе, после доработки проектов в результате согласования	Постоянно, с ежеквартальной проверкой показателей прогресса	ЦПУ	Нормативные акты и проекты законодательных актов, утвержденные Правительством, подлежащие антикоррупционной экспертизе, заблаговременно подвергнутые такой экспертизе	Веб-сайт Правительства – Повестка дня заседаний Правительства; Веб-сайт НЦБК – отчеты о деятельности антикоррупционной	Прозрачность	Бюджетирование

				экспертизы			
36	Составление сводного обзора возражений, включенных в заключения антикоррупционной экспертизы по законопроектам и постановлениям Правительства, и их публикация на веб-сайте Парламента одновременно с публикацией законопроектов, переданных Правительству на утверждение	Постоянно, с ежеквартальной проверкой показателей прогресса	ЦПУ ГК	Сводные обзоры возражений, включенных в заключения антикоррупционной экспертизы по законопроектам, опубликованные на веб-сайте Правительства	Веб-сайт Правительств а	Прозрачнос ть	Бюджетиров ание
37	Обеспечение утверждения законопроектов и проектов постановлений Правительства, подлежащих обязательной антикоррупционной экспертизе, только после прохождения такой экспертизы	Постоянно, с ежеквартальной проверкой показателей прогресса	ГК	Ежеквартальные отчеты Государственной канцелярии касательно представления авторами законопроектов и проектов постановлений Парламента сводного обзора касательно заключений антикоррупционной экспертизы, одновременно с регистрацией проектов	Веб-сайт Правительств а – Повестка дня заседаний Правительств а	Прозрачнос ть	Бюджетиров ание

**ПЛАН ДЕЙСТВИЙ:
ОПОРА III «ПРАВОСУДИЕ И АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ АГЕНТСТВА»**

ОПОРА III. ПРАВОСУДИЕ И АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ АГЕНТСТВА

Приоритет III.1 Целесообразность антикоррупционных агентств и правоохранительных органов

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
1	Начальная подготовка и непрерывное обучение (каждые 2 года) полиграфологов, участвующих в тестировании кандидатов на должности судьи, прокурора, сотрудников НЦБК, СИБ, МВД и ТС	I кварт. 2018 г., I кварт. 2020 г.	Комиссия по тестированию на полиграфе, ВСМ, ВСПр, НЦБК, СИБ, МВД, ТС	Как минимум, по одному обученному и сертифицированному полиграфологу для тестирования кандидатов на должности судьи, прокурора, сотрудников НЦБК, СИБ, МВД и ТС	Подтверждения от ответственных учреждений (свидетельства о прохождении обучения)	Сдерживание	Бюджетирование
2	Оснащение ВСМ, ВСПр, ТС и МВД полиграфами	I кварт. 2018 г.	ВСМ, ВСПр, МВД, ТС	Не менее 1 полиграфа для ВСМ и ВСПр, не менее 2 полиграфов для ТС и не менее 4 полиграфов для МВД	Подтверждения от ответственных учреждений об оснащении помещений и установке полиграфов	Сдерживание	Бюджетирование
3	Мониторинг стиля жизни сотрудников НЦБК, МВД и ТС с целью выявления соответствия их уровня жизни законному доходу таких сотрудников и доходу лиц, совместно с которыми они проживают	Постоянно, с проверкой показателей прогресса каждые полгода	НЦБК, МВД, ТС	Отчеты о мониторинге стиля жизни	Подтверждения от ответственных учреждений	Сдерживание	Бюджетирование
4	Обучение подразделений внутренней безопасности НЦБК, МВД и ТС с целью улучшения их навыков мониторинга стиля жизни сотрудников	III кварт. 2017 г., III кварт. 2019 г.	НЦБК, МВД, ТС	Не менее 2 обучающих мероприятий проведенных в подразделениях внутренней безопасности НЦБК, МВД и ТС	Подтверждения от ответственных учреждений в отношении проведенных обучающих мероприятий	Сдерживание	Бюджетирование

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
5	Создание судебных инстанций / составов суда, специализирующихся на рассмотрении дел о коррупции, подобных или смежных с коррупцией дел	III кварт. 2017 г.	Парламент, МЮ, ВСМ, ВСП	Разработанный и утвержденный Правительством и Парламентом законопроект, содержащий механизм и процедуру отбора, а также усиленные критерии неподкупности и оплаты труда для таких судей. Действующая инстанция или, по необходимости, действующие составы суда	Официальный монитор	Сдерживание	Бюджетирование
6	Обеспечение судебных инстанций/составов суда, специализирующихся на рассмотрении дел о коррупции, подобных или смежных с коррупцией дел достаточными кадровыми, техническими и финансовыми ресурсами, в соответствии с положениями законодательства, регулирующего статус судей таких судебных инстанций/составов суда	III кварт. 2017 г., III кварт. 2018 г., III кварт. 2019 г., IV кварт. 2020 г.	Парламент, ВСМ, МЮ, МФ	Утвержденный достаточный бюджет и наличие технических средств, необходимых для работы судебных инстанций / составов суда, специализирующихся на рассмотрении дел о коррупции, подобных или смежных с коррупцией дел.	Подтверждения от ответственных учреждений	Сдерживание	Бюджетирование
7	Обеспечение Антикоррупционной прокуратуры достаточными кадровыми, техническими и финансовыми ресурсами, в соответствии с положениями Закона о Специализированных прокуратурах	III кварт. 2017 г., III кварт. 2018 г., III кварт. 2019 г., IV кварт. 2020 г.	Парламент, МФ, ГП	Утвержденный достаточный бюджет и наличие технических средств, необходимых для работы АП.	Подтверждения от ответственных учреждений	Сдерживание	Бюджетирование
8	Обеспечение Национального органа по неподкупности достаточными кадровыми, техническими и финансовыми ресурсами, в	III кварт. 2017 г., III кварт. 2018 г.,	Парламент, МФ	Утвержденный достаточный бюджет и наличие технических средств, необходимых для	Подтверждения от ответственных учреждений	Сдерживание	Бюджетирование

	соответствии с положениями Закона о Национальном органе по неподкупности	III кварт. 2019 г., IV кварт. 2020 г.		работы Национального органа по неподкупности.			
9	Реализация электронной платформы для подачи деклараций об имуществе и интересах	IV кварт. 2017 г. – для запуска платформы, Постоянно, начиная с I кварт. 2018 г., с ежегодной проверкой показателей функциональности платформы	Центр управления, НОН, Правительство	Запущенная и действующая электронная платформа для подачи деклараций об имуществе и интересах; электронные подписи переданы всем субъектам декларирования имущества и личных интересов; 100% субъектов декларирования проинструктированы касательно подачи деклараций в электронной форме; 100% субъектов декларирования принятых / назначенных на должность / с признанными мандатами на протяжении 2018-2020 годов подали декларации в момент принятия / назначения на должность / признания мандата; 100% субъектов декларирования принятых / назначенных на должность / с признанными мандатами, действующих на протяжении 2018-2020 годов, подали ежегодные декларации посредством платформы; 100% субъектов декларирования, действие мандата/трудовые или	Подтверждения от ответственных учреждений	Сдерживание Прозрачность	Доступные внешние финансовые источники (Проект Всемирного Банка для разработки информационной системы e-Декларирование)

				служебные отношения которых были прекращены в течение 2018-2020 годов, подали декларации посредством платформы при прекращении действия мандата/трудовых или служебных отношений			
10	Проведение стратегического и операционного анализа для выявления случаев незаконного обогащения, конфликтов интересов, хищения публичной собственности и средств, полученных в рамках внешней помощи	Постоянно, с проверкой показателей прогресса каждые полгода	НЦБК, НОН	Не менее 30 анализов, опубликованных на веб-сайте НЦБК. Не менее 10 анализов, опубликованных на веб-сайте НОН. Количество расследованных случаев/открытых дел по результатам такого анализа.	Веб-сайт НЦБК Веб-сайт НОН Решения судебных инстанций	Сдерживание	Бюджетирование
11	Публикация и представление исследований касательно приговоров, вынесенных по делам о коррупции, подобным или смежным с коррупцией делам	III кварт. 2018 г., III кварт. 2020 г.	НЦБК, АП, ВСП, ВСМ	Не менее 2 исследований, опубликованных на веб-сайтах НЦБК, ВСП и ПГ/АП. Представленный анализ приговоров по делам с участием субъектов сектора правосудия. Организованные публичные обсуждения	Веб-сайте НЦБК, ВСП и ПГ/АП	Сдерживание	Бюджетирование
12	Принятие закона об изобличении коррупции и защите осведомителей по неподкупности	II кварт. 2017 г.	Парламент, НЦБК	Принятый закон об изобличении коррупции и защите осведомителей по неподкупности	Официальный монитор	Защита	Бюджетирование
13	Создание национальных линий для осведомителей по неподкупности и обучение операторов линий	IV кварт. 2017 г.	НЦБК	Действующая телефонная линия для осведомителей по неподкупности	Веб-сайт НЦБК	Защита	Бюджетирование
14	Продвижение кампании для информирования осведомителей по неподкупности и публичных должностных лиц, сообщающих о проявлениях коррупции, о их праве на защиту	IV кварт. 2017 г. – IV кварт. 2018 г.	НЦБК	Разработанная и размещенная на телевидении, радио и в социальных сетях аудио-видео или графическая реклама	Телевизионные и радиотрансляции, публикации в социальных сетях	Защита Обучение	Бюджетирование

15	Разработка и утверждение механизма сотрудничества между НЦБК и другими органами, рассматривающими оповещения о неподкупности, а также органом по защите осведомителей по неподкупности (Омбудсмен)	I кварт. 2018 г.	НЦБК, ГП, МВД, Омбудсмен	Принятый межведомственный акт	Подтверждения от ответственных учреждений	Защита Сдерживание	Бюджетирование
16	Публикация годовых отчетов о деятельности Антикоррупционной прокуратуры	II кварт. 2017 г., I кварт. 2018 г., I кварт. 2019 г., I кварт. 2020 г.	АП	4 годовых отчета о деятельности, опубликованные на веб-сайте ПГ/АП	Веб-сайт ГП/АП	Прозрачность	Бюджетирование
17	Публикация годовых отчетов о деятельности Национального центра по борьбе с коррупцией	II кварт. 2017 г., I кварт. 2018 г., I кварт. 2019 г., I кварт. 2020 г.	НЦБК	4 годовых отчета о деятельности, опубликованные на веб-сайте НЦБК	Веб-сайт НЦБК	Прозрачность	Бюджетирование
18	Публикация годовых отчетов об антикоррупционной деятельности Министерства внутренних дел	II кварт. 2017 г., I кварт. 2018 г., I кварт. 2019 г., I кварт. 2020 г.	МВД	4 годовых отчета о деятельности, опубликованные на веб-сайте МВД	Веб-сайт МВД	Прозрачность	Бюджетирование
19	Публикация годовых отчетов о деятельности Национального органа по неподкупности	II кварт. 2017 г., I кварт. 2018 г., I кварт. 2019 г., I кварт. 2020 г.	НОН	4 годовых отчета о деятельности, опубликованные на веб-сайте НОН	Веб-сайт НОН	Прозрачность	Бюджетирование

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
20	Запуск онлайн-Платформы для антикоррупционного обучения и продвижения неподкупности	IV кварт. 2017 г. – для платформы НЦБК; IV кварт. 2018 г. – для платформы НОН	НЦБК, НОН	Платформа для онлайн-обучения с доступом с веб-сайта НЦБК (по темам продвижения атмосферы неподкупности и нетерпимости к коррупции); Платформа для онлайн-обучения с доступом с веб-сайта НОН (по темам проверки имущества, личных интересов, несовместимости и ограничений)	Веб-сайт НЦБК; Веб-сайт НОН	Обучение Этика	Доступные внешние финансовые источники (Проект ПРООН, реализованный при поддержке Министерства иностранных дел Норвегии) – для платформы НЦБК; Бюджетирование для платформы НОН
21	Обучение школьников и студентов в духе неподкупности и нетерпимости к коррупции	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	НЦБК, МП	Ежегодное обучение не менее 5 000 школьников и студентов. Оценивание обучения участниками	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающих занятий, и т.д.	Обучение	Бюджетирование
22	Обучение представителей частного сектора в области этики торговых отношений, внутреннего контроля и прозрачности в деловых отношениях с государством	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	НЦБК, МЭ, ТПП	Ежегодное обучение не менее 1 000 представителей деловой среды. Оценивание обучения участниками	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки	Обучение Этика Прозрачность	Бюджетирование

					участников, оценка обучающих занятий, и т.д.		
23	Запуск и внедрение электронной платформы по обеспечению институциональной неподкупности и услуги «e-cazier» – тестирование профессиональной неподкупности	IV кварт. 2017 г. – для запуска платформы I кварт. 2018 г. – для подключения публичных органов	НЦБК, публичные органы	Действующая электронная платформа по обеспечению институциональной неподкупности и услуги «e-cazier» – тестирование профессиональной неподкупности. НЦБК способен осуществлять электронный мониторинг соблюдения требований профессиональной и институциональной неподкупности в публичных органах. НЦБК способен осуществлять электронный мониторинг соблюдения требований профессиональной и институциональной неподкупности в публичных органах.	Подтверждения от ответственных учреждений; Веб-сайт НЦБК	Сдерживание Этика Защита	Доступные внешние финансовые источники (Проект ПРООН, реализованный при поддержке Министерства иностранных дел Норвегии) – для платформы НЦБК
24	Оценка институциональной неподкупности и принятие планов по неподкупности	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	НЦБК, публичные органы	Не менее 20 отчетов об оценке институциональной неподкупности, опубликованных на веб-сайте НЦБК. Планы по неподкупности, опубликованные на веб-сайтах публичных органов, прошедших оценку. Публичные должностные лица и, в зависимости от ситуации, руководители публичных органов, подвергнуты дисциплинарным взысканиям в связи с отсутствием профессиональной и	Веб-сайт НЦБК; Веб-сайты публичных органов, прошедших оценку.	Сдерживание Этика	Бюджетирование

				институциональной неподкупности.			
25	Утверждение новой Методологии проведения антикоррупционной экспертизы, в соответствии с Законом о Неподкупности	II кварт. 2017 г.	Коллегия НЦБК	Утвержденная Методология проведения антикоррупционной экспертизы, опубликованная на веб-сайте НЦБК.	Веб-сайт НЦБК	Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование
26	Проведение НЦБК антикоррупционной экспертизы проектов нормативных и законодательных актов, в соответствии с Законом о Неподкупности и новой Методологией проведения антикоррупционной экспертизы	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	НЦБК	Отчеты о проведении антикоррупционной экспертизы, опубликованные на веб-сайте НЦБК.	Веб-сайт НЦБК	Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование
27	Публикация и представление исследований по заключениям антикоррупционной экспертизы, проведенной НЦБК	II кварт. 2018 г. II кварт. 2020 г.	НЦБК	Не менее 2 исследований касательно тенденций, связанных с процессом продвижения проектов нормативных и законодательных актов, продвижения частных интересов в ущерб общественным, установленных в рамках антикоррупционной экспертизы, осуществленной НЦБК, опубликованные на веб-сайте НЦБК и обсужденные в рамках публичных мероприятий.	Веб-сайт НЦБК	Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование

Приоритет III.4 Возврат имущества, полученного преступным путем

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
28	Принятие законодательства в области возврата имущества, полученного преступным путем	II кварт. 2017 г.	Парламент, НЦБК	Принятая Нормативная база для работы Агентства по возврату имущества,	Официальный монитор	Возмещение	Бюджетирование

				полученного преступным путем			
29	Создание Агентства по возврату имущества, полученного преступным путем, ответственного за отслеживание, замораживание имущества, полученного преступным путем, и за управление таким имуществом, в том числе и за рубежом	III кварт. 2017 г.	НЦБК	Принятое Постановление Парламента об организационной структуре и положении о деятельности Агентства по возврату имущества, полученного преступным путем. Действующее Агентство	Официальный монитор; Подтверждения, предоставленные ответственными учреждениями; Веб-сайт НЦБК	Возмещение	Бюджетирование
30	Разработка и утверждение Национальной стратегии по возмещению имущества, полученного преступным путем	III кварт. 2018 г.	НЦБК, Парламент	Разработанная и утвержденная Национальная стратегия по возмещению имущества, полученного преступным путем	Официальный монитор	Возмещение	Бюджетирование
31	Создание базы данных для учета замороженного, арестованного и конфискованного имущества, полученного преступным путем	IV кварт. 2018 г.	НЦБК	Действующая база данных с возможностью извлечения информации о денежной стоимости возмещенного (замороженного, арестованного и конфискованного) имущества	Подтверждения, предоставленные ответственными учреждениями;	Возмещение	Доступные внешние финансовые источники (Проект Совета Европы "Контроль над коррупцией через применение закона и превенции (CLEP) - Республика Молдова")
32	Обучение субъектов сектора правосудия (офицеров по	III кварт. 2018 г.,	НЦБК, НИЮ	Разработанный план обучения.	Подтверждения от	Возмещение	Доступные внешние

	уголовному преследованию, прокуроров и судей) в сфере процедур возмещения имущества, полученного преступным путем, в том числе – аресту и особой и расширенной конфискации, а также в сфере международного правового сотрудничества.	Постоянно, начиная с I кварт. 2019 г., с ежегодной проверкой показателей прогресса		Не менее 50 обученных офицеров по уголовному преследованию, прокуроров и судей	ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающих занятий, и т.д.		финансовые источники (Проект Совета Европы “Контроль над коррупцией через применение закона и превенции (CLEP) - Республика Молдова”)
--	--	--	--	--	--	--	---

Приоритет III.5 Компенсация ущерба жертвам коррупции

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
33	Кампания по информированию жертв коррупции о праве на получение компенсации	I кварт. 2018 г. – II кварт. 2019 г., с проверкой показателей прогресса каждые полгода	НЦБК	Разработанная и размещенная на телевидении, радио и в социальных сетях аудио-видео или графическая реклама	Телевизионные и радиотрансляции, публикации в социальных сетях	Возмещение Защита	Бюджетирование
34	Разработка и продвижение руководств для жертв коррупции по процедурам получения компенсации	I кварт. 2018 г. – IV кварт. 2020 г.	НЦБК, АП, НСЮПГ, ВСП	Не менее одного разработанного руководства, продвигаемого прокурорами и общественными адвокатами	Веб-сайты ответственных учреждений	Возмещение Защита	Бюджетирование

35	Обучение адвокатов в сфере юридической помощи, оказываемой жертвам и потерпевшим, в рамках уголовных процедур, связанных с коррупционными и смежными правонарушениями	I кварт. 2018 г. – IV кварт. 2020 г.	НЦБК СА, НСЮПГТ	Разработанный куррикулум; Проведены обучающие курсы;	Подтвержден ия от ответственны х учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающих занятий, и т.д.	Возмещение Защита	Бюджетиров ание
36	Подача регрессных исков в интересах государства по делам о коррупции и смежным с коррупцией делам	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	АП	Количество поданных/принятых регрессных исков; Объем затребованных компенсаций; Количество окончательных решений суда и объем выплаченных средств.	Решения судебных инстанций	Возмещение Защита	Бюджетиров ание

**ПЛАН ДЕЙСТВИЙ:
ОПОРА IV «ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ»**

ОПОРА IV. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

Приоритет IV.1 Прозрачность финансирования политических партий и избирательных кампаний

№	Действие	Срок выполнени я	Ответственн ое учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответств ующая задача	Источник финансиро вания
---	----------	------------------------	---------------------------------	----------------------	----------------------	-------------------------------	--------------------------------

1	<p>Публикация в открытой форме (в том числе, с возможностью повторного использования) данных о финансировании политических партий и избирательных кампаний, посредством создания периодически обновляемого электронного модуля</p>	<p>II кварт. 2018 г. для разработки модуля; Начиная с IV кварт. 2018 г. – постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса публикации дел</p>	ЦИК	<p>Разработанный и функционирующий электронный модуль Финансовые отчеты политических партий, опубликованные на веб-сайте ЦИК посредством модуля; Финансовые отчеты конкурентов на выборах о доходах и расходах в ходе избирательной кампании, опубликованные на веб-сайте ЦИК посредством модуля, включая независимых кандидатов на местных выборах</p>	Веб-сайт ЦИК	Прозрачность	Бюджетирование
2	<p>Подготовка и проведение кампании по привлечению внимания общественности к порядку и процедурам финансирования политических партий и избирательных кампаний</p>	<p>I кварт. 2018 г. – IV кварт. 2018 г.</p>	ЦИК ЦНОИС	<p>Разработанная и распространенная посредством телевидения, радио и социальных сетей аудио-видео или графическая реклама Организованные публичные обсуждения процедур финансирования политических партий и избирательных кампаний</p>	Телевизионные и радиотрансляции, публикации в социальных сетях	Обучение Прозрачность	Бюджетирование
3	<p>Обучение вовлеченных/заинтересованных субъектов в сфере управления финансовыми ресурсами политических партий и избирательных кампаний</p>	<p>II кварт. 2017 г. – II кварт. 2020 г.</p>	ЦИК ЦНОИС	<p>Разработанные план и материалы для обучения; Проведены обучающие курсы; Не менее 150 лиц, прошедших обучение</p>	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающихся занятий, и т.д.	Обучение Прозрачность	Бюджетирование

4	Публикация ЦИК годовых отчетов о финансировании политических партий и избирательных кампаний	II кварт. 2017 г., II кварт. 2018 г., II кварт. 2019 г., II кварт. 2020 г.	ЦИК	Годовые отчеты, опубликованные на веб-сайте ЦИК	Веб-сайт ЦИК	Прозрачность	Бюджетирование
5	Публикация годовых отчетов о деятельности ЦИК	II кварт. 2017 г., I кварт. 2018 г., I кварт. 2019 г., I кварт. 2020 г.	ЦИК	Годовые отчеты, опубликованные на веб-сайте ЦИК	Веб-сайт ЦИК	Прозрачность	Бюджетирование

Приоритет IV.2 Контроль за финансированием политических партий и избирательных кампаний

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
6	Разработка механизма обеспечения облегченного доступа общественности к информации о финансировании политических партий и избирательных кампаний	II кварт. 2017 г. для разработки методологии; II кварт. 2018 г., II кварт. 2019 г., II кварт. 2020 г. – для публикации отчетов	ЦИК	Разработанная методология мониторинга; Опубликованные годовые отчеты о мониторинге; Выполненные рекомендации включая случаи обхода партиями правил финансирования политических партий, посредством осуществления определенных действий в предвыборный период	Веб-сайт ЦИК	Прозрачность Сдерживание	Доступные внешние финансовые источники (Программа ПРООН Усовершенствование демократии в Республике Молдова через парламентскую и электоральную)

							поддержку)
7	Укрепление и развитие профессиональных навыков членов и служащих ЦИК в области контроля за финансированием политических партий и избирательных кампаний	II кварт. 2017 г. – I кварт. 2020 г.	ЦИК	Обучены 100% членов и служащих ЦИК; Проведено не менее 2 обучающих мероприятий; Не менее 2 учебных визитов с целью изучения и внедрения передовых практик в данной сфере.	Подтверждена от ответственны х учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающих занятий, и т.д.	Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование
8	Пересмотр законодательства с целью установления соразмерной и справедливой ответственности за нарушение правил по финансированию политических партий и избирательных кампаний.	II кварт. 2017 г. – для разработки проекта I кварт. 2018 г. – для разработки закона	ЦИК, МФ, НЦБК, СК Парламент	Разработанный законопроект; Принятый закон	Веб-сайт ЦИК; Официальный монитор	Сдерживание	Бюджетирование
9	Проверка и публикация аудиторских заключений о финансовом менеджменте политических партий	II кварт. 2019 г.	ЦИК, СК	Опубликованные аудиторские заключения о финансовом менеджменте политических партий; Опубликованные акты проверки аудиторских заключений	Веб-сайт ЦИК; Веб-сайт СК	Сдерживание	Бюджетирование
10	Разъяснение ответственности и роли заинтересованных сторон/наблюдателей в межвыборные периоды, включая их права с точки зрения мониторинга финансирования политических партий	I кварт., 2018 г.	ЦИК, Парламент	Разработанный проект изменения законодательства; Принятый закон	Веб-сайт ЦИК; Официальный монитор	Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование
11	Разработка методологических норм и обучение офицеров по уголовному преследованию, прокуроров и судей, с целью рассмотрения дел касательно финансирования партий и избирательных кампаний, случаев подкупа избирателей и использования административных ресурсов	IV кварт. 2017 г. – для разработки методологических норм; Постоянно, начиная с I кварт. 2018 г., с ежегодной	АП, ВСМ, НЦБК, МВД, ЦИК, НИЮ	Разработанные рекомендованные методологические нормы; Разработанный curriculum; Проведены обучающие курсы; Не менее 50 обученных офицеров по уголовному преследованию, прокуроров	Подтверждена от ответственны х учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающих занятий, и т.д.	Сдерживание	Бюджетирование

		проверкой показателей прогресса, связанных с обучением		и судей			
12	Обучение служащих избирательной сферы способам выявления нарушений, связанных с подкупом избирателей и использованием административных ресурсов, и сообщения о таких нарушениях	IV кварт. 2017 г. – I кварт. 2020 г.	ЦИК	Разработанные план и материалы для обучения; Проведены обучающие курсы; Не менее 150 лиц, прошедших обучение	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающих занятий, и т.д.	Сдерживание	Бюджетирование

**ПЛАН ДЕЙСТВИЙ:
ОПОРА V «СЧЕТНАЯ ПАЛАТА»**

ОПОРА V. СЧЕТНАЯ ПАЛАТА

Приоритет V.1 Прозрачность деятельности Счетной палаты

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
1	Отбор Парламентской комиссией по экономике, бюджету и финансам аудиторской компании для аудиторской проверки Финансового отчета Счетной палаты	II кварт. 2017 г., II кварт. 2018 г., II кварт. 2019 г., II кварт. 2020 г.	Парламентская комиссия по экономике, бюджету и финансам	Принятое Постановление Парламента	Официальный монитор	Прозрачность	Бюджетирование
2	Осуществление миссии аудита, составление и публикация Отчета о финансовом аудите Счетной палаты	IV кварт. 2017 г., III кварт. 2018 г., III кварт. 2019 г., III кварт. 2020 г.	Парламент, СП	Аудиторские заключения по годовым финансовым отчетам Счетной палаты, опубликованные на веб-сайтах Счетной палаты и Парламента	Веб-сайты СП и Парламента	Прозрачность	Бюджетирование
3	Публикация отчетов о ходе реализации рекомендаций аудиторских заключений по финансовому отчету Счетной палаты	II кварт. 2018 г., II кварт. 2019 г., II кварт. 2020 г.	СП	Не менее 3 отчетов о реализации рекомендаций аудиторских заключений по финансовому отчету Счетной палаты, опубликованных на веб-сайте Счетной палаты;	Веб-сайт СК	Прозрачность	Бюджетирование
4	Консультации с гражданским обществом перед утверждением годовых планов и программ аудита Счетной палаты на следующий год	III кварт. 2017 г., III кварт. 2018 г., III кварт. 2019 г., III кварт. 2020 г.	СП	Не менее 4 организованных Счетной палатой общественных обсуждений с представителями гражданского общества	Веб-сайт СК	Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование
5	Создание механизмов уведомления	II кварт. 2018	СП	Заключенные соглашения о	Подтвержден	Возмещение	Бюджетирование

доноров внешней помощи о подозрениях в мошенничестве, коррупции, несоответствиях и конфликтах интересов, выявленных Счетной палатой в процессе аудиторского контроля деятельности публичных органов-получателей внешней помощи	г., годовая проверка осуществленных уведомлений		сотрудничестве между Счетной палатой, Европейской счетной палатой и соответствующими представителями других доноров внешней помощи; Осуществленные уведомления Счетной палаты	ия от учреждения, ответственного за заключение соглашений.	Сдерживание Прозрачность	ание
--	---	--	---	--	-----------------------------	------

Приоритет V.2 Результаты аудиторской деятельности

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
6	Создание системы сертификации публичных аудиторов	IV кварт. 2018 г.	СП	Проведенное исследование процедуры сертификации публичных аудиторов; Утвержденное нормативно-методологическое пособие по процедуре сертификации аудиторов; Созданная система сертификации аудиторов; Утвержденная программа сертификации, охватывающая соответствующие области, включая оценку риска мошенничества и коррупции, этический кодекс.	Веб-сайт СК	Возмещение Сдерживание	Бюджетирование
7	Обучение публичных аудиторов с целью внедрения системы сертификации публичных аудиторов	IV кварт. 2018 г. – для утверждения программы обучения; IV кварт. 2019 г. – IV кварт. 2020 г. – годовая	СП	Утвержденная программа обучения аудиторов; Обучение и ежегодная сертификация прошедших обучение аудиторов, таким образом, чтобы к 2020 году не менее 70% публичных аудиторов прошли обучение и были	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающихся	Возмещение Сдерживание	Бюджетирование

		проверка показателей обучения и сертификации и аудиторов		сертифицированы	занятий, и т.д.		
8	Пересмотр механизма наказания и мотивации публичных органов, прошедших аудиторскую проверку, посредством повышения ответственности институционального и корпоративного менеджмента в соответствии с требованиями Счетной палаты	IV кварт. 2017 г. – для принятия закона; III кварт. 2018 г. – для применимости пересмотренного механизма	СП, МФ, Парламент	Разработанный и принятый законопроект; Применимый механизм	Официальный монитор	Возмещение Сдерживание	Бюджетирование

**ПЛАН ДЕЙСТВИЙ:
ОПОРА VI «НАРОДНЫЙ АДВОКАТ»**

ОПОРА VI. НАРОДНЫЙ АДВОКАТ

Приоритет VI.1 Предупреждение коррупции для обеспечения соблюдения прав человека

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
1	Выявление случаев ущемления прав человека в ходе деятельности публичных органов, вызванных отсутствием институциональной и профессиональной неподкупности	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Народный адвокат	Опубликованные и представленные Парламенту ежегодные отчеты Народного адвоката; Публикация отчета	Веб-сайт офиса Народного адвоката	Защита Прозрачность	Бюджетирование
2	Передача публичным органам рекомендаций касательно предотвращения нарушения прав человека в их деятельности, и уведомление НЦБК о рекомендациях, переданных публичным органам	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Народный адвокат	Сформулированные рекомендации, переданные публичным органам и опубликованные на веб-сайте Офиса народного адвоката	Веб-сайт Офиса народного адвоката	Защита Сдерживание	Бюджетирование

3	Информирование Парламента о несоблюдении общих принципов права, неправильном администрировании и нарушении прав человека публичными органами	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	Народный адвокат	Опубликованные и представленные Парламенту ежегодные отчеты Народного адвоката и, при необходимости, специальные отчеты; Слушания, проведенные в комиссиях или на пленарных заседаниях Парламента	Веб-сайт Офиса народного адвоката; Повестка дня парламентских заседаний	Защита Прозрачность Сдерживание	Бюджетирование
---	--	--	------------------	---	---	---------------------------------------	----------------

Приоритет VI.2 Защита основных прав осведомителей по неподкупности

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
4	Пересмотр законодательства и внесение в него дополнений для наделения Народного адвоката полномочиями по защите осведомителей по неподкупности	II кварт. 2017 г. – для разработки; I кварт. 2017 г. – для принятия	Парламент, Народный адвокат, НЦБК	Разработанный проект изменения законодательной базы; Принятый закон	Веб-сайт Офиса народного адвоката; Официальный монитор	Защита	Бюджетирование
5	Обеспечение разработки вторичной нормативной базы для внедрения полномочий Народного адвоката по защите осведомителей по неподкупности	IV кварт. 2017 г.	Народный адвокат	Разработанная и утвержденная вторичная нормативная база	Веб-сайт Офиса народного адвоката;	Защита	Бюджетирование
6	Обучение представителей Офиса народного адвоката в сфере института осведомителей по неподкупности	IV кварт. 2017 г. – IV кварт. 2018 г.	Народный адвокат, НЦБК	Разработанный курс; Проведенные обучающие мероприятия	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающихся занятий, и т.д.	Защита	Бюджетирование

7	Обучение государственных служащих в сфере института осведомителей по неподкупности и соблюдения прав человека	Постоянно, начиная с III кварт. 2017 г., с представлением отчетов каждые полгода	Народный адвокат, НЦБК	Разработанный курс; Проведенные обучающие мероприятия	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающихся занятий, и т.д.	Обучение Защита	Бюджетирование
8	Направление органам публичной власти актов реагирования для защиты осведомителей по неподкупности	Постоянно, начиная с III кварт. 2017 г., с представлением отчетов каждые полгода	Народный адвокат	Извещения с рекомендациями, ходатайства об инициировании уголовного преследования или дисциплинарного производства, иски заявления Народного адвоката для защиты осведомителей по неподкупности; Осведомители по неподкупности, воспользовавшиеся помощью	Подтверждения от ответственного учреждения; Решения судебных инстанций	Защита Сдерживание	Бюджетирование

**ПЛАН ДЕЙСТВИЙ:
ОПОРА VII «ЧАСТНЫЙ СЕКТОР»**

ОПОРА VII. ЧАСТНЫЙ СЕКТОР

Приоритет VII.1 Прозрачность частного сектора в отношениях с публичным сектором

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
1	Обеспечение публичного доступа к постоянно обновляемому Государственному реестру юридических лиц, содержащему следующую информацию о коммерческих обществах: сфера деятельности, имена учредителей, акционеров и выгодоприобретающих собственников	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	МЮ (Государственная регистрационная палата)	Опубликованный в интернете реестр с публичным доступом; Постоянное обновление Реестра	Веб-сайт Государственной регистрационной палаты	Прозрачность	Бюджетирование
2	Организация периодических публичных консультаций между представителями публичного сектора и деловой среды, касательно национальных политик и обязательств по борьбе с коррупцией, влияющих на экономическую деятельность.	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	НЦБК, ТПП, МЭ	Не менее 8 публичных консультаций, организованных с представителями крупных, малых и средних предприятий; сформулированные рекомендации и способы решения	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников	Прозрачность Этика	Бюджетирование
3	Пересмотр законодательства ввиду регламентирования механизма определения уровня аудиенции медийных институтов	III трим. 2017 г. – для разработки I трим. 2018 г. – для принятия	Координационный совет по телерадиовещанию, МЮ	Законопроект разработан; Закон о внесении изменений и поправок принят	Официальный монитор	Прозрачность Этика Сдерживание	Бюджетирование

Приоритет VII.2 Неподкупность в деятельности предприятий с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
---	----------	-----------------	--------------------------	----------------------	-------------------	------------------------	-------------------------

4	Оценка рисков коррупции в законодательстве и деятельности предприятий с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей на основании репрезентативной выборки, и разработка моделей реестра рисков коррупции и, при необходимости, планов по неподкупности	II кварт. 2017 г. – III кварт. 2018 г.	НЦБК, МЭ, публичные органы, контролирующие государственные/муниципальные предприятия	Опубликованное на веб-сайте НЦБК исследование рисков коррупции в законодательстве и деятельности предприятий с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей; Опубликованные отчеты об оценке; Не менее 2 организованных публичных обсуждения	Веб-сайт НЦБК	Сдерживание	Бюджетирование
5	Обучение руководства предприятий с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей в области ведения реестров рисков коррупции, составления планов по неподкупности и контроля за их реализацией	II кварт. 2017 г., IV кварт. 2018 г.	НЦБК	Количество проведенных обучающих мероприятий и прошедших обучение руководителей. Количество запросов на проведение обучения в области управления рисками коррупции и составления планов по институциональной неподкупности.	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающих занятий, и т.д.	Обучение Этика Прозрачность	Бюджетирование
6	Мониторинг утверждения и принятия мер, указанных в реестре рисков коррупции и/или планов по неподкупности для предприятий с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей	Начиная с I кварт. 2019 г. – постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	НЦБК, МЭ, публичные органы, контролирующие государственные/муниципальные предприятия	Утвержденные реестры рисков коррупции и/или планы по неподкупности государственных/муниципальных предприятий; опубликованные на веб-сайтах государственных/муниципальных предприятий или контролирующих их публичных органов отчеты о принятии мер, содержащихся в реестрах рисков и/или планах по неподкупности	Веб-сайты ответственных учреждений	Этика Сдерживание	Бюджетирование
7	Разработка и утверждение проектов изменения и дополнения законодательства для устранения уязвимостей к коррупции	IV кварт. 2018 г. – для разработки I кварт. 2019	МЭ, НЦБК, по необходимости,	Разработанный и принятый законопроект и/или проект Постановления Правительства	Официальный монитор	Этика Сдерживание	Бюджетирование

	законодательного порядка в деятельности предприятий с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей	г. – для утверждения	Парламент или Правительство				
8	Периодическое проведение аудита эффективности и финансового инспектирования на предприятиях с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	СП, МФ, публичные органы, контролирующие предприятия с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей	Количество проверок, проведенных СП, и их результаты; Отчеты Счетной палаты, опубликованные на веб-сайте; Выполненные рекомендации Счетной палаты; Прочие составленные и опубликованные аудиторские заключения; Количество финансовых инспекций	Веб-сайт СК	Сдерживание Прозрачность	Бюджетирование

Приоритет VII.3 Деловая этика

№	Действие	Срок выполнения	Ответственное учреждение	Показатель прогресса	Источник проверки	Соответствующая задача	Источник финансирования
9	Разработка и продвижение типового кодекса деловой этики и корпоративной деятельности для коммерческих обществ, для обеспечения надлежащего ведения экономической деятельности, предотвращения конфликтов интересов и для поощрения использования предприятиями передовых коммерческих практик в отношениях друг с другом и с государством	III квартал. 2018 г., для разработки кодексов, начиная со II кварт. 2018 г. – постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	НКФР, МЭ, ТПП, НЦБК, НОН	Разработанные типовые кодексы деловой этики; Не менее 25% акционерных обществ и не менее 75% предприятий с полной или мажоритарной долей государства/муниципальной долей приняли кодексы этики	Веб-сайты ответственных учреждений	Этика Сдерживание	Бюджетирование

10	Определение правовых стимулов для продвижения внедрения кодексов деловой этики и корпоративной деятельности, предупреждения коррупции и обеспечения неподкупности сотрудников	IV кварт. 2017 г.	НКФР, ТПП, МФ, НЦБК, НОН	Проведенное и опубликованное исследование правовых стимулов коммерческих обществ Организованное общественное обсуждение исследования	Веб-сайты ответственных учреждений	Этика Сдерживание	Бюджетирование
11	Усовершенствование законодательства в сфере благотворительности и спонсорства для обеспечения прозрачности благотворительной деятельности коммерческих обществ, во избежание конфликтов интересов и для обеспечения использования пожертвований для достижения поставленных целей	IV кварт. 2017 г.	МФ, НОН, Парламент	Разработанные и представленные для рассмотрения и утверждения проекты нормативных актов Принятые законы	Веб-сайты ответственных учреждений; Официальный мониторинг	Прозрачность Этика	Бюджетирование
12	Распространение в деловой среде международных стандартов по предупреждению коррупции в частном секторе (ISO 37001:2016 «Системы менеджмента противодействия коррупции. Требования и рекомендации по внедрению») и типового кодекса деловой этики и корпоративной деятельности	Постоянно, с ежегодной проверкой показателей прогресса	НЦБК, МЭ, НКФР, ТПП, НОН	Разработанные и распространенные учебные материалы; Обучающие мероприятия, проведенные с участием представителей деловой среды; Не менее 200 лиц, проходящих обучение ежегодно	Подтверждения от ответственных учреждений – повестка дня, списки участников, оценка обучающих занятий, и т.д.	Обучение Этика Прозрачность	Бюджетирование
13	Повышение осведомленности общественности о важности неподкупности, предупреждения коррупции и борьбы с ней в частном секторе	III кварт. 2017 г. – IV кварт. 2018 г.	НЦБК, МЭ, НКФР, ТПП, НОН	Не менее 2 проведенных кампаний по повышению осведомленности; Распространенные агитационные материалы	Телевизионные и радиотрансляции, публикации в социальных сетях, Печатные материалы кампании	Обучение	Бюджетирование

14	Пересмотр законодательства (о кадастре недвижимого имущества и о несостоятельности) с целью обеспечения защиты от мошенничества граждан, вкладывающих средства в проекты строительства жилых домов	III кварт. 2017 г. – для разработки; I кварт. 2018 г. – для утверждения	МРПС, МЭ, НЦБК	Разработанный законопроект; Принятый закон о внесении изменений и дополнений	Официальный монитор	Сдерживание Возмещение	Бюджетирование
----	--	--	----------------	---	---------------------	------------------------	----------------

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ В ПЛАНАХ ДЕЙСТВИЙ

АГЗ	Агентство по государственным закупкам
АПП	Агентство публичной собственности
НОН	Национальный орган по неподкупности
ЦПУ	Органы центрального публичного управления
МПУ	Органы местного публичного управления
КМОВМ	Конгресс местных органов власти Молдовы
СП	Счетная палата
ТПП	Торгово-промышленная палата
ЕСПЧ	Европейский суд по правам человека
ЦИК	Центральная избирательная комиссия
НЦБК	Национальный центр по борьбе с коррупцией
НСЮПГГ	Национальный совет по юридической помощи, гарантируемой государством
НКМС	Национальная компания медицинского страхования
НКФР	Национальная комиссия по финансовому рынку
ГК	Государственная канцелярия
ВСП	Высшая судебная палата
ВСМ	Высший совет магистратуры
ВСПр	Высший совет прокуроров
GRECO	Группа государств против коррупции
НИЮ	Национальный институт юстиции
МВД	Министерство внутренних дел
МСХПП	Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности
МЭ	Министерство экономики
МП	Министерство просвещения
МФ	Министерство финансов
МЮ	Министерство юстиции
МОС	Министерство окружающей среды
МЗ	Министерство здравоохранения
ООН	Организация Объединенных Наций
АП	Антикоррупционная прокуратура
ГП	Генеральная прокуратура
ГНС	Государственная налоговая служба
СИБ	Служба информации и безопасности
НСН	Национальная система неподкупности
ТС	Таможенная служба
СА	Союз адвокатов

**ШКАЛА ИНДИКАТОРОВ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИМЕНЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НЕПОДКУПНОСТИ И
БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
НА 2017-2020 ГОДЫ**

Результаты применения Национальной стратегии по обеспечению неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы оцениваются с целью отслеживания хода реализации показателей влияния каждой основы, показателей общих задач и цели Стратегии.

Результаты отслеживаются согласно значению показателей, рассчитанных посредством применения Опроса, предусмотренного в Разделе V Стратегии, который проводится в начале внедрения и затем ежегодно, в течение всего срока действия Стратегии. Альтернативные источники отслеживания результатов применения Стратегии и их контрольные значения на начало ее внедрения представлены в таблице ниже.

Считается, что Стратегия достигла желаемого результата в случае улучшения значения показателей результативности на 40% - 60% от исходного значения на начало внедрения Стратегии к концу срока предусмотренного для ее внедрения.

Если в ходе внедрения Стратегии некоторые из альтернативных источников показателей влияния меняют методологию расчета, исчезают или дифференцируются, значения показателей отслеживаются согласно новой методологии, применяемой альтернативными источниками, а исчезнувший источник больше не принимается во внимание, и, по обстоятельствам, заменяется новыми альтернативными источниками, соответствующими конкретному показателю.

№	Цель, задача или приоритет Национальной стратегии по обеспечению неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы	Альтернативные источники показателей влияния	Контрольные значения, доступные на начало реализации Стратегии, год и шкала оценки от отрицательного к положительному
1	Цель Стратегии: <i>Неподкупность вместо коррупции</i>	Индекс восприятия коррупции / Transparency International <i>Источник: www.transparency.org</i>	30 / 2016 г. <i>Шкала: от 0 до 100</i>
		Фактор «Отсутствие коррупции» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия <i>Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,28 / 2016 г. <i>Шкала: от 0 до 1</i>
		Показатель «Коррупция» / Страны переходного периода / Freedom House <i>Источник: https://freedomhouse.org/reports</i>	5,75 / 2016 г. <i>Шкала: от 7 до 1</i>
2	Общая задача 1: <i>Препятствовать участию в коррупционных действиях</i>	Всемирные индикаторы управления «Контроль коррупции» / Всемирный банк <i>Источник: http://info.worldbank.org/governance/wgi/#home</i>	-0,88 / 2015 г. <i>Шкала: от -2,5 до +2,5</i>
		Общий расчетный объем взяток, предлагаемых домохозяйствами / Социологическое исследование «Коррупция в Республике Молдова: восприятие и собственный опыт	860 миллионов леев / 2015 г. <i>Шкала: отсутствует</i>

№	Цель, задача или приоритет Национальной стратегии по обеспечению неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы	Альтернативные источники показателей влияния	Контрольные значения, доступные на начало реализации Стратегии, год и шкала оценки от отрицательного к положительному
		предпринимателей и домохозяйств» / Transparency International Moldova Источник: www.transparency.md	
		Доля лиц, указавших, что они платили взятку / Барометр мировой коррупции / Transparency International Источник: http://www.transparency.org/	42% / 2015 г. Шкала: 0-100%
3	Общая задача 2: Возмещение ущерба, причиненного коррупционными преступлениями	-	-
4	Общая задача 3: Этика и неподкупность в публичном, частном и неправительственном секторах	Показатель «Неподкупность Правительства» / Мировой индекс экономической свободы / Heritage Foundation Источник: www.heritage.org/index/	28,6% / 2017 г. Шкала: 0-100%
		Рейтинг Doing Business / Всемирный банк Источник: http://www.doingbusiness.org/rankings	44 / 2016 г. Шкала: 1-190 стран
		Индекс 1.5. Негосударственный контроль, фактор «Ограничение полномочий правительственной власти» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,55 / 2016 г. Шкала: от 0 до 1
5	Общая задача 4: Защита осведомителей по неподкупности и жертв коррупции	Доля лиц, подавших жалобы на случаи коррупции, % из тех, которые подтвердились / Социологическое исследование «Коррупция в Республике Молдова: восприятие и собственный опыт предпринимателей и домохозяйств» / Transparency International Moldova Источник: www.transparency.md	8,5% домохозяйств и 12,5 предпринимателей / 2015 г. Шкала: 0-100%
6	Общая задача 5: Прозрачность государственных учреждений, финансирования партий и средств массовой информации	Показатель «Избирательный процесс» / Страны переходного периода / Freedom House Источник: https://freedomhouse.org/reports	4,00 / 2016 г. Шкала: от 7 до 1
		Фактор «Открытое Правительство» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,58 / 2016 г. Шкала: от 0 до 1
		Всемирный индекс свободы прессы / Репортеры без границ Источник: https://rsf.org/en/moldova	28,83 / 2016 г. Шкала: от 100 до 0
		Показатели положения средств массовой информации в Республике Молдова / Центр	26,66 / 2016 г. Шкала: 100-0

№	Цель, задача или приоритет Национальной стратегии по обеспечению неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы	Альтернативные источники показателей влияния	Контрольные значения, доступные на начало реализации Стратегии, год и шкала оценки от отрицательного к положительному
		независимой журналистики Источник: http://media-azi.md/	
7	Общая задача б: Воспитание общества и государственных служащих	Доля домохозяйств и предпринимателей, не принимающих оправдание случаев коррупции / Социологическое исследование «Коррупция в Республике Молдова: восприятие и собственный опыт предпринимателей и домохозяйств» / Transparency International Moldova Источник: www.transparency.md	80,8% домохозяйств и 81,8% предпринимателей / 2015 г. Шкала: 0-100%
		Доля домохозяйств и предпринимателей, столкнувшихся с явлением коррупции / Социологическое исследование «Коррупция в Республике Молдова: восприятие и собственный опыт предпринимателей и домохозяйств» / Transparency International Moldova Источник: www.transparency.md	24,4% домохозяйств и 23,7% предпринимателей / 2015 г. Шкала: 0-100%
Опора II. Парламент			
8	Показатель воздействия Опоры I: Доверие к Парламенту	Доверие к Парламенту / Барометр общественного мнения / Институт публичных политик Источник: www.ipp.md	6% / 2016 г.
9	Показатель воздействия Опоры I: Восприятие коррумпированности законодательной власти	Доля домохозяйств и предпринимателей, считающих законодательную власть (Парламент) самой коррумпированной ветвью власти / Социологическое исследование «Коррупция в Республике Молдова: восприятие и собственный опыт предпринимателей и домохозяйств» / Transparency International Moldova Источник: www.transparency.md	35,3% домохозяйств и 24,4% предпринимателей / 2015 г. Шкала: 0-100%
		Индекс 2.4. Отсутствие коррупции в законодательной власти, фактор «Отсутствие коррупции» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,30 / 2016 г. Шкала: от 0 до 1
10	Показатель воздействия Опоры I: Эффективность парламентского контроля	Индекс 1.1. Ограничения со стороны законодательной власти, фактор «Ограничение полномочий правительственной власти» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,61 / 2016 г. Шкала: от 0 до 1
11	Показатель воздействия Опоры I: Качество	Всемирные индикаторы управления «Качество регулирования» / Всемирный банк Источник:	-0,05 / 2015 г. Шкала: от -2,5 до +2,5

№	Цель, задача или приоритет Национальной стратегии по обеспечению неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы	Альтернативные источники показателей влияния	Контрольные значения, доступные на начало реализации Стратегии, год и шкала оценки от отрицательного к положительному
	<i>регламентирования</i>	http://info.worldbank.org/governance/wgi/#home	
Опора II. Правительство, публичный сектор и местное публичное управление			
12	Показатель воздействия Опоры II: <i>Доверие к Правительству</i>	Доверие к Правительству/ Барометр общественного мнения / Институт публичных политик <i>Источник: www.ipp.md</i>	9% / 2016 г. <i>Шкала: 0-100%</i>
		Фактор «Ограничение полномочий правительственной власти» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия <i>Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/</i>	0,43 / 2016 г. <i>Шкала: от 0 до 1</i>
		Фактор «Применение регламентов» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия <i>Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,41 / 2016 г. <i>Шкала: от 0 до 1</i>
		Всемирные индикаторы управления «Эффективность Правительства» / Всемирный банк <i>Источник: http://info.worldbank.org/governance/wgi/#home</i>	-0,63 / 2015 г. <i>Шкала: от -2,5 до +2,5</i>
13	Показатель воздействия Опоры II: <i>Доверие к органам центрального публичного управления (ЦПУ) и местного публичного управления (МПУ)</i>	Доверие к примэрии / Барометр общественного мнения / Институт публичных политик <i>Источник: www.ipp.md</i>	38% / 2016 г. <i>Шкала: 0-100%</i>
		Показатель «Местное демократическое правление» / Страны переходного периода / Freedom House <i>Источник: https://freedomhouse.org/reports</i>	5,75 / 2016 г. <i>Шкала: от 7 до 1</i>
14	Показатель воздействия Опоры II: <i>Восприятие коррумпированности исполнительной власти</i>	Доля домохозяйств и предпринимателей, считающих Правительство (исполнительную власть) самой коррумпированной ветвью власти / Социологическое исследование «Коррупция в Республике Молдова: восприятие и собственный опыт предпринимателей и домохозяйств» / Transparency International Moldova <i>Источник: www.transparency.md</i>	27,9% домохозяйств и 22,2% предпринимателей / 2015 г. <i>Шкала: 0-100%</i>
15	Показатель воздействия Опоры II: <i>Взыскания, применяемые к публичным должностным лицам за дисциплинарные нарушения</i>	Индекс 1.4. Взыскания за дисциплинарные нарушения, фактор «Ограничение полномочий правительственной власти» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия <i>Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,27 / 2016 г. <i>Шкала: от 0 до 1</i>
16	Показатель воздействия	Индекс 3.1. Публикация законов и	0,62 / 2016 г.

№	Цель, задача или приоритет Национальной стратегии по обеспечению неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы	Альтернативные источники показателей влияния	Контрольные значения, доступные на начало реализации Стратегии, год и шкала оценки от отрицательного к положительному
	Опоры II: Прозрачность процесса принятия решений и правительственных данных	правительственных данных, фактор «Открытое Правительство» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	Шкала: от 0 до 1
Опора III. Правосудие и антикоррупционные агентства			
17	Показатель воздействия Опоры III: Доверие к правосудию, прокуратуре, Национальному центру по борьбе с коррупцией (НЦБК) и к Национальному органу по неподкупности (НОН)	Доверие к правосудию / Барометр общественного мнения / Институт публичных политик Источник: www.ipp.md	8% / 2016 г. Шкала: 0-100%
		Доверие к НЦБК / Барометр общественного мнения / Институт публичных политик Источник: www.ipp.md	12% / 2016 г. Шкала: 0-100%
		Доверие к Генеральной прокуратуре / Барометр общественного мнения / Институт публичных политик Источник: www.ipp.md	11% / 2016 г. Шкала: 0-100%
18	Показатель воздействия Опоры III: Независимость и эффективность правосудия, прокуратуры, НЦБК и НОН	Показатель «Эффективность правосудия» / Мировой индекс экономической свободы / Heritage Foundation Источник: www.heritage.org/index/	23,9% / 2017 г. Шкала: 0-100%
		Показатель «Судебная основа и независимость» / Страны переходного периода / Freedom House Источник: https://freedomhouse.org/reports	4,75 / 2016 г. Шкала: от 7 до 1
19	Показатель воздействия Опоры III: Восприятие коррумпированности правосудия	Индекс 2.2. Отсутствие коррупции в правосудии, фактор «Отсутствие коррупции» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,25 / 2016 г. Шкала: от 0 до 1
		Доля домохозяйств и предпринимателей, считающих Правосудие (судебную систему) самой коррумпированной ветвью власти / Социологическое исследование «Коррупция в Республике Молдова: восприятие и собственный опыт предпринимателей и домохозяйств» / Transparency International Moldova Источник: www.transparency.md	31,9% домохозяйств и 43,5% предпринимателей / 2015 г. Шкала: 0-100%
20	Показатель воздействия Опоры III: Отсутствие коррупции и злоупотребления влиянием со стороны исполнительной власти в отношении правосудия	Индекс 7.3. Отсутствие коррупции, фактор «Правосудие по гражданским делам» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,23 / 2016 г. Шкала: от 0 до 1
		Индекс 7.4. Отсутствие злоупотребления влиянием со стороны властей, фактор	0,34 / 2016 г. Шкала: от 0 до 1

№	Цель, задача или приоритет Национальной стратегии по обеспечению неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы	Альтернативные источники показателей влияния	Контрольные значения, доступные на начало реализации Стратегии, соо и шкала оценки от отрицательного к положительному
		«Правосудие по гражданским делам» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия <i>Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	
		Индекс 7.3. Отсутствие коррупции, фактор «Правосудие по уголовным делам» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия <i>Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,32 / 2016 г. <i>Шкала: от 0 до 1</i>
		Индекс 7.4. Отсутствие злоупотребления влиянием со стороны властей, фактор «Правосудие по уголовным делам» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия <i>Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,24 / 2016 г. <i>Шкала: от 0 до 1</i>
Опора IV: Центральная избирательная комиссия и политические партии			
21	Показатель воздействия Опоры IV: <i>Доверие к Центральной избирательной комиссии</i>	Доверие к Центральной избирательной комиссии / Барометр общественного мнения / Институт публичных политик <i>Источник: www.ipp.md</i>	10% / 2016 г. <i>Шкала: 0-100%</i>
		Индекс 1.6. Законная передача власти, фактор «Ограничение полномочий правительственной власти» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия <i>Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,46 / 2016 г. <i>Шкала: от 0 до 1</i>
20	Показатель воздействия Опоры IV: <i>Доверие к политическим партиям</i>	Доверие к политическим партиям / Барометр общественного мнения / Институт публичных политик <i>Источник: www.ipp.md</i>	8% / 2016 г. <i>Шкала: 0-100%</i>
Опора V. Счетная палата			
22	Показатель воздействия Опоры V: <i>Доверие к Счетной палате;</i>	-	-
23	Показатель воздействия Опоры V: <i>Независимость аудиторской деятельности Счетной палаты</i>	Индекс 1.3. Независимая аудиторская деятельность, фактор «Ограничение полномочий правительственной власти» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия <i>Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index</i>	0,46 / 2016 г. <i>Шкала: от 0 до 1</i>
Опора VI. Народный адвокат (Омбудемен)			
24	Показатель воздействия	-	-

№	Цель, задача или приоритет Национальной стратегии по обеспечению неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы	Альтернативные источники показателей влияния	Контрольные значения, достигнутые на начало реализации Стратегии, по шкале оценки от отрицательного к положительному
	Опоры VI: Доверие к Народному адвокату (Омбудсмену)		
25	Показатель воздействия Опоры VI: Соблюдение основных прав	Фактор «Основные права» / Индекс верховенства закона / Всемирный проект правосудия Источник: www.worldjusticeproject.org/rule-of-law-index	0,58 / 2016 г. Шкала: от 0 до 1
26	Показатель воздействия Опоры VI: Процент лиц, не сообщающих о коррупции по причине страха	Доля лиц, не обратившихся в правоохранительные органы из страха, что это приведет к проблемам, указавших это в качестве причины / несообщение о случаях коррупции, % из тех, которые подтвердились / Социологическое исследование «Коррупция в Республике Молдова: восприятие и собственный опыт предпринимателей и домохозяйств» / Transparency International Moldova Источник: www.transparency.md	37,9% домохозяйств и 51,9% предпринимателей / 2015 г. Шкала: 0-100%
Опора VII. Частный сектор			
27	Показатель воздействия Опоры VII: Низкий риск коррупции и снижение уровня взяточничества в частном секторе	Процент людей, готовых предложить взятку / Социологическое исследование «Коррупция в Республике Молдова: восприятие и собственный опыт предпринимателей и домохозяйств» / Transparency International Moldova Источник: www.transparency.md	64,3% / 2015 г.
		Общий расчетный объем взяток, предлагаемых предпринимателями / Социологическое исследование «Коррупция в Республике Молдова: восприятие и собственный опыт предпринимателей и домохозяйств» / Transparency International Moldova Источник: www.transparency.md	381 миллион леев / 2015 г. Шкала: отсутствует
28	Показатель воздействия Опоры VII: Свобода предпринимательской деятельности от коррупции	Показатель «Свобода предпринимательской деятельности от коррупции» / Мировой индекс экономической свободы / Heritage Foundation Источник: www.heritage.org/index/	65,9% / 2017 г. Шкала: 0-100%
		Показатель «Свобода инвестиций» / Мировой индекс экономической свободы / Heritage Foundation Источник: www.heritage.org/index/	55% / 2017 г. Шкала: 0-100%
29	Показатель воздействия Опоры VII: Снижение риска отмывания денег	Составленный Базельским институтом Рейтинг риска отмывания денег / Базельский институт управления Источник: https://index.baselgovernance.org/	5,24 / 2016 г. Шкала: от 0 до 10