



APARATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA
АППАРАТ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Direcția juridică
Юридическое управление

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

MD-2073, Кишинэу, пр. Штефана чел Маре, 105

29 10 2010

Dj. 2 Nr. 492

AVIZ

la proiectul de lege pentru completarea Codului de procedură civilă
(nr. 1991 din 2 iulie 2010)

Direcția juridică a examinat proiectul de lege și în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului expune următoarele.

Proiectul de lege pentru completarea Codului de procedură civilă a fost înaintat cu titlul de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, fapt ce corespunde art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Sopul proiectului de lege este de a opera completări la Codul de procedură civilă pentru a stabili cadrul legal procesual necesar pentru examinarea în procedură specială, a pricinilor civile ce țin de recunoașterea notorietății mărcilor.

I. Concordanța proiectului cu prevederile legislative:

Conform art.2 din Legea nr.38-XVI din 29.02.2008 privind protecția mărcilor, "*marcă notorie*" este o marcă larg cunoscută în Republica Moldova în cadrul segmentului de public vizat pentru produsele și/sau serviciile cărora li se aplică marca. La art. 32 din lege se menționează că cererea de recunoaștere a mărcii se depune la Curtea de Apel Chișinău, iar potrivit art.87, Guvernul era obligat să prezinte în termen de trei luni, de la data intrării în vigoare a Legii, propuneri privind ajustarea legislației, inclusiv ce țin de modificarea Codului de procedură civilă. Astfel, deși cu întârziere, Guvernul a prezentat proiectul respectiv pentru ajustarea cadrului legal.

II. Obiecții de redactare și tehnică legislativă:

1. Întru respectarea art. 25 din Legea nr.780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, propunem ca titlul proiectului de lege să fie completat după cuvintele „Codului de procedură civilă” cu sintagma “al Republicii Moldova”.

2. *La pct.2 din cadrul proiectului de lege:*

a. Legea nr.780/2001 stabilește la art.19 că textul proiectului de act legislativ trebuie să fie elaborat “în limba de stat” cu respectarea normelor gramaticale și de ortografie. Această normă nu este respectată la art.285¹ alin.(1) lit.d) din proiectul de lege, prin utilizarea termenului “*en gros*” preluat din limba franceză. În vocabularul limbii române termenul respectiv este redat de cuvântul “*angro*”. Astfel, sugerăm ca punctul respectiv al proiectului de lege să fie reformulat și utilizată terminologia limbii române.

b. Conform normelor de tehnică legislativă și art.32 alin.(6) al Legii nr.780/2001 în cadrul alineatului “*în cazul în care subdiviziunile sau diviziunile înseminate cu litere latine se împart, componentele lor se înseamnă cu cratimă*”. Propunem ca această prevedere să fie respectată și în cazul normei prevăzute la art.285³ lit.a) din proiectul de lege.

c. În art.285⁴ alin.(2) al proiectului de lege este prevăzut că “la adoptarea hotărârii de recunoaștere a notorietății mărcii, pe lângă cele nominalizate mai sus, pot fi luate în considerație și alte criterii, nereflectate în prezentul articol”. Însă, potrivit Legii 780/2001 normele legale trebuie să fie exprimate clar și cu precizie, pentru a exclude interpretarea eronată a acesteia. Astfel, propune ca la articolul respectiv, pentru precizie, după cuvintele “și alte criterii” să fie introdusă specificarea “*relevante pentru marca notorie*”.

d. Considerăm că prevederile art.285⁵ alin.(3)-(7) din proiect nu corespund normelor tehnico-legislative și de structură logico-juridică. De asemenea, din prevederile respective nu se înțelege foarte clar cui îi revine obligația de a realiza “*sondajul*” menționat, astfel încât rezultatele acestuia să fie reale, obiective și imparțiale. Din aceste considerente, sugerăm ca prevederile alin.(3)-(7) să fie excluse de la art.285⁵ și să fie creat un articol separat care să includă prevederile respective și alte precizări necesare pentru aplicarea corectă a normelor ce se referă la chestionarea consumatorilor.

3. Proiectul de lege propus spre adoptare Parlamentului stabilește doar procedura de recunoaștere a notorietății mărcilor, însă acesta trebuie să fie coroborat și cu prevederile art.63, 64, 65 și 66 din Legea nr.38/2008, deoarece la art.86 alin.(1) „Dispoziții finale și tranzitorii” legiuitorul a stabilit că „*prezenta lege intră în vigoare la 3 luni de la data publicării, cu excepția articolelor 63,64,65 și 66, care vor fi puse în aplicare odată cu intrarea în vigoare a modificărilor corespunzătoare operate în Codul de procedură civilă*”.

Articolele menționate se referă la măsuri de asigurare a probelor în cadrul unui proces de judecată privind apărarea drepturilor titularului mărcii și prin urmare, considerăm necesar de a completa Codul de procedură civilă, cu un punct nou, nr.1, avînd următorul conținut:

„1. Articolul 127 se completează un nou alineat, (3), cu următorul cuprins:

«(3) Asigurarea probelor în cazurile privind protecția mărcilor, pînă la intentarea procesului în instanța judecătorească, precum și în timpul procesului, se vor realiza conform prevederilor Legii nr.38-XVI din 29 februarie 2008 privind protecția mărcilor»”.

În cadrul proiectului de lege, punctele 1 și 2 se renumerează cu cifrele 2 și respective 3.



**Șef Direcție
Ion Creangă**