

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (stimularea dezvoltării și utilizării serviciilor electronice) (număr unic 313/MDED/AGE/2023)

Participantul la avizare	Nr. d/o	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Finanțelor (Aviz nr. 04-03/425/689 din 17.05.2023)	1	La art. X pct. 2 din proiectul de lege, aferent art. 2 alin. (4) din Legea nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, considerăm oportun de a nu interveni cu modificări în redacția normei și a o menține pe cea în vigoare la moment. Or, sintagma „sau de alte date cu regim juridic special” va acoperi informațiile cu accesibilitate limitată, altele decât secretul de stat sau bancar, cum ar fi secretul fiscal.	Se acceptă. Prevederea de la art. X pct. 2 din proiectul de lege, aferent art. 2 alin. (4) din Legea nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate a fost exclusă.
Ministerul Afacerilor Interne (Aviz nr. 38/ 2263 din 17.05.2023)	2	Având în vedere argumentele expuse anterior în demersul Ministerului Afacerilor Interne nr. 44/30-76 din 09 ianuarie 2023 către Ministerul Economiei și Cancelaria de Stat cu privire la modificarea art. 62 din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, precum și răspunsul Agenției de Guvernare Electronică nr. 3004-60 din 06 februarie 2023 la demersul Inspectoratului General al Poliției nr.34/2-466 din 30 ianuarie 2023 cu aceeași tematică, se înaintează propunerea de modificare a Legii nr.160/2011, după cum urmează: „Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr.170–175, art.494), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. Articolul 62 va avea următorul cuprins: „Articolul 62. Procedura aprobării tacite (1) După expirarea termenului prevăzut de lege pentru emiterea actului permisiv de către autoritatea emitentă și în lipsa unui refuz motivat privind eliberarea acestuia în termen legal sau a deciziei de suspendare, pe suport de hârtie sau în format electronic din partea autorității emitente, solicitantul poate aplica procedura aprobării tacite. (2) Pentru aplicarea procedurii aprobării tacite, solicitantul depune la Centrul Național Anticorupție certificatul constatator (după caz, declarația pe propria răspundere), personal sau prin intermediul unui reprezentant împuternicit conform legii, direct la	Precizare. Prevederile propuse exced obiectului de reglementare a proiectului de lege supus avizării și vor fi examinate în contextul revizuirii cadrului normativ în materie de autorizare a activității de întreprinzător.

sediul acestuia, fie prin scrisoare recomandată, prin intermediul sistemelor informaționale dedicate sau prin poștă electronică (sub formă de document electronic cu semnătura electronică avansată calificată, prin intermediul mijloacelor electronice de comunicare), în care declară pe propria răspundere faptul că nu a primit de la autoritatea emitentă refuz de eliberare a actului permisiv în termen legal și că termenul nu a fost suspendat sau suspendarea este sau a devenit nulă.

(3) Centrul Național Anticorupție va verifica dacă certificatul constatator sau declarația pe propria răspundere depuse întrunesc condițiile de procedură și de conținut stabilite de prezenta lege și va emite o decizie motivată privind recepționarea sau refuzul recepționării acestora.

(4) Data aprobării tacite a actului permisiv și, respectiv, data din care solicitantul poate desfășura activitatea pentru care a solicitat actul permisiv se consideră data primirii de către acesta a deciziei Centrului Național Anticorupție privind recepționarea certificatului constatator sau a declarației pe propria răspundere.

(5) Centrul Național Anticorupție va examina circumstanțele de fapt și de drept care au determinat necesitatea aplicării aprobării tacite de către solicitant, cu întreprinderea, după caz, a măsurilor legale pentru tragerea la răspundere a persoanelor vinovate de comiterea ilegalităților. Certificatul constatator sau declarația pe propria răspundere depuse de către solicitant, deciziile emise de Centrul Național Anticorupție se vor introduce în Registrul actelor permissive, aprobat de Guvern.

(6) Centrul Național Anticorupție informează despre deciziile emise, solicitantul, precum și, semestrial, Cancelaria de Stat în scopul elaborării măsurilor și propunerilor de optimizare a activității autorităților emitente.

(7) Autoritățile administrației publice și instituțiile abilitate prin lege cu funcții de reglementare și de control, instanțele de judecată sunt obligate să accepte certificatul constatator în calitate de act permisiv, dacă acesta a fost expediat și recepționat în modul prevăzut la alin. (1) - (4).

(9) Procedura aprobării tacite nu se aplică în privința actelor permissive din categoria certificatelor. Pentru toate actele permissive din categoria licențelor și autorizațiilor, procedura aprobării tacite se aplică dacă legea care reglementează regimul juridic al actului permisiv respectiv nu stabilește în mod expres neaplicarea procedurii aprobării tacite.”

2. La anexa nr.3:

	<p>1) la compartimentul „CERTIFICAT CONSTATATOR”, textul „În acest scop, solicitantul va expedia, prin poșta recomandată, în adresa Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne copia de pe acest certificat, în care va completa declarația pe propria răspundere de mai jos. Data aprobării tacite a actului permisiv și, respectiv, data de la care solicitantul poate desfășura activitatea pentru care a solicitat actul permisiv se consideră data confirmării recepționării de către Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne a scrisorii recomandate prin care solicitantul i-a expediat acest certificat.” se substituie cu textul „Pentru aplicarea procedurii aprobării tacite, solicitantul depune la Centrul Național Anticorupție certificatul constatator sau declarația pe propria răspundere, personal sau prin intermediul unui reprezentant împuternicit conform legii, direct la sediul acestuia, fie prin scrisoare recomandată, prin intermediul sistemelor informaționale dedicate sau prin poștă electronică (sub formă de document electronic cu semnătura electronică avansată calificată, prin intermediul mijloacelor electronice de comunicare), în care declară pe propria răspundere faptul că nu a primit de la autoritatea emitentă refuz de eliberare a actului permisiv în termen legal și că termenul nu a fost suspendat sau suspendarea este sau a devenit nulă. Data aprobării tacite a actului permisiv și, respectiv, data din care solicitantul poate desfășura activitatea pentru care a solicitat actul permisiv se consideră data primirii de către acesta a deciziei Centrului Național Anticorupție privind recepționarea certificatului constatator sau a declarației pe propria răspundere.”.</p> <p>2) la compartimentul „DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE”, textul „În adresa Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, or. Chișinău, str. Tiraspol nr.11/1, MD-2001” se substituie cu textul „În adresa Centrului Național Anticorupție, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.198, MD-2004 sau la e-mailul: secretariat@cna.md.”.</p>	
Instituția publică „Agenția Servicii Publice”	<p>Art. II. – Legea nr. 269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova:</p> <p>3 Se propune următoarea redacție: „Art. II. – Legea nr.269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.6, art.54), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 1. Articolul 1:</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost completat conform propunerilor.</p>

<p>(Aviz nr. 01/0744 din 18.05.2023)</p>	<p>la alineatul (2) după textul „desemnat prin declarație de către reprezentantul legal” se introduce textul „, , creată în cadrul Registrului împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice ori”;</p> <p>la alineatul (3) după textul „declarația eliberată de unul dintre părinți,” se introduce textul „prin intermediul Registrului împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice ori”;</p> <p>la alineatul (4), după textul „consimțământul, exprimat prin declarație, al ambilor părinți” se introduce textul „, , creată în cadrul Registrului împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice ori”.</p> <p>2. Articolul 4: la alineatul (3), cuvintele „în scris” se substituie cu textul „în scris sau prin mijloacele electronice de comunicare”.”</p>	
<p>Art. III. – Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte:</p>		
<p>4</p>	<p>1) Suplimentar se propun următoarele modificări: ”Articolul 2: alineatul (13), se abrogă.” Temei: Prevederile actuale ale art. 2 alin. (13) care se referă la procesele votării nu se încadrează organic în obiectul de reglementare al Legii nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte. Această normă se regăsește la art. 78 alin. (6) lit. c) din Codul electoral nr.325/2022 (în vigoare din 01.01.2023): „Articolul 78. Efectuarea votării(6) <i>Votarea se efectuează, conform procedurii stabilite de Comisia Electorală Centrală, în baza unuia dintre următoarele acte de identitate:</i>c) <i>pașaportul cetățeanului Republicii Moldova, inclusiv cu termen de valabilitate expirat.</i>”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost completat conform propunerii.</p>
<p>5</p>	<p>2) Referitor la modificările propuse în punctul 1 și punctul 3 – la art. 3 alin. (1¹) lit. f), alin. (1¹), alin. (5) lit. k) și la art. 5 alin. (1) lit. f) cu privire la eliberarea buletinului de identitate provizoriu persoanelor care renunță la numărul de identificare de stat, se propune următoarea redacție: „Articolul 3: la alineatul (1¹), litera f) se abrogă;</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerilor.</p>

la alineatul (1²), textul „ , iar pentru persoanele care renunță la numărul de identificare de stat – pe termen de 10 ani”, se exclude;

la alineatul (5) litera k), enunțul „Această informație nu se indică în buletinul de identitate provizoriu al persoanei care renunță la numărul de identificare de stat”, se exclude;

Articolul 5:

la alineatul (1):

lit. b), textul „schimbate sau modificate nelegitim ori date”, se exclud;

lit. c), după cuvintele „reglementate legal” se completează cu textul „ , schimbate sau modificate ilegal”;

litera f), se abrogă.”

Temei: Pentru un spor de precizie normativă în contextul completării articolului 5 cu alineatul (1¹) de către autorii proiectului de lege. Astfel, lit. b) va reglementa situația în care actul devine nevalabil ca urmare a schimbării datelor cu caracter personal în condițiile prevederilor legale (*înregistrarea căsătoriei, divorțului etc.*) și care urmează să fie preschimbat, iar lit. c) va prevedea situațiile în care actul de identitate se consideră nevalabil pe motiv că a fost obținut ilegal, prin fraudă (*prezentare de documente de stare civilă*

false/falsificate, furt de identitate).

Temei pentru abrogarea lit. f):

Cadrul normativ pertinent

a) Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative

„**Articolul 3. Principiile activității de legiferare**

(1) La elaborarea unui act normativ se respectă următoarele principii:

a) constituționalitatea;”

b) Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29.07.94

„**Articolul 16**

Egalitatea

... (2) Toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.”

c) Legea nr. 71/2007 cu privire la registre

„**Articolul 19. Condiții generale de ținere a registrelor**

(10) Datele registrelor de stat trebuie integrate între ele. Integrarea registrelor se realizează prin utilizarea identificatorilor unici ai obiectelor registrului, codificarea valorilor de date cu utilizarea clasificarilor, cuprinși în sistemul de stat al clasificarilor, și asigurarea accesului la datele altor registre, în conformitate cu legea.”.

La 10.11.2021 au intrat în vigoare amendamentele operate la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 71/2007 cu privire la registre prin legea nr.143/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, potrivit cărora registrele sunt ținute în exclusivitate în forma electronică.

Respectiv, ținerea evidenței persoanelor care renunță la numărul de identificare de stat urmează să fie asigurată în exclusivitate în forma electronica prin Registrul de stat al populației.

Atestăm conflict de norme între norma generală referitoare la condițiile generale de ținere a registrelor, stipulată la art. 19 alin. (10) din Legea nr.71/2007 cu privire la registre și norma specială din art. 3 alin. (11) lit. f) din Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, care prevede eliberarea buletinului de identitate provizoriu persoanei care renunță la numărul de identificare de stat.

Excluderea de facto a înscrisului din conținutul buletinului de identitate provizoriu nu exonerează de iure titularul acestuia de la înregistrarea și ținerea evidenței lui în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al populației” în baza identificatorului unic - numărul de identificare de stat (IDNP). Prin urmare, persoana trebuie să dețină un act de identitate conform, care să conțină toate elementele identificatoare de bază ale acesteia prevăzute de legea statului emitent.

Totodată, în cazul acceptării propunerii respective se impune completarea art. XII din proiectul de lege supus avizării cu clauza referitoare la valabilitatea buletinelor de identitate provizorii eliberate fără IDNP până la data intrării în vigoare a modificărilor respective (*rămân valabile potrivit termenului de valabilitate al acestora, dacă nu intervin alte situații în care potrivit prevederilor legale acestea devin nevalabile ori se stabilește data limită până la care urmează să fie preschimbate*). Ca urmare va fi necesar de completat în acest sens și Nota informativă la proiect, unde se va expune explicit cum rămâne cu persoanele care posedă buletin de identitate provizoriu fără IDNP și perioada de timp în care acestea vor fi luate în evidență în Registrul de stat al populației (*circa 3000 de persoane*).

	<p>Riscuri generate de dezacordul persoanelor vizate față de prevederile legale respective din convingeri personale și religioase:</p> <p>a) refuzul acestora la prelucrarea automatizată a datelor sale cu caracter personal;</p> <p>b) lipsa evidenței automatizate a acestora în Registrul de stat al populației, precum și în alte registre de stat;</p> <p>c) refuzul acestora de a obține buletinul de identitate al cetățeanului Republicii Moldova pe suport de cartelă din policarbonat (CA) și, ca urmare încălcarea prevederilor articolelor 7 și 8 din Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, precum și ale altor acte normative referitoare la obligația de a deține și de a prezenta buletinul de identitate;</p> <p>d) nemulțumiri manifestate sub forma pasivă (<i>demersuri, sesizări, petiții</i>) sau sub formă de protest (<i>întruniri stradale</i>).</p>	
6	<p>”Articolul 3³: la alin. (10), după cuvintele „în scris” se completează textul „sau prin mijloacele electronice de comunicare””.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost completat conform propunerii.</p>
Art. VI. - Legea nr. 71/2007 cu privire la registre		
7	<p>punctul 2, la alineatul (2), cifra „(2)” de substituit cu cifra „(1)”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerii.</p>
Art. VII. - Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier		
8	<p>la punctul 1, textul „dispune de permis de conducere generat electronic” de substituit cu textul „dispune de permis de conducere digital generat”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerii.</p>
Art. VIII. - Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali		
9	<p>Potrivit art. 6 alin. (1) al <i>Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător</i>, plățile pentru actele permise eliberate întreprinzătorilor de către autoritățile administrației publice și alte instituții cu funcții de reglementare și control se stabilesc prin legi, cu indicarea actului și a mărimii taxei pentru aceste acte.</p> <p>Totodată, potrivit art. 24 alin. (8) al <i>Legii nr.234/2021 cu privire la serviciile publice</i>, nomenclatorul serviciilor publice cu plată prestate de către autoritățile/instituțiile publice bugetare și mărimea tarifelor la servicii se stabilesc de către Guvern sau, după caz, de</p>	<p>Precizare. Prevederea propusă are scopul de a oferi Guvernului posibilitatea, în funcție de cheltuielile efective ale organului înregistrării de stat în procesul de prestare a</p>

	<p>către autoritățile administrației publice locale, în funcție de bugetul de la care se finanțează autoritatea/instituția respectivă. În condițiile pct. 3 al Statutului Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr.314/2017 privind constituirea Agenției Servicii Publice</i>, Agenția are autonomie financiară și deține conturi bancare în contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor.</p> <p>Prin urmare, la punctul 1, propunerea modificării alin. (1) al art. 4 din Legea nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nu se acceptă.</p> <p>În textul propunerii de modificare a art. 4 alin. (3) din Legea nr.220/2007, cuvântul „plăți” de substituit cu cuvântul „taxe”, întrucât potrivit art. 54 alin. (1) lit. c) din <i>Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative</i>, terminologia utilizată la elaborarea actului normativ este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative.</p>	<p>serviciilor de înregistrare de stat și furnizare a informației, de a stabili taxe distincte pentru serviciile prestate în mod electronic și cele prestate la ghișeu, cu condiția că acestea nu vor depăși taxele prevăzute de anexa la lege.</p>
10	<p>La punctul 3, art. 14 alin. (1) urmează să fie completat cu textul „, iar la solicitarea expresă a beneficiarului se eliberează pe suport de hârtie.” În conformitate cu prevederile art. 4 lit. h), art. 18 alin. (2) și art. 25 alin.(1) lit. c) ale <i>Legii nr.234/2021 cu privire la serviciile publice</i>, prestarea serviciilor publice se asigură în mod prioritar în formă electronică, concomitent cu aplicarea principiului de prestare a serviciilor publice prin căi multiple, respective în condițiile existenței atât a modalităților fizice, cât și a celor electronice.</p> <p>Astfel, beneficiarul de servicii publice este în drept să solicite și să beneficieze de servicii publice și să obțină rezultatul prestării acestora în formă electronică și/sau pe suport de hârtie, la alegere.</p> <p>Mai mult decât atât, excluderea posibilității de a putea fi solicitate documentele pe suport de hârtie contravine pct. 15 din <i>Directiva UE 2019/1151 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 de modificare a Directivei (UE) 2017/1132 în ceea ce privește utilizarea instrumentelor și a proceselor digitale în contextul dreptului societăților comerciale</i>.</p> <p>Ca urmare a modificărilor propuse este necesar de revăzut și procedura ținerii dosarelor persoanelor juridice, a sucursalelor acestora, precum și a întreprinzătorilor individuali, în prezent reglementată de art. 15 și art. 28 al <i>Legii nr. 220/2007</i>.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerii.</p>
11	<p>La punctul 6, textul „Legii nr. 91/2014 privind semnătura electronică și documentul electronic” de substituit cu textul „Legii nr. 124/2022 privind identificarea electronica și serviciile de încredere”.</p>	<p>Precizare. Trimiterea la <i>Legea nr. 91/2014</i> privind</p>

		semnătura electronică și documentul electronic se conține la moment în prevederile art. 34 alin. (2 ⁴), iar prin prevederile propuse se substituie cu un alt text.
Art. X - Legea nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate		
12	<p>Potrivit punctului 5, se propune completarea Legii nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate cu articolul 6¹.</p> <p>Astfel, alineatul (1) al articolului respectiv prevede că „Datele preluate din registrele de stat prin intermediul platformei de interoperabilitate sunt date primare, cu un nivel de încredere ridicat, au caracter oficial și sunt utilizate de autoritățile și instituțiile publice în exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege, precum și de persoanele fizice și persoanele juridice la efectuarea tranzacțiilor.”</p> <p>Considerăm necesar de a menționa că, cadastrul bunurilor imobile s-a creat, în cea mai mare parte, prin înregistrarea primară masivă. Înregistrarea primară masivă, potrivit art. 55 din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998 și Hotărârea Guvernului nr. 1030/1998 despre unele măsuri privind crearea cadastrului bunurilor imobile, presupune înregistrarea bunurilor și a drepturilor în baza actelor prezentate de autorități, fără cererea titularilor de drepturi.</p> <p>Înregistrarea primară masivă a demarat în anii 1999-2000, în cea mai mare parte documentele pentru înregistrarea primară masivă au fost furnizate de către autoritățile publice locale, dar și de către Departamentul Privatizării, fără date complete de identitate (ziua, luna, anul nașterii, numărul de identificare de stat), înregistrarea în registru efectuându-se fără astfel de date. Cadrul normative prevedea că dacă în cadrul înregistrării primare masive organul cadastral teritorial nu dispune de date privind data, luna, anul nașterii sau codul personal al proprietarului bunului imobil, înregistrarea se efectuează fără astfel de date.</p> <p>Aceste date se vor înscrie în registru ulterior în procesul perfectării tranzacțiilor ulterioare. Respectiv, la adresarea persoanei, inclusiv în cazul solicitării extrasului din registrul bunurilor imobile, se identifică titularul, se concretizează datele de identitate, pentru a fi înscrise în registrul bunurilor imobile.</p>	Se acceptă. Pentru cazurile în care din motive obiective se constată că datele expuse din registrele de stat prin intermediul platformei de interoperabilitate nu întrunesc cerințele legale referitoare la autenticitatea, integritatea și veridicitatea acestora, se propune conform prevederilor propuse la art. 6 ¹ alin. (3) furnizorii de date să notifice autoritatea competentă despre acest fapt și măsurile ce urmează a fi întreprinse pentru remedierea situației.

	<p>La fel, menționăm că în primii ani de creare a cadastrului bunurilor imobile, registrul bunurilor imobile se ducea manual, pe fișiere de hârtie.</p> <p>Actualmente, registratorul verifică suplimentar în procesul de eliberare a extrasului dacă toată informația din registrul ținut pe hârtie până în anul 2006 a fost transcrisă în sistemul informațional.</p> <p>Respectiv, în cazul informației din registrul bunurilor imobile incluse în cadrul înregistrării masive, precum și în cazul informației din registrul bunurilor imobile incluse până în anul 2006, dacă nu au avut loc tranzacții ulterioare, informația din registrul bunurilor imobile fără o verificare suplimentară, la această etapă, nu poate fi pusă la baza efectuării tranzacțiilor, existând riscul ca informația să fie incompletă sau imprecisă. Menționăm că în cadrul subdiviziunii competente în domeniul cadastrului al ASP, anual se realizează proiecte pentru îmbunătățirea datelor din registrul bunurilor imobile, dar verificarea tuturor datelor necesită timp. Mai mult ca atât, pentru bunurile înregistrate în cadrul înregistrării primare masive, dacă nu au avut loc tranzacții ulterioare, identificarea exactă a proprietarului și înscrierea datelor de identitate poate fi executată doar cu prezența cetățeanului.</p>	
	<p>Art. XII</p>	
<p>13</p>	<p>alin. (1) de expus în următoarea redacție:</p> <p>„(1) Prezenta lege intră în vigoare în termen de 2 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția normelor articolelor care intră în vigoare la 1 ianuarie 2024, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - III, referitoare la reglementarea regimului juridic al buletinului de identitate digital al cetățeanului Republicii Moldova, - IV, VI, VII, X și XI.” <p>De menționat că termenul preconizat în proiect de 2 luni este prea restrâns pentru a pune în circulație tipurile noi de acte digitale, pe motiv că este un proces complex care implică mai multe activități, și anume:</p> <p>a) de ordin normativ-juridic: reglementarea tuturor proceselor legate de ciclul de viață a actelor digitale (<i>generarea, înregistrarea, evidența în sistemele informaționale ale ASP, utilizarea, anularea etc.</i>) – elaborarea și aprobarea în acest sens a proiectelor hotărârii Guvernului cu privire la modificarea actelor normative aferente (<i>HG nr.125/2013, HG nr.333/2002, HG nr.1047/1999, HG nr.1058/2002 etc.</i>);</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerii.</p>

	<p><i>b) de ordin tehnic:</i> dezvoltarea sistemelor informaționale aferente și integrarea lor cu aplicația guvernamentală integrată a serviciilor electronice, pentru asigurarea generării, ținerii evidenței actelor digitale în registrele de stat și actualizării statutului acestora;</p> <p><i>c) de ordin informativ:</i> acțiuni legate de utilizarea actelor digitale: pentru identificare la prestarea serviciilor publice; verificarea autenticității datelor la prezentarea acestuia la cererea reprezentanților oficiali ai autorităților publice abilitate prin lege să legitimeze persoanele fizice etc.</p>	
<p>Ministerul Justiției (Aviz nr. 04/2-4363 din 24.05.2023)</p>	<p>La Art. II (Legea nr. 269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova):</p> <p>14 Proiectul propune introducerea posibilității de ieșire și intrare în Republica Moldova a minorilor însoțiți de unul dintre reprezentanții lor legali sau de un însoțitor, desemnat prin declarație de către reprezentantul legal creată în cadrul Registrului împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice ori a cărui semnătură se legalizează de notar sau de alte persoane abilitate prin lege cu astfel de funcție. Propunerea data se referă și la minorii (elevii și studenții) care au împlinit vârsta de 14 ani și sunt înmatriculați la studii în instituții de învățământ din alte state, care la ieșirea și intrarea în Republica Moldova, ar putea prezenta actul de înmatriculare la instituția de învățământ respectivă și declarația eliberată de unul dintre părinți, prin intermediul împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice ori autentificată de notar sau de alte persoane abilitate prin lege cu astfel de funcție.</p> <p>Potrivit opiniei furnizate de Camera Notarilor pe marginea acestui proiect de lege, aici se atestă o confuzie între declarația autentificată notarial a reprezentantului legal prin care acesta își exprimă consimțământul pentru ieșirea și intrarea minorului în Republica Moldova și împuternicirea de reprezentare create în cadrul Registrului împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice.</p> <p>Se va reține că reprezentantul legal (părintele) minorului nu eliberează o procură pe numele însoțitorului cu care minorul va putea intra/ieși de pe teritoriul Republicii Moldova, deși solicitanții actelor notariale denumesc astfel în mod uzual. Pentru intrarea/ieșirea minorului peste hotare se întocmește o declarație autentificată notarial, care presupune că reprezentantul legal declară pe proprie răspundere, fiind preîntâmpinat de răspunderea penală pentru falsul în declarații, că este părintele minorului și își exprimă acordul ca copilul minor să plece într-o anumită călătorie, cu indicarea exactă a perioadei, țării de destinație și a scopului călătoriei, dar și a acordului său de însoțire a minorului de către o anumită persoană. Altfel spus prin declarația dată se confirmă acordul</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>După adoptarea modificărilor propuse la Legea nr. 269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova, va fi revizuită HG nr. 375/2020, iar SIA MPower va fi ajustat pentru a permite întocmirea și semnarea declarațiilor de către reprezentanții legali ai minorilor. Formularele declarațiilor respective vor include inclusiv câmpurile referitoare la tipul călătoriei, scopul acesteia, perioada, țările de tranzit și țara de destinație etc. Totodată, formularul-tip al declarației va fi configurat pentru a preveni desemnarea însoțitorilor minorilor de către alte</p>

reprezentatului legal privind plecarea copilului minor în străinătate, dar și responsabilitatea însoțitorului pentru viața, sănătatea, precum și pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime a minorului pe întreaga perioadă de aflare a lui peste hotare (fapt prevăzut expres la art. 11 alin. (5) din *Legea nr. 269/1994*).

Autentificarea declarațiilor pe proprie răspundere reprezintă un act notarial diferit după natura sa juridică de autentificarea unei procuri. Procura este înscrisul întocmit pentru atestarea împuternicirilor conferite de reprezentant unui sau mai multor reprezentanți (art. 374 alin. (1) din *Codul civil*). Astfel prin procură se acordă anumite împuterniciri unei alte persoane (reprezentantului).

Autorul proiectului confundă împuternicirea acordată prin procură și acordul părintelui privind exercitarea drepturilor părintești prin declarație.

Este necesar a se ține cont și de faptul că *Legea nr. 269/1994* prevede expres că, declarația privind încuviințarea plecării minorului peste hotare se autentifică notarial, iar în SIA MPower pot fi acordate împuterniciri de reprezentare similar unei procuri care nu necesită autentificare notarială (procură simplă).

Dat fiind faptul că Registrul împuternicirilor de reprezentare MPower este destinat consemnării împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice, acordate de către și între persoanele fizice și juridice, crearea declarației pentru plecarea minorului peste hotare nu corespunde ariei actuale de utilizare a sistemului informațional.

Prin crearea declarației de plecare a minorului peste hotare în cadrul Registrului împuternicirilor de reprezentare nu va fi posibil a se asigura ocrotirea drepturilor și interesului major al minorului, dar și garantarea reprezentantului legal că scopul, perioada, țara de destinație și interesele copilului minor vor fi respectate de către însoțitor. În cazul autentificării declarației date de către notar, acesta acționează ca un "filtru" și asigură respectarea atât a drepturilor copilului minor, care urmează să intre/ să iasă de pe teritoriul Republicii Moldova, cât și a părintelui. Prin autentificarea declarației date, notarul verifică că anume părintele minorului confirmat prin prezentarea actului de stare civilă emite acordul, și nu o persoană cu același nume.

Propunerea dată nu își va justifica aplicabilitatea, deoarece „împuternicirile acordate” privind plecarea minorului peste hotarele Republicii Moldova în Registrul împuternicirilor de reprezentare MPower nu vor fi valabile pentru autoritățile din alte state. Altfel spus copilul minor ar putea ieși de pe teritoriul Republicii Moldova în baza unei asemenea „împuterniciri”, însă nu va putea intra pe teritoriul României spre

persoane decât reprezentanții legali ai acestora, prin validarea în regim automatizat a datelor cu cele din registrele de stat, în speță Registrul de stat al populației.

	<p>exemplu, deoarece legislația română prevede necesitatea prezentării declarației autentificate notarial.</p>	
<p>La Art. IV (Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998):</p>		
<p>15</p>	<p>Ținând cont de opinia Camerei Notarilor, menționăm că în proiect se atestă unele carențe în implementarea legii și unele aspecte care trebuie reglementate pentru a asigura adoptarea unor prevederi funcționale și adaptate situațiilor practice.</p> <p>Este necesară stabilirea termenului pentru depunerea de către notar a cererii de înregistrare, care ar oferi un interval de timp optim pentru îndeplinirea acțiunii date (similar înregistrării de către notar a testamentului în Registrul dosarelor succesoriale și testamentelor), dar și pentru a introduce o claritate pentru notari privind termenul în cadrul căruia urmează să depună cererea respectivă.</p> <p>Se impune reglementarea situațiilor în care din motive obiective notarul se află în imposibilitate de a depune cererea de înregistrare a drepturilor (spre exemplu, defecțiuni ale sistemului electronic sau a mijloacelor electronice utilizate de notar, lucrări de mentenanță a paginii web). Pentru a nu tergiversa depunerea cererii de înregistrare a dreptului și pentru a asigura siguranța circuitului civil, considerăm că solicitantul urmează să dispună de o opțiune alternativă.</p> <p>În acest context, se propune completarea art. 30¹ cu prevederi care să prevadă că în cazul imposibilității depunerii de către notar a cererii de înregistrare a drepturilor și a documentelor necesare, în formă electronică, din motive neimputabile notarului, acesta va depune personal la organul cadastral teritorial cererea de înregistrare, o copie legalizată a actului notarial și alte acte relevante, în cel mult trei zile lucrătoare de la data autentificării contractului translativ de proprietate, sau după eliberarea certificatului notarial referitor la un drept susceptibil de înregistrare.</p> <p>Dat fiind faptul că prevederea reglementează depunerea de către notar a cererii de înregistrare a dreptului în temeiul contractului translativ de proprietate, contractului de ipotecă, după eliberarea certificatului notarial este necesară completarea prevederii cu faptul că se va solicita, în numele titularului înregistrarea dreptului de proprietate sau grevarea cu ipotecă. În această ordine de idei, urmează a fi analizată situația în care în temeiul unui contract translativ de proprietate ar putea apărea și un drept real accesoriu (drept de suprafață, etc.). Prin urmare, la cuprinsul care se propune la art. 30¹ alin. (1), cuvintele „dreptului de proprietate” se vor substitui cu cuvântul „acestuia”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerilor.</p>

	<p>La alin. (3), proiectul prevede că certificatul electronic privind înscrierile în registrul bunurilor imobile se va expedia atât notarului, cât și titularului dreptului. În practică pot apărea situații în care titularul dreptului nu deține mijloace electronice necesare pentru accesarea serviciului electronic prevăzut pentru depunerea de către notar a cererii de înregistrare, caz în care apare întrebarea cum își va primi cetățeanul certificatul său electronic de înregistrare (spre exemplu, cetățenii în etate). Totodată ar fi oportună stabilirea unor termene pentru expedierea certificatului electronic privind înscrierile în registrul bunurilor imobile pentru a institui o previzibilitate în favoarea cetățenilor, de a cunoaște când va fi sigur de înregistrarea drepturilor sale.</p> <p>La alin. (4) „Notarul, în contextul serviciilor notariale pe care le prestează, poate solicita în numele persoanelor fizice și juridice, eliberarea extraselor sub formă de document electronic din registrul bunurilor imobile și a altor documente necesare efectuării actului notarial” este necesară stabilirea mai clară a cazurilor în care notarul poate solicita în numele persoanei fizice și juridice, eliberarea extraselor sub formă de document electronic (spre exemplu: în cazurile prevăzute la alin. (1)).</p> <p>Cu referire la alin. (5), propunem reformularea acestuia într-o manieră mai generală, fără a specifica tipurile de servicii ale Agenției Servicii Publice prestate în contextul depunerii de către notar a cererii de înregistrare, după cum urmează: „Achitarea tarifelor pentru serviciile prestate de organul cadastral teritorial se realizează prin intermediul serviciului guvernamental de plăți electronice (MPay).”</p>	
<p>La Art. VI (Legea nr. 71/2007 cu privire la registre):</p>		
16	<p>Prin proiect, se propune completarea Legii nr. 71/2007 cu art. 29¹ „Reproducerea pe hârtie și alte suporturi materiale a informațiilor din registrele de stat”. Ținând cont că art. 29¹ conține prevederi privind reproducerea pe hârtie sau pe alte suporturi materiale a informațiilor din registru împreună cu un identificator electronic unic care permit verificarea electronică a autenticității acestora, considerăm oportun ca prevederile care se propun la art. 29¹ să fie indicate la art. 29 din Legea nr. 71/2007, intitulat „Punerea la dispoziție a datelor din registru”.</p>	<p>Se acceptă. Articolul 29 din Legea nr. 71/2007 a fost completat cu alineatele (3¹)-(3³).</p>
17	<p>La alin. (2), textul „cu încălcarea cerințelor din alin. (2)” se va substitui cu textul „cu încălcarea cerințelor din alin. (1)” or, cerințele care urmează a fi respectate la reproducerea pe hârtie și alte suporturi materiale sunt indicate la alin. (1).</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerii.</p>
<p>La Art. VII (Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier):</p>		

	<p>Prin proiect se propune completarea art. 31² cu alin. (3) și (4) cu următorul cuprins: „(3) Solicitarea de înregistrare a drepturilor reale în privința vehiculelor înmatriculate în Registrul de stat al transporturilor se depune electronic sau la ghișeu în modul stabilit de Guvern. (4) Notarul care a efectuat înregistrarea în registrul garanțiilor reale mobiliare a gajului în privința vehiculului, la solicitarea creditorului gajist, solicită prin intermediul unui serviciu electronic, înregistrarea gajului în Registrul de stat al transporturilor.”</p> <p>Potrivit art. 31² alin. (1) din Legea nr.131/2007, dacă legea nu prevede altfel, drepturile reale asupra vehiculelor înmatriculate în Registrul de stat al transporturilor se constituie, se transmit, se grevează cu alte drepturi reale numai prin înregistrare în Registrul de stat al transporturilor, pe baza actului sau faptului care întemeiază înregistrarea în condițiile legii. Dacă legea nu prevede altfel, drepturile reale asupra vehiculelor înmatriculate în Registrul de stat al transporturilor se sting numai prin radierea lor din registrul de publicitate prevăzut de lege, cu consimțământul titularului, exprimat în forma prevăzută de lege.</p> <p>În conformitate cu art. 31² alin. (2) lit. b) din <i>Legea nr. 131/2007</i>, dispozițiile alin. (1), nu se aplică grevărilor cu acele drepturi reale care, conform legii, se supun înregistrării în Registrul garanțiilor reale mobiliare.</p> <p>Ținând cont de excepția prevăzută la art. 31² alin. (2) lit. b), alin. (4) cu care se propune a fi completat art. 31² din <i>Legea nr. 131/2007</i>, urmează a fi exclus de la art. 31², deoarece contravine dispoziției de la alin. (2) lit. b) al aceluiași articol și a concepției generice a legiuitorului cu privire la acest aspect.</p>	<p>Se acceptă. Propunerea de completare a art. 31² cu alin. (3) și (4) a fost exclusă din proiect.</p>
<p>La Art. X (<i>Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate</i>):</p>		
18	<p>La cuprinsul care se propune la art. 6 alin. (6) din <i>Legea nr. 142/2018</i> cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, cuvintele „platformei de interoperabilitate” vor fi succedate de textul „(MConnect)” (obiecție valabilă și la art. 6¹ alin. (1), art. 12 alin. (6) și (8) care se propun la <i>Legea nr. 142/2018</i>).</p>	<p>Precizare. Prevederile actuale ale Legii nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate pentru a identifica sistemul informațional destinat asigurării schimbului de date între sistemele informaționale deținute de participanții la schimbul</p>

		de date operează cu noțiunea „platforma de interoperabilitate”.
19	Prin proiectul legii se propune ca noțiunea „date/seturi de date” să se completeze cu textul „și integre”. În acest sens, menționăm că cuvintele „și integre” nu se încadrează armonios în text, prin urmare, propunem completarea cu cuvântul „integre”.	Se acceptă. Propunerea de completare a fost revizuită.
La Art. XI (Legea nr. 246/2018 privind procedura notarială):		
20	La propunerea privind completarea art. 11 cu alin. (1) din Legea nr. 246/2016, propunem că noua competență a notarului de depunere a cererii de înregistrare a drepturilor în registrul bunurilor imobile să se regăsească consecutiv după lit. u) și nu după lit. v), or prevederea generală „orice alte acte și acțiuni prevăzute de actele normative” ar trebuie să fie ultima din articol.	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerii.
21	Ministerul Justiției consideră inoportună completarea Legii nr. 246/2018 privind procedura notarială cu art. 50 ¹ , deoarece prevederile din cadrul acestui articol fie dublează prevederile ce se propun a fi inserate în alt act normativ prin intermediul aceluiași proiect (spre exemplu: alin. (1) dublează art. 30 ¹ alin. (1) din Legea nr. 1543/1998; alin. (2) dublează art. 30 ¹ alin. (2) din Legea nr. 1543/1998), fie nu țin de obiectul de reglementare al legii date, ci eventual de alte acte normative din domeniul activității notariale. Prin alin. (4) se propune ca la solicitarea înregistrării dreptului de proprietate, care este o activitate conexă autentificării contractului translativ de proprietate, contractului de ipotecă și eliberării certificatului notarial, să nu fie percepute plăți suplimentare pentru depunerea acesteia. În conținutul Legii nr. 246/2018, considerăm că aceasta nu este oportună, deoarece nu se încadrează în obiectul de reglementare a acestei legi și ține mai degrabă de cadrul normativ privind plățile notariale. Potrivit art. 1 din Legea nr. 246/2018, aceasta are ca obiectiv stabilirea principiilor procedurii notariale, competența notarului, procedura de întocmire a actelor notariale și de îndeplinire a acțiunilor notariale, cerințele înaintate față de acestea. Iar conform art. 1 alin. (2) din Legea nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor, procedura de îndeplinire a actelor notariale și metodologia de calcul al plăților notariale sînt reglementate prin legi separate. <i>Legea nr. 246/2018</i> nu conține nici o prevedere privind mărimea și modul de achitare a	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerilor.

plății notariale pentru alte categorii de acte notariale, respectiv introducerea normei propuse nu se justifică din punct de vedere al tehnicii legislative.

În particular, cu referire la acest aspect ținem să precizăm că în cadrul Ministerului Justiției se află la moment în proces de definitivare proiectul viitorului act normativ care va reglementa plățile pentru activitatea notarială și care va consacra o abordare unitară în această materie, prin urmare, solicităm excluderea din proiect a normelor date.

Subsidiar, precizăm și faptul că la implementarea unor facilități și proceduri simplificate pentru cetățeni este necesar a se examina și impactul acestora pentru persoanele implicate în procesul de implementare. La moment, persoanele fizice și juridice achită serviciile de înregistrare prestate de Agenția Servicii Publice, motiv pentru care nu se justifică scutirea de aceste cheltuieli în cazul înregistrării drepturilor prin intermediul notarului.

Întreaga povară tehnică, fizică și financiară pentru înregistrarea drepturilor asupra bunurilor imobile în temeiul contractelor de vânzare-cumpărare, de ipotecă și a certificatelor de moștenitor, de care vor fi eliberate oficiile cadastrale teritoriale, va trece în sarcina notarilor, care urmează să acopere cheltuielile astfel apărute.

Pentru a facilita interacțiunea cetățenilor cu autoritățile publice deținătoare a registrelor publice în sensul prezentării de anumite date a fost introdusă și obligația notarilor de accesare și verificare a datelor din registrele de publicitate la întocmirea actelor notariale, însă accesarea acestora de către notari are loc contra plată. Aceiași abordare se atestă și în proiectul prezentat, când cetățenii vor fi scutiți de anumite formalități, însă povara financiară pentru implementarea acestora va fi pusă în sarcina notarilor, ceea ce nu este just.

Cu privire la prevederea de la alin. (5) „Achitarea tarifelor pentru serviciile de înregistrare și pentru alte servicii prestate de organul cadastral, precum și a taxei de stat, în cuantumurile prevăzute de Legea taxei de stat nr. 1216/1992 se realizează prin intermediul serviciului guvernamental de plăți electronice (MPay).” reiterăm că aceasta necesită a fi exclusă din proiectul de modificare a *Legii nr. 246/2018*, deoarece modul de achitare a tarifelor pentru serviciile de înregistrare și pentru alte servicii prestate de organul cadastral, precum și a taxei de stat nu constituie obiectul de reglementare al acesteia.

Legea taxei de stat nr. 1216/1992 nu conține prevederi privind încasarea taxei de stat pentru serviciile de înregistrare și alte servicii prestate de organul cadastral. Taxa de stat este prevăzută și se încasează pentru actul notarial întocmit, și nu pentru depunerea de

		<p>către notar a cererii de înregistrare a dreptului, pentru care se achită tarifele stabilite de Agenția Servicii Publice, la moment generate și achitate prin sistemul electronic de plăți MPay.</p> <p>Menționăm că în contextul intervențiilor propuse de autorul proiectului prin intermediul art. 50¹, Camera Notarială a emis o opinie că prevederea corespunzătoare ar fi oportun să fie completată cu prevederi particulare pentru a stabili autoritățile responsabile și aspectele necesare a fi reglementate pentru implementarea depunerii cererii de înregistrare a dreptului de către notar, formulând și o propunere de prevedere în acest sens: „Camera Notarială și Agenția Servicii Publice vor stabili forma cererii și documentele necesare pentru înregistrare, procedura de înregistrare în cazurile în care este imposibilă depunerea de către notar a cererii de înregistrare a drepturilor în formă electronică, precum și soluționarea cazurilor de refuz al regulatorului de a înregistra dreptul”.</p> <p>Prin urmare, constatăm că din prevederile art. 50¹ rămân relevante doar prevederile alin. (3), iar în situația dată opinăm că cea mai oportună soluție ar fi ca acest alineat să fie incorporat în cuprinsul art. 30¹, cu care se propune a fi completată <i>Legea nr. 1543/1998</i>, eventual, în comun cu propunerea suplimentară înaintată de Camera Notarială.</p>	
<p>Centrul Național Anticorupție <i>Nr. 06/2/7502 din 15.05.2023</i></p>	<p>23</p>	<p>Potrivit art. 25 alin. (1) al Legii integrității nr. 82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass-mediei.</p> <p>În acest sens, în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (3), art. 28 alin. (4) a Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității sectorului public se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.</p> <p>Proiectul propus pentru expertiză, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultărilor publice, fapt ce presupune că redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p> <p>Urmare celor expuse, solicităm condescendent expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție, a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul va fi remis pentru efectuarea expertizei anticorupție după definitivarea proiectului și elaborarea sintezei recomandărilor urmare a procesului de avizare.</p>

<p>STISC 1.4/703/23 18.05.2023</p>	<p>Pentru art. I, în contextul propunerilor de modificare a Legii nr. 173/1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale, propunem să fie ajustate și prevederile art. 1 alin. (5) din aceasta și anume să fie aduse în concordanță cu prevederile art. 56 alin. (1) din Legea Nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>La art. III, propunerea de modificare a Legii nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, la pct. 2, <i>Articolul 4 alin. (14)</i> textul „ce conține mijloacele semnăturii electronice și certificatele cheilor publice” se va substitui cu cuvântul „electronic” întrucât Legea 273/1994 utilizează noțiunea de buletin de identitate electronic, considerăm necesar în acest context a se folosi această noțiune.</p> <p>La art. VIII, propunerea de modificare a Legii 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, pct. 3, <i>art. 14 alin. (1)</i> „(1) Decizia de înregistrare se emite în format electronic.”, considerăm necesar a se revedea oportunitatea emiterii documentului doar în format electronică.</p>	<p>Precizare. Propunerea expusă de autorul avizului excede scopului prezentului proiect de lege. Proiectul a fost modificat în contextul Avizului ASP. Se acceptă. Prevederile respective au fost revizuite la propunerea Agenției Servicii Publice.</p>
<p>Agencia Informațională de Stat „Moldpres” Nr.156 din 04.05.2023</p>	<p>Aprobarea proiectului în varianta prezentată pentru avizare/consultare publică va aduce un prejudiciu considerabil IP AIS „Moldpres”, întrucât bugetul Agenției, în totalitate la autogestiune, precum și funcționalitatea acesteia se bazează pe veniturile din încasările pentru editarea, abonarea și comercializarea MO, ceea ce ar periclita serios exercitarea de către instituție a misiunilor sale de bază, instituite normativ de informare a opiniei publice referitoare la activitatea organelor de stat și de publicare a actelor oficiale.</p>	<p>Pe marginea sesizării depuse de către Moldpres a fost organizată o ședință de lucru (12.06.2023) în cadrul căreia a fost discutat subiectul privind obligația publicării în format electronic, gratuit a Monitorului Oficial integral și nu doar a Capitolelor I-III. Ca rezultat, proiectul a fost completat cu prevedere privind intrarea în vigoare a modificărilor la Legea nr.173/1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale de la 1 ianuarie 2024.</p>

Avizare/expertizare repetată
(scrisoarea nr.
11/1-1718 din 14 iunie 2023)

Instituția Publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” (Aviz nr. 1.4/815/23 din 22.06.2023)	1	Pentru art. I, în contextul propunerilor de modificare a Legii nr. 173/1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale, propunem să fie ajustate și prevederile art. 1 alin. (5) din aceasta și anume să fie aduse în concordanță cu prevederile art. 56 alin. (1) din Legea Nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	Precizare. Propunerea expusă de autorul avizului excede scopului prezentului proiect de lege.
	2	La art. IX, propunerea de modificare a Legii 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, pct. 3, art. 14 alin. (1) „(1) Decizia de înregistrare se emite în format electronic, iar la solicitarea expresă a beneficiarului se eliberează copii ale acesteia pe suport de hârtie.”, considerăm necesar a se menționa că se eliberează copii autentificate deoarece în lipsa autentificării acestuia copia documentului nu are putere juridică.	Se acceptă. Prevederile respective au fost revizuite la propunerea Agenției Servicii Publice.
Instituția publică „Agenția Servicii Publice” (Aviz nr. 01/0978 din 28.06.2023)	3	Art. III. - Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, Alineatul (5), Articolul 3: la litera m), după cuvântul ”reședința” de completat cu cuvântul ”temporară” (în conformitate cu Codul civil al Republicii Moldova și modelele actelor de identitate din Sistemul Național de Pașapoarte, aprobate prin HG nr.522/2019);	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerii.
	4	Art. V, pct. 5 (care prevede modificări la art. 44 al Legii cadastrului bunurilor imobile). Proiectul prevede: la alineatul (1), primul enunț, cuvintele „debitorului ipotecar sau a creditorului ipotecar” se substituie cu textul „depusă în condițiile art. 30/1”. Propunerea dată nu poate fi acceptată, or, ipoteca se poate dobândi, și respectiv, înregistra nu doar în temeiul unui contract de ipotecă autentificat notarial (caz în care cererea într-adevăr se va depune potrivit art. 30/1), dar și în cazul cesiunii creanței ipotecare, în baza contractului de cesiune încheiat în scris, caz în care notarul nu este implicat în proces, respectiv, cererea nu va putea fi depusă potrivit art. 30/1. În acest context, propunem următoarea formulare: cuvintele „în baza cererii debitorului ipotecar sau a creditorului ipotecar” se substituie cu textul „în baza cererii depuse în condițiile art. 30/1 sau în baza cererii debitorului ipotecar sau a creditorului ipotecar, în alte cazuri”.	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerilor.

	De înlocuit data republicării legii: „2020, nr. 229-233, art. 492” cu „2021, nr. 88-95, art. 79”;	
5	Art. VIII. - Legea nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier, pct. 4, Articolul 54:De înlocuit sintagma „plăcile cu numărul de înmatriculare” cu sintagma „plăcile de înmatriculare”. (Dacă ar fi fără număr ar fi semifabricat, dar nu placă. Conform standardului moldovenesc SM 122:2014 „Vehicule rutiere. Plăci de înmatriculare pentru autovehicule și remorci”, 2.4 placă de înmatriculare: Placa semifabricat pe care este aplicat numărul de înmatriculare și care este pregătită pentru a fi montată pe vehicul.);	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerii.
6	În partea ce ține de modificările propuse la Art. IX din proiect, comunică următoarele. Previzibilitatea reglementării activității de întreprinzător și previzibilitatea cheltuielilor sunt reglementate prin normele stabilite la art.5 și 6 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător. Astfel, potrivit prevederilor art. 6 alin. (1) al Legii nr. 235/2006, plățile pentru actele permissive eliberate întreprinzătorilor de către autoritățile administrației publice și alte instituții cu funcții de reglementare și control se stabilesc prin legi, cu indicarea actului și a mărimii taxei pentru aceste acte. Totodată, potrivit prevederilor art. 24 alin. (8) al Legii nr.234/2021 cu privire la serviciile publice, nomenclatorul serviciilor publice cu plată prestate de către autoritățile/instituțiile publice bugetare și mărimea tarifelor la servicii se stabilesc de către Guvern sau, după caz, de către autoritățile administrației publice locale, în funcție de bugetul de la care se finanțează autoritatea/instituția respectivă. În condițiile pct. 3 al Statutului Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.314/2017 privind constituirea Agenției Servicii Publice, Agenția are autonomie financiară și deține conturi bancare în contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor. Prin urmare, la punctul 1, propunerea modificării alin.(1) al art. 4 din Legea nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nu se acceptă.	Precizare. Prevederea propusă are scopul de a oferi Guvernului posibilitatea, în funcție de cheltuielile efective ale organului înregistrării de stat în procesul de prestare a serviciilor de înregistrare de stat și furnizare a informației, de a stabili taxe distincte pentru serviciile prestate în mod electronic și cele prestate la ghișeu, cu condiția că acestea nu vor depăși taxele prevăzute de anexa la lege.
7	Potrivit prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr.220/2007, documentele pentru înregistrarea de stat se perfectează în limba română și: a) fie se transmit organului înregistrării de stat în formă de documente electronice semnate cu semnătura electronică avansată calificată; b) fie se depun la sediul organului înregistrării de stat pe suport de hârtie;	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerilor.

	<p>c) fie se expediază organului înregistrării de stat pe suport de hârtie, prin scrisoare recomandată.</p> <p>În conformitate cu prevederile art.82 alin.(1) din Codul administrativ nr.116/2018, dacă procedura administrativă trebuie realizată în scris conform art.28 sau se realizează în scris, autoritatea publică, concomitent cu inițierea procedurii, întocmește un dosar în format electronic sau pe suport de hârtie, care conține toate documentele și înscrisurile ce se referă la procedura respectivă.</p> <p>Astfel, Codul administrativ nu stabilește un mod mixt de întocmire a dosarelor administrative.</p> <p>Reieșind din prevederile menționate supra, în cazul depunerii cererii de înregistrare pe suport de hârtie, decizia de înregistrare urmează să fie emisă la fel pe suport de hârtie. Adicional, informăm că setul de documente aferente înregistrării de stat conține și documente emise și aprobate de către solicitant (statutul, actul adițional ș.a.), care la momentul înregistrării de stat se eliberează deponentului cu parafa ce conține semnătura registratorului în domeniul înregistrării de stat.</p> <p>Totodată, este de menționat că, la moment, nu este stabilită o procedură specifică pentru verificarea autenticității semnăturii electronice, create utilizând un certificat calificat al cheii publice eliberat de un prestator de servicii de încredere dintr-un alt stat, cât și viceversa. Acesta creând un impediment la eliberarea documentelor electronice (decizia de înregistrare, extrasul din Registrul de stat) societăților cu investiții străine.</p> <p>Respectiv, în punctul 3 la art. 14 alin. (1), cuvintele „copii ale acesteia” de exclus.</p>	
8	<p>În conformitate cu prevederile art.4 lit. h), art.18 alin.(2) și art. 25 alin.(1) lit. c) din Legea nr.234/2021 cu privire la serviciile publice, prestarea serviciilor publice se asigură în mod prioritar în formă electronică, concomitent cu aplicarea principiului de prestare a serviciilor publice prin căi multiple, respectiv în condițiile existenței atât a modalităților fizice, cât și a celor electronice. Astfel, beneficiarul de servicii publice este în drept să solicite și să beneficieze de servicii publice și să obțină rezultatul prestării acestora în formă electronică și/sau pe suport de hârtie, la alegere. Mai mult de atât, excluderea posibilității de a putea fi solicitate documentele pe suport de hârtie contravine pct. 15 din Directiva UE 2019/1151 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 de modificare a Directivei (UE) 2017/1132 în ceea ce privește utilizarea instrumentelor și a proceselor digitale în contextul dreptului societăților comerciale. Prin urmare, prevederile menționate supra reglementează dreptul de solicitare a documentelor pe</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerilor.</p>

		<p>suport de hârtie, care presupune implicit aplicarea semnăturii olografe, ci nu a copiilor de pe documentele electronice. Or, regimul juridic de utilizare a copiilor nu este expres prevăzut de legislație. Respectiv, modificările propuse în punctul 6, la articolul 34 nu se susțin. Totodată, propunem la articolul 8 alineatul (1) litera a) și la alineatul (22), precum și la articolul 34 alineatul (24) din Legea nr.220/2007, textul „Legii nr.91/2014 privind semnătura electronică și documentul electronic” de substituit cu textul „Legii nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere”.</p> <p>De înlocuit sintagma „acordarea serviciilor” cu sintagma „prestarea serviciilor”;</p>	
	9	<p>Art. XI. - Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, Pct. 2, la articolul 2, alineatul 1):</p> <p>De înlocuit sintagma „autoritățile administrative autonome” cu sintagma „autorităților administrative autonome”. (conform legii 142/2018);</p> <p>și Pct. 6, articolul 6 (6):</p> <p>După cuvintele „se distribuie” de completat cu cuvintele „în modul următor:”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul a fost revizuit conform propunerilor.</p>
	10	<p>Cu referire la Art. XIII alin. (3) al proiectului de lege, menționăm că acesta prevede că Camera Notarială în comun cu Agenția Servicii Publice va stabili „procedura de înregistrare în cazurile în care este imposibilă depunerea de către notar a cererii de înregistrare a dreptului în formă electronică”. Menționăm că în cazul în care notarul va fi în imposibilitate de a depune cerere, se va aplica procedura existentă, deja stabilită prin acte normative, când titularul dreptului depune actele pentru înregistrare. Deci, nu este necesar de a stabili unele proceduri suplimentare de către Camera Notarială și ASP.</p> <p>Pentru cazurile în care notarul va fi în imposibilitate de a depune cerere, ar fi oportun de a stabili procedura de documentare a faptului imposibilității depunerii cererii. Respectiv, propunem substituirea textului „procedura de înregistrare în cazurile în care este imposibilă depunerea de către notar a cererii de înregistrare a dreptului în formă electronică” cu textul „procedura de documentare a faptului imposibilității depunerii de către notar a cererii de înregistrare a dreptului în formă electronică.”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul a fost revizuit conform propunerii.</p>
<p>Ministerul Afacerilor Interne (Aviz nr. 38/ 2263 din 29 iunie 2023)</p>	11	<p>Totodată, se recomandă ajustarea proiectului la regulile de tehnică legislativă utilizate de autor. Astfel, la art. II, pct. 2, după sintagma „alineatul (3),” se va completa cu cuvântul „după”, cuvântul „substituie” se va substitui cu cuvântul „completează”, iar sintagma „în scris” se va exclude.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Prevederile de la art. II din proiect au fost excluse ținând cont de obiecțiile expuse de Ministerul Justiției.</p>

	12	La art. III pct. 5, cuvântul „introduce” se va substitui cu sintagma „completează”, întrucât, termenul „introduce” este unul uzual, dar nu este corespunzător procesului de amendare a cadrului normativ, motiv pentru care considerăm obiecția respectivă a fi una judicioasă.	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerilor.
	13	Aceiași remarcă este valabilă și pentru art. VIII pct. 1 și 2. Astfel, textul „se introduc cuvintele” se va substitui cu textul „se completează cu textul”. La același articol, pct. 3 se va completa la început cu prepoziția „La”.	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerilor.
Centrul Național Anticorupție <i>(Raport nr. ELO23/8849 din 30.06.2023)</i>	14	Conform modificărilor propuse de proiect la art.29 alin.(2) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998, în cazul dosarului cadastral ținut în format electronic, actele juridice autentificate notarial și actele autorităților publice se depun într-un singur exemplar original, în formă de document electronic ori pe suport de hârtie, sau în copie legalizată, după caz, copie semnată electronic de către notar în condițiile art. 50/1 din Legea nr.246/2018 privind procedura notarială. Analizând textul Legii nr.246/2018 privind procedura notarială, cât și modificările propuse de proiect la art.XII pentru această lege, nu se conțin careva prevederi prin care se instituie art.50/1. Respectiv, există riscul ca prevederile art.29 alin.(2), în varianta expusă de autor, să creeze incertitudine referitor la mecanismul de aplicare a normei, situație în care notarul se va prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri. În acest sens, apare discreția periculoasă a notarului de a stabili reguli convenabile propriilor interese referitor la modalitatea de semnare electronică de către notar a copiei de pe actele juridice autentificate notarial și actele autorităților publice, în cazul dosarului cadastral ținut în format electronic. Se recomandă excluderea pct.1 din art.V ori reformularea acestuia astfel încât să fie stabilit clar cerințele pe care trebuie să le respecte notarul la semnarea electronică a copiei de pe actele juridice autentificate notarial și actele autorităților publice, în cazul dosarului cadastral ținut în format electronic.	Se acceptă. Propunerea de completare a art. 29 alin. (2) a fost revizuită în ținând cont de recomandarea expusă în raport.
Ministerul Justiției <i>(Aviz nr. 04/2-6154 din 11.07.2023)</i>	La Art. II (Legea nr. 269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova):		
	15	Ținând cont de opinia Camerei Notarilor, menținem poziția expusă anterior, potrivit căreia se atestă o confuzie între declarația autentificată notarial a reprezentantului legal prin care acesta își exprimă consimțământul pentru ieșirea și intrarea minorului în Republica Moldova și împuternicirea de reprezentare creată în cadrul Registrului împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice. Prin autentificarea	Se acceptă. Modificările propuse la Legea nr. 269/1994 cu privire la ieșirea și intrarea

notarială a declarației de plecare, prin activitatea sa notarul asigură respectarea unui mecanism de protecție sigur, în conformitate cu legislația națională/internațională în vigoare.

Considerăm că, prin întocmirea declarației de plecare a minorului peste hotare în cadrul Registrului împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice (MPower) va fi imposibilă asigurarea ocrotirii drepturilor și a interesului major al minorului, consacrate atât în legislația Republicii Moldova, cât și în Tratatul /Convențiile internaționale la care Republica Moldova este parte. Astfel, potrivit art. 3 pct. 2 din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului nr. 52 din 20.11.1989, statele părți se angajează să asigure copilului protecția și îngrijirile necesare pentru bunăstarea sa, ținând cont de drepturile și obligațiile părinților săi, ale tutorilor săi, ale altor persoane legal responsabile pentru el, și vor lua, în acest scop toate măsurile legislative și administrative corespunzătoare.

Astfel, susținem că în cazul autentificării declarației vizate, notarul acționează ca un „filtru” și asigură respectarea atât a drepturilor copilului minor, care urmează să intre /iasă de pe teritoriul Republicii Moldova, cât și a părintelui sau a altor persoane legal responsabile pentru el. Suplimentar la aceasta, reliefăm că odată cu introducerea posibilității de creare a declarației de plecare prin intermediul Registrului împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice, crește riscul în ceea ce privește participarea în raporturile juridice a persoanelor în privința cărora sunt instituite măsuri de ocrotire, ceea ce în consecință poate afecta securitatea atât a copiilor minori, cât și a circuitului civil, or, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) din Legea nr. 246/2018 privind procedura notarială, în vederea stabilirii capacitații de exercițiu și a discernământului, suplimentar criteriului de vârstă și cazurilor de emancipare, notarul este obligat să verifice în registrul de publicitate respectiv informația despre existența în privința părților actului notarial și a solicitanților adulți a măsurilor de ocrotire contractuale sau judiciare și să verifice necesitatea autorizării cerute de lege pentru încheierea actelor juridice solicitate, iar în cazul în care notarul constată lipsa unei astfel de autorizări sau condițiile măsurilor de ocrotire nu permit întocmirea actului notarial solicitat, emite o încheiere de refuz al întocmirii actului notarial sau îndeplinirii acțiunii notariale. Subliniem că, odată cu crearea registrelor electronice trebuie să fie asigurată interoperabilitatea acestora și a întregului mecanism de funcționare în acest sens. În acest context, adăugăm că potrivit prevederilor art. 312 din Codul civil intenția de a produce

în Republica Moldova) au fost excluse din proiect.

	<p>efecte juridice se determină din declarația sau comportamentul persoanei, așa cum ea a fost înțeleasă în mod rezonabil de către cealaltă parte a actului juridic sau, în cazul actelor juridice unilaterale, de către persoana căreia actul îi este destinat; iar consimțământul este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenția de a produce efecte juridice și nu este viciat, fapt care nu poate fi cert asigurat în ipoteza creării declarației de plecare prin intermediul SIA „MPower”.</p> <p>La fel, reiterăm că, propunerea dată în proiectul de lege nu își va justifica aplicabilitatea, având în vedere faptul nevalabilității acesteia pentru autoritățile din alte state, în cazul în care „împuternicirile” privind plecarea minorului peste hotarele Republicii Moldova vor fi acordate prin Registrul împuternicirilor de reprezentare în baza semnăturii electronice (MPower), care constituie un sistem informațional intern, utilizarea căruia este reglementată exclusiv pentru funcționarea în interiorul hotarelor Republicii Moldova. Astfel, cetățenii Republicii Moldova (în special minorii) riscă să fie în imposibilitate de a traversa frontiera, ceea ce va genera urmări negative.</p>	
<p>La Art. V (Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998):</p>		
16	<p>La alin. (4), ar fi oportună stabilirea unor termene pentru expedierea certificatului electronic privind înscrierile în registrul bunurilor imobile pentru a institui o previzibilitate în favoarea cetățenilor, de a cunoaște când va fi sigur de înregistrarea drepturilor sale.</p> <p>Totodată, enunțul al doilea urmează a fi indicat la un alineat distinct.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerilor.</p>
17	<p>La alin. (5) „Notarul, în contextul serviciilor notariale pe care le prestează, poate solicita în numele persoanelor fizice și juridice, eliberarea extraselor sub formă de document electronic din registrul bunurilor imobile și a altor documente necesare efectuării actului notarial” este necesară stabilirea mai clară a cazurilor în care notarul poate solicita în numele persoanei fizice și juridice, eliberarea extraselor sub formă de document electronic (spre exemplu: în cazurile prevăzute la alin. (1)).</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerii.</p>
18	<p>Cu privire la prevederea de la alin. (6) „Achitarea tarifelor pentru serviciile de înregistrare și pentru alte servicii prestate de organul cadastral, precum și a taxei de stat, în cuantumurile prevăzute de Legea taxei de stat nr. 1216/1992 se realizează prin intermediul serviciului guvernamental de plăți electronice (MPay)” menționăm că prevederea dată necesită a fi exclusă, or, Legea taxei de stat nr. 1216/1992 nu conține prevederi privind încasarea taxei de stat pentru serviciile de înregistrare și alte servicii</p>	<p>Se acceptă. Din proiect au fost excluse referințele la taxele de stat și Legea taxei de stat.</p>

	<p>prestate de organul cadastral. Taxa de stat este prevăzută și se încasează pentru actul notarial întocmit, și nu pentru depunerea de către notar a cererii de înregistrare a dreptului, pentru care se achită tarifele stabilite de Agenția Servicii Publice, la moment generate și achitate prin sistemul electronic de plăți MPay.</p> <p>Menționăm că în contextul intervențiilor propuse de autorul proiectului prin intermediul art. 30¹ și dispoziției de la Art. XIII, nu considerăm relevantă menținerea prevederii enunțate la Art. V din proiectul legii.</p>	
La Art. VII (Legea nr. 71/2007 cu privire la registre):		
19	La alin. (32), textul „cu încălcarea cerințelor din alin. (1)” se va substitui cu textul „cu încălcarea cerințelor din alin. (3 ¹)”, or, cerințele care urmează a fi respectate la reproducerea pe hârtie și alte suporturi materiale sunt indicate la alin. (3 ¹).	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerii.
La Art. XI (Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date):		
20	Prin proiectul legii se propune ca noțiunea „date/seturi de date” să se completeze cu textul „și integre”. Ministerul Justiției în avizul său a menționat că cuvintele „și integre” nu se încadrează armonios în text, prin urmare, a fost înaintată propunerea de a completa noțiunea cu cuvântul „integre”. Deși obiecția a fost acceptată de autorul proiectului, modificări în acest sens nu au fost efectuate, prin urmare, obiecția se menține Ținând cont de prevederile de la art. 6 ¹ și art. 12 alin. (6)-(8) cu care se propune a fi completată Legea nr. 142/2018, prin Art. XI din proiectul legii, considerăm necesar că proiectul să fie avizat de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.	Se acceptă. Propunerea de modificare a noțiunii „date/seturi de date” a fost exclusă din proiect.
La Art. XIII		
21	Subliniem că formularea „intră în vigoare în termen de 2 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova” este defectuoasă, fiind necesar a se substitui cuvintele „în termen de” cu cuvintele „la expirarea a”.	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerii.
22	Totodată, la alin. (3), cuvântul „publicării” se va substitui cu cuvintele „intrării în vigoare”, or, considerăm că termenul este prea restrâns pentru realizarea acțiunilor indicate.	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerii.
Instituția publică „Agenția Servicii Publice”	23 ASP a elaborat și a înaintat CS proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, înregistrat cu numărul unic 744/CS/ASP/2023. Ca urmare a examinării ambelor proiecte care prevăd amendarea Legii nr.273/1994 au fost stabilite unele divergențe de ordin conceptual referitoare la regimul juridic al cărții	Se acceptă. Proiectul a fost revizuit conform propunerilor.

(Aviz
suplimentar nr.
01/1528 din
20.09.2023)

de identitate și al buletinului de identitate digital, care au fost puse în discuție în cadrul ședinței de lucru a reprezentanților Agenției Servicii Publice și ai Agenției de Guvernare Electronică ce a avut loc la 19.09.2023.

În cadrul ședinței pentru a corela normele referitoare la regimul juridic al cărții de identitate și al buletinului de identitate digital, la art. II din proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (numărul unic 313/MDED/AGE/2023) care prevede amendarea Legii nr. 273/1994 de comun acord s-a convenit asupra următoarelor.

1. De exclus toate normele referitoare la regimul juridic al buletinului de identitate digital, și anume:

1) la pct. 2 care prevede amendarea art. 3 de exclus:

a) completările la litera m) din alineatul (5);

b) completările cu alineatele (5³), (5⁴) și (10³);

2) la pct. 4 care prevede amendarea art. 4 de exclus:

a) amendamentele propuse la alineatele (1³), (1⁴) și (1⁹);

b) completările cu alineatele (6) și (7);

3) la pct. 5 care prevede amendarea art.5 de exclus.

2. Punctul 4 care prevede amendarea art. 4 de completat cu alineatul cu următorul cuprins: „alineatul (5) se completează cu alineatul al treilea cu următorul cuprins:

„La solicitarea cetățeanului Republicii Moldova cu capacitate deplină de exercițiu, care deține buletin de identitate sau buletin de identitate electronic valabile și care se poate identifica electronic, utilizând servicii de încredere calificate, prin intermediul aplicației guvernamentale integrate a serviciilor electronice, poate fi generat buletinul de identitate digital. Modul de generare și regimul juridic de utilizare a buletinului de identitate digital este stabilit de Guvern.”.

3. Normele referitoare la modul de generare și regimul juridic al buletinului de identitate digital corelate la normele referitoare la regimul juridic al buletinului de identitate al cetățeanului Republicii Moldova, inclusiv electronic (ulterior carte de identitate) de expus în hotărâre de Guvern, elaborată în acest sens.

Secretar de stat


Vadim GUMENE