



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 198

от 12 апреля 2023 г.

Кишинэу

О проекте закона об отборе и оценке деятельности судей

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту на рассмотрение проект закона об отборе и оценке деятельности судей.

Премьер-министр

ДОРИН РЕЧАН

Контрасигнует:

Министр юстиции

Вероника Михайлов-Морару

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**ЗАКОН
об отборе и оценке деятельности судей**

Парламент принимает настоящий органический закон.

**Глава I
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ****Статья 1. Предмет закона**

Настоящий закон регулирует принципы и процедуру отбора кандидатов для назначения на должность судьи, принципы и процедуру оценки деятельности судей, а также способ организации и функционирования Коллегии по отбору и оценке судей (в дальнейшем – Коллегия).

Статья 2. Принципы отбора и оценки судей

Процессы отбора и оценки судей основаны на следующих принципах:

- a) законность;
- b) недискриминация;
- c) объективность и беспристрастность при отборе и оценке;
- d) справедливость;
- e) прозрачность;
- f) соблюдение конфиденциальности;
- g) защита личных данных и неприкосновенность частной жизни;
- h) уважение человеческого достоинства.

**Глава II
ОТБОР КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ****Статья 3. Критерии отбора кандидатов на должность судьи**

(1) Кандидаты на должность судьи, которые соответствуют требованиям, изложенным в ст. 6 Закона № 544/1995 о статусе судьи, отбираются по следующим критериям:

- a) результаты первоначального обучения в Национальном институте юстиции или, при необходимости, результаты экзамена, сданного кандидатом на основании стажа работы перед выпускной комиссией Национального института юстиции;

- b) опыт работы в должностях по юридической специальности и вид деятельности, выполняемой на соответствующих должностях;
- c) участие в мероприятиях, проектах или инициативах в области неформального образования;
- d) знание одного из официальных языков Совета Европы;
- e) личные качества, такие как прямолинейность, справедливость, способность справляться со стрессовыми ситуациями, аналитические способности, умение принимать решения, способность понимать и разрешать сложные юридические ситуации;
- f) иная внесудебная деятельность, установленная положением, утвержденным Высшим советом магистратуры в соответствии с ч. (2).

(2) Перечень подтверждающих документов по каждому критерию, процедура и методика присуждения и подсчета баллов, методика проведения собеседования с кандидатами на должность судьи, а также другие аспекты процессуальных мер устанавливаются положением, утвержденным Высшим советом магистратуры. Положение публикуется в Официальном мониторе Республики Молдова и на сайте Высшего совета магистратуры.

(3) При отборе кандидатов на должность судьи средний конкурсный балл рассчитывается следующим образом: не менее 50% составляет оценка, полученная на экзамене, сданном перед выпускной комиссией Национального института юстиции, и не более 50% – балл, выставленный Коллегией.

Глава III ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕЙ

Статья 4. Цель оценки деятельности судей

(1) Деятельность судей оценивается для определения уровня знаний профессиональных навыков судей, а также способности применять теоретические знания в практике судейской профессии, для определения слабых сторон и сильных сторон деятельности судей, стимулирования тенденции к совершенствованию профессиональных навыков и повышению эффективности деятельности судей как на индивидуальном уровне, так и на уровне судов.

(2) Результаты оценки деятельности судей используются для:

- a) качественной организации профессиональной подготовки судей (определение направлений подготовки, разработка и совершенствование программ непрерывного обучения судей, выбор форм обучения);
- b) объективного определения степени соответствия судей занимаемым должностям или тем, на которые претендуют на протяжении всей своей карьеры;

- с) обеспечения объективного сравнения между несколькими судьями в случае продвижения по службе;
- д) стимулирования судей к повышению уровня их подготовки и профессиональных навыков;
- е) совершенствования управления судами;
- ф) формулирования предложений о присуждении квалификационных классов судьям.

Статья 5. Формы оценки деятельности судей

Существует два вида оценивания деятельности судей:

- а) очередная оценка;
- б) внеочередная оценка.

Статья 6. Очередная оценка

(1) Очередная оценка деятельности судьи проводится один раз в пять лет.

(2) Очередная оценка деятельности проводится по инициативе Коллегии, на основании плана оценки, утверждаемого Высшим советом магистратуры.

(3) По итогам проведения оценки деятельности судьям присваиваются следующие оценки:

- а) отлично;
- б) очень хорошо;
- с) хорошо;
- д) неудовлетворительно;
- е) отрицательно.

(4) Если деятельность судьи признана «неудовлетворительной», она подлежит внеочередной оценке в установленный Коллегией срок. Признание деятельности судьи «неудовлетворительной» при проведении двух внеочередных оценок подряд является основанием для отстранения судьи от должности.

(5) Положение, утвержденное Высшим советом магистратуры, устанавливает:

- а) методологию, процедуру и периодичность оценки деятельности судей;
- б) соответствующий балл для каждой оценки, указанной в ч. (3), а также для критериев и показателей, указанных в ст. 7;
- с) источники информации и средства сбора информации, необходимой для оценки деятельности судей.

(6) Положение, указанное в ч. (5) публикуется в Официальном мониторе Республики Молдова и на веб-странице Высшего совета магистратуры.

(7) Оцениваемый судья имеет доступ к информации, содержащейся в оценочном деле, и имеет право представить подтверждающие документы для исправления информации, накопленной Коллегией.

Статья 7. Критерии и показатели очередной оценки деятельности судей

(1) Очередная оценка деятельности судей осуществляется по следующим критериям:

а) профессиональная компетентность, которая составляет 50% от общей оценки;

б) организационная компетенция, которая составляет 20% от общей оценки;

с) профессиональная неподкупность, которая составляет 30% от общей оценки;

(2) Профессиональная компетентность оценивается по следующим показателям:

а) процент оставленных в силе решений/определений из числа обжалованных, за исключением решений, аннулированных не по вине судьи;

б) количество и процент отмененных решений/определений из числа рассмотренных, с предоставлением подтверждающей выписки из Интегрированной программы управления делами;

с) наличие нарушений Европейской конвенции по правам человека, установленных Европейским судом по правам человека;

д) ясность устного и письменного изложения;

е) качество обоснования судебных решений;

ф) профессиональное образование судьи;

г) знание и применение информационных технологий.

(3) Организационная компетенция оценивается по следующим показателям:

а) коэффициент разрешения дел, относительно количества дел, назначенных к рассмотрению;

б) соблюдение разумных сроков в процессе осуществления правосудия;

с) доля постановлений, составленных с соблюдением установленного законом срока;

д) средние сроки рассмотрения дел в зависимости от их сложности;

е) способ организации профессиональной деятельности;

ф) количество слушаний в течение периода оценки, которые были отложены по причинам, вменяемым судье, по отношению к общему количеству слушаний;

г) количество судебных решений и определений, опубликованных на веб-странице судебной инстанции, по отношению к общему количеству

вынесенных решений или, в соответствующих случаях, вынесенных судебных определений;

h) исполнение в законный срок других предусмотренных законом обязанностей;

i) среднее отношение количества прерванных слушаний к общему количеству слушаний.

(4) Профессиональная неподкупность оценивается по следующим показателям:

a) соблюдение профессиональной этики;

b) количество дисциплинарных взысканий, применяемых в период, подлежащий оценке за нарушение п.п. a), d), e), f), l), m¹), n) ч. (1) ст. 4 Закона № 178/2014 о дисциплинарной ответственности судей;

c) непричастность к политической деятельности;

d) профессиональная репутация.

Статья 8. Внеочередная оценка

(1) Внеочередная оценка деятельности судьи проводится в следующих случаях:

a) признание деятельности неудовлетворительной при проведении оценки;

b) если обстоятельства и материалы дисциплинарного дела свидетельствуют о необходимости оценки деятельности;

c) продвижение в вышестоящую судебную инстанцию;

d) перевод в судебную инстанцию того же уровня или нижестоящую, если о переводе на одну и ту же вакантную должность ходатайствуют несколько судей, а соответствующий судья в течение последних 2 лет не проходил очередную оценку;

e) назначение на должность председателя или заместителя председателя судебной инстанции;

f) наличие сомнений относительно неисполнения либо несвоевременного или ненадлежащем исполнении обязанностей председателя или заместителя председателя судебной инстанции без разумного обоснования.

(2) Внеочередная оценка, проводимая в случаях, указанных в п.п. c), d) и e) ч. (1), не проводится, если в течение последних 2 лет судья прошел очередную оценку.

(3) Внеочередная оценка деятельности судьи может быть инициирована по запросу:

a) судьи, настаивающего на оценке своей деятельности, – в случае, предусмотренном п.п. c), d) и e) ч. (1);

b) членов Высшего совета магистратуры, по собственной инициативе или по предложению судебного инспектора, в случаях, предусмотренных п.п. b) и f) ч. (1);

с) членами Высшего совета магистратуры, с обоснованием необходимости оценки его деятельности, – в случаях, предусмотренных п.п. с), d) и e) ч. (1).

(4) Для процедуры внеочередной оценки деятельности положения частей (3) – (8) ст. 6 применяются соответственно.

Статья 9. Критерии внеочередной оценки деятельности судей, председателей или заместителей председателя судебных инстанций

(1) В случаях, предусмотренных п.п. а) – d) ч. (1) ст. 8, применяются критерии, изложенные в ст. 7.

(2) В случаях, предусмотренных п. e) и п. f) ч. (1) ст. 8, s, применяются совокупно:

1) критерии, предусмотренные ст. 7, с учетом снижения нагрузки судьи в связи с занятием им должности председателя или заместителя председателя судебной инстанции;

2) критерии внеочередной оценки, специфичные для должности председателя или заместителя председателя судебной инстанции:

а) управленческий потенциал – оценивается по следующим показателям:

1. управление, планирование, организация, координация, мониторинг и оценка работы судебной инстанции и ее аппарата;

2. сбалансированное, равновесное и справедливое распределение задач и целей в зависимости от специфики функций персонала судебной инстанции;

3. эффективное планирование бюджета и эффективное управление финансовыми средствами;

4. обеспечение профессиональной подготовки судей и аппарата судебной инстанции;

5. обеспечение положительного организационного климата работы, поддержки, мотивации судей и аппарата судебной инстанции;

6. проактивное поведение для управления конфликтами и их разрешения;

7. оперативное принятие решений о ведении деятельности суда и принятие рисков и ответственности за принятые решения;

8. предыдущее осуществление административной деятельности, в том числе исполнение временной административной функции;

9. участие в деятельности, связанной с администрированием судебных инстанций (участие в комиссиях, принятие решений, конкурсы, комиссии по оценке деятельности коллектива учреждения, рабочие группы по закупкам, рабочие группы внутри инстанции);

10. составление плана или разработка стратегии деятельности судебной инстанции;

б) способность к проверке – оценивается по следующим показателям:

1. проверка способа осуществления деятельности канцелярии и персонала, осуществляющего администрирование судебной инстанции;
 2. проверка процесса распределения дел в случайном порядке;
 3. проверка процесса аудиозаписи заседаний, электронного управления делами и публикации судебных решений;
 4. проверка процесса публикации судебных решений и их деперсонализации;
 5. проверка процесса отображения информации о делах, назначенных к рассмотрению, содействие унифицированию судебной практики;
- с) коммуникационная и представительская способность – оценивается на основании следующих показателей:
1. четкая, последовательная и эффективная коммуникация с судьями и персоналом судебной инстанции;
 2. способность объяснять поставленные задачи, должностные обязанности и цели;
 3. способность представлять руководимую инстанцию;
 4. способность обеспечить прозрачность деятельности руководимой инстанции;
 5. внешняя коммуникация с общественностью.

Глава IV

КОЛЛЕГИЯ ПО ОТБОРУ И ОЦЕНКЕ СУДЕЙ

Статья 10. Состав и срок полномочий

(1) Коллегия является специализированным органом, подчиненным Высшему совету магистратуры, который отвечает за обеспечение отбора кандидатов на должность судьи, продвижение судей в вышестоящие суды, назначение судей на должность председателя или заместителя председателя судебной инстанции, а также за обеспечение оценки деятельности судей.

(2) Коллегия состоит из 9 членов и действует в следующем составе:

- а) 6 судей;
- б) 3 представителя гражданского общества.

(3) Судьям–членам Коллегии уменьшается нагрузка по основной должности не менее чем на 50%. В зависимости от объема и сложности работы в рамках Коллегии, рабочая нагрузка судей может быть снижена в большей степени, в порядке, установленном Высшим советом магистратуры. Члены Коллегии за каждое заседание, в котором участвовали, получают вознаграждение в размере одной десятой (1/10) заработной платы Председателя Высшего совета магистратуры, но не более, чем за 4 заседания в месяц.

(4) Члены Коллегии получают за каждое посещаемое ими заседание пособие, эквивалентное одной десятой (1/10) заработной платы

председателя Высшего совета магистратуры, но не более чем за 4 заседания в месяц.

(5) Срок полномочий члена Коллегии составляет 6 лет. Член Коллегии не может быть переизбран или назначен на новый срок. Член Коллегии, срок полномочий которого истек, обеспечивает временную должность до назначения или избрания нового члена.

Статья 11. Условия для кандидатов на должность члена Коллегии

(1) На должность члена Коллегии из числа судей может быть избран кандидат, отвечающий следующим условиям:

а) имеет стаж работы в качестве судьи не менее 2 лет фактически отработанного времени;

б) не имеет дисциплинарных взысканий, или срок дисциплинарного взыскания истек.

(2) На должность члена Коллегии не из числа судей может быть избрано лицо, отвечающее следующим условиям:

а) имеет безупречную репутацию;

б) обладает персональной неподкупностью;

с) имеет опыт работы в области права или политологии, экономики, психологии не менее 5 лет;

д) на момент подачи заявления не работает в органах законодательной, исполнительной или судебной власти;

е) не состоял в какой-либо политической партии в течение последних 5 лет;

ф) не осуществляет предпринимательскую деятельность.

Статья 12. Избрание и назначение членов Коллегии

(1) Члены Коллегии из числа судей избираются Общим собранием судей.

(2) Кандидаты из числа судей на должность члена Коллегии могут проводить рекламную кампанию. При этом соответствующим образом применяются правила относительно агитации кандидатов в судьи в Высший совет магистратуры и порядке их избрания. Избранными членами Коллегии считаются кандидаты, набравшие наибольшее количество голосов на Общем собрании судей, в порядке убывания голосов.

(3) Члены Коллегии из числа представителей гражданского общества назначаются Высшим советом магистратуры и по открытому конкурсу, организуемому Советом.

(4) Члены Коллегии из числа представителей гражданского общества обязаны соблюдать ограничения, предусмотренные пунктами б) и с) части (1) и частью (3) статьи 8 Закона о статусе судьи.

(5) В случае невозможности одним из членов Коллегии исполнять свои обязанности более трех месяцев, по просьбе коллегии Высший совет

магистратуры в течение двух месяцев обеспечивает созыв Общего собрания судей или, в зависимости от обстоятельств, организацию конкурса, предусмотренного в части (3) для назначения нового члена Коллегии.

(6) В состав Коллегии не могут быть избраны члены Высшего совета магистратуры, Дисциплинарной коллегии и судебные инспекторы.

Статья 13. Компетенции Коллегии

(1) В области отбора кандидатов на должность судьи Коллегия обладает следующими полномочиями:

- a) рассматривает дела кандидатов на должность судьи, представленные ими и касающиеся их документы;
- b) организовывает и проводит собеседование с кандидатами на должность судьи;
- c) присуждает баллы кандидатам на должность судьи в соответствии с критериями отбора;
- d) принимает мотивированные решения о принятии или отклонении кандидатов на должность судьи.

(2) В области оценки деятельности судей, председателей и заместителей председателей судебных инстанций Коллегия обладает следующими полномочиями:

- a) рассматривает дела судей, председателей и заместителей председателей судебных инстанций, деятельность которых оценивается, представленные ими и касающиеся их документы;
- b) организовывает и проводит собеседование с судьями, председателями и заместителями председателей судебных инстанций, деятельность которых оценивается;
- c) присуждает баллы судьям, председателям и заместителям председателей судебных инстанций в соответствии с критериями отбора;
- d) принимает мотивированные решения по результатам оценки судей, председателей и заместителей председателей судов;
- e) назначает членов Коллегии, ответственных за наблюдение за деятельностью оцениваемых судей в ходе судебных заседаний;
- f) представляет Национальному институту юстиции предложения по разработке и совершенствованию программ непрерывного обучения судей.

Статья 14. Председатель Коллегии

(1) Председатель Коллегии избирается тайным голосованием большинством голосов членов Коллегии, на трехлетний срок без возможности пребывания в должности два срока.

(2) Председатель Коллегии:

- a) организует работу Коллегии, распределяет обязанности между ее членами;

- b) представляет Коллегию в отношениях с физическими и юридическими лицами в Республике Молдова и за рубежом;
- c) председательствует в заседаниях Коллегии;
- d) созывает заседания Коллегии;
- e) подписывает решения Коллегии и протоколы ее заседаний;
- f) оглашает решения Коллегии;
- g) решает другие вопросы, связанные с деятельностью Коллегии.

(3) В случае вакансии должности председателя, а также в отсутствие председателя, его обязанности исполняет старший по возрасту член Коллегии.

Статья 15. Права и обязанности членов Коллегии

(1) Члены Коллегии имеют право:

- a) заблаговременно получать представленные на рассмотрение Коллегии материалы;
- b) излагать свое особое мнение в случае несогласия с решением Коллегии.

(2) Члены Коллегии обязаны:

- a) исполнять свои обязанности в соответствии с законом;
- b) готовить по просьбе председателя Коллегии необходимые для заседания материалы;
- c) голосовать «за» или «против» вопросов, включенным в повестку дня заседания.

(3) Во время осуществления полномочий члены Коллегии из числа судей не имеют права участвовать в конкурсах на перевод в другую судебную инстанцию или на продвижение в вышестоящую судебную инстанцию.

Статья 16. Отвод и самоотвод

(1) Член Коллегии должен заявить самоотвод, если его участие в работе Коллегии может вызвать сомнения в объективности и беспристрастности принимаемых ею решений. По тем же основаниям отвод члену Коллегии может быть заявлен судьей, деятельность которого оценивается.

(2) Отвод или самоотвод должен быть мотивированным и заявлен в письменной форме до начала рассмотрения дела кандидата.

(3) Решение об отводе или самоотводе принимается большинством голосов присутствующих на заседании членов Коллегии в отсутствие члена Коллегии, вопрос об отводе или самоотводе которого решается.

Статья 17. Заседания Коллегии

(1) Коллегия проводит свои заседания периодически и по мере необходимости.

(2) Заседания Коллегии являются открытыми. Заседание правомочно, если в нем участвует не менее двух третей членов Коллегии. В заседании Коллегии в обязательном порядке участвует лицо, чье дело рассматривается, и, при необходимости, могут участвовать лица, инициировавшие процедуру оценки деятельности судьи. Неявка судьи или приглашенного кандидата на должность судьи не приостанавливает процедуру оценки.

(3) Коллегия в месячный срок рассматривает материалы, представленные секретариатом Высшего совета магистратуры.

(4) Деятельность Коллегии регулируется положением, утвержденным Высшим советом магистратуры.

(5) Заседания Коллегии протоколируются с произведением звукозаписи. Звукозапись заседания прилагается к его протоколу. Протокол заседания составляется в течение трех рабочих дней и подписывается председательствовавшим в заседании и секретарем.

Статья 18. Принятие решений

(1) Решения Коллегии принимаются открытым голосованием большинством голосов присутствовавших членов Коллегии в отсутствие приглашенных на заседание и судьи, деятельность которого оценивается.

(2) Решения Коллегии должны содержать:

- a) описание деятельности судьи за период, подлежащий оценке;
- b) перечисление недостатков профессионального, административного или организационного порядка в деятельности судьи (при наличии таковых) и рекомендации Коллегии по их устранению;
- c) выводы по результатам отбора или, в зависимости от обстоятельств, оценки;
- d) другую важную с точки зрения Коллегии информацию.

(3) Решения Коллегии составляются в письменной форме и должны быть мотивированными. Если у члена Коллегии есть иное мнение относительно принятому решению, он выражает его в письменной форме с указанием причин, документ приобщается к делу. Решения оценочной коллегии направляются Высшему совету магистратуры на следующий день после истечения срока их обжалования. Решения Коллегии и отдельное мнение ее члена публикуются на веб-странице Высшего совета магистратуры в течение 5 рабочих дней с даты принятия.

(4) Сканированная копия решения коллегии направляется по электронной почте лицу, деятельность которого оценивалась, на следующий день после принятия решения.

Статья 19. Решение об оценке деятельности

(1) В результате оценки деятельности судьи Коллегия принимает, по обстоятельствам, одно из следующих решений:

а) решение о положительной оценке деятельности, с признанием деятельности «удовлетворительной», «хорошей», «очень хорошей» или «отличной»;

б) решение об отрицательной оценке деятельности.

(2) Коллегия принимает решение об отрицательной оценке деятельности судьи или, в зависимости от обстоятельств, председателя или заместителя председателя судебной инстанции в случае:

а) констатации явного несоответствия судьи занимаемой должности;

б) несоответствующего исполнению председателем или заместителем председателя судебной инстанции руководящих функций.

(3) В случае констатации обстоятельств, предусмотренных частью (2), решение Коллегии является основанием для приостановления полномочий и для инициирования Высшим советом магистратуры процедуры освобождения судьи или председателя / заместителя председателя судебной инстанции от занимаемой должности.

(4) При обнаружении оснований для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности Коллегия приостанавливает процедуру оценки его деятельности и обращается в Высший совет магистратуры по вопросу о целесообразности возбуждения дисциплинарного производства. Процедура оценки деятельности судьи возобновляется после получения отказа Высшего совета магистратуры в возбуждении дисциплинарного производства или, по обстоятельствам, после завершения дисциплинарного производства в отношении судьи, деятельность которого оценивается, кроме случая освобождения судьи от занимаемой должности.

Статья 20. Обжалование решений оценочной коллегии

Решение Коллегии, в течение 10 рабочих дней со дня принятия, может быть обжаловано в Высший совет магистратуры через Коллегию кандидатами на должность судьи, судьями или, в зависимости от обстоятельств, председателями либо заместителями председателей судебных инстанций, в отношении которых Коллегия приняла решение, и только в части, касающейся процедуры принятия.

Глава V ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕГИИ

Статья 21. Обеспечение деятельности Коллегии

(1) В целях осуществления своих полномочий Коллегия имеет право запрашивать необходимые документы и информацию у председателей судебных инстанций, Министерства юстиции, других органов публичной власти, юридических лиц публичного или частного права.

(2) Председатели судебных инстанций, Министерство юстиции, другие публичные органы власти, юридические лица публичного или

частного права обязаны направлять Коллегии в установленные ею сроки запрашиваемые документы и информацию. Коллегия обязана в соответствии с законом хранить конфиденциальность полученных документов и информации.

Материально-техническое обеспечение деятельности Коллегии осуществляется Высшим советом магистратуры.

Статья 22. Делопроизводство

(1) Делопроизводство Коллегии ведется отдельным подразделением секретариата Высшего совета магистратуры.

(2) Коллегия и ее секретариат имеют доступ к информационным системам, содержащим данные, необходимые для исполнения своих полномочий, в том числе через платформу интероперабельности (MConnect), в соответствии с законодательством об обмене данными и интероперабельности.

Статья 23. Информация о деятельности Коллегии

Коллегия ежегодно, до 15 января, представляет Высшему совету магистратуры отчет о своей деятельности. Отчет публикуется в Официальном мониторе Республики Молдова и на веб-странице Высшего совета магистратуры.

Глава VI

Заключительные и переходные положения

Статья 24. Заключительные положения

(1) Настоящий закон вступает в силу со дня опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова.

(2) Со дня вступления в силу настоящего закона:

а) признать утратившими силу Закона № 154/2012 об отборе, оценке деятельности и карьере судей (опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 190 – 192, ст. 636);

б) срок полномочий действующих членов Коллегии по отбору и карьере судей и Коллегии по оценке деятельности судей прекращается по закону.

(3) Высшему совету магистратуры:

а) в течение 1 месяца со дня опубликования настоящего закона принять нормативные акты, предусмотренные настоящим законом, и привести свои нормативные акты в соответствие с настоящим законом;

б) объявить конкурс на занятие должности члена Коллегии;

с) созвать Общее собрание судей для избрания членов Коллегии;

д) передать на рассмотрение в Комиссию по оценке неподкупности кандидатов на должность члена органов самоуправления судей и

прокуроров, учрежденную Законом № 26/2022, дела всех кандидатов на должность члена Коллегии.

(4) Правительству в течение 3 месяцев со дня вступления в силу настоящего закона представить Парламенту предложения о приведении действующего законодательства в соответствие с настоящим законом.

(5) Кандидаты, которые до вступления в силу настоящего закона подали заявки на участие в конкурсах на замещение вакантных должностей члена Коллегии по отбору и карьере судей и члена Коллегии по оценке деятельности судей, в течение 5 дней письменно подтвердить готовность принять участие в конкурсе, предусмотренном в п. б) ч. (3).

(6) В период применения Закона № 26/2022 о некоторых мерах по отбору кандидатов на должность члена органов самоуправления судей и прокуроров, в дополнение к условиям, изложенным в ст. 11 настоящего закона, к кандидатам на должность члена Коллегии также применяется критерий прохождения оценки неподкупности.

Статья 25. Переходные положения

(1) Сроки, исчисленные для процедур, осуществляемых на день вступления в силу настоящего закона в Коллегии по отбору и карьере судей и в Коллегии по оценке деятельности судей, прерываются до даты создания Коллегии по отбору и оценке судей. Сроки, истекшие до этой даты, не учитываются при установлении новых сроков процедуры.

(2) В Закон № 26/2022 о некоторых мерах по отбору кандидатов на должность члена органов самоуправления судей и прокуроров (Официальный монитор Республики Молдова, 2022 г., № 72, ст. 103), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В части (1) статьи 2:

пункт б) изложить в следующей редакции: «б) Коллегии по отбору и оценке судей».

2. В части (1) статьи 15 текст «30 июня,» заменить текстом «31 декабря».

Председатель Парламента