



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/4156 din 21.11. 2013

La nr. 446 din 07 noiembrie 2013

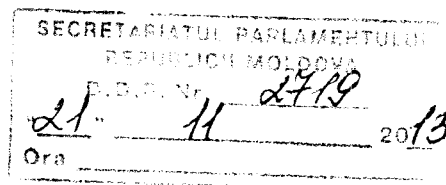
Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității *proiectului de lege privind importul unei autospeciale*.

Anexă: 3 (trei) fișe.

Director

Viorel CHETRARU





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege privind importul unei autospeciale

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit, deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul de lege privind importul unei autospeciale este elaborat în scopul scutirii de la plata drepturilor de import, fără drept de înstrăinare a unei autospeciale, donate Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Externe.

d. Suficiența argumentării. Proiectul are drept scop scutirea de la plata dreptului de import a unei unități de transport acordate cu titlu gratuit (donație). În acest sens, se propune derogarea de la prevederile Codului vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iunie 2000, ale Codului fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997 și ale Legii nr. 1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal. Autospeciala vizată în proiect (clasificată la poziția tarifară 8705, de marca "STEYR 791", numărul de identificare 791.695-1457, anul fabricării 1982) este donată de către Comunitatea orașului Dornbirn din Austria. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării proiectului. Însă, în urma examinării acestuia și a legislației în domeniu, constatăm că normele date stabilesc derogări de la regula generală și favorizează o anumită categorie de subiecți de drept, fiind discriminați alți subiecți aflați într-o situație juridică similară și care se conformează legislației naționale prin prisma achitării drepturilor de import. Considerăm că exceptarea frecventă și abuzivă de la normele legislației în vigoare nu reprezintă un remediu oportun pentru susținerea unor sau altor categorii de subiecți, iar din alt punct de vedere – se răsfrânge negativ asupra bugetului public. În acest context, atragem atenția asupra faptului că în ultimul timp se observă tot mai frecvent promovarea unor proiecte ce au obiect de reglementare derogări de la Codul vamal și Codul fiscal. Prin astfel de derogări, de fapt, cetățenii sunt încurajați să încalce norma generală și sub diverse pretexte identifică mijloace legale de eludare a cadrului legal general.

În aceste condiții este necesar examinarea minuțioasă a solicitărilor de acest gen, pentru a nu promova în mod abuziv interese de grup sau individuale în defavoarea interesului public în general și pentru a nu prejudicia bugetul public național în special.

1.2 Fundamentarea economico-financiara a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare din bugetul de stat.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale și a justificării a interesului public

Deși aparent propunerile din proiect sunt destinate dotării Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale cu un mijloc de transport, totuși, derogarea de la regula generală va constitui un precedent care, ulterior va crea oportunități și altor subiecți de drept să beneficieze de înlesnirea respectivă. Astfel, percepem riscul ca prevederile în cauză să favorizeze un grup de persoane cointeresate în importul unor unități de transport, prin derogare de la legislația în vigoare, invocând precedentele judiciare similare. Totodată, este imposibilă monitorizarea și confirmarea ulterioară a utilizării bunului imobil importat conform scopului propus prin proiect. În rezultat, se vor admite unele abuzuri în ceea ce privește înstrăinarea mărfurilor respective, iar în consecință se va prejudicia esențial bugetul statului.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standardele anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice amănunțite

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresie juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate

3. Norme de trimitere, de blancheta și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor sau obligațiilor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.


7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Nicolae Vutcan,
inspector
15 Noiembrie 2013