

CENTRUL  
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA

DIRECȚIA GENERALĂ  
PREVENIREA CORUPȚIEI



16  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА  
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ

2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr. 198  
tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/1239 din "10" 04 2013

La nr. 03 / 2940 din 01 aprilie 2013

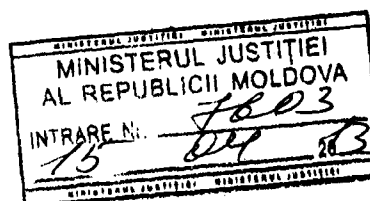
**Ministerul Justiției**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii privind modificarea și completarea Regulamentului Parlamentului adoptat prin Legea nr. 797 din 02 aprilie 1996.

Anexă potrivit textului: 2 file.

**Șef al Direcției Generale  
Prevenirea Corupției,  
colonel**

**Vitalie VEREBCEANU**





# RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

## asupra nivelului coruptibilității proiectului

### de lege privind modificarea și completarea Regulamentului Parlamentului adoptat prin Legea nr. 797 din 02 aprilie 1996

## I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

#### 1.1 Fundamentarea generală a proiectului

**a. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Justiției, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47 (44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art. art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr. 780-XV din 27 decembrie 2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul este elaborat în scopul aducerii în concordanță a prevederilor art. 47 din Regulamentul Parlamentului cu prevederile art. 63 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova. Totodată, prin acordarea dreptului opoziției parlamentare să propună ordinea de zi pentru ultima ședință în plen a Parlamentului din lună, proiectul are drept obiectiv consolidarea dreptului la inițiativă legislativă a opoziției parlamentare.

**d. Suficiența argumentării.** Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării proiectului. Autorul a specificat condițiile care au determinat elaborarea acestuia, principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației și referințe la actele normative ale Consiliului European.

Elaborarea proiectului este dictată de necesitatea racordării normelor art. 47 din Regulamentul Parlamentului la prevederile art. 63 din Constituție.

#### 1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune cheltuieli financiare.

#### 1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele opoziției parlamentare, însă promovarea acestora nu este în detrimentul interesului public.

## 2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Potrivit prevederilor Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică plasează pe pagina web oficială, cu cel puțin 15 zile lucrătoare pînă la examinarea deciziei, anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei care trebuie să conțină: argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări, datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

La momentul efectuării expertizei anticorupție proiectul este plasat pe pagina web a Ministerului Justiției.

## II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

### 1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### 2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### 3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### 4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### 5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### 6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### 7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### 8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

#### 9. Alte obiecții

#### **La pct. 1 din proiect privind completarea art. 38 din Regulamentul Parlamentului**

**„(3) Ultima ședință a Parlamentului din lună se desfășoară conform ordinii de zi propusă de opoziția parlamentară.”**

Luând în considerare prevederea de la alin. (1) art. 38 din Regulamentul Parlamentului, potrivit căreia Parlamentul își desfășoară activitatea sub formă de ședințe în plen și de ședințe ale comisiilor permanente, considerăm oportună concretizarea tipului ultimei ședință a Parlamentului din lună care se va desfășura conform ordinii de zi propusă de opoziția parlamentară.

**Recomandarea: Propunem autorului completarea alin. (3), cu care urmează a fi completat art. 38 din Lege, din pct. 1 din proiect, cu cuvintele „în plen” după cuvintele „Ultima ședință”.**

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23 august 2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03 mai 2007, de către



Vadim Gheorghită  
inspector superior Direcția legislație și expertiză anticorupție  
09 aprilie 2013

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a Centrului Național Anticorupție - [www.cceec.md](http://www.cceec.md)*