



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,

str. 31 August 1989, nr. 82

tel.: +373 22 20 14 24

web: www.justice.gov.md,

e-mail: secretariat@justice.gov.md

26.04.2023 nr. 04/3419

**Ministerul Agriculturii
și Industriei Alimentare
Cancelaria de Stat**

Cu referire la solicitarea Cancelariei de Stat nr. 18-69-2239 din 2 martie 2023 cu privire la examinarea proiectului legii privind activitatea sanitară veterinară (număr unic 143/MAIA/2023), comunicăm următoarele.

Potivit notei informative proiectul are ca obiectiv îmbunătățirea implementării Programului acțiunilor strategice de supraveghere, profilaxie și combatere a bolilor la animale, de prevenire a transmiterii bolilor de la animale la om și de protecție a mediului. Prerogativa acestuia este îmbunătățirea standardelor privind sănătatea animală și crearea premiselor pentru înființarea unui sistem comun eficient pentru detecția și controlul bolilor și pentru combaterea riscurilor în materie de sănătate, de siguranță a alimentelor și de siguranță a hranei animalelor. La fel, proiectul de lege transpune prevederile *Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene din 9 martie 2016 privind bolile transmisibile ale animalelor și de modificare și de abrogare a anumitor acte din domeniul sănătății animalelor („Legea privind sănătatea animală”)*, publicat în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 84 din 31 martie 2016*.

La proiectul hotărârii Guvernului menționăm că, reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite la pct. 6 sbp. 6) din *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 698/2017*. În acest context, precum și întru asigurarea uzanțelor normative, se propune includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii date.

La proiectul de lege:

În procesul de armonizare a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene (în continuare - UE), este necesară nu transpunerea literală a prevederilor Directivelor/Regulamentelor, ci elaborarea textelor normative prin raportare la legislația națională, precum și respectarea rigorilor normative din punct de vedere al expunerii. Transpunerea ar trebui să constea nu în reproducerea normei Uniunii Europene ad litteram, ci în redarea sensului reglementării, în formularea unei soluții juridice identice, fie ajustate la realitățile naționale. Remarcăm că, statul care implementează legislația nu trebuie să repete cuvânt cu cuvânt legislația UE, dar formularea trebuie să fie pe atât de similară regulamentului pe cât posibil. Legislația națională trebuie să acorde persoanelor interesate o dispoziție clară și precisă a drepturilor și obligațiilor lor și să permită statului să asigure aceste drepturi și obligații. În ordinea celor expuse, la revizuirea proiectului în cauză se va

ține cont de faptul că, prevederile actului normativ trebuie expuse într-un limbaj simplu, clar și concis, astfel ca la aplicarea acestora să nu genereze interpretări diferite, fapt ce va crea probleme la aplicare. Astfel, proiectul se va revizui integral sub aspectul excluderii normelor ambigue și expunerii concrete normelor.

Totodată, atragem atenția că, deși în clauza de armonizare s-a indicat că legea transpune Regulamentul (UE) 2016/429, de fapt nu se transpun toate prevederile actului UE. Potrivit pct. 31 pct. 3) din *Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018* pentru transpunerea parțială a prevederilor actului Uniunii Europene în clauza de armonizare se utilizează calificativul de apreciere a compatibilității „transpune parțial”.

Mai mult, remarcăm că, potrivit uzanțelor de tehnică legislativă în actele normative verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent.

Pornind de la faptul că, dispozițiile generale sunt prevederile care: determină obiectul, sfera și scopul lui de aplicare ce orientează întreaga reglementare, propunem comasarea ideilor exprimate în alin. (1) și (3) ale art. 1 în ceea ce ține de sfera de reglementare. Astfel, actul va contura un caracter concret și va exclude repetarea unor prevederi (noțiuni ce sunt enumerate în alin. (1), fapt ce este inutil), precum și va respecta condiția accesibilității (expusă în art. 3 din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*).

La art. 2

Convenția europeană pentru protecția animalelor de companie, semnată la Strasbourg la 23 iunie 2003, definește noțiunea de „animal fără stăpîn”, drept *orice animal de companie care, fie nu are adăpost, fie se găsește în afara proprietății stăpînului său sau a deținătorului său și care nu este sub controlul ori supravegherea directă a nici unui proprietar sau deținător*, fapt pentru care considerăm relevantă revizuirea definiției propuse în proiect.

Noțiunea de *operator național al SIA „RSA”* ar veni mai mult ca o normă ce stabilește atribuțiile Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și nu constituie o definiție a noțiunii date exprimând drept entitatea responsabilă de gestionarea și administrarea bazei de date electronice unice a animalelor de companie.

Se va exclude definiția noțiunii de *medic veterinar* care este stabilită în *Legea nr. 121/2020 privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar*, pentru a nu crea paralelisme.

Mai mult, se va revedea noțiunea de *medic veterinar oficial*, or, *Legea nr. 121/2020* care stabilește formele de exercitare a profesiei de medic veterinar nu operează cu o asemenea noțiune.

La art. 4 alin. (1) se va rectifica referința la Ministrul Agriculturii și Industriei Alimentare.

La art. 4 alin. (2) expresia „autoritatea publică centrală” nu corespunde terminologiei din *Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate* care la art. 17 alin. (1) prevede că, pentru realizarea politicii statului într-un anumit domeniu sau sferă de activitate, care nu intră în competența nemijlocită a ministerelor, precum și pentru soluționarea unor probleme în care competențele mai multor ministere se intersectează sau se completează, în

condițiile prezentei legi și în conformitate cu Legea cu privire la Guvern, în subordinea Guvernului pot fi create și alte *autorități administrative centrale*.

La art. 4 alin. (4) expresia „personalități recunoscute în domeniile de referință” este lipsită de previzibilitate, motiv pentru care se va revizui. Totodată, cuvintele „directorului general” se vor substitui cu cuvintele „directorului general al Agenției”, pentru un spor de precizie (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

La art. 4 alin. (5) este discutabilă cerința consimțământului directorului general pentru angajarea și eliberarea din funcție a specialiștilor veterinari în cadrul aparatului central și, respectiv, la nivel teritorial a șefului subdiviziunii teritoriale pentru siguranța alimentelor, în măsura în care sunt stabilite condițiile funcției și procedura (concurș) pentru a putea fi numit, iar eliberarea se face în condițiile *Codului muncii*, refuzul conducătorului neputând constitui un impediment pentru demisie.

La art. 5 alin. (2) lit. g) expresia „legislația comunitară” se va revizui pornind de la faptul că, prin Tratatul de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE) și a Tratatului de instituire a Comunității Europene (TCE) (JO C 306, 17.12.2007), intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Tratatul de instituire a Comunității Europene a fost redenumit în „Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene” (TFUE), iar termenul „Comunitate” a fost substituit cu termenul „Uniune” în tot textul. Astfel, Uniunea a luat locul Comunității, fiind succesorul juridic al acesteia. Ulterior, în textul actelor Uniunii Europene termenul „comunitar” a fost substituit cu termenul „UE”. În acest context se va revizui termenul „comunitar” din tot textul proiectului.

La art. 8:

La alin. (2) se va utiliza dor forma abreviată a denumirii Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor după cum s-a indicat la art. 3 alin. (2) lit. a) din proiect. Totodată, subliniem că potrivit art. 46 alin. (8) din *Legea nr. 100/2017*, exprimarea prin abrevieri a unor termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire. În acest context, atragem atenția că prima dată referința la Agenție se utilizează la art. 2, deși detalierea s-a făcut la art. 3. În acest context, se vor revizui toate referințele la această entitate din proiect.

La alin. (3) propunem reformularea normei în sensul expunerii clare că măsurile de protecție față de izbucnirea unor boli pe teritoriul unor țări cu care Republica Moldova realizează comerț cu animale vii, produse și subproduse supuse supravegherii și controlului sanitar veterinar și care pot constitui un risc iminent pentru sănătatea animalelor sau a oamenilor, precum și măsurile de protecție ale țărilor - partenere comerciale ale Republicii Moldova, atunci când pe teritoriul acestora este declarată o boală a animalelor ce constituie un risc pentru comerțul cu animale vii, material germinativ de origine animală, produse și subproduse supuse supravegherii și controlului sanitar veterinar se elaborează de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și se aprobă de Guvern. Astfel, se va indica concret și expres despre aprobarea de către Guvern a normelor date și se va asigura temei legal prin lege pentru aprobarea acestora.

Alin. (4) se va revizui în sensul expunerii concrete de către cine se va aproba Ordinul propus (se va revizui și timpul verbului utilizat în norma dată).

La art. 9 alin. (1) nu sunt clare obligațiile persoanelor fizice și juridice fiind omise acțiunile.

La art. 11 alin. (1) lit. b) sub aspect conceptual, este inacceptabilă propunerea privind utilizarea mijloacelor bănești din amenzile percepute de agenții constatatori exclusiv pentru serviciul veterinar de stat reprezentanții căruia aplică aceste amenzi, or, asemenea mecanism va motiva entitatea în cauză să aplice cât mai multe amenzi, pentru ca să-și suplinească bugetul.

Pentru ca sancțiunea să fie proporțională cu fapta săvârșită, ea trebuie să fie stabilită de un organ imparțial, care nu are un interes material în aplicarea acesteia. Mai mult, autoritățile trebuie să acționeze într-o manieră care ar diminua la maximum posibil abaterile de la lege.

La art. 13 alin. (5) lit. c) se va preciza cine asigură ținerea Registrului de evidență a cîinilor fără stăpân.

Din redacția art. 29 alin. (5) nu este clar tipul sancțiunilor ce vor putea fi aplicate de Agenție pentru nerespectarea prevederilor alin. (3) din același articol. Astfel, în cazul în care se are în vedere răspunderea contravențională, se va ține cont că faptele ce se sancționează contravențional se indică doar în *Codul contravențional*.

La art. 48 alin. (3) prevederea este lipsită de claritate și previzibilitate. Astfel, temeiurile suspendării și retragerii unui act permisiv trebuie să fie stabilite expres și foarte clar.

La art. 48 alin. (7) și art. 106 referințele la actele normative se vor menționa în conformitate cu prevederile art. 55 alin. (5) din *Legea nr. 100/2017*, astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ să se indice numărul de ordine, ca element de identificare, la care să se adauge anul în care acesta a fost adoptat, fiind despărțite de o bară „/”.

La art. 106 alin. (2) între paranteze la sursa publicării *Legii nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară* se va indica mențiunea „republicată în”.

În sensul obiecțiilor date propunem revizuirea integrală a textului proiectului. Totodată, verbele utilizate în text se vor expune la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective.

Adițional, dat fiind faptul că proiectul va avea impact asupra activității de întreprinzător, proiectul se va remite spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, împreună cu analiza impactului de reglementare, potrivit art. 34 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017*.

Întru respectarea standardului calității actului normativ considerăm judicioasă completarea notei informative cu justificările necesare în privința principalelor prevederi, or, prezentarea fragmentară a argumentelor este una insuficientă.

Digitally signed by Copețchi Stanislav
Date: 2023.04.26 15:18:33 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Secretar de stat

Stanislav COPETCHI



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

13.06.2023 nr. 04/1-5001

**Ministerul Agriculturii
și Industriei Alimentare**

Cu referire la proiectul definitivat al legii privind activitatea sanitară veterinară (**număr unic 143/MAIA/2023**), constatăm că propunerile și observațiile Ministerului Justiției formulate în avizul nr. 04/3419 din 26.04.2023 au fost luate în considerare, proiectul fiind revizuit prin prisma recomandărilor înaintate.

Totodată, la forma actuală a proiectului, se înaintează următoarele observații și propuneri de îmbunătățire a calității acestuia:

La proiectul hotărârii Guvernului:

În formula de atestare a autenticității actului normativ cuvântul „Ministra” se va substitui cu cuvântul „Ministrul” (a se vedea în acest sens și *Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 839/2023 privind numirea Guvernului*).

La proiectul de lege:

Atragem atenția că, deși în clauza de armonizare s-a indicat că legea transpune Regulamentul (UE) 2016/429, de fapt nu se transpun toate prevederile actului UE. Calificativele de apreciere a gradului de compatibilitate „parțial compatibil” (art. 8, Capitolele IV, VIII, X, XII, XIV din proiectul legii) și „incompatibil”(cu art. 3 din Regulamentul (UE) 2016/429)) expuse în tabelul de concordanță denotă faptul că prevederile proiectului actului normativ național transpun prevederile actului Uniunii Europene, însă nu în totalitate.

Prin prisma pct. 31 pct. 3) din *Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018* pentru transpunerea parțială a prevederilor actului Uniunii Europene, în clauza de armonizare se va utiliza calificativul de apreciere a compatibilității „transpune parțial”.

Pornind de la prevederile art. 1 alin. (1) care stabilește scopul legii, cuprinsul alin. (2) se va reformula.

La art. 2:

Definiția noțiunii „animal deținut” ca „orice animal care este deținut de om” nu oferă claritate și lămurire a specificației acesteia.

În sensul *Convenției europene pentru protecția animalelor de companie*, semnată la Strasbourg la 23 iunie 2003, prin animal de companie se înțelege orice animal deținut sau destinat a fi deținut de către om, *în special pe lângă casă, pentru agrement sau companie*.

Regulamentul (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene din 9 martie 2016 definește noțiunea „animal de companie” drept un animal deținut, din speciile enumerate în anexa I, *deținut în scopuri*

private necomerciale, fapt pentru care considerăm relevantă revizuirea definiției propuse în proiect.

Reiterăm necesitatea reformulării noțiunii de „animal fără stăpân” prin prisma Convenției europene pentru protecția animalelor de companie, potrivit căreia animal fără stăpân este considerat orice *animal de companie* care, fie nu are adăpost, fie se găsește în *afara proprietății stăpânului său sau a deținătorului său* și care nu este sub controlul ori supravegherea directă a nici unui proprietar sau deținător.

Reglementarea dublă a noțiunii „deținător de animale de companie” pe de o parte și a termenului „deținător de animale” pe de altă parte creează confuzie și riscul apariției paralelismului juridic.

Întrucât art. 4 alin. (2) din proiect prevede că Agenția pentru Siguranța Alimentelor este autoritatea administrativă centrală de supraveghere sanitară veterinară aflată în subordinea Guvernului, noțiunea „autoritate sanitară veterinară competentă” se va substitui cu noțiunea „autoritatea administrativă centrală de supraveghere sanitară veterinară”, prin urmare se va interveni și în definiția conceptului de „medic veterinar oficial”.

Suplimentar predicatelor „înseamnă”, „reprezintă” se vor exclude, în contextul în care cuvintele specificate sunt exprimate prin semnul cratimei.

La art. 3 alin. (2) se va revedea lit. a) prin prisma art. 30 alin. (3) din *Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate*, potrivit căruia structura aparatului central al altei autorități administrative centrale, lista subdiviziunilor teritoriale, listele structurilor organizaționale din sfera de competență a acesteia, ale întreprinderilor de stat și ale societăților pe acțiuni în care altă autoritate administrativă centrală exercită funcția de fondator, respectiv administrează pachetul de acțiuni al statului, se aprobă de Guvern, și art. 4 alin. (5) din proiectul legii, care dispune că „Regulamentul, structura și efectivul-limită al Agenției se aprobă de către Guvern”.

La lit. c) al aceluiași articol textul „în corespundere cu noțiunea prevăzută în art. 2” este inutil în acest caz, motiv pentru care se propune a fi exclus.

La art. 4 alin. (4) expresia „personalități recunoscute în domeniile de reglementare” este lipsită de previzibilitate, motiv pentru care se va revizui.

La art. 9 alin. (1) nu sunt clare obligațiile persoanelor fizice și juridice fiind omise acțiunile. Ca alternativă se propune reformularea dispoziției introductive a alin. (1) după cum urmează:

„(1) Persoanele fizice și juridice au următoarele obligații:

a) răspund de sănătatea și bunăstarea animalelor deținute;

b) **să utilizeze** prudent și responsabil medicamente de uz veterinar, fără a aduce atingere rolului și responsabilităților medicilor veterinari;

c) **să reducă** la minimum riscul de răspândire a bolilor supuse declarării și notificării oficiale;” și în continuare, cu respectarea caracterului dispozitiv (normativ) a normei juridice.

Enunțul „Adițional persoanele fizice și juridice deținătoare de animale sunt obligate:” se va exclude, iar prevederile de la lit. a)-g) vor urma continuitatea obligațiilor ce derivă la alin. (1).

Adițional, cuprinsul art. 9 se va reda corespunzător art. 51 din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, potrivit căruia alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză.

În caz de necesitate, literele pot avea diviziuni care fie sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, sau exprimate prin cifre romane mici, luate între paranteze, fie sunt precedate de liniuță și încep din rând nou (obiecție actuală pentru tot cuprinsul proiectului de lege).

Se constată o discordanță dintre prevederile art. 11 cu obiectul de reglementare exprimat în denumirea articolului. Astfel, deși denumirea articolului exprimă cu claritate **responsabilitățile** și drepturile medicilor veterinari și **persoanele fizice și juridice din domeniul sănătății animalelor**, aceste aspecte nu sunt prevăzute în cuprinsul art. 11.

La art. 12 alin. (1) lit. r) atribuțiile se vor reda în elemente structurale (litere) separate. La art. 12 alin. (1) lit. x) se va ține cont că, referințele la elementele structurale ale actului normativ se indică în ordine descrescătoare (articol, alineat, literă, punct, subpunct sau alineat), după următoare formulă „art. 53 alin. (1) lit. c)” (obiecție valabilă și pentru art. 21 alin. (2)).

La art. 13 competențele personalului veterinar încadrat în serviciile specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân se vor grupa într-un alineat.

La art. 17 alin. (8) dublează prevederile alin. (3) motiv pentru care se va exclude.

La art. 23 alin. (12) cuvântul „punct” se va substitui cu cuvântul „alineat”.

Abrevierea „OIE” utilizată la prescurtarea denumirii Organizației Mondiale pentru Sănătatea Animală va crea confuzii și dificultăți la identificarea autorității (structurii, organismului internațional) avută în vedere atât timp cât abrevierea „OIE” este folosită inclusiv la determinarea Organizației Internaționale de Epizootii prevăzută la art. 22 alin. (2) din proiect. Se recomandă, în cazul Organizației Mondiale pentru Sănătatea Animală, a fi utilizată abrevierea „OMSA”.

Reiterăm la art. 48 faptul că prevederea alin. (3) este lipsită de claritate și previzibilitate. Astfel, temeiurile suspendării și retragerii unui act permisiv la intervenția Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor trebuie să fie stabilite expres și foarte clar, corespunzător *Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător*, *Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr. 253/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător*.

Obligațiile persoanei care transportă animale pe teritoriul Republicii Moldova menționate la art. 51 alin. (1) din proiect se vor expune în alineat separat. În acest sens divizarea nemijlocită a alineatului (obligațiilor) se va realiza în conformitate cu art. 51 alin. (6) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*.

În scopul conferirii unui limbaj juridic adecvat, în denumirea art. 54, cuvintele „în ceea ce privește înființarea unui sistem” se vor substitui cu cuvintele „privind

înființarea sistemului”. Prin prisma obiecțiilor înaintate, se va revizui și art. 60 lit. d) liniuța a treia, în sensul substituirii cuvintelor „astfel cum se prevede” cu cuvântul „prevăzută”, iar la art. 76 alin. (2) textul „În eventualitatea unei nereguli, astfel cum se menționează” se va substitui cu cuvintele „în cazul menționat”.

La art. 73 atragem atenția că la gruparea elementelor structurale din alin. (5), lit. c) se repetă, fapt pentru care necesită fi renumerotate.

La art. 78 alin. (7) din sintagma „cerințelor sanitare veterinare în vigoare”, cuvintele „în vigoare” se vor exclude”, ca fiind inutile (obiecție valabilă și pentru art. 91 alin. (8) cu referire la cuvintele „normele sanitare veterinare în vigoare”).

Cu referire la art. 89 alin. (2) în partea ce ține de obligația serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, respectiv a operatorilor serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân de evaluare a numărului de câini fără stăpân aflați pe raza unității administrativ-teritoriale unde funcționează în termen de cel mult 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, se consideră judicios, prin prisma art. 47 din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, completarea art. 107 cu reglementarea privind obligația serviciilor responsabile de a întreprinde măsurile și de a realiza procedurile respective.

În vederea oferirii clarității normei juridice, la art. 91 alin. (2) se va examina suplimentar textul „organizat în condițiile legii, deținător al contractului de prestări-servicii,”.

La art. 93 alin. (1), textul „Î.S. „ Registrul Animalelor” se va examina din perspectiva *Regulamentului cu privire la ținerea Registrului de stat al animalelor*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 700/2018*, potrivit căruia deținător al Registrului de stat al animalelor (RSA) este Instituția Publică Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor – furnizorul datelor Registrului de stat al animalelor, registratorul (responsabil de eliberarea formularelor de identificare (F1) și de declarare eveniment (F3), nominalizat ca gestionar și furnizor național al mijloacelor de identificare. Administratorul tehnic al Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al animalelor” este Instituția Publică Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică. Totodată, se propune completarea dispoziției alin. (5) cu textul „, privind”.

La art. 106 alin. (2) cuvintele „corespund competențelor specificate” se vor substitui cu cuvintele „sunt prevăzute”.

La art. 107 alin. (3) se va ține cont că la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv.

În sensul obiecțiilor date propunem revizuirea integrală a textului proiectului.

Totodată, verbele utilizate în text se vor expune la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective (se va evita modul gerunziu al verbelor).

Textul articolelor trebuie să aibă un caracter dispozitiv (normativ), să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări (a se vedea art. 13 alin. (5) lit. d), art.

25 alin. (3), art. 37 alin. (1) lit. i), art. 42 lit. c), art. 51 alin. (1) lit. c) liniuța a treia și a patra, alin. (2), art. 70 alin. (3) etc.).

Se consideră inoportună utilizarea repetată în tot cuprinsul proiectului actului normativ a verbului tranzitiv „trebuie” (a se vedea spre ex. art. 10 alin. (1) - „Operatorii și persoanele responsabile de creșterea, întreținerea, bunăstarea animalelor trebuie să posedă cunoștințe”, art. 80 alin. (4) – „Produsele alimentare trebuie să satisfacă necesitățile fiziologice ale omului”, etc.), or, obligația de a activa, de a acționa, de a corespunde cerințelor impuse de reglementările instituite prin lege, este una generală, impersonală și necondiționată.

Conținutul proiectului se va expune în limbă simplă, clară și concisă, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie (la art. 18 cu referire la cuvântul „efectuiază”, la art. 19 alin. (4) cuvintele „trebuie să efectueze supravegherea sanitară veterinară” se vor substitui cu cuvintele „efectuarea supravegherii sanitare veterinară”, în denumirea art. 29 aferent cuvântului „Băncilor” se va substitui cu cuvântul „Băncile”, la art. 29 alin. (5) se va revedea cuvântul „prevedrilor”, la art. 50 alin. (1), la art. 56 alin. (1) lit. b) - „saintară”, alin. (2) - „supravegează”, se vor evita tautologiile, spre ex. „cu mențiunea condiționată, cu condiția” la art. 70 alin. (7), etc.).

În nota informativă se vor prezenta argumentele ce justifică intrarea în vigoare a legii la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, prin derogare de la prevederile art. 56 alin. (1) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, potrivit căruia actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării.

Adițional, dat fiind faptul că proiectul va avea impact asupra activității de întreprinzător, proiectul se va remite spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, împreună cu analiza impactului de reglementare, potrivit art. 34 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*.

Secretar de stat

Stanislav COPETCHI

Digitally signed by Copetchi Stanislav
Date: 2023.06.13 16:04:07 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

