



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

10 iunie 2016

24 nr. 29

**Domnului Ștefan CREANGĂ,  
Președinte al Comisiei Economie, Buget și Finanțe**

**Amendament  
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative în  
domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător  
(nr.197 din 10.05.2016)**

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, în urma examinării proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător (nr.197 din 10.05.2016) prezint următoarele amendamente:

**1. Art.X din proiect se exclude.**

## Notă de argumentare

Propunerile înaintate vin ca urmare a examinării proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător (nr.197 din 10.05.2016) propus spre examinare și a legilor în vigoare, orientate spre perfecționarea proiectului legii. Astfel, de către Parlament au fost adoptate mai multe legi privind declararea utilității publice de interes național și anume: 1. Legea privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de reabilitare a unor sisteme centralizate de irigare nr.186 din 28.09.2014; 2. Legea privind declararea utilității publice de interes național a lucrărilor de reabilitare, modernizare și extindere a unor drumuri naționale nr.17 din 06.03.2014, etc. De menționat că mai multe lucrări de modernizare, reabilitare și extindere sunt în proces de desfășurare. În aceste condiții, este necesar păstrarea prevederilor actuale specificate la art.27 alin.5 din Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție nr.163 din 09.07.2010 prin care nu se achită plată pentru emiterea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire/desființare pentru lucrări de utilitate publică de interes național.

Cu respect,

**Zinaida GRECEANÎ,**  
**Deputat în Parlamentul**  
**Republicii Moldova**



21 iunie 2016

VB nr. 10

Domnului Ștefan CREANGĂ, Președinte  
Comisia economie, buget și finanțe

### AMENDAMENT

#### Proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător ( nr. 197 din 10.05.2016)

În conformitate cu art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797-  
XIII din 02.04.1996, propun următorul amendament:

**Excluderea alin. (2) și (4) din Art. XII** din proiect, prin care se propune modificarea și completarea Art.9 din Legea nr. 169 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, și menținerea în vigoare a redacției actuale a legii la acest capitol.

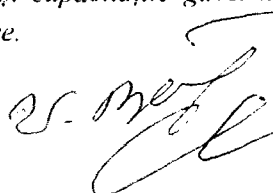
*Notă informativă: Modificarea propusă pentru alineatul (2) prevede corespunderea exactă a plăților pentru emiterea actului permisiv cu costul de emisie. Chiar dacă acest principiu, la prima vedere, se prezintă a fi echitabil, este important să analizăm impactul adoptării. La moment, avem mai multe autorități emitente, care activează în condiții de autofinanțare (de exemplu ANTA sau AAC). Bugetele lor autonome se formează din plățile utilizatorilor-solicitanți ai actelor permise. O parte din aceste acte sunt contra plată, altă parte - sunt gratuite, o parte pot fi mai scumpe decât costul lor direct, altele - mai ieftine. Adoptarea acestei redacții înseamnă iminent o revizuire profundă a plăților pentru toate actele. Ar fi judicios și consecvent întâi să venim cu analiza și pe urmă să legiferăm. Aceste autorități de regulă sunt responsabile pe materii de siguranță și securitate și sunt finanțate exclusiv de utilizatori (de exemplu AAC - de către pasageri, ANTA - de către transportatori), iar hunele practici internaționale ne spun că pentru a avea agenții competente responsabile de siguranță este necesar să le fie asigurată o finanțare adecvată și o independență operațională. Ineficiența în supravegherea condițiilor de siguranță ne costă pe noi, societatea, incomensurabil mai scump decât alocările de resurse pentru funcționarea adecvată a acestor*

agenții. Impunerea unor restricții generale fără a înțelege până la capăt impactul lor va duce negreșit la deteriorarea situației și va fi în detrimentul utilizatorilor, bugetului, societății.

*O altă întrebare este dacă această prevedere vine la timpul potrivit? Ținând cont ca ne aflăm în plin proces de transpunere a Acordului de Asociere, Acordului de Liber Schimb și a Acordului de Spațiu Aerian Comun, cu fiecare act comunitar transpus pot atât să apară acte permissive noi, cât și să fie suprimate acte permissive existente. Respectiv, apare o incertitudine periculoasă în planificarea bugetelor autorităților emitente. Considerăm, ca această propunere necesită o analiză profundă a aspectelor de implementare și este judicios de a fi promovată când procesul de transpunere a legislației UE va fi mai aproape de final.*

*Amendamentele propuse la alineatul 4 prevăd vărsarea la buget a tuturor fondurilor colectate în urma emiterii actelor permissive și activităților conexe emiterii. Această normă ar lasă fără acoperire bugetele autonome ale autorităților emitente, care activează în condiții de autofinanțare ( de exemplu ANTA sau AAC). În acest caz, nu este clar, cum va fi asigurată finanțarea acestor autorități, or bugetul auster nu permite finanțarea la moment de la bugetul de stat a unor astfel de autorități. Reiterăm, bunele practici internaționale ne spun că pentru a avea agenții competente responsabile de siguranță este necesar să le fie asigurată o finanțare adecvată și o independență operațională. Reiterăm, deficiența în supravegherea cerințelor de siguranță aduce pentru societate costuri mult mai mari decât resursele alocate pentru finanțarea rezonabilă a autorităților abilitate. În contextul profunde reforme a cadrului legislativ, pe care o implementăm actualmente, ar fi judicios de a amâna alte modificări structurale esențiale; mai ales fără a avea o analiză pertinentă a impactului și cu riscul să creăm dezechilibre profunde, care vor compromite misiunea autorităților de supraveghere a siguranței și capacitățile guvernării de a-și îndeplini la timp și calitativ obligațiile din Acordul de Asociere.*

Cu respect,



Valerian Bejan

Deputat în Parlament



22 iunie 2016

BJ nr. 23

**Comisiei Economie, Buget și Finanțe  
a Parlamentului Republicii Moldova**

**A M E N D A M E N T**

**la proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul  
reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător  
nr. 197 din 10.05.2016**

Conform art.59 alin. (1) al Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996, rog să interveniți cu următoarele modificări la legea nominalizată mai jos:

La Art.XI. - Legea nr. 228 din 23 septembrie 2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 241-246, art. 748):

**1. La articolul 2:**

- noțiunea „*expertiză de carantină*” se substituie cu „*expertiza de laborator*”.
- În noțiune după cuvântul „*metode*” se include cuvântul „*acreditate*”.
- Sintagma „*laboratorul persoanei juridice abilitate de autoritatea administrativă centrală în domeniul agriculturii*” se substituie cu sintagma „*inspector abilitat sau, după caz, de laborator acreditat*” și în continuare după text.

**2. Articolul 4:**

- la **alineatul (4), litera h**) sintagma „*în baza raportului de încercări, eliberat de un laborator acreditat în domeniul*” se exclude.

### **3. Articolul 10 alineatul (1):**

- la litera c), cuvintele „investigație în laborator” se substituie cu cuvintele „expertiza de carantină, efectuată de laboratorul acreditat, cu eliberarea raportului de încercări” se exclude.
- la litera c), cuvântul „obligatorie” se substituie cu sintagma „după caz”.
- Sintagma „de la fiecare lot de încărcătură” se substituie cu: „a părților de plante sau produse vegetale cu simptome de dăunare”.
- la litera d), cuvintele „certificatului expertizei de carantină” se substituie cu cuvintele „raportului de încercări” se exclude.
- la litera d), sintagma „actelor de control fitosanitar” se substituie cu sintagma „fișelor de inspecție”.
- Sintagma „obligatorie a certificatului expertizei de carantină” se substituie cu sintagma „după caz, a raportului de încercări”.
- Sintagma „abilitată de autoritatea administrativă centrală în domeniul agriculturii” se substituie cu sintagma „acreditată la metoda respectivă cazului”.

**4. Articolul 26 alineatul (5) litera d) se abrogă.**

### **5. Anexa nr.2:**

- la pct. 1 din tabel, sintagma „în baza raportului de încercări, eliberat de laboratorul acreditat în domeniu” se exclude.
- la pct. 2 din tabel, sintagma „cu prelevarea probelor pentru expertiza de carantină într-un laborator acreditat în domeniu” se exclude.

**Cu respect,**

  
**Ion BALAN,**  
**Deputat în Parlament**



*11 iulie* 2016

*Șt. C. nr. 400*

## AMENDAMENT

În baza prevederilor articolului 59 din Regulamentul Parlamentului, propun următoarele amendamente la proiectul de legii cu privire la energia electrică nr.197 din 10.05.2016:

1. La art.IX din proiect,

- **Art. IX se exclude.**

La data de 13.06.2016 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat în lectură finală proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.62-XVI din 21.03.2008 privind reglementarea valutară, care printre altele exclude prezentarea de către solicitanții de licență a unor acte, informație care poate fi obținută de către Banca Națională a Moldovei din registrele privind persoanele juridice. Concomitent, a fost introdusă declararea pe propria răspundere a unor fapte importante în contextul licențierii caselor de schimb valutar.

Având în vedere că sectorul unităților de schimb valutar reprezintă un sector din domeniul financiar care comportă riscuri ridicate de spălare banilor și finanțării terorismului, s-a considerat adecvat de a păstra prezentarea cazierului judiciar (eliberat de organele respective din R. Moldova și din străinătate) pentru managerii acestor unități, precum și introdusă cerința respectivă pentru asociații caselor de schimb valutar. În vederea diminuării riscurilor aferente sectorului menționat, persoanele respective vor fi obligate să confirme periodic lipsa antecedentelor penale. Amendamentele operate în Legea nr.62 sunt menite să consolideze măsurile aplicate de Banca Națională a Moldovei față de asociații și managerii caselor de schimb valutar și cei ai hotelurilor în contextul cerințelor internaționale și naționale în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului, fapt care poate îmbunătăți nivelul de evaluare de către MoneyVal a conformării RM cerințelor FATF.

2. La Art. XIII, pct. 2 din proiect :

- sintagma „-Banca Națională a Moldovei” se exclude.

Această exceptare reiese din prevederile cadrului legal existent, care are tangență cu eliberarea actelor cu caracter permisiv și a licențelor ce țin de activitatea de întreprinzător. În acest sens, Legea nr.235 din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, Legea nr.161 din 22.07.2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător și Legea nr.160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător specifică, că prevederile acestora nu se aplică activității din domeniul financiar (bancar și nebanancar). Totodată, Legea nr.451 din 30.07.2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător prevede că modul de eliberare, prelungire, reperfectare, suspendare, reluare a valabilității și retragere a licențelor, de eliberare a copiilor și duplicatelor, de ținere a dosarelor de licențiere și a registrelor de licențiere, controlul asupra respectării de către titularii de licență a condițiilor de licențiere și aplicarea măsurilor și sancțiunilor respective pentru genurile de activitate pe piața financiară bancară și nebancară sînt prevăzute de legile ce reglementează expres aceste genuri de activitate.

Exceptarea domeniului financiar de la aplicarea legilor menționate mai sus au drept scop asigurarea stabilității financiare prin menținerea unui cadru regulator distinct, care pe de o parte impune restricții și derogări de la regulile general acceptate, iar pe de altă parte permit intervenția promptă a autorității de reglementare și supraveghere. Totodată menționăm, că cadrul regulator pertinent sectorului financiar urmează a fi ajustat la standardele internaționale de reglementare și supraveghere bancară, enunțate în actele internaționale relevante, ca Directiva 2013/36/UE și Regulamentul nr. 575/2013/UE.

Actualmente, pentru desfășurarea activităților pe piața financiară, Banca Națională, în contextul atribuțiilor de bază, eliberează aprobări preliminare cererilor de solicitare a licențelor pentru desfășurarea activităților financiare, licențe băncilor pentru desfășurarea activităților financiare, precum și copii autorizate de pe licență, duplicate, licențe reperfectate/copii autorizate de pe licențele reperfectate pentru desfășurarea activităților financiare, inclusiv a caselor de schimb valutar și hotelurilor, eliberează autorizații pentru operațiunile valutare conform Legii nr.62-XVI din 21.03.2008 privind reglementarea valutară, etc.

E de menționat, că procesele de licențiere/autorizare menționate mai sus reprezintă un mecanism care necesită o examinare minuțioasă și abordare individuală în baza unor documente și informații complexe, care includ documente în original, și/sau copiile legalizate ale acestora. Corespunzător, eliberarea actelor respective cu caracter permisiv pentru activitatea instituțiilor supravegheate de Banca Națională a Moldovei nu poate fi efectuată printr-o procedură care garantează în mod automat

eliberarea acestora la prezentarea de către solicitant a setului de acte prestabilit. Drept exemplu, în vederea obținerii aprobării preliminare a cererii de eliberare a licenței, solicitantul urmează să pregătească și să prezinte la Banca Națională a Moldovei un set de documente și informații referitoare la situația lui financiară, activitatea de afaceri, activitatea financiară preconizată, dispunerea de fonduri, condiții necesare etc. Concomitent, Banca Națională a Moldovei, în anumite situații își rezervă dreptul de a solicita documente suplimentare în vederea confirmării și/sau infirmării unor circumstanțe, în cazul în care informația prezentată este insuficientă pentru luarea deciziei corespunzătoare.



**Stefan CREANGĂ,**  
**Deputat în Parlament**



22 iunie 2016

BJ nr. 23

Comisiei Economie, Buget și Finanțe  
a Parlamentului Republicii Moldova

**A M E N D A M E N T**

la proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul  
reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător  
nr. 197 din 10.05.2016

Conform art.59 alin. (1) al Regulamentului Parlamentului, adoptat prin  
Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996, rog să interveniți cu următoarele modificări la  
legea nominalizată mai jos:

La Art.XI. - Legea nr. 228 din 23 septembrie 2010 cu privire la protecția  
plantelor și la carantina fitosanitară (Monitorul Oficial al Republicii Moldova,  
2010, nr. 241-246, art. 748):

**1. La articolul 2:**

- noțiunea „*expertiză de carantină*” se substituie cu „*expertiza de laborator*”.
- În noțiune după cuvântul „*metode*” se include cuvântul „*acreditate*”.
- Sintagma „*laboratorul persoanei juridice abilitate de autoritatea administrativă centrală în domeniul agriculturii*” se substituie cu sintagma „*inspector abilitat sau, după caz, de laborator acreditat*” și în continuare după text.

**2. Articolul 4:**

- la **alineatul (4), litera b)** sintagma „*în baza raportului de încercări, eliberat de un laborator acreditat în domeniu*” se exclude.

**3. Articolul 10 alineatul (1):**

- la litera c), cuvintele „investigație în laborator” se substituie cu cuvintele „expertiza de carantină, efectuată de laboratorul acreditat, cu eliberarea raportului de încercări” se exclude.
- la litera c), cuvântul „obligatorie” se substituie cu sintagma „după caz”.
- Sintagma „de la fiecare lot de încărcătură” se substituie cu: „a părților de plante sau produse vegetale cu simptome de dăunare”.
- la litera d), cuvintele „certificatului expertizei de carantină” se substituie cu cuvintele „raportului de încercări” se exclude.
- la litera d), sintagma „actelor de control fitosanitar” se substituie cu sintagma „fișelor de inspecție”.
- Sintagma „obligatorie a certificatului expertizei de carantină” se substituie cu sintagma „după caz, a raportului de încercări”.
- Sintagma „abilitată de autoritatea administrativă centrală în domeniul agriculturii” se substituie cu sintagma „acreditată la metoda respectivă cazului”.

**4. Articolul 26 alineatul (5) litera d) se abrogă.**

**5. Anexa nr.2:**

- la pct. 1 din tabel, sintagma „în baza raportului de încercări, eliberat de laboratorul acreditat în domeniu” se exclude.
- la pct. 2 din tabel, sintagma „cu prelevarea probelor pentru expertiza de carantină într-un laborator acreditat în domeniu” se exclude.

Cu respect,

  
Ion BALAN,  
Deputat în Parlament