



20 iulie 2016

CJ-6 nr. 236

RAPORT

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.434 din 03.11.2015) lectura finală

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat, cu titlul de inițiativa legislativă a Guvernului, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.434 din 03 noiembrie 2015) și comunică următoarele:

Proiectul de lege este elaborat în scopul executării Hotărârii Curții Constituționale nr. 7 din 16 aprilie 2015 pentru controlul unor prevederi din Legea nr. 325 din 23 februarie 2013 privind testarea integrității profesionale, precum și ajustării cadrului legislativ în vigoare la prevederile Legii nr. 325 din 23 februarie 2013 privind testarea integrității profesionale.

Proiectul de lege a fost adoptat în a doua lectură la 26 mai 2016.

Proiectul de lege după acceptarea amendamentelor la art. XV pct. 2 prevede completarea și modificarea art. 12 din Legea nr. 25-XVI din 22 februarie 2008 privind Codul de conduită a funcționarului public.

În procedura de redactare s-a constatat că, și Legea nr. 134 din 17 iunie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative în art. XXXI pct. 2. completează și modifică art. 12 din Codul de conduită a funcționarului public în scopul aplicării Legii nr. 133 din 17 iunie 2016 privind declararea averii și intereselor personale.

În aceste condiții, pentru a evita dublarea modificărilor la art. 12 din Legea nr. 25-XVI din 22 februarie 2008 privind Codul de conduită a funcționarului public, Comisia juridică, numiri și imunități propune excluderea pct. 2. al art. XV din proiectul de lege nr. 434 din 03 noiembrie 2015.

Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenți, în corespundere cu prevederile art. 71 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797-XIII din 02 aprilie 1997, propune proiectul de lege nr. 434 din 03 noiembrie 2015 spre adoptare în lectură finală în cadrul ședinței plenare a Parlamentului, varianta redactată a căreia este anexată la prezentul raport.

Raisa APOLSCHII
Președintele Comisiei

L E G E

**cu privire la modificarea și completarea
unor acte legislative**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 63), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, alineatul (4) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) a fost sancționată disciplinar pentru nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. Articolul 9 se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:

„(8) După depunerea setului de acte, colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor solicită de la Centrul Național Anticorupție și/sau Serviciul de Informații și Securitate certificatul de cazier privind integritatea profesională a candidatului la funcțiile prevăzute la alin. (6).”

3. La articolul 15, alineatul (1) se completează cu litera d¹) cu următorul cuprins:

„d¹) să respecte prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

Art. II. – Legea nr. 548-XIII din 21 iulie 1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015,

nr. 297–300, art. 544), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 23 alineatul (7), după cuvintele „bună reputație” se introduce textul „, nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale,”.

2. Articolul 34 se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) Funcționarii Băncii Naționale sînt obligați să respecte prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

Art. III. – Legea nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996 cu privire la sistemul penitenciar (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 183–185, art. 654), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 18 alineatul (1), după cuvintele „nu au fost anterior condamnați,” se introduce textul „nu au în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale,”.

2. La articolul 20 punctul 7), după cuvintele „în cazul” se introduce textul „încălării obligației prevăzute la art. 22 alin. (2) lit. a¹),”.

3. La articolul 22, alineatul (2) se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) să respecte prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

Art. IV. – La articolul 19 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 81, art. 667), cu modificările ulterioare, alineatul (1) se completează în final cu textul „, precum și nu au în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

Art. V. – Articolul 12 din Legea nr. 192-XIV din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 117–126BIS), cu modificările ulterioare, se completează în final cu textul „, , precum și nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

Art. VI. – Articolul 7 din Legea nr. 753-XIV din 23 decembrie 1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1999, nr. 156, art. 764), cu modificările ulterioare, se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) efectuarea evaluării integrității instituționale în condițiile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

Art. VII. – Legea serviciului în organele vamale nr. 1150-XIV din 20 iulie 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 106–108, art. 765), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, alineatul (1) se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) care are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. La articolul 15, alineatul (1) se completează cu litera l) cu următorul cuprins:

„l) să respecte prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

3. La articolul 26, în partea introductivă, după cuvintele „încălcarea disciplinei de serviciu” se introduce textul „și a obligației prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. l)”.

4. La articolul 43, alineatul (2) se completează cu litera j¹) cu următorul cuprins:

„j¹) în cazul încălcării obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

Art. VIII. – Legea nr. 761-XV din 27 decembrie 2001 cu privire la serviciul diplomatic (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 216–220, art. 645), se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 10, alineatul (1) se completează cu litera f¹) cu următorul cuprins:

„f¹) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. Articolul 22 se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) să respecte prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

3. La articolul 24 alineatul (4), după cuvintele „sau organizații internaționale guvernamentale,” se introduce textul „precum și în caz de încălcare a obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale,”.

4. La articolul 25 litera a), textul „prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. a)–f)” se substituie cu textul „prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. a)–f¹)”.

Art. IX. – Legea nr. 1104-XV din 6 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 209–211, art. 683), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4 alineatul (1), litera e) va avea următorul cuprins:

„e) efectuarea evaluării integrității instituționale în condițiile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale, monitorizarea implementării planurilor de integritate și aprecierea progreselor realizate;”.

2. Articolul 5 se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins:

„c¹) să efectueze evaluarea integrității instituționale în condițiile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

3. La articolul 14 alineatul (2), cuvintele „cu autorizarea procurorului” se substituie cu cuvintele „în condițiile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

4. La articolul 16, alineatul (1) se completează în final cu textul „, , precum și persoana care în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, are înscrisi cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

Art. X. – Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154-XV din 28 martie 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 159–162, art. 648), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 57, alineatul (1) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) declarația pe propria răspundere cu privire la faptul că, pe durata activității la locurile de muncă precedente, nu a încălcat prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale, cu excepția cazurilor când persoana se încadrează în câmpul muncii pentru prima dată.”

2. La articolul 86, alineatul (1) se completează cu litera k¹) cu următorul cuprins:

„k¹) încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

Art. XI. – Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30 mai 2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 130–134, art. 415), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 279, alineatul (1) se completează cu litera l) cu următorul cuprins:

„l) autorizarea testării integrității profesionale și aprecierea rezultatului testului de integritate profesională.”

2. Codul se completează cu capitolul XXXIV² cu următorul cuprins:

„Capitolul XXXIV²AUTORIZAREA TESTĂRII INTEGRITĂȚII PROFESIONALE ȘI
APRECIEREA REZULTATULUI TESTULUI DE INTEGRITATE
PROFESIONALĂ

Articolul 343⁶. Competența de autorizare a testării integrității profesionale și de apreciere a rezultatului testului de integritate profesională

Pricinile cu privire la autorizarea testării integrității profesionale și aprecierea rezultatului testului de integritate profesională se examinează de către judecători, desemnați în conformitate cu prevederile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.

Articolul 343⁷. Autorizarea testării integrității profesionale

(1) Judecătorul se expune prin încheiere cu privire la autorizarea deciziei de inițiere a testării integrității profesionale în cadrul evaluării integrității instituționale, luată de către instituția care evaluează integritatea instituțională, în termenele și condițiile prevăzute de Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.

(2) Încheierea prin care instanța refuză autorizarea deciziei de inițiere a testării integrității profesionale poate fi atacată cu recurs de către instituția care evaluează integritatea instituțională.

Articolul 343⁸. Aprecierea rezultatului testului de integritate profesională

(1) Judecătorul care a autorizat decizia de inițiere a testării integrității profesionale verifică materialele obținute în cadrul testelor de integritate profesională, iar dacă acesta se află în imposibilitate, verificarea este efectuată de către un alt judecător, desemnat în condițiile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.

(2) Judecătorul examinează respectarea de către testor a deciziei motivate de inițiere a testării, confirmă sau modifică propunerea instituției care evaluează integritatea instituțională cu privire la aprecierea comportamentului agentului public testat și constată, prin încheiere, rezultatele testării integrității profesionale în conformitate cu prevederile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.

(3) Dacă în cadrul testului de integritate profesională agentul public testat a primit bunuri, judecătorul dispune, prin intermediul aceleiași sau al unei încheieri ulterioare, restituirea/recuperarea bunurilor sau a contravalorii acestora de către agentul public testat la demersul instituției care evaluează integritatea instituțională.

(4) Încheierea prin care instanța apreciază rezultatele testării integrității profesionale sau dispune restituirea/recuperarea bunurilor primite de către agentul public testat sau a contravalorii acestora poate fi atacată cu recurs de către instituția care evaluează integritatea instituțională.

(5) La demersul instituției care evaluează integritatea instituțională, judecătorul soluționează, prin încheiere, orice altă situație apărută în cadrul testării integrității profesionale în vederea asigurării respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, nedivulgării identității testatorilor și conspirării activității de testare a integrității profesionale. Încheierea respectivă poate fi atacată cu recurs de către instituția care evaluează integritatea instituțională.”

Art. XII. – Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 131–133, art. 679), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 42, alineatul (4) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. La articolul 57, alineatul (1) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

Art. XIII. – Legea Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale nr. 93-XVI din 5 aprilie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 78–81, art. 358), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 17, alineatul (5) se completează în final cu textul „, , precum și cele care au în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

2. Articolul 42 se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) să respecte prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

3. La articolul 47, alineatul (1) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) încălcarea obligației prevăzute la art. 42 lit. h).”

Art. XIV. – Legea nr. 170-XVI din 19 iulie 2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 171–174, art. 667), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul (7), alineatul (3) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. La articolul 31, alineatul (3) se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) încălcarea prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

3. La articolul 33 alineatul (3), după cuvintele „titlul de ofițer de informații,” se introduce textul „în cazul încălcării obligației prevăzute la art. 39 alin. (1) lit. j¹).”.

4. La articolul 36, alineatul (1) se completează cu litera o¹) cu următorul cuprins:

„o¹) încălcare a obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

5. La articolul 39, alineatul (1) se completează cu litera j¹) cu următorul cuprins:

„j¹) să respecte prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

6. La articolul 51 alineatul (7) litera c), textul „prevăzute la art. 36 alin. (1) lit. i)–k), n) și p)” se substituie cu textul „prevăzute la art. 36 alin. (1) lit. i)–k), n), o¹) și p)”.

Art. XV. – Legea nr. 25-XVI din 22 februarie 2008 privind Codul de conduită a funcționarului public (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 74–75, art. 243), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Se completează cu articolul 11¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 11¹. Influențe necorespunzătoare

În exercitarea atribuțiilor de serviciu, funcționarul public este obligat:

a) să nu admită influențe necorespunzătoare, în sensul Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;

b) să desfășoare în mod legal activitatea pentru care a intervenit influența necorespunzătoare;

c) să facă neîntârziat un denunț în formă scrisă despre exercitarea influenței necorespunzătoare conducătorului autorității publice sau, după caz, instituției care evaluează integritatea instituțională, potrivit Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale, în condițiile stabilite de Guvern.”

2. La articolul 13, alineatul (2) se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) să respecte prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

Art. XVI. – Legea nr. 134-XVI din 13 iunie 2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 361–369, art. 673) se completează după cum urmează:

1. La articolul 13 alineatul (7), după cuvintele „ofițer de protecție” se introduce textul „sau că are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

2. La articolul 23, alineatul (3) se completează cu litera o) cu următorul cuprins:

„o) să încalce prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

3. La articolul 35, alineatul (1) se completează cu litera f¹) cu următorul cuprins:

„f¹) pentru încălcarea prevederilor art. 23 alin. (3) lit. o);”.

Art. XVII. – Legea nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 230–232, art. 840), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 22, alineatul (1) se completează cu litera f¹) cu următorul cuprins:

„f¹) să respecte prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. La articolul 27 alineatul (1), litera g) va avea următorul cuprins:

„g) în ultimii 5 ani nu a fost destituită dintr-o funcție publică conform art. 64 alin. (1) lit. a) și b) sau nu i-a încetat contractul individual de muncă pentru motive disciplinare;”.

3. La articolul 64 alineatul (1) litera a), după cuvintele „aplicată pentru” se introduce textul „încălcarea prevederilor art. 22 alin. (1) lit. f¹), precum și pentru”.

4. La articolul 65, alineatul (1) se completează în final cu textul „, , cu excepția situației în care conducătorul autorității publice a primit de la Centrul Național Anticorupție raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale pînă la finalizarea procedurilor disciplinare.”

Art. XVIII. – Punctul 9 din anexa nr. 1 la Legea nr. 182-XVI din 10 iulie 2008 cu privire la aprobarea Regulamentului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, structurii, efectivului-limită și a modului de finanțare a Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 140–142, art. 578), cu modificările ulterioare, se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) să respecte prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

Art. XIX. – La articolul 7 alineatul (1) din Legea nr. 245-XVI din 27 noiembrie 2008 cu privire la secretul de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 45–46, art. 123), cu modificările ulterioare, punctul 4) se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) efectivul, forțele, conținutul, planurile, organizarea, finanțarea și asigurarea tehnico-materială, formele, tactica, metodele, mijloacele activităților de desfășurare a testării integrității profesionale, cu excepția datelor din raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale;”.

Art. XX. – Legea Curții de Conturi nr. 261-XVI din 5 decembrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 237–240, art. 864), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 17 alineatul (2):

litera b) se abrogă;

alineatul se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins:

„c¹) are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. La articolul 24, alineatul (1) se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) nu au în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

3. La articolul 26 alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) să respecte prevederile Codului etic al Curții de Conturi și cele ale Codului de conduită a funcționarului public;”.

4. La articolul 27, litera c) va avea următorul cuprins:

„c) încălcării prevederilor referitoare la obligațiile și incompatibilitățile prevăzute în Legea nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în Codul etic al Curții de Conturi și în Codul de conduită a funcționarului public;”.

Art. XXI. – Legea nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 41–44, art. 118) se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4 litera a), după cuvântul „inclusiv” se introduc cuvintele „cele care au determinat rezultatul negativ al testului de integritate profesională sau”.

2. La articolul 5, litera a) va avea următorul cuprins:

„a) la funcțiile de demnitate publică ce se ocupă prin mandat obținut direct, în urma alegerilor, cu excepția alegerilor parlamentare sau locale, sau indirect, prin numire, specificate în Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică;” .

3. La articolul 10 alineatul (2), după cuvintele „locurile de muncă anterioare” se introduc cuvintele „, de asemenea solicită de la Centrul Național Anticorupție și/sau Serviciul de Informații și Securitate certificate de cazier privind integritatea profesională a candidaților”.

4. La anexa nr. 2 compartimentul „Antecedente penale”:
denumirea compartimentului va avea următorul cuprins:

„Antecedente penale/integritatea profesională”;

compartimentul se completează cu punctul 29¹ cu următorul cuprins:

„29¹. Ați obținut în ultimii 5 ani rezultat negativ la testul de integritate profesională?”

Art. XXII. – Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 55–56, art. 155), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 36, alineatul (1) se completează cu litera e¹) cu următorul cuprins:

„e¹) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. Articolul 39 se completează cu alineatul (2²) cu următorul cuprins:

„(2²) După depunerea setului de acte, Consiliul Superior al Procurorilor solicită de la Centrul Național Anticorupție și/sau Serviciul de Informații și Securitate certificatul de cazier privind integritatea profesională a candidatului la funcția de procuror.”

3. Articolul 54 se completează cu litera d¹) cu următorul cuprins:

„d¹) să respecte prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

4. Articolul 61 se completează cu litera j¹) cu următorul cuprins:

„j¹) încălcarea prevederilor art. 54 lit. d¹);”.

5. La articolul 66 alineatul (1), litera e) se completează în final cu textul „, inclusiv a abaterii disciplinare prevăzute la art. 61 lit. j¹)”.

6. La articolul 67, alineatul (2) se completează în final cu textul „, precum și nu a încălcat obligația stabilită la art. 54 lit. d¹)”.

Art. XXIII. – Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 194–196, art. 637), cu modificările ulterioare, se completează cu articolul 5¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 5¹. Obligația de integritate profesională

Persoanele cu funcții de demnitate publică au obligația să respecte prevederile art. 6 alin. (2) lit. a), b) și d) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

Art. XXIV. – Punctul 11 din anexa nr. 1 la Legea nr. 180 din 19 decembrie 2011 cu privire la Comisia Națională de Integritate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 1–6, art. 2) se completează cu litera k) cu următorul cuprins:

„k) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

Art. XXV. – Legea nr. 283 din 28 decembrie 2011 cu privire la Poliția de Frontieră (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 76–80, art. 245), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 12, alineatul (1) se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins:

„n¹) să respecte prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. La articolul 16, alineatul (3) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

3. La articolul 39, alineatul (1) se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins:

„n¹) încălcare a obligației prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. n¹);”.

Art. XXVI. – Articolul 18 din Legea nr. 59 din 29 martie 2012 privind activitatea specială de investigații (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 113–118, art. 373), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins:

„(3¹) Măsurile prevăzute la alin. (1) pct. 1) lit. c), g) și h), precum și cele prevăzute la alin. (1) pct. 2) pot fi efectuate în afara unui proces penal, în cadrul testului de integritate profesională, cu autorizarea judecătorului, în condițiile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

Art. XXVII. – La articolul 11 din Legea nr. 121 din 25 mai 2012 cu privire la asigurarea egalității (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 103, art. 355), alineatul (3) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

Art. XXVIII. – Legea concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 193–197, art. 667), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 38, alineatul (3) se completează în final cu textul „, precum și prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

2. La articolul 42 alineatul (5), după cuvintele „are o bună reputație” se introduce textul „, nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale și are”.

Art. XXIX. – Legea nr. 320 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 42–47, art. 145), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 26, alineatul (1) se completează cu litera k¹) cu următorul cuprins:

„k¹) să respecte prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. La articolul 39:

alineatul (1) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

articolul se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Pînă la angajarea în Poliție a candidatului, angajatorul solicită de la Centrul Național Anticorupție și/sau Serviciul de Informații și Securitate certificatul de cazier privind integritatea profesională a candidatului la funcția de polițist.”

alineatul (5) se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) are rezultate negative la testul de integritate profesională în ultimii 5 ani, potrivit Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”

3. La articolul 47 alineatul (1), litera i) se completează în final cu textul „, în condițiile Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

Art. XXX. – Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 35–41, art. 73), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul legii va avea următorul cuprins: „Legea privind evaluarea integrității instituționale”.

2. La articolul 1, cuvintele „testării integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „evaluării integrității instituționale”.

3. Articolele 2, 3 și 4 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 2. Scopul evaluării integrității instituționale

Evaluarea integrității instituționale se realizează în scopul:

a) sporirii responsabilității conducătorilor entităților publice și organelor de autoadministrare pentru dezvoltarea, menținerea și consolidarea climatului de integritate profesională în cadrul entităților publice;

b) asigurării integrității profesionale a agenților publici, prevenirii și combaterii corupției în cadrul entităților publice;

- c) identificării, evaluării și înlăturării riscurilor de corupție din cadrul entităților publice;
- d) creșterii numărului de denunțuri privind manifestările de corupție admise de către agenții publici.

Articolul 3. Principii

Procesul de evaluare a integrității instituționale se desfășoară cu respectarea obligatorie a următoarelor principii:

- a) legalitatea;
- b) respectarea drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului, a demnității umane și profesionale;
- c) stabilirea echilibrului just dintre drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor afectați de manifestările de corupție ale agenților publici, pe de o parte, și drepturile și libertățile fundamentale ale agenților publici, pe de altă parte;
- d) tratamentul nepărtinitor, echitabil și nediscriminatoriu al agenților publici supuși testării;
- e) prezumția de bună-credință a subiecților evaluării integrității instituționale;
- f) prezumția integrității instituționale a entităților publice;
- g) transparența rezultatelor evaluării integrității instituționale, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege și Legea nr. 245 din 27 noiembrie 2008 cu privire la secretul de stat;
- h) respectarea vieții private și protecția datelor cu caracter personal.

Articolul 4. Noțiuni

În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică:

agent public – persoană încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public, precum și alesul local;

entitate publică – persoana juridică cu statut de:

- a) autoritate publică, autoritate centrală, autoritate publică centrală de specialitate, autoritate publică locală, precum și de structură organizațională de pe lângă sau din sfera de competență a acestora;
- b) autoritate, instituție, organ, organizație, oficiu sau agenție de stat, autonomă, independentă, de autoadministrare și/sau de reglementare;
- c) Curte Constituțională, instanță de judecată, procuratură;
- d) întreprindere de stat sau municipală, societate pe acțiuni în care statul deține pachetul majoritar de acțiuni;

servicii de interes public – totalitate a activităților de deservire a populației în sfera publică, în cadrul instituțiilor, întreprinderilor, organizațiilor sau altor structuri locale, municipale, de stat sau cu capital majoritar de stat;

integritate instituțională – integritatea profesională a tuturor agenților publici din cadrul entității publice, cultivată, controlată și consolidată de către conducător, precum și toleranța zero la incidentele de integritate admise de agenții publici;

integritate profesională – capacitate a agentului public de a-și desfășura activitatea profesională în mod etic, liber de influență necorespunzătoare și manifestări de corupție, cu respectarea interesului public, a supremației Constituției Republicii Moldova și a legii;

evaluarea integrității instituționale – proces de identificare a riscurilor de corupție în cadrul entității publice cu ajutorul metodelor analitice și practice (testarea integrității profesionale), de descriere a factorilor care determină riscurile identificate și consecințele acestora, precum și de oferire a recomandărilor pentru diminuarea lor, desfășurat în conformitate cu prevederile prezentei legi;

risc de corupție – probabilitate de producere a unei manifestări de corupție prin care este afectată realizarea obiectivelor entității publice;

factor de risc – circumstanță de orice gen care permite, încurajează, provoacă apariția manifestărilor de corupție în cadrul entității publice sau care le perpetuează;

test de integritate profesională – creare și aplicare de către testor a unor situații virtuale, simulate, similare celor din activitatea de serviciu, materializate prin operațiuni disimulate, condiționate de activitatea și comportamentul agentului public testat, în vederea urmării pasive și stabilirii reacției și a conduitei acestuia, determinând astfel gradul de afectare a climatului de integritate instituțională și riscurile de corupție în cadrul entității publice în procesul evaluării integrității instituționale;

testarea integrității profesionale – totalitate a proceselor aferente desfășurării testului de integritate profesională, etapă a evaluării integrității instituționale;

testor – angajat al Centrului Național Anticorupție sau al Serviciului de Informații și Securitate abilitat, în temeiul prezentei legi sau al legii speciale, cu atribuții și competențe de aplicare a testelor de integritate profesională;

incident de integritate – manifestare de corupție produsă în împrejurări reale, altă manifestare similară manifestării de corupție, produsă în cadrul unui test de integritate profesională;

manifestări de corupție – actele de corupție, actele conexe corupției și faptele de comportament corupțional, specificate în Legea nr. 90 din 25 aprilie 2008 cu privire la prevenirea și combaterea corupției;

plan de integritate – planul intern adoptat în condițiile prezentei legi de conducătorul entității publice și/sau de organul de autoadministrare ca urmare a evaluării integrității instituționale, prin care climatul de integritate instituțională poate fi dezvoltat și/sau consolidat în perioada de implementare;

influență necorespunzătoare – imixtiune în activitatea profesională a agentului public din partea terțelor persoane, manifestată prin presiuni, amenințări sau rugăminți, în vederea determinării acestuia să își desfășoare activitatea profesională într-un mod anumit, atunci când imixtiunea dată este ilegală și nu este însoțită de promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin (nu întrunește elementele unei infracțiuni de corupție);

înregistrare audio/video – fișier digital pe suport informațional care conține sunete și/sau imagini ce fixează comportamentul agentului public în cadrul unui test de integritate profesională, obținut prin utilizarea mijloacelor tehnice speciale ale instituției care evaluează integritatea instituțională în legătură cu realizarea unui test planificat în condițiile prezentei legi sau prin utilizarea mijloacelor tehnice speciale ale altor entități care utilizează în mod obișnuit asemenea mijloace în locul în care s-a desfășurat testul respectiv, fără a avea legătură directă cu realizarea lui;

înregistrare audio/video primară – înregistrare audio/video efectuată în cadrul testului de integritate profesională, însoțită de confirmarea tehnică a integrității sale;

înregistrare audio/video prelucrată – partea utilă a înregistrării audio/video efectuate în cadrul testului de integritate profesională, în care este surprins integral comportamentul agentului public testat, este inclusă, după caz, subtitrarea comunicării agentului public în cadrul testului de integritate profesională, precum și sînt efectuate modificările prevăzute la art. 14 alin. (8).”

4. Legea se completează cu articolul 4¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 4¹. Climatul de integritate instituțională

(1) Entitățile publice își desfășoară activitatea în interes public, asigurând climatul de integritate instituțională. Agenții publici își exercită atribuțiile de serviciu cu integritate profesională.

(2) Climatul de integritate instituțională se asigură prin aplicarea politicilor anticorupție naționale și sectoriale, precum și a cerințelor specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice. Se consideră politici anticorupție naționale și sectoriale care asigură climatul de integritate instituțională următoarele:

- a) angajarea și promovarea agenților publici în bază de merit și de integritate profesională;
- b) regimul de incompatibilități, restricții în ierarhie și limitări ale publicității;
- c) regimul declarării averilor și intereselor personale;
- d) regimul conflictului de interese;
- e) evitarea favoritismului;
- f) regimul cadourilor;
- g) denunțarea și tratarea influențelor necorespunzătoare;
- h) denunțarea manifestărilor de corupție și protecția avertizorilor de integritate;
- i) neadmiterea manifestărilor de corupție;
- j) transparența procesului decizional;
- k) accesul la informații de interes public;
- l) gestionarea transparentă și responsabilă a patrimoniului public, a finanțelor rambursabile și nerambursabile;
- m) etica și deontologia profesională;
- n) regimul de restricții și limitări în legătură cu încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu și cu migrarea în sectorul privat a agenților publici (pantoflajul).

(3) Prevederile alin. (2) se aplică în mod corespunzător pentru diferite categorii de agenți publici, cu derogările prevăzute de legile speciale ce le reglementează activitatea.

(4) Cerințele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice sînt adoptate prin acte departamentale ale entităților publice, care nu pot stabili alte derogări decît cele menționate la alin. (3) sau standarde de comportament mai puțin riguroase pentru conducătorul entității publice și agenții publici decît cele prevăzute de politicile anticorupție naționale și sectoriale.

(5) Entitățile publice determină politica instituțională de sancționare a comportamentului lipsit de integritate profesională al agenților publici în

conformitate cu prevederile legislației, urmărind descurajarea celorlalți agenți publici de a se comporta astfel în viitor.”

5. Articolele 5, 6, 7 și 8 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 5. Subiecții evaluării integrității instituționale

(1) Subiecți ai evaluării integrității instituționale sînt entitățile publice, organele de autoadministrare, agenții publici, Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate.

(2) Evaluarea integrității instituționale se efectuează în privința entităților publice și prevede posibilitatea aplicării testelor de integritate profesională agenților publici.

(3) Evaluarea integrității instituționale și testele de integritate profesională sînt realizate de către Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate.

Articolul 6. Drepturile și obligațiile agenților publici

(1) Agenții publici au dreptul:

a) de a fi informați despre cerințele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice, precum și despre sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate pentru nerespectarea lor, în conformitate cu prevederile art. 4¹;

b) de a fi informați cu privire la planul de integritate, adoptat în urma anunțării rezultatelor evaluării integrității instituționale;

c) de a fi informați cu privire la testele de integritate profesională realizate în privința lor;

d) de a contesta, în ordinea contenciosului administrativ, în instanța de judecată aplicarea testului de integritate profesională realizat în privința sa.

(2) Agenții publici au obligația:

a) să nu admită manifestări de corupție;

b) să denunțe imediat organelor competente orice tentativă de a fi implicați în acțiunile prevăzute la lit. a);

c) să denunțe imediat influențele necorespunzătoare, să declare cadourile și conflictul de interese în conformitate cu legislația;

d) să cunoască și să respecte obligațiile ce le revin conform politicilor anticorupție naționale și sectoriale prevăzute la art. 4¹;

e) să respecte cerințele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice, care i-au fost aduse la cunoștință;

f) să îndeplinească măsurile incluse în planul de integritate adoptat în urma evaluării integrității instituționale.

Articolul 7. Drepturile și obligațiile entităților publice și ale organelor de autoadministrare

(1) Entitățile publice și organele de autoadministrare au dreptul de a fi informate, în termenele prevăzute de prezenta lege, cu privire la rezultatele evaluării integrității instituționale și aplicării testelor de integritate profesională în privința agenților publici de ale căror etică și disciplină sînt responsabile.

(2) Entitățile publice și organele de autoadministrare au următoarele obligații:

a) de a cultiva climatul de integritate instituțională, astfel cum este prevăzut la art. 4¹;

b) de a informa agenții publici despre cerințele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice, precum și despre sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate pentru nerespectarea lor în conformitate cu prevederile art. 4¹;

c) de a informa agenții publici, contra semnătură, despre posibilitatea de a fi supuși testului de integritate profesională. Informarea se face la numirea/angajarea în funcție, iar în cazul agenților publici încadrați la momentul intrării în vigoare a prezentei legi – în termenul prevăzut în dispozițiile finale și tranzitorii. Neinformarea de către entitatea publică a agentului public nu împiedică desfășurarea testelor de integritate profesională în privința lui, evaluarea integrității instituționale a entității publice, precum și aplicarea sancțiunilor disciplinare în conformitate cu legislația. Refuzul agentului public de a semna avizul de informare, consemnat în scris, nu împiedică desfășurarea testelor de integritate profesională în privința acestuia, precum și aplicarea sancțiunilor disciplinare în conformitate cu legislația;

d) de a adopta planurile de integritate, a asigura și a raporta implementarea lor în termenele prevăzute de prezenta lege;

e) de a informa agenții publici referitor la testele de integritate profesională realizate în privința lor;

f) de a lua măsurile necesare în privința agenților publici care au fost supuși testării, în baza calificării comportamentului de care au dat dovadă și a probelor care confirmă acest comportament;

g) de a asigura accesul instituției care evaluează integritatea instituțională la toate registrele și alte forme de evidență aferente asigurării climatului de integritate instituțională prevăzut la art. 4¹, inclusiv în format electronic, precum și la alte informații necesare în condițiile și limitele prevăzute la art. 6 lit. e) din Legea nr. 1104-XV din 6 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și la

art. 10 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 753-XIV din 23 decembrie 1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova;

h) de a permite retragerea documentelor depuse la entitatea publică în cadrul testului de integritate profesională, a înregistrărilor audio/video efectuate de către entitatea publică în timpul testului de integritate profesională și de a întreprinde alte măsuri necesare pentru a asigura confidențialitatea testorilor, a documentelor de codificare, a mijloacelor și tehnicilor speciale utilizate în cadrul testului de integritate profesională, care au fost indicate în încheierea instanței de judecată.

Articolul 8. Drepturile și obligațiile instituției care evaluează integritatea instituțională

(1) Instituția care evaluează integritatea instituțională are următoarele drepturi:

a) de a determina domeniile de inițiere a evaluării integrității instituționale, entitățile publice care urmează a fi evaluate, agenții publici din cadrul entității publice selectați aleatoriu pentru a fi supuși testelor de integritate profesională, precum și frecvența evaluărilor, în conformitate cu metodologia prevăzută la alin. (2) lit. h);

b) de a organiza și a beneficia de instruirii speciale cu privire la metodele și mijloacele aplicate în cadrul evaluării integrității instituționale;

c) de a folosi în cadrul testării integrității profesionale acte care codifică identitatea persoanelor, inclusiv a celor prevăzute la art. 12 alin. (2), a structurilor, organizațiilor, încăperilor și mijloacelor de transport;

d) de a efectua repetat o evaluare a integrității instituționale a entității publice anterior evaluate pentru a verifica progresele de consolidare a integrității instituționale, urmare a adoptării și implementării planului de integritate;

e) de a propune entităților publice ierarhic superioare și/sau organelor de autoadministrare destituirea conducătorilor entităților publice supuse evaluării repetate, conform lit. d), în cazul eșuării planului de integritate;

f) de a contesta deciziile conducătorilor entităților publice pe marginea rapoartelor de evaluare a integrității instituționale sau a refuzului entităților publice ierarhic superioare și organelor de autoadministrare de a da curs propunerii prevăzute la lit. e) în instanța de contencios administrativ, cu respectarea procedurii prealabile;

g) să aibă acces gratuit la registrele de stat, inclusiv în format electronic, la bazele de date de stat necesare pentru verificarea respectării politicilor anticorupție naționale și sectoriale care asigură climatul de integritate instituțională, prevăzute la art. 4¹.

(2) Instituția care evaluează integritatea instituțională are următoarele obligații:

a) de a asigura confidențialitatea activității testorilor, documentelor de codificare și a mijloacelor tehnice speciale utilizate în cadrul testului de integritate profesională, cu excepția cazurilor prevăzute de prezenta lege;

b) de a respecta regimul protecției datelor cu caracter personal, în condițiile Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal, cu excepția cazurilor prevăzute de prezenta lege;

c) de a transmite conducătorului entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, prevăzută la art. 13 alin. (3) lit. a);

d) de a face publică versiunea depersonalizată a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, prevăzută la art. 13 alin. (3) lit. b), concomitent cu transmiterea versiunii complete entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare;

e) de a face publică versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, prevăzută la art. 13 alin. (3) lit. a), în cazul în care entitatea publică evaluată nu are o entitate ierarhic superioară, precum și în cazul eșuării planului de integritate;

f) de a întreprinde toate măsurile pentru a preveni eventualele consecințe negative pentru terțe persoane în legătură cu aplicarea testului de integritate profesională;

g) de a efectua înregistrări audio/video în cadrul testului de integritate profesională, autorizate de instanța de judecată în modul prevăzut la art. 10², și de a asigura distrugerea, în termenele prevăzute la art. 18 alin. (1), a înregistrărilor audio/video efectuate și deținute;

h) de a adopta și publica metodologia de identificare a riscurilor de corupție în cadrul entităților publice, de identificare a agenților publici expuși acestor riscuri și de analiză a factorilor de risc care le generează, în conformitate cu prevederile prezentei legi.

(3) Obligațiile instituției care evaluează integritatea instituțională se răsfrâng corespunzător asupra coordonatorului activității de testare a integrității profesionale, testorilor și persoanelor care fac analiza riscurilor de corupție în cadrul entităților publice.”

6. Legea se completează cu articolul 8¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 8¹. Integritatea testorilor

(1) Instituția care evaluează integritatea instituțională asigură integritatea testorilor, adoptînd politici interne în acest sens în conformitate cu prevederile prezentului articol.

(2) Candidații la funcția de testor sînt supuși controlului special prealabil, testării obligatorii la poligraf și testării psihologice cu privire la integritatea trecutului lor profesional pentru a stabili existența motivațiilor improprii de a desfășura activitatea de testare a integrității profesionale, alte aspecte relevante fixate în politicile interne.

(3) În vederea asigurării obiectivității și conspirării activităților de testare a integrității profesionale, testorii sînt supuși periodic verificărilor la poligraf, verificărilor psihologice, monitorizării stilului de viață și testelor de integritate profesională, conform competențelor stabilite la art. 5, precum și obligațiilor extinse de declarare a potențialelor interese personale și conflicte de interese în raport cu regimul juridic general, aplicabil agenților publici.

(4) Obligațiile extinse de declarare a potențialelor interese personale și conflicte de interese presupun depunerea de către testorul selectat a unei declarații pe proprie răspundere cu privire la locurile de muncă anterioare, relațiile de rudenie, prietenie sau ostilitate din viața lor privată cu oricare agent public a cărui testare a integrității profesionale este de competența instituției din care testorul respectiv face parte. Declarația depusă se actualizează semestrial de către testor, precum și ori de câte ori testorului îi devine cunoscut faptul că urmează să aplice un test de integritate profesională în privința agentului public, relația cu care din viața lui privată nu a fost inclusă în declarația depusă și/sau actualizată anterior. Declarația respectivă se depune pe numele coordonatorului activității de testare a integrității profesionale, conform modelului stabilit în politicile interne menționate la alin. (1).

(5) Dacă, în procesul de aplicare a unui test de integritate profesională, testorul află că agentul public cu care se confruntă îi este cunoscut în viața sa privată, fără să fi știut că acesta activează în cadrul entității publice supuse evaluării integrității instituționale, testorul în cauză întreprinde acțiuni de evitare a testării integrității profesionale a respectivului agent public sau de încetare a testului de integritate profesională în privința lui, astfel încît să nu admită deconspirarea activității de testare.

(6) Rezultatul testului de integritate profesională desfășurat în privința unui agent public cu încălcarea prevederilor alin. (4) și alin. (5) este apreciat de către instanța de judecată ca neconcludent, în condițiile art. 12¹.

(7) Testorul care utilizează în alte scopuri decît cele prevăzute de prezenta lege materialele acumulate în cadrul testului de integritate profesională pe care l-a aplicat poartă răspundere penală sau contravențională pentru abuz de serviciu, depășire a atribuțiilor de serviciu, pentru alte încălcări, după caz.

(8) Obligațiile de integritate ale testorilor prevăzute în prezentul articol se răsfrâng corespunzător și asupra coordonatorului activității de testare.”

7. Articolul 9:

la alineatul (1), cuvintele „unui rezultat negativ” se substituie cu cuvintele „aprecierii comportamentului agentului public ca rezultat negativ”, iar textul „alin. (2)” se exclude;

la alineatul (4), cuvintele „Raportul privind rezultatele” se substituie cu cuvîntul „Rezultatele”;

alineatul (5) se abrogă;

alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) Prin derogare de la prevederile alin. (2), în cazul în care, în timpul desfășurării testului de integritate profesională, testorul constată activități ilegale ale agenților publici testați sau ale persoanelor terțe, care nu sînt generate de aplicarea planului de testare a integrității profesionale, instituția care evaluează integritatea instituțională sesizează organul competent pentru a fi luate măsurile stabilite de legislația în domeniu.”

articolul se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:

(7) Persoanele din cadrul instituției care evaluează integritatea instituțională poartă răspundere pentru divulgarea datelor confidențiale prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. g), a informației ce ține de viața privată în afara activităților profesionale ale agentului public și pentru publicarea, contrar prevederilor art. 8 alin. (2) lit. a) și b), a datelor cu caracter personal care le-au devenit cunoscute în procesul de realizare a testelor de integritate profesională, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (6) din prezentul articol și la art. 13 alin. (5) și (7).”

8. Titlul capitolului II va avea următorul cuprins:

„Capitolul II

PROCEDURA DE EVALUARE A INTEGRITĂȚII INSTITUȚIONALE”.

9. La articolul 10:

titlul va avea următorul cuprins:

„Articolul 10. Inițierea evaluării integrității instituționale”;

la alineatul (1):

în partea introductivă, cuvintele „Testarea integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „Evaluarea integrității instituționale”;

la litera a), cuvintele „agenților publici din cadrul entităților publice prevăzute în anexă” se substituie cu cuvintele „entităților publice care intră sub incidența prezentei legi”;

la litera b), cuvântul „angajaților” se exclude;

litera c) va avea următorul cuprins:

„c) subdiviziunea securitate internă a Serviciului de Informații și Securitate – în privința Serviciului de Informații și Securitate. În acest caz, subdiviziunea securitate internă a Serviciului de Informații și Securitate are posibilitatea de a parcurge toate etapele evaluării prevăzute la art. 10¹ sau doar etapa de testare a integrității profesionale a agenților publici.”

alineatele (2) și (3) se abrogă.

10. Legea se completează cu articolele 10¹ și 10² cu următorul cuprins:

„Articolul 10¹. Etapele evaluării integrității instituționale

(1) Evaluarea integrității instituționale se desfășoară în următoarele etape:

- a) etapa întâi – identificarea riscurilor de corupție în cadrul entității publice;
- b) etapa a doua – testarea integrității profesionale a agenților publici;
- c) etapa a treia – descrierea riscurilor de corupție și analiza factorilor care le generează;
- d) etapa a patra – emiterea recomandărilor de îmbunătățire a climatului de integritate instituțională.

(2) Etapa întâi constă în examinarea incidentelor de integritate admise de agenții publici din cadrul entității publice, a informațiilor transmise de cetățeni, a materialelor din mass-media, a surselor analitice (rapoarte, studii, sondaje, indicatori etc.), precum și a modalităților de afectare a drepturilor omului prin riscurile de corupție identificate.

(3) Etapa a doua, inițiată în baza unei decizii motivate, este o etapă facultativă în cadrul evaluării integrității instituționale. Agenții publici supuși testării integrității profesionale sînt selectați în mod aleatoriu, în funcție de riscurile

de corupție identificate în cadrul entității publice la etapa întâi. Responsabilitatea pentru realizarea acestei etape revine testorilor.

(4) Etapa a treia se realizează prin descrierea riscurilor de corupție identificate la etapa întâi și, după caz, confirmate în cadrul testării integrității profesionale la etapa a doua a evaluării, precum și prin analiza factorilor de risc care sporesc probabilitatea materializării acestor riscuri. Analiza se face conform următoarelor tipuri ale factorilor de risc:

- a) factori externi – factori de risc aflați în afara controlului entității publice;
- b) factori interni – factori de risc organizaționali, de control și sancționare din sfera de control a entității publice, care sînt rezultatul acțiunilor sau inacțiunilor acesteia;
- c) factori operaționali – factori ce apar în procesul de lucru în cadrul entității publice;
- d) factori individuali – factori ce pot motiva un anumit agent public să admită manifestări de corupție și să acționeze contrar climatului de integritate instituțională.

(5) Etapa a patra presupune întocmirea unor cerințe minime, a căror îndeplinire va permite entității publice să reducă manifestările de corupție în rîndul agenților publici.

(6) În cazul în care evaluarea integrității instituționale se efectuează fără etapa a doua, etapele a treia și a patra se desfășoară ca urmare a realizării etapei întâi.

(7) Modul de parcurgere a etapelor întâia, a doua și a treia ale evaluării integrității instituționale este detaliat în metodologia prevăzută la art. 8 alin. (2) lit. h).

Articolul 10². Autorizarea testării integrității profesionale

(1) Decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale în cadrul evaluării integrității instituționale se ia de către instituția care evaluează integritatea instituțională și se autorizează de către instanța de judecată. Decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale și autorizarea sînt confidențiale pînă la transmiterea raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale entității publice sau organului de autoadministrare în conformitate cu art. 13 alin. (5).

(2) În decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale se indică:

- a) motivele inițierii testării integrității profesionale în cadrul entității publice supuse evaluării integrității instituționale;

- b) riscurile de corupție identificate în cadrul entității publice;
- c) obiectivele testării integrității profesionale a agenților publici din cadrul entității publice;
- d) categoriile de agenți publici din cadrul entității publice selectați pentru a fi supuși testării integrității profesionale;
- e) eșantionul agenților publici care urmează a fi testați, în funcție de capacitatea Centrului Național Anticorupție și a Serviciului de Informații și Securitate de a efectua testarea integrității profesionale a unui număr reprezentativ de agenți publici;
- f) posibilitatea utilizării mijloacelor de înregistrare audio/video, mijloacelor de comunicare, altor mijloace tehnice de obținere în mod ascuns a informației, precum și posibilitatea promisiunii sau transmiterii bunurilor, oferirii serviciilor, acordării privilegiilor și avantajelor în vederea fixării comportamentului manifestat de agenții publici și a nedeconspirării activității testatorilor;
- g) alte informații relevante pentru realizarea testării integrității profesionale.”

11. Articolele 11 și 12 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 11. Planificarea și realizarea testării integrității profesionale

(1) Planul de testare a integrității profesionale este un document cu caracter confidențial, care se aprobă de către coordonatorul activității de testare a integrității profesionale în baza deciziei motivate autorizate conform art. 10² și conține informații privind:

- a) inițiatorul testării integrității profesionale și decizia motivată de inițiere a testării;
- b) obiectivele testării integrității profesionale;
- c) operațiunile disimulate preconizate;
- d) locul, durata, participanții și asigurarea logistică a testării integrității profesionale;
- e) situațiile virtuale simulate, ipotezele de comportament și variantele de acțiune ale testatorului și ale agentului public testat;
- f) alte informații relevante pentru realizarea testării integrității profesionale.

(2) Termenul de desfășurare a testării integrității profesionale este de 6 luni. În baza unei decizii motivate, judecătorul din cadrul instanței de judecată care a autorizat decizia motivată de inițiere a testării poate prelungi acest termen cu cel mult 6 luni.

(3) În procesul testării integrității profesionale, testorii întreprind măsurile necesare în vederea susținerii situațiilor virtuale simulate, planificate conform alin. (1) lit. e), asigurând astfel realizarea prevederilor planului de testare a

integrității profesionale. La solicitarea instituției care evaluează integritatea instituțională, alte instituții îi acordă asistență gratuită la realizarea măsurilor de susținere a situațiilor virtuale simulate.

(4) În situații neprevăzute, testorii pot devia de la planul aprobat în măsura în care acțiunile lor contribuie la realizarea obiectivelor testării integrității profesionale și nu conduc la schimbarea condițiilor de autorizare a deciziei motivate prevăzute la art. 10².

(5) Dacă situațiile neprevăzute apărute în procesul de aplicare a planului conduc la identificarea unor noi riscuri de corupție, neprevăzute în decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale, este necesară întocmirea unui demers motivat ce va include măsuri concrete suplimentare efectuate, mijloace și metode de testare care ar urma să fie înaintate pentru autorizare către instanța de judecată în decurs de 3 zile lucrătoare de la apariția respectivelor situații. În cazul în care judecătorul refuză autorizarea, materialele acumulate de testor în situațiile date se distrug, cu excepția cazurilor când aceste materiale sînt necesare în sensul art. 9 alin. (6).

(6) În caz de necesitate, la realizarea testării integrității profesionale, testorii colaborează cu reprezentanții entității publice în care activează agenții publici testați, în condițiile prezentei legi și ale normelor speciale ce reglementează cooperarea în domeniu.

Articolul 12. Mijloacele și metodele de testare și fixare a testelor de integritate profesională

(1) Testorii își desfășoară activitatea în mod confidențial. În acest scop, testorii pot recurge la mijloacele și metodele prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. c).

(2) În cazuri excepționale, la realizarea testului de integritate profesională pot participa și alte persoane, datele de identitate ale cărora sînt păstrate de către instituția care evaluează integritatea instituțională, cu acordul lor prealabil și cu prezentarea garanțiilor că nu vor deconspira activitatea desfășurată.

(3) Testele de integritate profesională se realizează cu respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale agentului public. Posibilitatea îngrădirii acestora în cadrul testului de integritate profesională este prevăzută în decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale, autorizată conform art. 10².

(4) În cadrul testării integrității profesionale a judecătorilor, instituțiile care evaluează integritatea instituțională și testorii respectă garanțiile de independență

ale judecătorilor, fiindu-le interzisă imixtiunea în procesul de înfăptuire a justiției pe cauze aflate pe rol în instanțele de judecată.

(5) Fixarea comportamentului agentului public supus testului de integritate profesională se face cu utilizarea mijloacelor de înregistrare audio/video, mijloacelor de comunicare, altor mijloace tehnice de obținere în mod ascuns a informației din dotarea instituțiilor care evaluează integritatea instituțională sau din alte surse, precum și cu posibilitatea transmiterii bunurilor, oferirii serviciilor, acordării privilegiilor și avantajelor, doar în condițiile reflectării acestor mijloace și posibilități în decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale, autorizată conform art. 10².”

12. Legea se completează cu articolul 12¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 12¹. Aprecierea rezultatului testului de integritate profesională

(1) Rezultatul testului de integritate profesională este apreciat drept:

a) pozitiv – dacă agentul public testat a dat dovadă de integritate profesională, respectând obligațiile prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a)–c);

b) negativ – dacă agentul public testat nu a respectat obligațiile prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a)–c);

c) neconcludent – dacă comportamentul agentului public testat nu permite aprecierea rezultatului testului nici ca pozitiv, nici ca negativ, precum și în situațiile în care testul de integritate profesională a fost realizat cu încălcarea prevederilor prezentei legi.

(2) Materialele testelor de integritate profesională se verifică de către judecătorul din cadrul instanței de judecată care a autorizat decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale. În procesul verificării, judecătorul examinează respectarea de către testor a deciziei motivate, confirmă sau modifică propunerea instituției care evaluează integritatea instituțională cu privire la aprecierea comportamentului agentului public testat și constată rezultatele testării integrității profesionale în conformitate cu prevederile alin. (1).

(3) Judecătorul dispune, prin încheiere, aprecierea rezultatelor testării integrității profesionale a agenților publici ca rezultate pozitive, negative sau neconcludente. Apreciind rezultatele testării, judecătorul se expune pe marginea comportamentului agentului public testat prin verificarea înregistrării audio/video primare, precum și confirmă redarea comportamentului agentului public testat pe înregistrarea audio/video prelucrată în condițiile art. 14 alin. (8). În situația prevăzută la art. 16 alin. (5), judecătorul dispune, prin aceeași sau prin altă încheiere, restituirea/recuperarea bunurilor de către agentul public testat.

(4) La demersul instituției care evaluează integritatea instituțională, judecătorul soluționează, prin încheiere, orice altă situație apărută în cadrul testării integrității profesionale în vederea asigurării respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, a nedivulgării identității testatorilor și a conspirării activității de testare a integrității profesionale.”

13. Articolul 13 va avea următorul cuprins:

„Articolul 13. Raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale și materialele probatorii

(1) După parcurgerea tuturor etapelor prevăzute la art. 10¹, instituția care evaluează integritatea instituțională întocmește raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, care conține informații privind:

- a) inițiatorul și etapele evaluării integrității instituționale;
- b) riscurile de corupție ce afectează activitățile entității publice;
- c) constatările cu privire la climatul de integritate a entității publice, conform prevederilor art. 4¹;
- d) incidentele de integritate admise de agenții publici;
- e) rezultatele testării integrității profesionale a agenților publici, cu descrierea activităților de testare desfășurate conform planului de testare a integrității profesionale, a comportamentului și acțiunilor agenților publici în timpul testului;
- f) nivelul de afectare a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului prin manifestările de corupție din cadrul entității publice;
- g) recomandările/cerințele minime de înlăturare a riscurilor de corupție.

(2) Raportul prevăzut la alin. (1) se întocmește astfel încât să nu fie admisă deconspirarea persoanelor implicate în realizarea testului de integritate profesională, să nu fie dezvăluite forțele, mijloacele, sursele, metodele și planurile de activitate ale Centrului Național Anticorupție și ale Serviciului de Informații și Securitate, precum și alte informații cu accesibilitate limitată.

(3) Raportul prevăzut la alin. (1) se întocmește în două versiuni:

- a) completă, conținând date despre identitatea agenților publici testați;
- b) depersonalizată, fără a include date despre identitatea agenților publici testați, adică numele, prenumele, precum și alte date care conduc la identificarea certă a acestora.

(4) Înregistrările audio/video primare realizate pe parcursul desfășurării testului de integritate profesională se anexează la versiunea completă a raportului întocmit în condițiile alin. (1) și se păstrează, în mod obligatoriu, împreună cu

aceasta în cadrul instituției care a evaluat integritatea instituțională pe termenul prevăzut de prezenta lege.

(5) Versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale se transmite conducătorului entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare în termen de 3 zile lucrătoare din momentul definitivării lui. Concomitent cu aceasta sînt transmise înregistrarea audio/video primară sau, după caz, cea prelucrată în condițiile art. 14 alin. (8) și alte materiale care confirmă rezultatul negativ al testului de integritate profesională, cu informarea despre caracterul lor confidențial și răspunderea pentru divulgare altor persoane decît cele prevăzute la art. 14 alin. (9).

(6) Versiunea depersonalizată a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale este făcută publică pe pagina web oficială a instituției care evaluează integritatea instituțională, concomitent cu transmiterea versiunii complete a raportului în condițiile alin. (5).

(7) Prin derogare de la prevederile alin. (6), versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale se publică pe pagina web oficială a instituției care a evaluat integritatea instituțională dacă evaluarea s-a efectuat în privința entităților publice care nu au o entitate publică ierarhic superioară, pentru ai căror agenți publici legislația nu stabilește posibilitatea tragerii la răspundere disciplinară, precum și în situația prevăzută la art. 15 alin. (6).”

14. Titlul capitolului III va avea următorul cuprins:

„Capitolul III

CONSECINȚELE EVALUĂRII INTEGRITĂȚII INSTITUȚIONALE ȘI A TESTĂRII INTEGRITĂȚII PROFESIONALE”.

15. Articolele 14 și 15 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 14. Acțiunile entității publice după primirea raportului
privind rezultatele evaluării integrității instituționale

(1) Entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare examinează raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale în termen de 10 zile după primirea lui.

(2) Dacă în raportul de evaluare a integrității instituționale se constată riscuri de corupție în cadrul entității publice, entitatea publică sau, după caz, organul de

autoadministrare adoptă un plan de integritate în termen de 30 de zile de la primirea raportului.

(3) Planul de integritate urmează a fi implementat în termen de 60 de zile din momentul adoptării, asigurînd, cel puţin, îndeplinirea recomandărilor/cerinţelor minime formulate în raportul privind rezultatele evaluării integrităţii instituţionale. Planul de integritate conţine:

- a) riscurile de corupţie (conform raportului);
- b) acţiunile de diminuare/excludere a riscurilor;
- c) termenele;
- d) indicatorii;
- e) responsabilii.

(4) În cazul riscurilor de corupţie descrise în raportul privind rezultatele evaluării integrităţii instituţionale, a căror apariţie este determinată de factori de risc externi, entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare va include în planul de integritate acţiuni indirecte, preparatoare în vederea diminuării acestor riscuri.

(5) În procesul de elaborare a planului de integritate, entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare poate organiza consultări cu societatea civilă. Instituţia care a evaluat integritatea instituţională va oferi, la solicitare, suport metodologic în acest proces. Responsabilitatea pentru adoptarea şi implementarea planului de integritate aparţine exclusiv entităţii publice sau, după caz, organului de autoadministrare.

(6) La expirarea termenului prevăzut la alin. (3), entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare întocmeşte un raport cu privire la implementarea planului de integritate, pe care îl publică pe pagina sa web oficială şi îl transmite instituţiei care a evaluat integritatea instituţională.

(7) În termen de 60 de zile de la primirea raportului privind rezultatele evaluării integrităţii instituţionale, entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare examinează materialele ce confirmă rezultatul negativ al testului integrităţii profesionale, transmise în condiţiile art. 13 alin. (5), şi informează instituţia care a evaluat integritatea instituţională despre măsurile întreprinse şi sancţiunile aplicate, oferind o copie a deciziei corespunzătoare.

(8) În scopul asigurării confidenţialităţii şi a conspirării, pentru confirmarea rezultatului negativ al testului integrităţii profesionale, entităţii publice sau, după caz, organului de autoadministrare îi sînt transmise înregistrările audio/video necesare, care pot fi prelucrate astfel încît imaginea şi vocea altor persoane decît agentul public testat, imaginile automobilelor, localurilor, ale altor fundaluri, precum

și sunetele împrejurărilor înregistrate să nu poată fi recunoscute. Totodată, înregistrările audio/video prelucrate pot conține subtitrări ale discuțiilor surprinse în cadrul testului de integritate profesională.

(9) În procesul examinării materialelor prevăzute la alin. (8), entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare asigură accesul agentului public testat sau, după caz, a reprezentantului acestuia și a instanței de judecată la materialele ce i-au fost transmise de instituția care a evaluat integritatea instituțională.

(10) În cazul în care conducătorul entității publice sau un membru al organului disciplinar al entității respective se află în relații de rudenie directă sau de afinitate de pînă la gradul patru cu agentul public supus testului de integritate profesională, raportul privind rezultatul negativ al testului de integritate profesională este comunicat conducătorului entității ierarhic superioare, care va lua o decizie privind aplicarea sancțiunii disciplinare agentului public testat.

(11) După recepționarea raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, la luarea deciziilor cu privire la promovarea agenților publici supuși testului de integritate profesională, entitatea publică, sau, după caz, organul de autoadministrare ține cont de rezultatul testului.

Articolul 15. Evaluarea repetată a integrității instituționale. Consecințele eșuării planului de integritate

(1) După primirea raportului cu privire la implementarea planului de integritate, instituția care a evaluat integritatea instituțională apreciază progresele realizate în consolidarea climatului de integritate instituțională a entității publice, verificînd în acest sens dacă planul de integritate a fost implementat cu succes sau a eșuat. În vederea creării și menținerii continue a climatului de integritate instituțională, entitățile publice sînt supuse periodic evaluărilor repetate a integrității instituționale, desfășurate în conformitate cu prevederile cap. II, numărul acestora nefiind limitat.

(2) Planul de integritate se consideră implementat cu succes în următoarele cazuri:

a) toate măsurile incluse în plan sau majoritatea acestora au fost realizate, cu unele excepții care nu pot fi imputate entității publice;

b) rezultatele evaluării repetate a integrității instituționale a entității publice denotă neimplicarea agenților publici în manifestări de corupție, o implicare mai mică a acestora în astfel de manifestări în comparație cu rezultatele evaluării precedente, dar, în orice caz, nu denotă o implicare peste nivelul prevăzut la alin. (3) lit. c).

(3) Planul de integritate se consideră eşuat în cazul:

- a) neadoptării în termen a planului;
- b) nerealizării în termen a măsurilor incluse în plan din motive imputabile entităţii publice;
- c) implicării a cel puţin o treime sau mai mult din agenţii publici în incidente de integritate, fapt constatat în cadrul evaluării repetate a integrităţii instituţionale.

(4) În cazul eşuării planului de integritate, instituţia care a evaluat integritatea instituţională propune entităţii publice ierarhic superioare sancţionarea disciplinară, inclusiv aplicarea sancţiunii de eliberare din funcţie a conducătorului entităţii publice. Termenul de prescripţie pentru tragerea la răspundere disciplinară curge din momentul primirii propunerii.

(5) Refuzul entităţii publice ierarhic superioare de a aplica sancţiunea disciplinară propusă de instituţia care evaluează integritatea instituţională în condiţiile alin. (4) poate fi contestat în instanţa de contencios administrativ cu respectarea procedurii prealabile. Contestarea refuzului în acest caz suspendă termenul de prescripţie a răspunderii disciplinare.

(6) În cazul eşuării planului de integritate adoptat de organul de autoadministrare al entităţii publice supuse evaluării repetate, versiunile complete ale rapoartelor privind rezultatele evaluării integrităţii instituţionale întocmite iniţial şi, după caz, repetat se consideră de interes public şi se publică pe pagina web oficială a instituţiei care evaluează integritatea instituţională.”

16. La articolul 16:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Sancţiunile disciplinare ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională, inclusiv eliberarea din funcţie a agentului public testat, se aplică conform legislaţiei ce reglementează activitatea entităţii publice în care agentul public îşi desfăşoară activitatea. Termenul de prescripţie pentru tragerea la răspundere disciplinară curge din momentul primirii de către entitatea publică a raportului privind rezultatele evaluării integrităţii instituţionale.”

alineatul (2) se abrogă;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) De la data primirii raportului privind rezultatele evaluării integrităţii instituţionale, care conţine rezultatul negativ al testului de integritate profesională,

și pînă la finalizarea procedurii disciplinare, dar în termen ce nu depășește 3 luni, agentul public nu poate fi eliberat din funcție în baza cererii de demisie sau nu poate fi transferat în baza cererii de transfer.”

la alineatul (6), textul „Regulamentul cu privire la ținerea și utilizarea cazierului respectiv se aprobă de către Guvern.” se substituie cu textul: „Scopul cazierului privind integritatea profesională este de a ține evidența rezultatelor testării integrității profesionale, iar situațiile în care angajatorul solicită informațiile din cazier sînt prevăzute în Regulamentul cu privire la ținerea și utilizarea cazierului privind integritatea profesională a agenților publici, aprobat de Guvern.”

articolul se completează cu alineatele (7) și (8) cu următorul cuprins:

„(7) Informațiile se introduc în cazierul privind integritatea profesională după aprecierea rezultatelor testării integrității profesionale de către instanța de judecată conform art. 12¹. În cazier se face mențiunea despre data aprecierii rezultatului negativ de către instanța de judecată, data informării agentului public supus testării integrității profesionale, de asemenea se include informația despre contestarea/necontestarea rezultatului de către agentul public testat. Informația privind rezultatul negativ al testării integrității profesionale se exclude din cazier în baza hotărîrii definitive și irevocabile a instanței de judecată.

(8) Informația despre rezultatul negativ al testului de integritate profesională, apreciat conform art. 12¹, se păstrează în cazierul privind integritatea profesională timp de 5 ani – cu privire la încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) și timp de un an – cu privire la încălcarea obligațiilor prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. b) și c), din momentul comunicării rezultatului negativ al testului de integritate profesională entității publice.”

17. Articolul 17 va avea următorul cuprins:

„Articolul 17. Contestarea testelor de integritate profesională și a sancțiunilor disciplinare aplicate

(1) Testul de integritate profesională și sancțiunea disciplinară aplicată ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională pot fi contestate de agentul public testat în instanța de contencios administrativ fără respectarea procedurii prealabile, în modul prevăzut de legislație.

(2) În cazul în care agentul public testat a demisionat pînă la primirea de către entitatea publică a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, termenul de contestare a rezultatului testării curge din momentul

comunicării rezultatului testului de integritate profesională agentului public vizat în raport.

(3) Sancțiunea disciplinară aplicată unui judecător ca urmare a rezultatului negativ la testul de integritate profesională poate fi contestată conform prevederilor Legii nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

(4) Contestarea sancțiunii disciplinare prevăzute la alin. (1) și (2) suspendă termenul de prescripție a răspunderii disciplinare.

(5) Competența de examinare a contestațiilor în contencios administrativ depuse conform prezentului articol aparține instanței de judecată. Judecătorul care a autorizat decizia de inițiere a testării integrității profesionale și care a verificat rezultatele testării nu poate participa la examinarea contestației.”

18. Articolul 18:

la alineatul (1):

partea introductivă se completează în final cu textul „ , cu respectarea regulilor de protecție a datelor cu caracter personal potrivit Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal”;

la litera b), cuvintele „instituția care a realizat testarea integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „instituția care a evaluat integritatea instituțională”;

alineatul se completează cu litera c) cu următorul cuprins:

„c) în cazul unui rezultat neconcludent – pînă la momentul rămînerii definitive și irevocabile a hotărîrii instanței de judecată.”

articolul se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) Dacă înregistrările prevăzute la alin. (1) conțin informații atribuite la secret de stat, păstrarea și gestionarea materialelor respective se fac în conformitate cu legislația privind protecția secretului de stat.”

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) După expirarea termenelor stabilite la alin. (1), înregistrările audio/video primare și cele prelucrate, efectuate în cadrul testului de integritate profesională, deținute de către instituția care a evaluat integritatea instituțională, precum și cele pe

care entitățile publice sau, după caz, organele de autoadministrare le-au primit de la instituția care a evaluat integritatea instituțională se distrug de către respectivele instituții, entități sau organe care le dețin.”

articolul se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Pentru încălcarea regimului de păstrare, acces și distrugere a înregistrărilor audio/video efectuate în cadrul testului de integritate profesională survine răspunderea prevăzută pentru încălcarea prevederilor Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal sau, după caz, ale Legii nr. 245-XVI din 27 noiembrie 2008 cu privire la secretul de stat.”

19. Titlul capitolului IV va avea următorul cuprins:

„Capitolul IV

CONTROLUL ȘI FINANȚAREA EVALUĂRIILOR INTEGRITĂȚII INSTITUȚIONALE”.

20. Articolul 19:

în titlul articolului și la alineatul (1), cuvintele „testare a integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „evaluare a integrității instituționale”;

la alineatul (2):

în partea introductivă, textul „30 ianuarie, câte un raport cu privire la activitățile de testare a integrității profesionale, care va cuprinde:” se substituie cu textul „30 martie, câte un raport public cu privire la activitățile de evaluare a integrității instituționale, care va conține:”;

literele a) și b) vor avea următorul cuprins:

„a) numărul de entități publice supuse evaluării integrității instituționale;
b) numărul de teste de integritate profesională realizate și rezultatele acestora;”

alineatul se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) numărul de planuri de integritate adoptate și implementate cu succes sau eșuate;”

la alineatul (3), după cuvintele „activitatea de” se introduc cuvintele „evaluare a integrității instituționale a entităților publice și de”.

21. Legea se completează cu articolul 19¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 19¹. Controlul judiciar asupra activității de testare a integrității profesionale

(1) Autorizarea testării integrității profesionale, verificarea respectării condițiilor de autorizare în vederea aprecierii rezultatelor testelor de integritate profesională, examinarea contestațiilor cu privire la aplicarea testelor de integritate profesională și a sancțiunilor disciplinare ca urmare a rezultatelor negative ale acestora, precum și refuzul aplicării sancțiunilor disciplinare ca urmare a eșuării planului de integritate se află sub control judiciar.

(2) Desemnarea judecătorilor se face în baza regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii după consultarea cu Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate.

(3) Lista judecătorilor desemnați în conformitate cu alin. (2) se publică și se plasează pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii.”

22. Articolul 20 va avea următorul cuprins:

„Articolul 20. Finanțarea măsurilor de realizare a prevederilor legii

Măsurile de organizare și realizare a evaluării integrității instituționale, a testării integrității profesionale, precum și măsurile de evidență, păstrare și sistematizare a informației astfel obținute se finanțează din bugetul de stat în limita mijloacelor disponibile, din alte surse neinterzise de legislație.”

23. Anexa la lege se abrogă.

Art. XXXI. – Legea nr. 52 din 3 aprilie 2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 110–114, art. 278), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, alineatul (1) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:

„g) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru

încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. La articolul 35, alineatul (2) se completează în final cu textul „, precum și nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

Art. XXXII. – Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238–246, art. 557) se completează după cum urmează:

1. La articolul 4, alineatul (1) se completează cu litera m¹) cu următorul cuprins:

„m¹) nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. La articolul 19 alineatul (1), litera d) se completează în final cu textul „, precum și în cazul recepționării raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, întocmit de către Centrul Național Anticorupție”.

Art. XXXIII. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 3 luni de la data publicării.

(2) Guvernul, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi:

a) va înainta Parlamentului propuneri de modificare și completare a actelor legislative necesare în vederea implementării art. 4¹ din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;

b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

(3) Guvernul, în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi, va asigura republicarea Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu renumerotarea elementelor actului legislativ și corectarea, după caz, a tuturor trimiterilor la acestea.

(4) Centrul Național Anticorupție, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, va ajusta actele sale departamentale în vederea punerii în aplicare a prevederilor prezentei legi.

(5) Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, va elabora, va coordona cu autoritățile responsabile și va aproba Regulamentul cu privire la selectarea și desemnarea judecătorilor specializați în controlul judiciar asupra activității de testare a integrității profesionale.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

ЗАКОН

о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Парламент принимает настоящий органический закон.

Ст. I. – В Закон о статусе судьи № 544-XIII от 20 июля 1995 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 15–17, ст. 63), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (4) статьи 6 дополнить пунктом d) следующего содержания:

«d) было привлечено к дисциплинарной ответственности за несоблюдение положений части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

2. Статью 9 дополнить частью (8) следующего содержания:

«(8) После подачи пакета документов коллегия по отбору и карьере судей требует от Национального центра по борьбе с коррупцией и/или Службы информации и безопасности справку из регистра тестирования профессиональной неподкупности для кандидата на должности, предусмотренные частью (6).».

3. Часть (1) статьи 15 дополнить пунктом d¹) следующего содержания:

«d¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

Ст. II. – В Закон о Национальном банке Молдовы № 548-XIII от 21 июля 1995 года (повторное опубликование: Официальный монитор Рес-

публики Молдова, 2015 г., № 297–300, ст. 544), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (7) статьи 23 после слов «хорошей репутацией» дополнить словами «, за последние пять лет не иметь в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

2. Статью 34 дополнить частью (6) следующего содержания:

«(6) Работники Национального банка обязаны соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

Ст. III. – В Закон о пенитенциарной системе № 1036-XIII от 17 декабря 1996 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 183–185, ст. 654), с последующими изменениями, внести следующие изменение и дополнения:

1. В части (1) статьи 18 слова «ранее несудимые,» заменить словами «ранее не судимые, за последние пять лет не имеющие в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года,».

2. Пункт 7) статьи 20 после слов «в случае» дополнить словами «нарушения обязанности, предусмотренной пунктом а¹) части (2) статьи 22,».

3. Часть (2) статьи 22 дополнить пунктом а¹) следующего содержания:

«а¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

Ст. IV. – Часть (1) статьи 19 Кодекса о выборах № 1381-XIII от 21 ноября 1997 года (Официальный монитор Республики Молдова, 1997 г., № 81, ст. 667), с последующими изменениями, дополнить словами «, а также за последние пять лет не имеющие в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года,».

ренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

Ст. V. – Статью 12 Закона о Национальной комиссии по финансовому рынку № 192-XIV от 12 ноября 1998 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2007 г., № 117–126BIS), с последующими изменениями, дополнить словами « , а также за последние пять лет не имеющие в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

Ст. VI. – Статью 7 Закона о Службе информации и безопасности Республики Молдова № 753-XIV от 23 декабря 1999 года (Официальный монитор Республики Молдова, 1999 г., № 156, ст. 764), с последующими изменениями, дополнить пунктом f) следующего содержания:

«f) осуществление оценки институциональной неподкупности в соответствии с требованиями Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

Ст. VII. – В Закон о службе в таможенных органах № 1150-XIV от 20 июля 2000 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2000 г., № 106–108, ст. 765), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 6 дополнить пунктом b¹) следующего содержания:

«b¹) за последние пять лет имеющее в регистре тестирования профессиональной неподкупности записи относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

2. Часть (1) статьи 15 дополнить пунктом l) следующего содержания:

«l) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

3. Вводную часть статьи 26 после слов «нарушение служебной дисциплины» дополнить словами «и обязанности, предусмотренной пунктом l) части (1) статьи 15,».

4. Часть (2) статьи 43 дополнить пунктом j¹) следующего содержания:

«j¹) в случае нарушения обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

Ст. VIII. – В Закон о дипломатической службе № 761-XV от 27 декабря 2001 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 216–220, ст. 645), внести следующие изменения и дополнения:

1. Часть (1) статьи 10 дополнить пунктом f¹) следующего содержания:

«f¹) за последние пять лет не имеет в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

2. Статью 22 дополнить пунктом h) следующего содержания:

«h) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

3. Часть (4) статьи 24 после слов «или международными правительственными организациями,» дополнить словами «а также в случае нарушения обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года,».

4. В пункте а) статьи 25 слова «предусмотренным пунктами а)–f)» заменить словами «предусмотренным пунктами а)–f¹)».

Ст. IX. – В Закон о Национальном центре по борьбе с коррупцией № 1104-XV от 6 июня 2002 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 209–211, ст. 683), с последующими изменениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Пункт е) части (1) статьи 4 изложить в следующей редакции:

«е) осуществление оценки институциональной неподкупности в соответствии с требованиями Закона об оценке институциональной неподкупности».

сти № 325 от 23 декабря 2013 года, мониторинга реализации планов по неподкупности и оценки достигнутого прогресса;».

2. Статью 5 дополнить пунктом с¹) следующего содержания:

«с¹) осуществлять оценку институциональной неподкупности в соответствии с требованиями Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

3. В части (2) статьи 14 слова «с разрешения прокурора.» заменить словами «в соответствии с требованиями Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

4. Часть (1) статьи 16 дополнить словами «, а также лицо, за последние пять лет имеющее в регистре тестирования профессиональной неподкупности записи относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

Ст. X. – В Трудовой кодекс Республики Молдова № 154-XV от 28 марта 2003 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 159–162, ст. 648), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 57 дополнить пунктом f) следующего содержания:

«f) декларацию под личную ответственность о том, что в период деятельности на предыдущих местах работы не нарушало положений части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года, за исключением случаев, когда лицо поступает на работу впервые.».

2. Часть (1) статьи 86 дополнить пунктом k¹) следующего содержания:

«k¹) нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

Ст. XI. – В Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова № 225-XV от 30 мая 2003 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 130–134, ст. 415), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 279 дополнить пунктом 1) следующего содержания:

«1) о разрешении тестирования профессиональной неподкупности и оценке результата тестирования профессиональной неподкупности.».

2. Дополнить кодекс главой XXXIV² следующего содержания:

«Глава XXXIV²

РАЗРЕШЕНИЕ ТЕСТИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НЕПОДКУПНОСТИ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТА ТЕСТИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НЕПОДКУПНОСТИ

Статья 343⁶. Полномочия по разрешению тестирования профессиональной неподкупности и по оценке результата тестирования профессиональной неподкупности

Дела о разрешении тестирования профессиональной неподкупности и оценке результата тестирования профессиональной неподкупности рассматриваются судьями, назначенными в соответствии с положениями Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.

Статья 343⁷. Разрешение тестирования профессиональной неподкупности

(1) Судья выносит определение об утверждении решения об инициировании тестирования профессиональной неподкупности в рамках оценки институциональной неподкупности, принятого учреждением, оценивающим институциональную неподкупность, в сроки и на условиях, предусмотренных Законом об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.

(2) Определение судебной инстанции об отказе в утверждении решения об инициировании тестирования профессиональной неподкупности может быть обжаловано в кассационном порядке учреждением, оценивающим институциональную неподкупность.

Статья 343⁸. Оценка результата теста на профессиональную неподкупность

(1) Судья, утвердивший решение об инициировании тестирования профессиональной неподкупности, проверяет материалы, полученные в ходе тестирования профессиональной неподкупности, а в случае невозможности

проведения им такой проверки она проводится другим судьей, назначенным в соответствии с Законом об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.

(2) Судья проверяет соблюдение тестирующим мотивированного решения об иницировании тестирования, соглашается или вносит поправки в предложение учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, ввиду оценки поведения тестируемого публичного должностного лица, и констатирует определением результаты тестирования профессиональной неподкупности в соответствии с положениями Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.

(3) Если в ходе тестирования профессиональной неподкупности тестируемое публичное должностное лицо получило имущество, судья постановляет этим же или следующим определением о возврате/возмещении имущества или его стоимости тестируемым публичным должностным лицом по запросу учреждения, оценивающего институциональную неподкупность.

(4) Определение судебной инстанции об оценке результатов тестирования профессиональной неподкупности или о возврате/возмещении имущества или его стоимости тестируемым публичным должностным лицом может быть обжаловано в кассационном порядке учреждением, оценивающим институциональную неподкупность.

(5) По запросу учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, судья разрешает определением любую другую ситуацию, возникшую в ходе тестирования профессиональной неподкупности, в целях обеспечения соблюдения основных прав и свобод человека, нераскрытия личности тестируемых и конспирации деятельности по тестированию профессиональной неподкупности. Соответствующее определение может быть обжаловано в кассационном порядке учреждением, оценивающим институциональную неподкупность.».

Ст. XII. – В Кодекс телевидения и радио Республики Молдова № 260-XVI от 27 июля 2006 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2006 г., № 131–133, ст. 679), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (4) статьи 42 дополнить пунктом е) следующего содержания:

«е) за последние пять лет не иметь в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, пре-

дусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

2. Часть (1) статьи 57 дополнить пунктом е) следующего содержания:

«е) за последние пять лет не иметь в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

Ст. XIII. – В Закон о Службе гражданской защиты и чрезвычайных ситуаций № 93-XVI от 5 апреля 2007 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2007 г., № 78–81, ст. 358), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (5) статьи 17 дополнить словами «, а также лица, за последние пять лет имеющие в регистре тестирования профессиональной неподкупности записи относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

2. Статью 42 дополнить пунктом h) следующего содержания:

«h) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

3. Часть (1) статьи 47 дополнить пунктом е) следующего содержания:

«е) нарушение обязанности, предусмотренной пунктом h) статьи 42.».

Ст. XIV. – В Закон о статусе офицера информации и безопасности № 170-XVI от 19 июля 2007 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2007 г., № 171–174, ст. 667), с последующими изменениями, внести следующие изменение и дополнения:

1. Часть (3) статьи 7 дополнить пунктом f) следующего содержания:

«f) за последние пять лет имеет в регистре тестирования профессиональной неподкупности записи относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, преду-

смотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

2. Часть (3) статьи 31 дополнить пунктом а¹) следующего содержания:

«а¹) нарушение положений части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

3. Часть (3) статьи 33 после слов «звание офицера информации,» дополнить словами «в случае нарушения обязанности, предусмотренной пунктом j¹) части (1) статьи 39;».

4. Часть (1) статьи 36 дополнить пунктом о¹) следующего содержания:

«о¹) в случае нарушения обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

5. Часть (1) статьи 39 дополнить пунктом j¹) следующего содержания:

«j¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

6. В пункте с) части (7) статьи 51 слова «предусмотренных пунктами i)–k), n) и p)» заменить словами «предусмотренных пунктами i)–k), n), о¹) и p)».

Ст. XV. – В Закон о Кодексе поведения государственного служащего № 25-XVI от 22 февраля 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 74–75, ст. 243), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Дополнить закон статьей 11¹ следующего содержания:

«Статья 11¹. Ненадлежащее влияние

При выполнении своих служебных обязанностей государственный служащий обязан:

а) не допускать ненадлежащего влияния в значении Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;

б) законно осуществлять деятельность, в отношении которой проявлено ненадлежащее влияние;

с) незамедлительно в письменной форме уведомить руководителя органа публичного управления или, по обстоятельствам, учреждение, оценивающее институциональную неподкупность, об осуществлении ненадлежащего влияния согласно Закону об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года, в установленном Правительством порядке.».

2. Часть (2) статьи 13 дополнить пунктом b¹) следующего содержания:

«b¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

Ст. XVI. – В Закон о Службе государственной охраны № 134-XVI от 13 июня 2008 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2015 г., № 361–369, ст. 673) внести следующие дополнения:

1. Часть (7) статьи 13 после слов «офицера охраны» дополнить словами «или что он за последние пять лет имеет в регистре тестирования профессиональной неподкупности записи относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

2. Часть (3) статьи 23 дополнить пунктом о) следующего содержания:

«о) нарушать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

3. Часть (1) статьи 35 дополнить пунктом f¹) следующего содержания:

«f¹) нарушения положений пункта о) части (3) статьи 23;».

Ст. XVII. – В Закон о государственной должности и статусе государственного служащего № 158-XVI от 4 июля 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 230–232, ст. 840), с последующими изменениями, внести следующие изменение и дополнения:

1. Часть (1) статьи 22 дополнить пунктом f¹) следующего содержания:

«f¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

2. Пункт g) части (1) статьи 27 изложить в следующей редакции:

«g) в последние пять лет не было уволено с государственной должности в соответствии с пунктами а) и b) части (1) статьи 64 либо индивидуальный трудовой договор с ним не был прекращен по дисциплинарным причинам;».

3. Пункт а) части (1) статьи 64 после слов «наложенного за» дополнить словами «нарушение положений пункта f¹) части (1) статьи 22, а также за».

4. Часть (1) статьи 65 дополнить словами «, за исключением случая, когда руководитель органа публичной власти получил от Национального центра по борьбе с коррупцией отчет о результатах оценки институциональной неподкупности до завершения дисциплинарного производства.».

Ст. XVIII. – Пункт 9 приложения 1 к Закону об утверждении Положения о Национальном центре по защите персональных данных, структуры, предельной численности и порядка финансирования Национального центра по защите персональных данных № 182-XVI от 10 июля 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 140–142, ст. 578), с последующими изменениями, дополнить подпунктом е) следующего содержания:

«е) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

Ст. XIX. – Пункт 4) части (1) статьи 7 Закона о государственной тайне № 245-XVI от 27 ноября 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., № 45–46, ст. 123), с последующими изменениями, дополнить подпунктом а¹) следующего содержания:

«а¹) численности персонала, сил, содержания, планов, организации, финансирования и материально-технического обеспечения, форм, тактики, методов, средств деятельности по проведению тестирования профессиональной неподкупности, за исключением данных отчета о результатах оценки институциональной неподкупности;».

Ст. XX. – В Закон о Счетной палате № 261-XVI от 5 декабря 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 237–240, ст. 864), с последующими изменениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. В части (2) статьи 17:

пункт b) признать утратившим силу;

дополнить часть пунктом с¹) следующего содержания:

«с¹) за последние пять лет имеющее в регистре тестирования профессиональной неподкупности записи относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

2. Часть (1) статьи 24 дополнить пунктом b¹) следующего содержания:

«b¹) за последние пять лет не имеют в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

3. Пункт b) части (2) статьи 26 изложить в следующей редакции:

«b) соблюдать требования Кодекса этики Счетной палаты и Кодекса поведения государственного служащего;»;

4. Пункт с) статьи 27 изложить в следующей редакции:

«с) нарушения требований об обязанностях и несовместимостях, предусмотренных Законом о государственной должности и статусе государственного служащего № 158-XVI от 4 июля 2008 года, Кодексом этики Счетной палаты и Кодексом поведения государственного служащего;».

Ст. XXI. – В Закон о проверке лиц, занимающих государственные должности, и кандидатов на государственные должности № 271-XVI от 18 декабря 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., № 41–44, ст.118) внести следующие изменения и дополнения:

1. Пункт а) статьи 4 после слов «в том числе» дополнить словами «деятельность, обусловившая отрицательный результат теста на профессиональную неподкупность или».

2. Пункт а) статьи 5 изложить в следующей редакции:

«а) ответственные государственные должности, занимаемые в силу мандата, полученного непосредственно в результате выборов, за исключением парламентских или местных выборов, или опосредованно – путем назначения, указанные в Законе о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности № 199 от 16 июля 2010 года;».

3. Часть (2) статьи 10 после слов «с предыдущих мест работы» дополнить словами «, а также запрашивает от Национального центра по борьбе с коррупцией и/или Службы информации и безопасности справку из регистра тестирования профессиональной неподкупности.».

4. В разделе «Судимость» приложения 2:

наименование раздела изложить в следующей редакции:

«Судимость/профессиональная неподкупность»;

дополнить раздел пунктом 29¹ следующего содержания:

«29¹. Получили ли Вы в последние пять лет отрицательный результат теста на профессиональную неподкупность.».

Ст. XXII. – В Закон о Прокуратуре № 294-XVI от 25 декабря 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., № 55-56, ст. 155), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 36 дополнить пунктом е¹) следующего содержания:

«е¹) за последние пять лет не имеет в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

2. Статью 39 дополнить частью (2²) следующего содержания:

«(2²) После подачи пакета документов Высший совет прокуроров требует от Национального центра по борьбе с коррупцией и/или Службы информации и безопасности справку из регистра тестирования профессиональной неподкупности для кандидата на должность прокурора.»

3. Статью 54 дополнить пунктом d¹) следующего содержания:

«d¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

4. Статью 61 дополнить пунктом j¹) следующего содержания:

«j¹) нарушение положений пункта d¹) статьи 54;».

5. Пункт e) части (1) статьи 66 дополнить словами «, в том числе дисциплинарного нарушения, предусмотренного пунктом j¹) статьи 61;».

6. Часть (2) статьи 67 дополнить словами «, а также не нарушал обязанность, установленную в пункте d¹) статьи 54.».

Ст. XXIII. – Закон о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности № 199 от 16 июля 2010 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2010 г., № 194–196, ст. 637), с последующими изменениями, дополнить статьей 5¹ следующего содержания:

«Статья 5¹. Обязательство по профессиональной неподкупности

Лица, исполняющие ответственные государственные должности, обязаны соблюдать положения пунктов a), b) и d) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

Ст. XXIV. – Пункт 11 приложения 1 к Закону о Национальной антикоррупционной комиссии № 180 от 19 декабря 2011 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 1–6, ст. 2) дополнить подпунктом k) следующего содержания:

«k) за последние пять лет не имеющее в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом a) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

Ст. XXV. – В Закон о Пограничной полиции № 283 от 28 декабря 2011 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 76–80, ст. 245), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 12 дополнить пунктом п¹) следующего содержания:

«п¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

2. Часть (3) статьи 16 дополнить пунктом е) следующего содержания:

«е) за последние пять лет имеет в регистре тестирования профессиональной неподкупности записи относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

3. Часть (1) статьи 39 дополнить пунктом п¹) следующего содержания:

«п¹) нарушения обязанности, предусмотренной пунктом п¹) части (1) статьи 12;».

Ст. XXVI. – Статью 18 Закона о специальной розыскной деятельности № 59 от 29 марта 2012 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 113–118, ст. 373), с последующими изменениями, дополнить частью (3¹) следующего содержания:

«(3¹) Мероприятия, предусмотренные подпунктами с), g) и h) пункта 1) части (1), а также пунктом 2) части (1), могут осуществляться вне рамок уголовного процесса, в ходе теста на профессиональную неподкупность, с разрешения судьи, в соответствии с требованиями Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

Ст. XXVII. – Часть (3) статьи 11 Закона об обеспечении равенства № 121 от 25 мая 2012 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 103, ст. 355) дополнить пунктом d) следующего содержания:

«d) за последние пять лет не имеет в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

Ст. XXVIII. – В Закон о конкуренции № 183 от 11 июля 2012 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 193–197, ст. 667), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (3) статьи 38 дополнить словами «, а также положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

2. Часть (5) статьи 42 дополнить словами «, за последние пять лет не имеет в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

Ст. XXIX. – В Закон о деятельности полиции и статусе полицейского № 320 от 27 декабря 2012 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 42–47, ст. 145), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 26 дополнить пунктом k¹) следующего содержания:

«k¹) соблюдать положения части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

2. В статье 39:

часть (1) дополнить пунктом f) следующего содержания:

«f) за последние пять лет не имеет в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.»;

дополнить статью частью (2¹) следующего содержания:

«(2¹) До зачисления кандидата на службу в полицию работодатель запрашивает от Национального центра по борьбе с коррупцией и/или Службы информации и безопасности справку из регистра тестирования профессиональной неподкупности для кандидата на должность полицейского.»;

часть (5) дополнить пунктом b¹) следующего содержания:

«b¹) имеет отрицательные результаты теста на профессиональную неподкупность за последние пять лет в соответствии с Законом об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

3. Пункт i) части (1) статьи 47 дополнить словами «, осуществленного в соответствии с требованиями Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

Ст. XXX. – В Закон о тестировании профессиональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2014 г., № 35–41, ст. 73), с последующими изменениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Наименование закона изложить в следующей редакции: «Закон об оценке институциональной неподкупности».

2. В статье 1 слова «тестирования профессиональной неподкупности» заменить словами «оценки институциональной неподкупности».

3. Статьи 2, 3 и 4 изложить в следующей редакции:

«Статья 2. Цель оценки институциональной неподкупности

Оценка институциональной неподкупности выполняется в целях:

- а) повышения ответственности руководителей публичных органов и органов самоуправления за становление, поддержание и улучшение атмосферы профессиональной неподкупности в публичных органах;
- б) обеспечения профессиональной неподкупности публичных должностных лиц, предупреждения и борьбы с коррупцией в публичных органах;
- в) выявления, оценки и устранения рисков коррупции в публичных органах;
- д) повышения изобличаемости коррупционных проявлений, допущенных публичными должностными лицами.

Статья 3. Принципы

Процесс оценки институциональной неподкупности проходит при обязательном соблюдении следующих принципов:

- а) законность;
- б) соблюдение основных прав и свобод человека, уважение человеческого и профессионального достоинства;
- в) установление справедливого равновесия между основными правами и свободами граждан, ущемленных коррупционными проявлениями публич-

ных должностных лиц, с одной стороны, и основными правами и свободами публичных должностных лиц – с другой;

d) беспристрастное, справедливое и недискриминационное отношение к подлежащим тестированию публичным должностным лицам;

e) презумпция добросовестности субъектов оценки институциональной неподкупности;

f) презумпция институциональной неподкупности публичных органов;

g) прозрачность результатов оценки институциональной неподкупности за исключениями, предусмотренными настоящим законом и Законом о государственной тайне № 245 от 27 ноября 2008 года;

h) уважение частной жизни и защита персональных данных.

Статья 4. Понятия

В целях настоящего закона используются следующие понятия:

публичное должностное лицо – лицо, работающее в публичном органе, исполняющее государственную должность, государственную должность с особым статусом, ответственную государственную должность, зачисленное в кабинет лица, исполняющего ответственную государственную должность, или оказывающее услуги общественного значения, а также местное выборное лицо;

публичный орган – юридическое лицо со статусом:

a) органа публичной власти, центрального органа публичной власти, центрального отраслевого органа публичного управления, местной публичной власти, а также организационной структуры, созданной при них или отнесенной к сфере их компетенции;

b) органа власти, учреждения, органа, организации, бюро либо агентства государственного, автономного, независимого, органа самоуправления и/или регулирования;

c) Конституционного суда, судебной инстанции, прокуратуры;

d) государственного или муниципального предприятия, акционерного общества, в которых государству принадлежит мажоритарный пакет акций;

услуги общественного значения – деятельность по обслуживанию населения в публичной сфере в рамках учреждений, предприятий, организаций или иных местных, муниципальных, государственных структур или структур с мажоритарным государственным капиталом;

институциональная неподкупность – профессиональная неподкупность всех публичных должностных лиц в составе публичного органа, куль-

тивируемая, контролируемая и укрепляемая руководителем, а также нулевая терпимость к инцидентам неподкупности публичных должностных лиц;

профессиональная неподкупность – способность публичного должностного лица осуществлять профессиональную деятельность с соблюдением этики, без ненадлежащего влияния и коррупционных проявлений, с соблюдением общественных интересов, верховенства Конституции Республики Молдова и закона;

оценка институциональной неподкупности – осуществляемые в соответствии с положениями настоящего закона выявление рисков коррупции в рамках публичного органа с использованием аналитических и практических методов (тестирование профессиональной неподкупности), описание факторов, определяющих выявленные риски и их последствия, а также представление рекомендаций для их уменьшения;

риск коррупции – вероятность возникновения коррупционных проявлений, негативно влияющих на выполнение задач публичного органа;

фактор риска – любое обстоятельство, допускающее, стимулирующее, провоцирующее возникновение коррупционных проявлений в рамках публичного органа или закрепляющее их;

тест на профессиональную неподкупность – создание и применение тестирующим мнимых, имитированных ситуаций, подобных возникающим в служебной деятельности, осуществляемых посредством скрытых операций, обусловленных деятельностью и поведением тестируемого публичного должностного лица, в целях пассивного наблюдения, определения реакции и поведения тестируемого публичного должностного лица с тем, чтобы определить степень ухудшения атмосферы институциональной неподкупности и риски коррупции в рамках публичного органа в процессе оценки институциональной неподкупности;

тестирование профессиональной неподкупности – совокупность процессов, относящихся к проведению теста на профессиональную неподкупность, этап оценки институциональной неподкупности;

тестирующий – сотрудник Национального центра по борьбе с коррупцией или Службы информации и безопасности, наделенный в соответствии с настоящим законом или специальным законом функциями и полномочиями для применения тестов на профессиональную неподкупность;

инцидент неподкупности – коррупционное проявление, происшедшее в реальных обстоятельствах, иное проявление, подобное коррупционному проявлению, происшедшее в рамках теста на профессиональную неподкупность;

коррупционные проявления – акты коррупции, акты, смежные с коррупцией, и факты коррупционного поведения, определенные в Законе о предупреждении коррупции и борьбе с ней № 90 от 25 апреля 2008 года;

план по неподкупности – внутренний план, принятый в соответствии с требованиями настоящего закона руководителем публичного органа и/или органом самоуправления в результате оценки институциональной неподкупности, позволяющий в период своей реализации развить и/или улучшить атмосферу институциональной неподкупности;

ненадлежащее влияние – вмешательство в профессиональную деятельность публичного должностного лица со стороны третьих лиц, выражающееся в давлении, угрозах или просьбах, направленных на его принуждение к осуществлению профессиональной деятельности определенным образом, когда такое вмешательство незаконно и не сопровождается обещанием, предоставлением или дачей, лично или через посредника, не причитающихся ему имущества, услуг, преимуществ или выгод любого вида (не содержащее элементов коррупционного преступления);

аудио/видеозапись – цифровой файл, размещенный на информационном носителе, содержащий звуки и/или изображения, фиксирующие поведение публичного должностного лица в ходе тестирования профессиональной неподкупности, полученный с использованием специальных технических средств учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, в связи с выполнением теста, запланированного в соответствии с настоящим законом, либо полученный с использованием специальных технических средств других субъектов, использующих такие средства в обычном порядке в месте проведения теста, без прямой связи с его выполнением;

первичная аудио/видеозапись – аудио/видеозапись, выполненная в рамках теста на профессиональную неподкупность, сопровождаемая техническим подтверждением ее неприкосновенности;

обработанная аудио/видеозапись – полезная часть аудио/видеозаписи, выполненной в рамках теста на профессиональную неподкупность, в которой полностью запечатлено поведение тестируемого публичного должностного лица, при необходимости включены титры общения публичного должност-

ного лица в ходе теста на профессиональную неподкупность, а также произведены изменения, предусмотренные частью (8) статьи 14.».

4. Дополнить закон статьей 4¹ следующего содержания:

«Статья 4¹. Атмосфера институциональной неподкупности

(1) Публичные органы осуществляют деятельность в общественных интересах, обеспечивая атмосферу институциональной неподкупности. Публичные должностные лица при исполнении своих служебных обязанностей руководствуются принципом профессиональной неподкупности.

(2) Атмосфера институциональной неподкупности создается реализацией национальной и отраслевой антикоррупционных политик, а также специфических требований по профессиональной неподкупности к деятельности публичных должностных лиц в составе публичного органа. Национальная и отраслевая антикоррупционные политики, обеспечивающие атмосферу институциональной неподкупности, подразумевают:

- а) зачисление и продвижение по службе публичных должностных лиц на основании заслуг и профессиональной неподкупности;
- б) режим несовместимости, ограничения в иерархии и ограничения огласки;
- в) режим декларирования имущества и персональных интересов;
- г) режим конфликта интересов;
- д) недопущение фаворитизма;
- е) режим подарков;
- ж) изобличение и устранение ненадлежащего влияния;
- з) изобличение коррупционных проявлений и защита заявителей об актах коррупции;
- и) недопущение коррупционных проявлений;
- к) прозрачность процесса принятия решений;
- л) доступ к информации общественного значения;
- м) прозрачное и ответственное управление публичным имуществом, финансами, подлежащими и не подлежащими возврату;
- н) профессиональную этику и деонтологию;
- о) режим запретов и ограничений в связи с прекращением полномочий, трудовых или служебных отношений и переходом публичных должностных лиц на работу в частный сектор (пантуфляж).

(3) Положения части (2) применяются соответствующим образом к различным категориям публичных должностных лиц, с предусмотренными специальными законами, регулирующими их деятельность, отступлениями.

(4) Специфические требования по профессиональной неподкупности в отношении деятельности публичных должностных лиц в составе публичных органов утверждаются отраслевыми актами публичных органов, которые не могут устанавливать иные отступления, чем установленные в части (3), или смягченные в сравнении с предусмотренными национальной и отраслевой антикоррупционными политиками стандарты поведения для руководителя публичного органа и публичных должностных лиц.

(5) Публичные органы определяют институциональную политику наказания подкупного поведения публичных должностных лиц в соответствии с положениями законодательства, преследуя цель демотивации у прочих публичных должностных лиц подобного поведения в будущем.».

5. Статьи 5, 6, 7 и 8 изложить в следующей редакции:

«Статья 5. Субъекты оценки институциональной неподкупности

(1) Субъектами оценки институциональной неподкупности являются публичные органы, органы самоуправления, публичные должностные лица, Национальный центр по борьбе с коррупцией и Служба информации и безопасности.

(2) Оценка институциональной неподкупности осуществляется в отношении публичных органов и предусматривает возможность применения тестов на профессиональную неподкупность к публичным должностным лицам.

(3) Оценка институциональной неподкупности и тесты на профессиональную неподкупность проводятся Национальным центром по борьбе с коррупцией и Службой информации и безопасности.

Статья 6. Права и обязанности публичных должностных лиц

(1) Публичные должностные лица имеют право:

а) получать информацию о специфических требованиях по профессиональной неподкупности к деятельности публичных должностных лиц в составе публичного органа, а также о дисциплинарных взысканиях, которые могут быть наложены за их несоблюдение в соответствии с положениями статьи 4¹;

б) получать информацию относительно плана по неподкупности, принятого вследствие объявления результатов оценки институциональной неподкупности;

с) получать информацию относительно проведенных в их отношении тестов на профессиональную неподкупность;

д) обжаловать в судебной инстанции в порядке административного судопроизводства применение по отношению к ним теста на профессиональную неподкупность.

(2) Публичные должностные лица обязаны:

а) не допускать коррупционных проявлений;

б) незамедлительно сообщать компетентным органам о любой попытке вовлечь их в действия, предусмотренные пунктом а);

с) незамедлительно сообщать о ненадлежащем влиянии, декларировать подарки и конфликт интересов в соответствии с законодательством;

д) знать и исполнять обязанности, возложенные на них в соответствии с национальной и отраслевой политиками, предусмотренными статьей 4¹;

е) соблюдать специфические требования по профессиональной неподкупности к деятельности публичных должностных лиц в составе публичного органа, которые были доведены до их сведения;

ф) реализовать меры, включенные в план по неподкупности вследствие оценки институциональной неподкупности.

Статья 7. Права и обязанности публичных органов и органов самоуправления

(1) Публичные органы и органы самоуправления имеют право получать в сроки, предусмотренные настоящим законом, информацию о результатах оценки институциональной неподкупности и применения тестов на профессиональную неподкупность в отношении публичных должностных лиц, за этику и дисциплину которых они ответственны.

(2) Публичные органы и органы самоуправления обязаны:

а) культивировать атмосферу институциональной неподкупности, как предусмотрено статьей 4¹;

б) информировать публичных должностных лиц о специфических требованиях по профессиональной неподкупности к деятельности публичных должностных лиц в составе публичных органов, а также о дисциплинарных взысканиях, которые могут налагаться за их несоблюдение в соответствии с положениями статьи 4¹;

с) доводить под роспись до сведения публичных должностных лиц возможность быть подвергнутыми тесту на профессиональную неподкупность. Доведение до сведения осуществляется в момент назначения/зачисления на должность, а в случае публичных должностных лиц, состоящих на службе на момент вступления в силу настоящего закона, – в срок, предусмотренный в заключительных и переходных положениях. Неинформирование публичным

органом публичного должностного лица не препятствует проведению в его отношении тестов на профессиональную неподкупность, оценке институциональной неподкупности публичного органа, а также наложению дисциплинарных взысканий в соответствии с законодательством. Отказ публичного должностного лица от подписании уведомления о доведении до сведения, оформленный в письменном виде, не препятствует проведению в его отношении тестов на профессиональную неподкупность, а также наложению дисциплинарных взысканий в соответствии с законодательством;

d) принимать планы по неподкупности, обеспечивать их реализацию и докладывать о ней в сроки, предусмотренные настоящим законом;

e) информировать публичных должностных лиц о тестах на профессиональную неподкупность, проведенных в их отношении;

f) принимать необходимые меры в отношении публичных должностных лиц, которые подверглись тестированию, на основании квалификации их поведения в ходе тестирования и подтверждающих это поведение доказательств;

g) обеспечивать доступ учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, ко всем регистрам и иным формам учета, необходимым для обеспечения атмосферы институциональной неподкупности, предусмотренной статьей 4¹, в том числе в электронном формате, а также к прочей необходимой информации на условиях и в пределах, предусмотренных пунктом e) статьи 6 Закона о Национальном центре по борьбе с коррупцией № 1104-XV от 6 июня 2002 года и пунктом i) части (1) статьи 10 Закона о Службе информации и безопасности Республики Молдова № 753-XIV от 23 декабря 1999 года;

h) позволять возврат документов, предоставленных публичному органу в рамках теста на профессиональную неподкупность, аудио/видеозаписей, произведенных публичным органом в ходе теста на профессиональную неподкупность, и принимать другие необходимые меры для обеспечения конфиденциальности тестируемых, кодирующих документов, специальных средств и техники, использованных в ходе теста на профессиональную неподкупность, указанные в определении судебной инстанции.

Статья 8. Права и обязанности учреждения, оценивающего институциональную неподкупность

(1) Учреждение, оценивающее институциональную неподкупность, имеет право:

a) определять области инициации оценки институциональной неподкупности, подлежащие оценке публичные органы, публичных должностных лиц в составе публичного органа, отбираемых в случайном порядке для прохождения тестов на профессиональную неподкупность, и периодичность оценок в соответствии с методологией, предусмотренной пунктом h) части (2);

b) организовывать и проходить специальное обучение методам и средствам, применяемым в ходе оценки институциональной неподкупности;

c) использовать в ходе тестирования профессиональной неподкупности документы, кодирующие идентичность лиц, в том числе указанных в части (2) статьи 12, структур, организаций, помещений и транспортных средств;

d) осуществлять повторную оценку институциональной неподкупности оцененного ранее публичного органа с целью оценки прогресса в укреплении институциональной неподкупности вследствие принятия и реализации плана по неподкупности;

e) предлагать вышестоящим публичным органам и/или органам самоуправления отстранить от должности руководителей публичных органов, подвергнутых предусмотренной пунктом d) повторной оценке, в случае срыва реализации плана по неподкупности;

f) обжаловать решения руководителей публичных органов относительно отчетов об оценке институциональной неподкупности или отказа вышестоящих публичных органов и органов самоуправления рассмотреть предложение, предусмотренное пунктом e), в административном суде, с соблюдением предварительной процедуры;

g) иметь бесплатный доступ к государственным регистрам, включая электронные, к государственным базам данных, необходимым для проверки соблюдения предусмотренной статьей 4¹ национальной и отраслевой антикоррупционных политик, обеспечивающих атмосферу институциональной неподкупности.

(2) Учреждение, оценивающее институциональную неподкупность, обязано:

a) обеспечивать конфиденциальность деятельности тестировщиков, кодирующих документов и специальных технических средств, используемых в ходе теста на профессиональную неподкупность, за исключением предусмотренных настоящим законом случаев;

b) соблюдать режим защиты персональных данных в соответствии с требованиями Закона о защите персональных данных № 133 от 8 июля 2011 года, за исключением предусмотренных настоящим законом случаев;

c) передавать руководителю публичного органа или, по обстоятельствам, органу самоуправления полную версию отчета о результатах оценки институциональной неподкупности, предусмотренную пунктом a) части (3) статьи 13;

d) обнародовать обезличенную версию отчета о результатах оценки институциональной неподкупности, предусмотренную пунктом b) части (3) статьи 13, одновременно с передачей полной версии публичному органу или, по обстоятельствам, органу самоуправления;

e) обнародовать полную версию отчета о результатах оценки институциональной неподкупности, предусмотренную пунктом a) части (3) статьи

13, в случае, если у оцениваемого публичного органа не имеется вышестоящего органа, а также в случае срыва реализации плана по неподкупности;

f) принимать все возможные меры для предупреждения вероятных негативных последствий для третьих лиц в связи с применением теста на профессиональную неподкупность;

g) осуществлять аудио/видеозаписи в ходе теста на профессиональную неподкупность, разрешенные судебной инстанцией в порядке, предусмотренном статьей 10², и обеспечивать в сроки, предусмотренные частью (1) статьи 18, уничтожение произведенных и хранимых аудио/видеозаписей;

h) принять и опубликовать методологию выявления рисков коррупции в рамках публичных органов, идентификации публичных должностных лиц, подверженных таким рискам, и анализа факторов, порождающих такие риски, в соответствии с положениями настоящего закона.

(3) Обязанности учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, соответствующим образом распространяются на координатора деятельности по тестированию профессиональной неподкупности, тестируемых и лиц, выполняющих анализ рисков коррупции в рамках публичных органов.».

6. Дополнить закон статьей 8¹ следующего содержания:

«Статья 8¹. Неподкупность тестируемых

(1) Учреждение, оценивающее институциональную неподкупность, обеспечивает неподкупность тестируемых, принимая в этих целях внутреннюю политику в соответствии с положениями настоящей статьи.

(2) Кандидаты на должность тестируемого подвергаются специальному предварительному контролю, обязательному тестированию на полиграфе и психологическому тестированию относительно безупречности их профессионального прошлого, чтобы установить наличие ненадлежащих мотиваций к осуществлению деятельности по тестированию профессиональной неподкупности, прояснить прочие относящиеся к делу вопросы, определенные во внутренней политике.

(3) Для обеспечения объективности и конфиденциальности деятельности по тестированию профессиональной неподкупности к тестируемым регулярно применяются тесты на полиграфе, психологические тесты, мониторинг образа жизни и тесты на профессиональную неподкупность согласно компетенциям, установленным в статье 5, а также расширенные по отношению к обычному правовому режиму, применимому к публичным должностным ли-

цам, обязательства по декларированию возможных личных интересов и конфликта интересов.

(4) Расширенные обязательства по декларированию возможных личных интересов и конфликта интересов подразумевают подачу отобранным тестировщиком декларации под личную ответственность о предыдущих местах работы, родственных, дружеских или враждебных отношениях из сферы его частной жизни с любым публичным должностным лицом, тестирование профессиональной неподкупности которого относится к компетенции учреждения, в котором работает тестировщик. Поданная декларация обновляется тестировщиком один раз в полугодие, а также каждый раз, когда становится известно о предстоящем применении теста на профессиональную неподкупность к публичному должностному лицу, об отношениях с которым в сфере своей частной жизни он не оповестил в поданной и/или обновленной ранее декларации. Соответствующая декларация подается на имя координатора деятельности по тестированию профессиональной неподкупности, согласно образцу, установленному внутренней политикой, указанной в части (1).

(5) Если в процессе применения теста на профессиональную неподкупность тестировщик сталкивается со знакомым ему по его частной жизни публичным должностным лицом, о факте работы которого в публичном органе, подлежащем оценке институциональной неподкупности, он не знал, тестировщик предпринимает действия для избежания тестирования профессиональной неподкупности данного публичного должностного лица или прекращения теста на профессиональную неподкупность в его отношении с тем, чтобы не допустить рассекречивания деятельности по тестированию.

(6) Результат теста на профессиональную неподкупность, проведенного в отношении публичного должностного лица с нарушением положений частей (4) и (5), признается судебной инстанцией неопределенным в соответствии со статьей 12¹.

(7) Тестировщик, использующий собранные в ходе примененного им теста на профессиональную неподкупность материалы в иных, чем предусмотренные настоящим законом, целях, несет уголовную ответственность или ответственность за правонарушение за злоупотребление служебным положением, превышение служебных полномочий, другие нарушения, по обстоятельствам.

(8) Предусмотренные настоящей статьей обязательства по неподкупности тестировщиков соответствующим образом применяются также в отношении координатора деятельности по тестированию.»

7. В статье 9:

в части (1) слова «отрицательного результата теста» заменить словами «отрицательной оценки их поведения в результате теста», а слова «части (2)» исключить;

в части (2) слова «в уголовном или правонарушительном производстве» заменить словами «в уголовном производстве или производстве о правонарушениях»;

в части (4) слова «Отчет о результатах» заменить словом «Результаты»;

часть (5) признать утратившей силу;

часть (6) изложить в следующей редакции:

«(6) В отступление от положений части (2) в случае, когда при проведении теста на профессиональную неподкупность тестирующим констатирует незаконную деятельность тестируемых публичных должностных лиц или третьих лиц, не вызванную реализацией плана по тестированию профессиональной неподкупности, учреждение, оценивающее институциональную неподкупность, извещает компетентный орган для принятия мер, установленных законодательством в данной области.»;

дополнить статью частью (7) следующего содержания:

«(7) Лица из состава учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, несут ответственность за разглашение конфиденциальных данных, предусмотренных пунктом г) части (2) статьи 7, информации, относящейся к частной жизни вне профессиональной деятельности публичного должностного лица, и за опубликование в нарушение положений пунктов а) и б) части (2) статьи 8 персональных данных, ставших им известными в процессе проведения тестов на профессиональную неподкупность, за исключением случаев, предусмотренных частью (6) настоящей статьи и частями (5) и (7) статьи 13.».

8. Наименование главы II изложить в следующей редакции:

«Глава II

ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ
НЕПОДКУПНОСТИ».

9. В статье 10:

наименование статьи изложить в следующей редакции:

«Статья 10. Инициирование оценки институциональной неподкупности»;

в части (1):

во вводной части слова «Тестирование профессиональной неподкупности» заменить словами «Оценка институциональной неподкупности»;

в пункте а) слова «публичных должностных лиц в составе публичных органов, предусмотренных в приложении,» заменить словами «публичных органов, подпадающих под действие настоящего закона,»;

в пункте б) слово «сотрудников» исключить;

пункт с) изложить в следующей редакции:

«с) подразделением внутренней безопасности Службы информации и безопасности – в отношении Службы информации и безопасности. В таком случае подразделение внутренней безопасности Службы информации и безопасности имеет возможность провести все этапы оценки, предусмотренные статьей 10¹, либо лишь этап тестирования профессиональной неподкупности публичных должностных лиц.»;

части (2) и (3) признать утратившими силу.

10. Дополнить закон статьями 10¹ и 10² следующего содержания:

«Статья 10¹. Этапы оценки институциональной неподкупности

(1) Оценка институциональной неподкупности осуществляется в четыре этапа:

а) первый этап – выявление рисков коррупции в рамках публичного органа;

б) второй этап – тестирование профессиональной неподкупности публичных должностных лиц;

с) третий этап – описание рисков коррупции и анализ порождающих их факторов;

д) четвертый этап – дача рекомендаций по улучшению атмосферы институциональной неподкупности.

(2) Первый этап осуществляется на основе изучения инцидентов неподкупности, допущенных публичными должностными лицами в составе публичных органов, поступившей от граждан информации, материалов средств массовой информации, аналитических источников (отчетов, исследований, опросов, показателей и т.д.), а также того, каким образом выявленными рисками коррупции затронуты права человека.

(3) Второй этап, осуществляемый на основании мотивированного решения, не является обязательным в ходе оценки институциональной неподкупности. Публичные должностные лица, подлежащие тестированию профессиональной неподкупности, отбираются в случайном порядке, в зависимости от рисков коррупции, выявленных в рамках публичного органа на первом этапе. Ответственность за реализацию данного этапа возлагается на тестировщиков.

(4) Третий этап осуществляется посредством описания рисков коррупции, выявленных на первом этапе и, по обстоятельствам, подтвердившихся в ходе тестирования профессиональной неподкупности на втором этапе оценки, а также посредством анализа факторов риска, повышающих вероятность материализации этих рисков. Анализ производится по следующим типам факторов риска:

а) внешние факторы – факторы риска вне пределов контроля публичного органа;

б) внутренние факторы – факторы риска в пределах контроля публичного органа, относящиеся к организации, контролю и назначению санкций, проистекающие из его действий или бездействия;

с) операционные факторы – факторы, возникающие в рабочем процессе в рамках публичного органа;

д) индивидуальные факторы – факторы, способные мотивировать определенное публичное должностное лицо к допущению коррупционного проявления и действиям, противоречащим атмосфере институциональной неподкупности.

(5) Четвертый этап подразумевает выработку минимальных требований, выполнение которых позволит публичному органу сократить коррупционные проявления в среде публичных должностных лиц.

(6) Если оценка институциональной неподкупности осуществляется с опущением второго этапа, третий и четвертый этапы проводятся после реализации первого этапа.

(7) Способ проведения первого, второго и третьего этапов оценки институциональной неподкупности описан в методологии, предусмотренной пунктом h) части (2) статьи 8.

Статья 10². Разрешение тестирования профессиональной неподкупности

(1) Мотивированное решение об инициировании тестирования профессиональной неподкупности в ходе оценки институциональной неподкупности принимается учреждением, оценивающим институциональную неподкупность, и утверждается судебной инстанцией. Решение об инициировании тестирования профессиональной неподкупности и его утверждение остаются конфиденциальными до передачи отчета о результатах оценки институциональной неподкупности публичному органу или органу самоуправления в установленном частью (5) статьи 13 порядке.

(2) В мотивированном решении об инициировании тестирования профессиональной неподкупности указываются:

а) основания инициировании тестирования профессиональной неподкупности в рамках публичного органа, подлежащего оценке институциональной неподкупности;

б) выявленные риски коррупции в рамках публичного органа;

с) цели тестирования профессиональной неподкупности публичных должностных лиц из состава публичного органа;

д) категории публичных должностных лиц из состава публичного органа, отобранных для проведения тестирования профессиональной неподкупности;

е) число отобранных публичных должностных лиц, подлежащих тестированию профессиональной неподкупности, в зависимости от возможности Национального центра по борьбе с коррупцией и Службы информации и безопасности осуществлять тестирование репрезентативного числа публичных должностных лиц;

ф) возможность использования средств аудио/видеозаписи, средств связи, других технических средств негласного получения информации, а также возможность обещания или передачи имущества, предоставления услуг, преимуществ и выгод с целью фиксации поведенческих проявлений публичных должностных лиц и нерассекречивания деятельности тестировщиков;

г) иная необходимая для проведения тестирования профессиональной неподкупности информация.

11. Статьи 11 и 12 изложить в следующей редакции:

«Статья 11. Планирование и проведение тестирования профессиональной неподкупности»

(1) План тестирования профессиональной неподкупности является документом конфиденциального характера, который утверждается координатором деятельности по тестированию профессиональной неподкупности на основании мотивированного решения, утвержденного в соответствии со статьей 10², и содержит следующую информацию:

- a) инициатор тестирования профессиональной неподкупности и мотивированное решение об иницировании тестирования;
- b) цели тестирования профессиональной неподкупности;
- c) предусмотренные скрытые операции;
- d) место, продолжительность, участники и материально-техническое обеспечение тестирования профессиональной неподкупности;
- e) имитируемые мнимые ситуации, гипотезы поведения и варианты действий тестирующего и тестируемого публичного должностного лица;
- f) иная необходимая для проведения тестирования профессиональной неподкупности информация.

(2) Срок осуществления тестирования профессиональной неподкупности составляет шесть месяцев. На основании мотивированного решения судья судебной инстанции, утвердившей решение об иницировании тестирования, может продлить этот срок не более чем на шесть месяцев.

(3) В процессе тестирования профессиональной неподкупности тестирующие принимают необходимые меры с целью воплощения имитируемых мнимых ситуаций, запланированных согласно пункту e) части (1), обеспечивая таким образом реализацию положений плана тестирования профессиональной неподкупности. По запросу учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, другие учреждения предоставляют ему безвозмездную помощь в реализации мер по воплощению имитируемых мнимых ситуаций.

(4) В непредвиденных ситуациях тестирующие могут отклоняться от утвержденного плана в той мере, в какой их действия способствуют выполнению задач тестирования профессиональной неподкупности и не ведут к изменению условий утверждения мотивированного решения, предусмотренного статьей 10².

(5) В складывающихся в процессе реализации плана непредвиденных ситуациях, повлекших выявление новых рисков коррупции, не предусмотренных в мотивированном решении об иницировании тестирования профессиональной неподкупности, необходимо составить мотивированное ходатай-

ство, включающее конкретные, предпринятые дополнительно меры, использованные средства и методы тестирования, которое необходимо направить на утверждение в судебную инстанцию в течение трех рабочих дней с момента возникновения соответствующей ситуации. Если судья отказывает в утверждении, собранные тестировщиком по данным ситуациям материалы уничтожаются, за исключением случаев, когда эти материалы являются необходимыми в контексте части (6) статьи 9.

(6) В случае необходимости тестировщики при осуществлении тестирования профессиональной неподкупности сотрудничают с представителями публичного органа, сотрудниками которого являются тестируемые публичные должностные лица, в соответствии с настоящим законом и специальными нормами, регулирующими сотрудничество в данной области.

Статья 12. Средства и методы тестирования и фиксации тестов на профессиональную неподкупность

(1) Тестировщики осуществляют свою деятельность негласно. В этих целях тестировщики могут прибегать к использованию средств и методов, предусмотренных пунктом с) части (1) статьи 8.

(2) В исключительных случаях в проведении теста на профессиональную неподкупность могут участвовать и иные лица, чьи идентификационные данные хранятся учреждением, оценивающим институциональную неподкупность, с их предварительного согласия и с представлением гарантий того, что они не деконспирируют осуществляемую деятельность.

(3) Тесты на профессиональную неподкупность проводятся с соблюдением основных прав и свобод публичного должностного лица. Возможность их ограничения в рамках теста на профессиональную неподкупность предусмотрена в мотивированном решении об инициировании теста на профессиональную неподкупность, утвержденном в соответствии со статьей 10².

(4) В ходе тестирования профессиональной неподкупности судей учреждения, оценивающие институциональную неподкупность, и тестировщики обязаны соблюдать гарантии независимости судей и не вмешиваться в процесс осуществления правосудия по делам, находящимся в производстве судебных инстанций.

(5) Фиксация поведения публичного должностного лица, подвергаемого тесту на профессиональную неподкупность, проводится с использованием средств аудио/видеозаписи, средств связи, иных технических средств негласного получения информации, имеющихся в оснащении учреждений, оцени-

вающих институциональную неподкупность, или средств из иных источников, а также с возможностью передачи имущества, предоставления услуг, преимуществ и выгод, с условием их обязательного отражения в мотивированном решении об инициировании тестирования профессиональной неподкупности, утвержденном в соответствии со статьей 10².».

12. Дополнить закон статьей 12¹ следующего содержания:

«Статья 12¹. Оценка результата теста на профессиональную неподкупность

(1) Результат теста на профессиональную неподкупность признается:

а) положительным – в случае, когда публичное должностное лицо доказало свою профессиональную неподкупность, соблюдая обязанности, предусмотренные пунктами а)–с) части (2) статьи 6;

б) отрицательным – в случае несоблюдения обязанностей, предусмотренных пунктами а)–с) части (2) статьи 6;

с) неопределенным – в случае, когда поведение тестируемого публичного должностного лица не может быть отнесено ни к положительному, ни к отрицательному результату, а также в случаях, когда тест на профессиональную неподкупность проведен с нарушением положений настоящего закона.

(2) Материалы тестов на профессиональную неподкупность проверяются судьей судебной инстанции, утвердившей мотивированное решение об инициировании тестирования профессиональной неподкупности. В процессе проверки судья рассматривает соблюдение тестирующим мотивированного решения, соглашается с предложением учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, ввиду оценки поведения тестируемого публичного должностного лица, или вносит в него поправки и констатирует результаты тестирования профессиональной неподкупности в соответствии с положениями части (1).

(3) Судья постановляет определением оценить результаты тестирования профессиональной неподкупности публичных должностных лиц как положительные, отрицательные или неопределенные. Оценивая результаты тестирования, судья высказывает свое мнение по поводу поведения тестируемого публичного должностного лица, сверяясь с первичной аудио/видеозаписью, а также подтверждает отражение поведения тестируемого публичного должностного лица в обработанной аудио/видеозаписи в соответствии с частью (8) статьи 14. В случае, предусмотренном частью (5) статьи 16, судья постановляет этим же либо другим определением о возврате/возмещении имущества тестируемым публичным должностным лицом.

(4) По запросу учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, судья разрешает определением любую иную ситуацию, возникшую в ходе тестирования профессиональной неподкупности, в целях обеспечения соблюдения основных прав и свобод человека, нераскрытия личности тестируемых и конспирации деятельности по тестированию профессиональной неподкупности.».

13. Статью 13 изложить в следующей редакции:

**«Статья 13. Отчет о результатах оценки институциональной
неподкупности и доказательные материалы**

(1) После проведения всех этапов, предусмотренных статьей 10¹, учреждение, оценивающее институциональную неподкупность, составляет отчет о результатах оценки институциональной неподкупности, который содержит следующую информацию:

- a) инициатор оценки институциональной неподкупности, этапы оценки;
- b) риски коррупции, негативно влияющие на деятельность публичного органа;
- c) выводы об атмосфере неподкупности в публичном органе в соответствии с положениями статьи 4¹;
- d) инциденты неподкупности, допущенные публичными должностными лицами;
- e) результаты тестирования профессиональной неподкупности публичных должностных лиц с описанием деятельности по тестированию, осуществленной согласно плану тестирования профессиональной неподкупности, поведения и действий публичных должностных лиц во время теста;
- f) степень ущемления основных прав и свобод человека коррупционными проявлениями в рамках публичного органа;
- g) минимальные рекомендации/требования по устранению рисков коррупции.

(2) Отчет, предусмотренный частью (1), составляется таким образом, чтобы не допустить раскрытия лиц, задействованных в проведении теста на профессиональную неподкупность, информации о силах, средствах, источниках, методах и планах деятельности Национального центра по борьбе с коррупцией и Службы информации и безопасности, а также другой информации ограниченного доступа.

(3) Отчет, предусмотренный частью (1), составляется в двух версиях:

- a) полная, содержащая данные об идентичности тестируемых публичных должностных лиц;

б) обезличенная, не содержащая данных об идентичности тестируемых публичных должностных лиц, а именно фамилий, имен, а также данных, позволяющих безусловное установление их личности.

(4) Первичные аудио/видеозаписи, произведенные в ходе осуществления теста на профессиональную неподкупность, прилагаются к полной версии отчета, составленного в соответствии с требованиями части (1), и в обязательном порядке хранятся вместе с ней в учреждении, оценивавшем институциональную неподкупность, в течение срока, предусмотренного настоящим законом.

(5) Полная версия отчета о результатах оценки институциональной неподкупности передается руководителю публичного органа или, по обстоятельствам, органу самоуправления в течение трех рабочих дней с момента его окончательного утверждения. Одновременно передаются первичные или, по обстоятельствам, обработанные в соответствии с требованиями части (8) статьи 14 аудио/видеозаписи и другие материалы, подтверждающие отрицательный результат теста на профессиональную неподкупность, с указанием об их конфиденциальном характере и об ответственности за раскрытие иным лицам, чем предусмотренные в части (9) статьи 14.

(6) Обезличенная версия отчета о результатах оценки институциональной неподкупности обнаружится на официальной веб-странице учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, одновременно с передачей полной версии отчета в установленном частью (5) порядке.

(7) В отступление от положений части (6) полная версия отчета о результатах оценки институциональной неподкупности публикуется на официальной веб-странице учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, если оценивались публичные органы, не имеющие вышестоящих публичных органов, для публичных должностных лиц которых законодательство не устанавливает возможности привлечения к дисциплинарной ответственности, а также в ситуации, предусмотренной частью (6) статьи 15.».

14. Наименование главы III изложить в следующей редакции:

«Глава III

**ПОСЛЕДСТВИЯ ОЦЕНКИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ НЕПОДКУПНОСТИ
И ТЕСТИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НЕПОДКУПНОСТИ»**

15. Статьи 14 и 15 изложить в следующей редакции:

«Статья 14. Действия публичного органа после получения отчета
о результатах оценки институциональной неподкупности

(1) Публичный орган или, по обстоятельствам, орган самоуправления рассматривает отчет о результатах оценки институциональной неподкупности в течение 10 дней после его получения.

(2) Если в отчете о результатах оценки институциональной неподкупности установлены риски коррупции в рамках публичного органа, публичный орган или, по обстоятельствам, орган самоуправления принимает план по неподкупности в течение 30 дней после получения отчета.

(3) План по неподкупности подлежит реализации в течение 60 дней с момента принятия и обеспечивает выполнение по крайней мере минимальных рекомендаций/требований, сформулированных в отчете о результатах оценки институциональной неподкупности. План по неподкупности включает:

- а) риски коррупции (согласно отчету);
- б) действия по уменьшению/исключению рисков;
- в) сроки;
- г) показатели;
- д) ответственных лиц.

(4) Для рисков коррупции, описанных в отчете о результатах оценки институциональной неподкупности, появление которых обусловлено внешними факторами риска, публичный орган или, по обстоятельствам, орган самоуправления включает в план по неподкупности косвенные, подготовительные действия, направленные на уменьшение этих рисков.

(5) В процессе разработки плана по неподкупности публичный орган или, по обстоятельствам, орган самоуправления может организовывать консультации с гражданским обществом. Учреждение, оценивающее институциональную неподкупность, предоставляет по требованию методологическую поддержку для этого процесса. Ответственность за принятие и реализацию плана по неподкупности несет исключительно публичный орган или, по обстоятельствам, орган самоуправления.

(6) По истечении срока, предусмотренного частью (3), публичный орган или, по обстоятельствам, орган самоуправления составляет отчет о реализации плана по неподкупности, публикует его на своей официальной веб-странице и направляет в учреждение, оценивающее институциональную неподкупность.

(7) В течение 60 дней после получения отчета о результатах оценки институциональной неподкупности публичный орган или, по обстоятельствам, орган самоуправления изучает материалы, подтверждающие отрицательный результат теста на профессиональную неподкупность, переданные в соответствии с требованиями части (5) статьи 13, и сообщает учреждению, оценивающему институциональную неподкупность, о принятых мерах и наложенных взысканиях, с предоставлением копии соответствующего решения.

(8) С целью обеспечения конфиденциальности и конспирации при подтверждении отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность публичному органу или, по обстоятельствам, органу самоуправления, передаются необходимые аудио/видеозаписи, которые могут быть обработаны таким образом, чтобы изображения и голоса других лиц, помимо тестируемого публичного должностного лица, изображения автомобилей, помещений, прочего фона, а также записанный звуковой фон было невозможно распознать. При этом обработанные аудио/видеозаписи могут содержать субтитры записанных во время теста на профессиональную неподкупность разговоров.

(9) В процессе изучения материалов, предусмотренных частью (8), публичный орган или, по обстоятельствам, орган самоуправления обеспечивает доступ тестируемого публичного должностного лица или, по обстоятельствам, его представителя и судебной инстанции к материалам, которые ему были переданы учреждением, оценивающим институциональную неподкупность.

(10) Если руководитель публичного органа или член дисциплинарного органа такового состоит в отношениях родства или свойства по прямой линии до четвертой степени с публичным должностным лицом, подвергнутым тесту на профессиональную неподкупность, отчет об отрицательном результате теста на профессиональную неподкупность сообщается руководителю вышестоящего органа, который принимает решение о наложении дисциплинарного взыскания на публичное должностное лицо, подвергнутое тестированию.

(11) После получения отчета о результатах оценки институциональной неподкупности, при принятии решений о продвижении по службе публичных должностных лиц, подвергнутых тесту на профессиональную неподкупность, публичный орган или, по обстоятельствам, орган самоуправления учитывает результат теста.

Статья 15. Повторная оценка институциональной неподкупности.
Последствия срыва реализации плана по неподкупности

(1) После получения отчета о реализации плана по неподкупности учреждение, оценивающее институциональную неподкупность, оценивает прогресс в деле улучшения атмосферы институциональной неподкупности публичного органа, проверяя с этой целью успех или срыв реализации плана по неподкупности. В целях создания и постоянного поддержания атмосферы институциональной неподкупности публичные органы регулярно подвергаются повторным оценкам институциональной неподкупности, число которых не ограничивается, осуществляемых в соответствии с положениями главы II.

(2) План по неподкупности признается успешно реализованным в следующих случаях:

а) все или большинство включенных в план мер реализованы за некоторыми исключениями, не зависящими от публичного органа;

б) результаты повторной оценки институциональной неподкупности публичного органа свидетельствуют о том, что публичные должностные лица не вовлечены в коррупционные проявления, вовлечены в такие проявления в меньшей степени в сравнении с результатами предыдущей оценки, но, в любом случае, не свидетельствуют о вовлеченности сверх уровня, указанного в пункте с) части (3).

(3) План по неподкупности признается сорванным в следующих случаях:

а) непринятие плана в срок;

б) невыполнение в срок включенных в план мероприятий по причинам, зависящим от публичного органа;

с) вовлеченность не менее трети или большего числа публичных должностных лиц в коррупционные проявления, установленная в ходе повторной оценки институциональной неподкупности.

(4) В случае срыва реализации плана по неподкупности учреждение, оценивающее институциональную неподкупность, вносит предложение вышестоящему публичному органу о наложении дисциплинарных взысканий, включая освобождение от должности руководителя публичного органа. Срок давности дисциплинарной ответственности исчисляется с момента получения предложения.

(5) Отказ вышестоящего публичного органа от применения дисциплинарного взыскания, предложенного в соответствии с частью (4) учреждением, оценивающим институциональную неподкупность, может быть обжалован в административный суд с соблюдением предварительной процедуры.

Обжалование отказа в таком случае приостанавливает течение срока давности дисциплинарной ответственности.

(6) В случае срыва реализации плана по неподкупности, принятого органом самоуправления публичного органа, подвергнутого повторной оценке, полные версии отчетов о результатах оценки институциональной неподкупности, составленных впервые и, по обстоятельствам, повторно, признаются представляющими общественный интерес и публикуются на официальной веб-странице учреждения, оценивающего институциональную неподкупность.».

16. В статье 16:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) Дисциплинарные взыскания в связи с отрицательным результатом теста на профессиональную неподкупность, включая освобождение подвергнутого тестированию публичного должностного лица от должности, применяются в соответствии с законодательством, регулирующим деятельность публичного органа, в котором лицо осуществляет деятельность. Срок давности привлечения к дисциплинарной ответственности исчисляется с момента получения публичным органом отчета о результатах оценки институциональной неподкупности.»;

часть (2) признать утратившей силу;

часть (3) изложить в следующей редакции:

«(3) Со дня получения отчета о результатах оценки институциональной неподкупности с отрицательным результатом теста на профессиональную неподкупность и до завершения дисциплинарного производства, в течение срока, не превышающего трех месяцев, публичное должностное лицо не может быть освобождено от должности на основании заявления об увольнении или переведено на основании заявления о переводе.»;

в части (6) слова «Положение о ведении и использовании соответствующего учета утверждается Правительством.» заменить словами «Задачей регистра тестирования профессиональной неподкупности является ведение учета результатов тестирования профессиональной неподкупности, а ситуации, в которых работодатель запрашивает информацию из регистра, предусмотрены в Положении о ведении и использовании регистра тестирования профессиональной неподкупности публичных должностных лиц, утвержденном Правительством.»;

дополнить статью частями (7) и (8) следующего содержания:

«(7) Информация включается в регистр тестирования профессиональной неподкупности после оценки результатов тестирования профессиональной неподкупности судебной инстанцией согласно статье 12¹. В регистр вносится отметка о дате присвоения отрицательного результата судебной инстанцией, дате уведомления публичного должностного лица, подвергнутого тестированию профессиональной неподкупности, а также включается информация об обжаловании/необжаловании результата публичным должностным лицом, подвергнутым тестированию. Информация об отрицательном результате тестирования профессиональной неподкупности исключается из регистра на основании окончательного и вступившего в законную силу решения судебной инстанции.

(8) Информация об отрицательном результате теста на профессиональную неподкупность, признанном в соответствии с условиями статьи 12¹, хранится в регистре тестирования профессиональной неподкупности в течение пяти лет – в отношении нарушения обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6, и в течение года – в отношении нарушения обязанностей, предусмотренных пунктами б) и с) части (2) статьи 6, с момента сообщения отрицательного результата тестирования профессиональной неподкупности публичному органу.»

17. Статью 17 изложить в следующей редакции:

«Статья 17. Обжалование тестов на профессиональную неподкупность и наложенных дисциплинарных взысканий

(1) Тест на профессиональную неподкупность и дисциплинарное взыскание, наложенное в связи с отрицательным результатом теста на профессиональную неподкупность, могут быть обжалованы публичным должностным лицом, подвергнутым тестированию, в административный суд без соблюдения предварительной процедуры в предусмотренном законодательством порядке.

(2) Если публичное должностное лицо, подвергнутое тестированию, было освобождено от должности до получения публичным органом отчета о результатах оценки институциональной неподкупности, срок обжалования результата тестирования исчисляется с момента сообщения результата теста на профессиональную неподкупность публичному должностному лицу, указанному в отчете.

(3) Дисциплинарное взыскание, наложенное на судью в связи с отрицательным результатом теста на профессиональную неподкупность, может быть обжаловано в соответствии с положениями Закона о дисциплинарной ответственности судей № 178 от 25 июля 2014 года.

(4) Обжалование дисциплинарного взыскания, предусмотренного в частях (1) и (2), приостанавливает течение срока исковой давности для привлечения к дисциплинарной ответственности.

(5) Рассмотрение в административном суде жалоб, поданных в соответствии с настоящей статьей, входит в компетенцию судебной инстанции. Судья, утвердивший решение об инициировании тестирования профессиональной неподкупности и проверивший результаты тестирования, не может участвовать в рассмотрении жалобы.».

18. В статье 18:

в части (1):

вводную часть дополнить словами «с соблюдением правил защиты персональных данных согласно Закону о защите персональных данных № 133 от 8 июля 2011 года:»;

в пункте б) слова «учреждение, выполнившее тестирование профессиональной неподкупности,» заменить словами «учреждение, оценивавшее институциональную неподкупность,»;

дополнить часть пунктом с) следующего содержания:

«с) в случае неопределенного результата – до признания окончательным и вступившим в законную силу решения судебной инстанции.»;

дополнить статью частью (1)¹ следующего содержания:

«(1¹) Если записи, предусмотренные частью (1), содержат информацию, отнесенную к государственной тайне, хранение соответствующих материалов и обращение с ними осуществляются в соответствии с законодательством о защите государственной тайны.»;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) По истечении сроков, установленных в части (1), первичные и обработанные аудио/видеозаписи, произведенные в ходе теста на профессио-

нальную неподкупность, хранящиеся учреждением, оценивавшим институциональную неподкупность, а также полученные публичными органами или, по обстоятельствам, органами самоуправления от учреждения, оценивавшего институциональную неподкупность, уничтожаются соответствующими учреждениями или органами, хранящими их.»;

дополнить статью частью (3) следующего содержания:

«(3) Нарушение режима хранения, доступа и уничтожения аудио/видеозаписей, произведенных в ходе теста на профессиональную неподкупность, влечет ответственность, предусмотренную за нарушение положений Закона о защите персональных данных № 133 от 8 июля 2011 года или, по обстоятельствам, Закона о государственной тайне № 245-XVI от 27 ноября 2008 года.».

19. Наименование главы IV изложить в следующей редакции:

«Глава IV

**КОНТРОЛЬ И ФИНАНСИРОВАНИЕ
ОЦЕНКИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ
НЕПОДКУПНОСТИ»**

20. В статье 19:

в наименовании статьи и части (1) слова «тестированию профессиональной неподкупности» заменить словами «оценке институциональной неподкупности»;

в части (2):

во вводной части слова «30 января» заменить словами «30 марта», а слова «отчеты о деятельности по тестированию профессиональной неподкупности, которые содержат» заменить словами «открытый отчет о деятельности по оценке институциональной неподкупности, который содержит:»;

пункты а) и б) изложить в следующей редакции:

«а) количество публичных органов, подвергнутых оценке институциональной неподкупности;

б) количество проведенных тестов на профессиональную неподкупность и их результаты;»;

дополнить часть пунктом b¹) следующего содержания:

«b¹) количество планов по неподкупности, принятых и успешно реализованных или сорванных;»;

часть (3) после слов «деятельности по» дополнить словами «оценке институциональной неподкупности публичных органов и».

21. Дополнить закон статьей 19¹ следующего содержания:

«Статья 19¹. Судебный контроль деятельности по тестированию профессиональной неподкупности

(1) Авторизация тестирования профессиональной неподкупности, проверка соблюдения условий авторизации в целях оценки результатов тестов на профессиональную неподкупность, рассмотрение жалоб на применение тестов на профессиональную неподкупность и наложение дисциплинарных взысканий в связи с их отрицательными результатами, а также случаев отказа в наложении дисциплинарных взысканий в связи со срывом плана по неподкупности находятся под судебным контролем.

(2) Назначение судей осуществляется на основании положения, утвержденного Высшим советом магистратуры после согласования с Национальным центром по борьбе с коррупцией и Службой информации и безопасности.

(3) Список судей, назначенных в соответствии с частью (2), публикуется и размещается на официальной веб-странице Высшего совета магистратуры.».

22. Статью 20 изложить в следующей редакции:

«Статья 20. Финансирование мер по выполнению положений закона

Меры по организации и проведению оценки институциональной неподкупности, тестирования профессиональной неподкупности, а также меры по учету, хранению и систематизации полученной в этой связи информации финансируются из государственного бюджета в пределах имеющихся средств, из иных источников, не запрещенных законом.».

23. Приложение к закону признать утратившим силу.

Ст. XXXI. – В Закон о народном адвокате (омбудсмене) № 52 от 3 апреля 2014 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2014 г., № 110–114, ст. 278), с последующими изменениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 6 дополнить пунктом g) следующего содержания:

«g) за последние пять лет не имеет в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

2. Часть (2) статьи 35 дополнить текстом: «, а также за последние пять лет не имеющее в регистре тестирования профессиональной неподкупности записей относительно отрицательного результата теста на профессиональную неподкупность за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом а) части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.».

Ст. XXXII. – В Закон о дисциплинарной ответственности судей № 178 от 25 июля 2014 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2014 г., № 238–246, ст. 557) внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 4 дополнить пунктом m¹) следующего содержания:

«m¹) несоблюдение положений части (2) статьи 6 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;».

3. Пункт d) части (1) статьи 19 дополнить словами «а также в случае получения отчета о результатах оценки институциональной неподкупности, составленного Национальным центром по борьбе с коррупцией.».

Ст. XXXIII. – (1) Настоящий закон вступает в силу по истечении трех месяцев со дня опубликования.

(2) Правительству в трехмесячный срок со дня опубликования настоящего закона:

а) представить Парламенту предложения по внесению в законодательные акты изменений и дополнений, необходимых для применения статьи 4¹ Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года;

б) привести свои нормативные акты в соответствие с настоящим законом.

(3) Правительству в 30-дневный срок со дня опубликования настоящего закона обеспечить повторное опубликование Закона о тестировании профессиональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года с последующими изменениями и дополнениями, с перенумерацией его элементов и исправлением, при необходимости, всех ссылок на них.

(4) Национальному центру по борьбе с коррупцией в трехмесячный срок со дня опубликования настоящего закона привести свои отраслевые акты в соответствие с настоящим законом для целей применения его положений.

(5) Высшему совету магистратуры в трехмесячный срок со дня опубликования настоящего закона разработать, согласовать с компетентными органами и утвердить Положение об отборе и назначении судей, специализирующихся в судебном контроле деятельности по тестированию профессиональной неподкупности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА