



## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ la proiectul de lege privind modificarea unor acte normative (nr.263 din 30.06.2022)

Direcția generală juridică a examinat *în mod prioritar*, proiectul de lege sus-  
menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea  
nr.100/2017 cu privire la actele normative și expune următoarele considerente.

#### I. Observații de ordin general

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către  
Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din  
Regulamentul Parlamentului.

2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu  
art.66 din Constituție.

3. Prin natura relațiilor sociale reglementate, inițiativa legislativă face parte  
din categoria legilor organice.

4. Potrivit Notei informative, proiectul de lege are drept scop ajustarea  
cadrelor normative naționale la prevederile Directivei 2019/633 a Parlamentului  
European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind practicile comerciale nelocale  
dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar.  
Subsidiar, transpunerea Directivei urmează să atingă următoarele finalități:

- 1) alinierea legislației naționale la reglementările UE;
- 2) echilibrarea puterii de negociere a furnizorilor, inclusiv întreprinderilor  
mici și mijlocii, în raport cu cea a cumpărătorilor, comercianților, dar și a  
procesatorilor/producătorilor de produse agricole și alimentare, înglobând tot lanțul  
de la fermier până la masa consumatorului final;
- 3) asigurarea diversității prezenței pe raft a mărfurilor tuturor furnizorilor care  
dispun de produse pe măsură de a fi acceptabile pentru plasare pe raft în  
magazinele contemporane;
- 4) asigurarea IMM (în special, cele producătoare) cu resurse necesare pentru  
reinvestire în afacere în vederea ridicării atractivității, competitivității și valorii  
adăugate a produsului;
- 5) asigurarea predictibilității afacerii, respectiv, planificarea și sporirea  
stabilității prin reducerea numărului factorilor de risc.

Reieșind din faptul că, se solicită examinarea proiectului de lege în mod prioritar, menționăm că la analiza prevederilor proiectului de lege referitor la asigurarea compatibilității cu legislația UE, se va ține cont de Declarația de compatibilitate nr.31/02-126-1207 din 07 februarie 2022 a Centrului de Armonizare a Legislației.

## II. Observații de ordin juridic și tehnico-legislativ

1. În clauza de armonizare a proiectului de lege este prevăzut momentul transunerii parțiale a Directivei (UE) 2019/633, însă, este de notat, că proiectul de lege supus avizării nu face nici o referință cu privire la introducerea în textul Legii nr.231/2010 a clauzei de armonizare.

**Din punct de vedere al tehnicii legislative, textele de modificare și completare introduse într-o lege, trebuie să se încadreze în actul modificat, făcând corp comun cu aceasta.** Astfel, toate modificările și completările introduse prin proiectul de lege urmează a fi înserate în unitatea de concept al Legii nr.231/2010. În cazul în care, clauza de armonizare nu se va regăsi în conținutul Legii nr.231/2010, ea va reprezenta un element constitutiv doar al Legii pentru modificarea unor acte normative.

Prin urmare, *considerăm necesar, ca după clauza de adoptare a Legii nr. 231/2010 să fie introdusă clauza de armonizare, care ar prelua textul din clauza de armonizare a proiectului de lege supus avizării.* Această concluzie se bazează pe dispoziția art. 44 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care dispune, în mod expres, că clauza de armonizare este obligatorie pentru toate proiectele actelor normative cu sigla „UE”.

2. La **art.I pct.2**, referitor la completarea Legii nr.231/2010 cu un capitol nou, „V<sup>2</sup>. Relațiile contractuale dintre furnizor și cumpărător la livrarea de produse agricole și alimentare”:

- la **art.21<sup>14</sup>** care prevede domeniul de aplicare și noțiuni utilizate în sensul noului capitol, menționăm că în conformitate cu art.45 din Legea nr.100/2017 *”dispozițiile generale ale actului normativ sînt prevederile care: a) determină obiectul, scopul și domeniul de aplicare; b) orientează întreaga reglementare; c) explică termeni (noțiuni) și definesc concepte”*. În acest sens, considerăm oportun revizuirea locului amplasării prevederilor art. 21<sup>14</sup> în conținutul Legii nr.231/2010;

- la **art.21<sup>16</sup> alin.(1) lit.a)** ultimul enunț care prevede că „Această practică se aplică prin derogare de la alin. (1) și (2) din art. 21<sup>14</sup>, precum și oricăror tipuri de mărfuri în comerțul interior” necesita o argumentare care ar justifica oportunitatea acestei norme, mai ales că alin.(1) conține prevederi **ce pot fi aplicate** la vânzarea de produse agricole și alimentare, iar alin.(2) - prevederi **ce nu pot fi aplicate** la vânzarea de produse agricole și alimentare. Respectiv, consemnăm că acest enunț urmează a fi revizuit, deoarece este expus într-o formă ambiguă, nefiind clar conținutul și sensul lui. Această obiecție este valabilă și pentru art.21<sup>16</sup> alin.(1) lit.b), c), d), e) și p);

- la **art.21<sup>16</sup> alin.(1)**, prevederea de la **lit.o)** necesită a fi corelată cu norma cuprinsă la art.21<sup>15</sup> alin.(1) din proiect, deoarece la lit.o) se stabilește că este interzisă ca practică comercială neloidală „refuzul repetat al furnizorului sau cumpărătorului să utilizeze în procesul de negocieri a unui contract sau amendament la contract mijloace de comunicare electronice în vederea respectării

prevederilor alin. (1) al art. 21<sup>15</sup>”, iar art.21<sup>15</sup> alin.(1) din proiect stabilește că ”relațiile contractuale dintre furnizorul și cumpărătorul de produse agricole și alimentare se stabilesc prin contracte încheiate în scris, *inclusiv în formă electronică sau prin mijloace electronice, negociate în prealabil de către părți*”. Astfel, rămâne la latitudinea părților de a alege forma de încheiere a contractului;

- la **art.21<sup>16</sup> alin.(3)**, trimiterea la art.30 din Legea nr.306/2018 privind siguranța alimentelor este irelevantă și nu se încadrează în obiectul de reglementare a acestui alineat, deoarece art.30 din Legea nr.306/2018 stabilește condițiile de retragere de pe piață a produselor alimentare și a materialelor care vin în contact cu produsele alimentare periculoase și/sau neconforme reglementărilor aplicabile din domeniul alimentar.

**3. La art.III**, unde se propune modificarea mai multor articole din Codul contravențional, menționăm că pct.5-5<sup>4</sup> al art.273 din Cod conțin mai multe contravenții din domeniul comerțului fiind detaliat prevăzute faptele pentru care sunt stabilite sancțiuni, iar pct.5<sup>5</sup>) propus spre completarea art.273 din Cod face doar trimitere la art.21<sup>15</sup> alin.(2)-(4) și art. 21<sup>16</sup> alin.(1) și (2) din Legea nr. 231/2010 fără a denumi contravențiile respective. În acest sens, în scopul clarității normei, recomandăm stabilirea expresă a faptelor care constituie contravenții, ca fiind una mai bine definită.

De asemenea, la pct.1 modificarea propusă pentru art.273, sugerăm a fi revizuită prin prisma oportunității modificării conținutului punctului 5) cu conținutul propus pentru pct.5<sup>5</sup>) și abrogarea punctelor 5<sup>1-5<sup>4</sup></sup>), în loc de completarea art.273 cu un punct nou 5<sup>5</sup>).

În cazul acceptării modalității de modificare a art.273 cuprinse în proiect, este necesar a se face ajustările de rigoare ale pct.3 și pct.4 din art.III.

**4. La art.IV alin.(2)**, menționăm că potrivit art.7 din Codul civil, legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare. În acest context, ar trebui necesar a se revedea conținutul alin.(2) în coroborare cu prevederile Codului civil.

Reieșind din cele expuse considerăm că, proiectul de lege menționat necesită a fi revizuit și adus în corespundere cu cerințele legislației în vigoare, ținând cont de obiecțiile expuse în aviz.



**Ion CREANGĂ**  
**Șef Direcție generală**

Ex. A. Suruceanu  
tel. 820-559