



12 octombrie 2016

Dj nr. 425

### AVIZ

asupra proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public

(nr.375 din 26.09.2016)

Examinînd proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă a deputatului în Parlament, doamna Valentina BULIGA, cu adresa nr.375 din 28.09.2016, DIRECȚIA GENERALĂ JURIDICĂ, în temeiul art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996, avizează favorabil proiectul, cu următoarele observații și propuneri.

1.Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, avînd ca scop potrivit Notei informative, eliminarea discriminării pe criteriu de sex și de vîrstă a funcționarilor publici femei și bărbați, în raport cu alte categorii socio profesionale de salariați specificați în Notă, care de asemenea desfășoară muncă intelectuală și la fel sunt salarizați din bugetul de stat.

Concomitent, în Nota informativă se menționează că necesitatea soluției legislative propusă rezultă din principiul egalității între femei și bărbați, respectiv principiul nediscriminării în general ce constituie o condiție intrinsecă a respectării și protecției demnității umane ca valoare supremă consacrată de convențiile internaționale privind protecția drepturilor omului la care Republica Moldova este parte, dar și de art.16 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova, și Legea nr.121/2012 cu privire la asigurarea egalității.

Analizînd conținutul prezentului proiect de lege constatăm că acesta este în concordanță cu Directiva nr.2000/78/CE privind crearea unui cadru general în

favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă, **Directiva Consiliului 79/7/CEE** din 19 decembrie 1978 privind aplicarea progresivă a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în domeniul securității sociale, care potrivit Hotărârii Curții din 26 februarie 1986 M. H. Marshall împotriva Southampton and South-West Hampshire Area Health Authority (Teaching) „Egalitatea de tratament pentru femei și bărbați – Condiții de concediere”, art.5 alin.1 din Directiva 76/207 trebuie interpretată în sensul că o politică generală de concediere, implicând concedierea unei femei pe singurul motiv că ea a atins sau depășit vârsta la care ea are drept la o pensie de stat, diferită pentru bărbați și pentru femei în virtutea legislației naționale, constituie o discriminare bazată pe sex, interzisă de această directivă, **Directiva 2002/73/CE** a Parlamentului European și a Consiliului din 23 septembrie 2002 de modificare a Directivei 76/207/CEE a Consiliului privind punerea în aplicare a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în ceea ce privește accesul la încadrarea în muncă, la formarea și la promovarea profesională, precum și condițiile de muncă, **Directiva 2006/54/CE** din 5 iulie 2006 privind punerea în aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă, **art.14 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale**, la care Republica Moldova este parte (ratificată prin Hotărârea Parlamentului nr.1298-XIII din 24.07.1997) și **art.1 din Protocolul nr.12 la Convenția europeană** interzic expres și în mod special discriminarea pe criteriu de vârstă, astfel:

**”Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.”**(art.14 din Convenția europeană),

respectiv:

**”1.Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.**

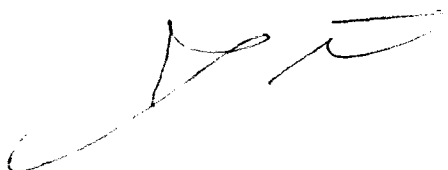
**2.Nimeni nu va fi discriminat de o autoritate publică pe baza oricăruiia dintre motivele menționate la paragraful 1.”** (art.1 din Protocolul 12 la Convenția europeană).

2. Cu privire la soluția legislativă propusă în proiect, constatăm că aceasta are menirea de a interzice limitarea dreptului la muncă în cadrul serviciului public a funcționarilor publici prin impunerea vârstei standard de pensionare. Or, chiar și prevederile art.42 alin.(5) din Legea nr.158/2008, atribuite garanțiilor sociale ale funcționarilor publici, nu oferă siguranța continuării activității de muncă după atingerea vârstei standard de pensionare în serviciul public pe o perioadă cumulativă de pînă la trei ani, deoarece este condiționată de voința angajatorului, ceea ce de fapt contravine principiului de nediscriminare.

Potrivit Notei informative, în pofida faptului ca funcțiile de judecător sau de procuror expun zilnic deținătorii acestor funcții la un efort neuropsihic net superior celui căruia sunt expuși funcționarii publici, Legea nr.3/2016 și Legea nr.544/1995 permite activitatea de muncă în astfel de funcții pînă la atingerea vârstei de **65 de ani, atît pentru femei cît și pentru bărbați**. Drept urmare, în raport cu actele legislative enunțate, prevederile art.62 alin.(1) lit.d) privind încetarea activității de muncă a funcționarilor publici în serviciului public la atingerea vârstei standard de pensionare constituie o discriminare directă, precum și, nu poate fi considerată drept măsură **"care să contribuie la susținerea funcționarilor publici, pentru a trăi o viață profesională pe picior de egalitate cu femeile și bărbații din categoriile socio-profesionale amintite mai sus."**

3. Potrivit art.32 alin.(3) din Legea nr.780/2001 privind actele legislative, cînd actul legislativ cuprinde un singur articol, acesta se va defini prin expresia **"Articol unic"**. Pe acest motiv, abrevierea **"Art.I"** din proiect urmează a fi substituită cu expresia **"Articol unic"**.

4. Prin conținutul său normativ proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.72 din Constituția Republicii Moldova.



Ion Creangă  
Șef Direcție