



Pr. 179/01.06.18  
CEM

## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-16 - 5703

Chișinău

12 07 2018

### Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 2 aprilie 1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege privind instituirea Schemei de investiții în domeniul producției de film și altor opere audiovizuale (inițiativa legislativă nr.179 din 4 iunie 2018), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.657 din 11 iulie 2018.

#### Anexe:

1. Hotărîrea Guvernului pentru aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română – 3 file).

Secretar general adjunct al Guvernului

  
Roman CAZAN

Ex.: Svetlana Nunu  
Tel.: 022-250-442

Casa Guvernului.  
MD-2033. Chișinău.  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 101

Fax:  
+ 373 22 242696

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	1584
"12" 07	2018
Ora	



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

## HOTĂRÎRE nr.657

din 11 iulie 2018

Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege privind instituirea Schemei de investiții în domeniul producției de film și altor opere audiovizuale**

---

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege privind instituirea Schemei de investiții în domeniul producției de film și altor opere audiovizuale.

Prim-ministru

**PAVEL FILIP**

Contraseanmeaza

Ministrul educației,  
culturii și cercetării

Monica Babuc

Ministrul finanțelor

Octavian Armașu

Ministrul justiției

Victoria Iftodi



Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr.657  
din 11 iulie 2018

**AVIZ**  
**la proiectul de lege privind instituirea Schemei de investiții în domeniul  
producției de film și altor opere audiovizuale**

Guvernul a examinat proiectul de lege privind instituirea Schemei de investiții în domeniul producției de film și altor opere audiovizuale, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 179 din 4 iunie 2018) de către un grup de deputați în Parlament și comunică susținerea acestuia, cu unele modificări.

Considerăm proiectul de lege de maximă importanță pentru revitalizarea sectorului cinematografic autohton. Adicional notei informative prezentate de către autorii proiectului de lege, trebuie menționat că o astfel de practică este întâlnită la marea majoritate a statelor care își doresc creșterea producțiilor cinematografice interne și atragerea echipelor de filmare din alte state. Constatăm că, actualmente, competitivitatea cinematografică a Republicii Moldova este scăzută, lipsa unei scheme de investiții în domeniul producției de film și altor opere audiovizuale contribuind și mai mult la valorile modeste ale acestui indicator. Concurența regională în materie de scheme de investiții în domeniul producției de film este foarte puternică, și fără adoptarea unui mecanism similar vor fi ratate multiple oportunități atractive pentru investitori.

De ordin general, remarcăm faptul că legea se caracterizează printr-un anumit nivel de generalitate, abstractizare și conceptualizare. În acest sens, cu titlu de recomandare, se propune inițiatorilor proiectului să revadă conceptul propus, astfel încât reglementările procedurale/de detaliu să fie prevăzute în actul normativ cu caracter infralegal, care să dezvolte prevederile legale.

În partea ce ține de clauza de adoptare, se menționează că din analiza conținutului inițiativei legislative, domeniul care se dorește a fi reglementat nu justifică adoptarea unei legi organice, ci a unei legi ordinare.

La art. 1:

Alin. (2) dispoziția face obiectul notei informative și are un caracter declarativ, fără efect juridic, iar teza a doua dublează principiul aplicării actului legislativ în spațiu. De altfel, norma prevăzută la alin. (2) nu corelează cu dispoziția alin. (1) al aceluiași articol. Or, pornind de la norma conținută la alin. (1) care prevede stabilirea cadrului juridic prin lege privind instituirea Schemei de investiții, se apreciază că aprobarea/organizarea acestei scheme se va efectua prin actul normativ al Guvernului (a se vedea art. 4 din proiect).

La alin. (3), precizarea cuvintelor „ale prezentului articol” nu este necesară, motiv pentru care se propun a fi excluse.

La art. 2 urmează a ține cont că nu este necesar a expune noțiunile, care deja au fost definite în actele legislative. Drept consecință, se vor exclude noțiunile „autor de film”, „cinematografie”, „coproducător”, „dezvoltare de proiect cinematografice”, „distribuire de filme”, „distribuitor de film”, „film”, „film în coproducție”, „producător”, „producție cinematografică”, „proiect cinematografic”, care se regăsesc la art. 2 din Legea cinematografilei nr. 116 din 3 iulie 2014.

De menționat că, potrivit normelor de tehnică legislativă, explicarea termenilor și definirea conceptelor se efectuează doar în cazul în care sensul acestora poate crea dificultăți în interpretare sau li se atribuie un sens specific. Astfel, apreciem că nu este necesară expunerea definițiilor pentru termenii și expresiile care sunt clare în sensul lor uzual și nu ridică probleme de interpretare. În acest sens, trebuie revizuită lista noțiunilor definite.

Noțiunea „beneficiar al Schemei de investiții” se propune a fi exclusă, deoarece dublează aceeași prevedere conținută la art. 5 alin. (1).

În textul noțiunii „Schema de investiții” cuvintele „condițiile de calificare” se sugerează a fi substituite cu cuvintele „condițiile de eligibilitate”, mai adecvate în context. Totodată, se consideră cuvintele „în mod general și abstract, fără a fi necesare măsuri suplimentare de punere în aplicare, pentru o perioadă nedeterminată de timp și/sau într-un quantum nedeterminat” generează dificultăți de înțelegere, afectând claritatea și predictibilitatea normei. Prin urmare, se expune necesar revizuirea noțiunii respective.

De asemenea, la articolul 2, din definiția noțiunii „*distribuitor de film*” considerăm necesar de exclus sintagma „*într-o anumită modalitate*”, în vederea ajustării la prevederile Legii cinematografilei nr. 116 din 03.07.2014.

La noțiunea „*Test cultural și de producție*” sintagma „*și poate fi certificată*” urmează a fi concretizată, ori în articolul 14 alin. (3) al proiectului de lege, producția de film sau a unei opere audiovizuale urmare Testului cultural și de producție, este considerată „*calificată*”. În acest sens, considerăm oportun de specificat dacă producția este „*certificată*” sau „*calificată*”.

La art. 5 alin. (1) se prevede că beneficiarii ai Schemei de investiții pot fi doar persoanele juridice înregistrate în Republica Moldova. În cazul dat, trebuie să se precizeze că coproducătorul care este inclus în lista beneficiarilor poate fi și persoana fizică (a se vedea noțiunea de la art. 2).

La art. 6, alin. (2) se va exclude, deoarece este de prisos. Or, potrivit titlului art. 6, acesta urmează să prevadă categoriile de producții care beneficiază de suport financiar.

La art. 8 alin. (3) termenul „prezentei” se va exclude, întrucât este inutil.

La art. 10 alin. (2) se prevede că dosarul de beneficiar al Schemei de investiții poate fi depus pe tot parcursul anului. Totuși, din conținutul acestui articol și a legii în integralitate nu este prevăzut numărul total estimat de beneficiari pe an.

La art. 11 alin. (1) și (2), care se repetă pentru a doua oară în text, se vor exclude, întrucât sunt declarative, neavând un conținut normativ.

Suplimentar, de reanalizat necesitatea menținerii la art. 11 a alineatului (3), deoarece aceste prevederi nu se integrează tematic în conținutul articolului.

Cu privire la art. 12:

Normele articolului 12, conform obiectul de reglementare, trebuie incluse în conținutul art. 10. Alin. (1) pare a fi lipsit de efect juridic, având doar caracter declarativ.

La alin. (3) cuvintele „potrivit cerințelor Regulamentului privind Schema de investiții în domeniul producțiilor de film și altor opere audiovizuale” necesită a fi excluse, deoarece la art. 4 alin. (1) s-a dispus utilizarea pe tot parcursului legii a denumirii de Regulament. Totodată, se propune revizuirea redacției alin. (3) în sensul specificării criteriilor/cerințelor sau aspectelor care vor sta la baza analizei dosarului de beneficiar de către Comisia de experți.

Prevederile art. 13 alin. (1) și (5) necesită a fi excluse, din considerentul că nu poartă un caracter normativ.

Totodată, normele prevăzute în art. 13 alin. (2) – (4) se propune a fi integrate în conținutul art. 12.

În conformitate cu art. 14 alin. (4) lit. e) din proiectul de lege, Consiliul Coordonator al Audiovizualului este desemnat membru titular al Consiliului de acordare a suportului financiar. În acest sens, se solicită excluderea Consiliului Coordonator al Audiovizualului (membru titular) din Consiliul de acordare a suportului financiar. Este de remarcat faptul că Consiliul Coordonator al Audiovizualului are doar tangențe colaterale cu domeniul producției de film și altor opere audiovizuale. Mai mult, domeniul finanțelor și domeniul ajutoarelor de stat nu țin de competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

La articolul 15 alin. (3) cu privire la certificarea plății cuantumului alocării bugetare de către companiile de audit autorizate, comunicăm că, în conformitate cu prevederile articolului 6 al Legii nr. 61 din 16.03.2007 privind activitatea de audit, societățile de audit/auditorul întreprinzător individual nu prestează astfel de servicii „de certificare”. Mai mult ca atât, cu referire la sintagma „companiile de audit autorizate”, evocă, în conformitate cu prevederile Legii nr. 185 din 21.09.2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, prestarea unei activități de audit este asigurată în baza unui *certificat de calificare al auditorului* eliberat de Ministerul Finanțelor. Obiecție valabilă și pentru articolul 17 alin. (2).

La art. 16 alin. (3) utilizarea cuvintelor „În cazuri excepționale” imprimă normei un caracter imprevizibil, motiv pentru care se sugerează a fi precizate cazurile în care poate fi prelungit termenul de producție.

În condițiile în care nota informativă nu reflectă impactul financiar asupra bugetului de stat, iar implementarea proiectului de lege necesită suport financiar din partea statului, opinăm că nu este posibilă intrarea în vigoare a legii începând cu 1 septembrie 2018. În același timp, dat fiind faptul că actualmente se definitivează procesul de elaborare a Cadrului bugetar pe termen mediu 2019-2021 în baza priorităților de politici sectoriale pe termen mediu aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 350 din 18 aprilie 2018, se consideră necesară permutarea termenului de implementare a legii de la 1 septembrie 2018 la 1

ianuarie 2019. În aceeași ordine de idei, se va include prevederea precum că volumul mijloacelor financiare alocate pentru Schema de investiții în domeniul producției de film și altor opere audiovizuale să fie stabilit anual în legea bugetului de stat, în dependență de disponibilitățile financiare ale bugetului din anul respectiv, iar planificarea cheltuielilor pe termen mediu urmează a fi realizată la elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu. Totodată, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării va comunica impactul bugetar pe sectorul dat, pentru a fi evaluat în cadrul exercițiului de elaborare a cadrului bugetar pe termen mediu pentru anii 2019-2021.

Se propune prevederea mijloacelor financiare în valoare de 10 milioane lei pentru anul 2019 pentru bugetul Schemei de investiții.

Proiectul urmează a fi revăzut sub aspectul regulilor de tehnică legislativă, prescrise în Legea nr.780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, și definitivat prin prisma prevederilor Legii nr. 81/2004 cu privire la investițiile în activitatea de întreprinzător, dat fiind faptul că prin intermediul proiectului se introduce un nou mecanism investițional.

Astfel că, susținem proiectul, cu ajustarea acestuia potrivit propunerilor din prezentul aviz.