



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

21.02.2020

Nr. 04/1763

**Ministerul Sănătății,
Muncii și Protecției Sociale**

Urmare examinării repetate a proiectului Legii privind modificarea unor acte normative (Legea nr. 105/2018 cu privire la promovarea ocupației de muncă și asigurare de șomaj, Legea nr. 140/2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii, Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, Codul Contravențional al republicii Moldova nr. 218/2008, Codul Penal al Republicii Moldova) număr unic 784/MSMPS/2019, comunicăm următoarele.

Pe plan redacțional, inclusiv în raport cu normele de tehnică legislativă prin prisma *Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, proiectul necesită a fi revizuit. În context expunem următoarele obiecții și propuneri.

La Art. I (Legea nr. 105/2018 cu privire la promovarea ocupației de muncă și asigurare de șomaj):

La propunerea de completare a art. 2 cu alin. (1¹) se va ține cont că, redacția unui element structural nou se prezintă în modul cum se va integra în actul supus modificării (cu indicarea în ghilimele inclusiv a numărului de ordine). Sub acest aspect se vor revizui și restul amendamentelor ce vizează expunerea în redacție nouă a elementelor structurale existente sau completarea legii cu elemente structurale noi.

La art. 3 se vor exclude cuvintele „în final”, or, completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se inserează cuvintele, semnifică, conform regulilor generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

La art. 10 alin. (5) remarcăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință la mai mult de trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă prin cratimă după următorul exemplu: „literele l)-o)”.

La art. 20 alin. (5) cuvintele „se expune în următoarea redacție” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins” în conformitate cu limbajul actelor de modificare (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

La art. 21 modificările se vor expune în ordinea elementelor structurale modificate. Adicional, urmează a se ține cont că, „sintagma” reprezintă o unitate sintactică stabilă, formată din mai multe cuvinte între care există un raport de subordonare, constituind o parte a unei propoziții sau a unei fraze. La schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv. **Observația este valabilă pentru tot textul proiectului.**

Digitally signed by Poltea Radu
Date: 2020.02.22 16:29:01 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



excedent.

La art. 27¹ alin. (2) lit. b) nu este clară necesitatea studiilor superioare de licență pentru administratorul, asociații și angajați agenției private în măsura în care nu se specifică un domeniu anume al studiilor, or, persoanele pot deține diplomă de licență în domenii ce nu au tangență cu domeniul de activitate al agenției (obiecție valabilă și pentru art. 58).

La art. 27¹ alin. (2) lit. d) se va revedea termenul „telecomunicații” prin prisma *Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007* care operează cu termenul „comunicații electronice” (observație valabilă și pentru art. 58 alin. (2) lit. c) din proiect).

La art. 27¹ alin. (3) se va revedea lit. a), or, solicitanții de licență pot deține bunuri imobile pentru desfășurarea activității și în baza contractului de comodat (observație valabilă și pentru art. 58 alin. (3) lit. a) din proiect).

La art. 27¹ alin. (3) lit. c) se va corela cu alin. (2) lit. b) din același articol.

La art. 27¹ alin. (6) lit. b) temei pentru retragerea licenței ar trebui să fie prestarea serviciilor de intermediere a muncii fără încheierea unor contracte de intermediere (similar cazului prevăzut la art. 60 alin. (1) lit. b) din proiect).

Având în vedere conținutul similar al art. 36 alin. (5¹), art. 38 alin. (8¹) și art. 40 alin. (6²), se va examina posibilitatea comasării acestor prevederi în cadrul unui articol distinct.

La art. 38 alin. (3) se va ține cont că, potrivit regulilor tehnicii legislative, dacă un număr este format din două sau mai multe cifre, pentru identificarea acestuia, se folosește cuvântul „cifrele” și nu „cifra” (obiecție valabilă și pentru art. 39 alin. (7) din proiect).

La art. 38 alin. (9¹) se vor exclude cuvintele „din prezenta Lege”, întrucât potrivit art. 55 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017* în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

La art. 40, având în vedere că, se propun spre completare două alineate consecutive, dispozițiile de completare se vor comasa după cum urmează: „Articolul 40 se completează cu alineatele (6¹) și (6²) cu următorul cuprins:”.

La art. 43 textul „alineatul (4)” se va plasa după cifrele „43”.

La art. 48 alin. (2) se va indica că, textul „și d)” se exclude, deoarece cuvintele „se abrogă” se utilizează la abrogarea unor elemente structurale. Sub acest aspect se vor revedea și restul propunerilor de excludere a textelor sau cuvintelor.

La art. 49 se va propune excluderea textului „b),” pentru a evita caracterul defectuos al lit. f).

La art. 54 alin. (4) remarcăm că, reglementarea procedurii de angajare a cetățenilor Republicii Moldova în străinătate (spre exemplu în mod individual) nu ține de competența Guvernului Republicii Moldova.

La art. 58 alin. (2) lit. e) se va ține cont că, este inutil de a prezenta toate ofertele valabile de muncă ale beneficiarilor străini la etapa solicitării licenței, or, ofertele date se modifică de la o zi la alta, iar obligația de a actualiza informația dată nu este prevăzută.

La art. 59 alin. (1) lit. e) menționăm că, temeiul retragerii licenței necesită a fi însoțit de obligația agenției private de a notifica Agenția Națională în privința petițiilor recepționate de la lucrătorii emigranți plasați în străinătate.

La art. 60 alin. (1) lit. f) subliniem că, nu toate situațiile de la art. 59 alin. (1) vor putea fi înlăturate, motiv pentru care, vor putea apărea dificultăți în aplicarea prevederii date.

La art. 61 alin. (5) atragem atenția că, drepturile și obligațiile lucrătorului emigrant și a agenției private vor putea fi stabilite și în contractele de intermediere.

La art. 62 alin. (2), pentru un spor de precizie, propunem să se menționeze că obligația vizează afișarea notei informative indicate la alin. (1).

La art. 65 alin. (3) menționăm că, cuvintele „inclusiv și” reprezintă un pleonasm, care este o deficiență de exprimare care constă în alăturarea unor cuvinte cu același sens, în care cuvântul „inclusiv” conține sensul conjuncției „și”. Astfel, pentru o bună exprimare este suficient să se utilizeze una din două: ori „și”, ori „inclusiv”.

Art. 68 necesită a fi revizuit în sensul în care să fie clar tipul răspunderii ce o va purta agenția privată și intermediarii nelicențiați. Totodată, se va ține cont că, persoanele vor purta răspundere prevăzută de lege și nu de un act normativ al Guvernului.

La Art. III, avînd în vedere că, prevede modificarea unui singur punct din anexă la *Legea nr. 131/2010 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător*, dispoziția de modificare se va expune într-un singur alineat, iar numărul de ordine „1.” se va exclude ca fiind excedent.

La Art. IV și V amintim că, în contextul adresei Guvernului nr. 1506-686 din 13 septembrie 2016, prezentarea propunerilor, ce vizează amendarea *Codului penal* și a *Codului contravențional* urmează a fi remise în adresa Ministerului Justiției, care va asigura elaborarea și definitivarea proiectului unic de modificare a codului, cu promovarea ulterioară a acestuia.

La Art. IV (Codul contravențional):

Art. 266² alin. (1) din *Codul contravențional* formulează o normă care nu se conformează cerinței de claritate și previzibilitate a legii, pornind de la faptul că „legislația cu privire la procedura de intermediere” este, în contextul proiectului dat, un termen general, care definește atât *Legea nr. 105/2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă*, cât și hotărârile de Guvern care vor fi adoptate întru implementarea modificărilor propuse legii sus-numite.

Astfel, considerăm necesară revizuirea redacției noii contravenții prin prisma principiilor accesibilității și previzibilității normelor juridice, or formula expusă este una prea generală.

Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate - accesibilitate, previzibilitate și claritate - norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o

din *Constituție*. (*Hotărârea Curții Constituționale 26 din 23 noiembrie 2010*).

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa, a remarcat că, o normă este clară, accesibilă și previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane să își corecteze conduita și să fie capabilă, cu consiliere adecvată, să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-o normă (*Silver s.a. c. Regatului Unit*, 25 martie 1983). Odată ce statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate și coerență pentru a evita pe cât este posibil insecuritatea juridică și incertitudinea pentru subiecții de drept pe care îi privesc măsurile de aplicare a acestei soluții (*Păduraru c. României*, 1 decembrie 2005, §92).

Astfel, componența de contravenție trebuie să fie formulată cu maximă precizie și previzibilitate, astfel încât să determine cu claritate fapta ce constituie contravenție și consecințele ce survin pentru săvârșirea acesteia. În acest sens, propunerea de completare a *Codului contravențional* nu poate conține o normă generală de trimitere la o obligație ce rezultă dintr-o lege. Norma contravențională trebuie să stabilească expres fapta ce urmează a se încadra în dispoziția acestei norme.

Adițional, avînd în vedere că, cercul de relații care țin de intermediere este deosebit de vast, se pune problema oportunității sancționării pentru fiecare caz de nerespectare a unei prevederi legale sau a unei norme stabilite printr-o hotărîre de Guvern, adoptată întru executarea legii de modificare, care guvernează procedura de intermediere la plasarea cetățenilor Republicii Moldova în cîmpul muncii în străinătate.

La Art. VI alin. (1) textul „între în vigoare la 6 luni” se va substitui cu textul „între în vigoare la expirarea a 6 luni”.

Întrucît reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite în pct. 6 din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției*, aprobat prin *Hotărîrea Guvernului nr. 698/2017*, precum și ținînd cont de uzanțele normative, propunem includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărîrii Guvernului de aprobare a proiectului de lege.

Secretar de stat

Radu FOLTEA



Ministerul Economiei
și Infrastructurii
al Republicii Moldova

Nr. 04-1272
din 21.02.2020

Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale

Copie: Cancelaria de Stat

La nr. 10/827 din 10.02.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii a examinat *proiectul definitivat al hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte legislative (număr unic 784/MSMPS/2019)* și avînd în vedere că obiecțiile prezentate anterior prin scrisoarea nr.04-460 din 23.01.2020 au fost considerate de către autor, în limita competențelor funcționale, evidențiem că obiecții și propuneri repetate nu sunt.

Secretar de stat Digitally signed by Tarlev Vitalie
Date: 2020.02.21 10:23:01 BET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

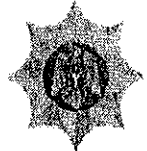


Vitalie TARLEV

*Ex: Mihaela Neaga,
tel: 022 250 608*



Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova
Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova



MD 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefăncel Mare, 75 tel. (373-22) 255-830, fax, (373-22) 255-236 e-mail: mai@mai.gov.md
www.mai.gov.md c/d 210105010370133, Ministerul Finanțelor, Trezoreria de Stat IDNO 1006601000130

Nr. 40/ 656 "18" februarie 2020
La nr. 10/827 din 10.02.2020

**Ministerul Sănătății, Muncii și
Protecției Sociale**

Direcția politicii în domeniul migrației și azilului a examinat proiectului Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative, înregistrat cu număr unic 784/MSMPS/2019 și comunică că propunerile înaintate de Ministerul Afacerilor Interne au fost luate în considerare.

În acest sens, exprimăm susținerea proiectului prezentat supra în varianta expusă de autor.

Secretar de stat

Gheorghe BĂLAN



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE
AL REPUBLICII MOLDOVA
MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS AND EUROPEAN INTEGRATION
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

Str. 31 August 1989 80, MD-2012 Chișinău • Tel: (373 22) 233940 • Fax: (373 22) 232302 • <http://www.mfa.gov.md>

Nr. DI/3/041-1641 din "13" februarie 2020
La nr. 10/827 din 10 februarie 2020

Ministerul Sănătății, Muncii și
Protecției Sociale

Cu referire la scrisoarea nr. 10/827 din 10.02.2020, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (MAEIE) aduce la cunoștință că a examinat repetat proiectul de hotărâre privind modificarea unor acte normative (*număr unic 784/MSMPS/2019*) și constată că propunerile prezentate în avizul nr. DI/3/041-95 din 09 ianuarie 2020, au fost acceptate parțial.

În context, MAEIE reiterează argumentele expuse în privința modificărilor propuse în art. I pct. 28 al proiectului Legii privind modificarea unor acte normative (Legea cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurare de șomaj nr. 105/2018), și anume, privind necesitatea excluderii alin. (1) al art. 67 („Atribuțiile misiunilor diplomatice a Republicii Moldova în domeniul migrației în scop de muncă”), deoarece aceasta sugerează prezentarea unor rapoarte separate anuale de către misiunile diplomatice în ceea ce privește aplicarea legislației statelor străine în domeniul ocupării forței de muncă. În mod practic, misiunile diplomatice și oficiile consulare vor putea informa MAEIE și Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale urmare sesizărilor sau în alte cazuri, când constată neconcordanțe în aplicarea legislației statelor străine vizavi de lucrători emigranți, cetățeni ai Republicii Moldova, precum se prevede în alin. (2) și (3) ale art. 67.

Totodată, în tabelul divergențelor, autorul menționează că a acceptat propunerile de principiu ale MAEIE privind examinarea și adoptarea modificărilor în legislație (în complex), astfel, încât să fie posibilă asigurarea asistenței financiare adecvate din partea statului pentru toate cazurile excepționale, inclusiv cele ce presupun repatrierea cetățenilor decedați peste hotare. Astfel, se solicită să fie menționat în Nota informativă la proiect, ce măsuri și în ce termen concret urmează a fi întreprinse în acest sens, având în vedere importanța acțiunilor respective ale Guvernului, în vederea asigurării unui sistem adecvat de protecție al intereselor cetățenilor Republicii Moldova.

Digitally signed by Revenco Eugeniu
Date: 2020.02.14 10:20:21 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Eugeniu REVENCO
Secretar General

Red.: Vilen Murzac
tel.: (022) 578 269

Ministerul Educației, Culturii
și Cercetării al Republicii Moldova



Ministry of Education, Culture and
Research of the Republic of Moldova

MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1
tel. (373) 22227620, fax (373) 22232388

MD-2033, Chișinău, 1, Piața Marii Adunări Naționale
tel. (373) 22227620, fax (373) 22232388

Nr. 07-09/ *968* din *14.02.2020*
la nr. 10/827 din 10.02.2020

Ministerul Sănătății,
Muncii și Protecției Sociale

Ministerul Educației, Culturii și Cercetării a reexaminat și susține, fără obiecții și propuneri, proiectul hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (**număr unic 784/MSMPS/2019**).

Ministru

Corneliu POPOVICI



MD-2005 mun.Chișinău, str. Constantin Tănase, 9
Tel. 20 45 81; Fax 22 07 48, E-mail: madrm@madrm.gov.md, WEB: www.madrm.gov.md

25 februarie 2020 Nr. 04/1-05/963

La nr _____ din _____

Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale

În contextul examinării proiectului definitivat al hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (număr unic 784/MSMPS/2019), Vă comunicăm următoarele.

Art. I din proiectul de Lege:

La articolul 27¹ alineatul (6) litera c), reiterăm obiecția formulată în avizul nr. 04/1-05/218 din 16 ianuarie 2020, potrivit căreia „nerepararea prejudiciilor cauzate solicitantului locului de muncă ca urmare a încălcării procedurii de intermediere a muncii, stabilite prin **hotărârea definitivă** a instanței de judecată”, nu poate servi ca temei pentru retragerea licenței, întrucât pe de o parte pune la îndoială autoritatea unei hotărâri de judecată prin care s-a dispus încasarea prejudiciului. Altfel spus, prin norma propusă s-ar prezuma că pot exista hotărâri de judecată de încasare a prejudiciului pe care agenția privată nu le-a executat și nici nu le va executa. Pe de altă parte, acțiunea de reparare a prejudiciului reprezintă o activitate care poate dura în timp de la data devenirii definitive a hotărârii, dar nu un fapt instantaneu. Astfel că dacă se constată că agenția privată la un anumit moment în timp nu a executat hotărârea de reparare a prejudiciului, aceasta nu înseamnă că agenția nu o va executa în viitor. Mai mult ca atât, între creditor și debitor poate interveni și un acord de eșalonare a executării titlului executoriu.

La articolul 40, reiterăm necesitatea inserării unei norme prin care să se interzică posibilitatea întreprinderilor din localitățile rurale să obțină subvenții pentru proiectele de inițiativă locală, dacă acestea au beneficiat de subvenții în cadrul măsurilor de subvenționare prevăzute de Legea nr. 276/2016 cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural. Ținem să menționăm că nu poate fi reținut argumentul autorului proiectului că prin faptul obligării prezentării informațiilor privind finanțările publice primite în ultimii ani se va evita dubla subvenționare, întrucât Hotărârea Guvernului 1276/2018 pentru aprobarea procedurilor privind accesul la măsurile de ocupare a forței de muncă **nu obligă comitetul de evaluare să respingă** dosarul pe motivul obținerii finanțărilor publice din alte surse.

Ministru

Ion PERJU



Procuratura Republicii Moldova

Republica Moldova, MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73,
tel.: (+373) 22-828-373, (+373) 22-828-375; e-mail: proc-gen@procuratura.md

18.02.2020 nr. 26 - 1d/20 – 129
La nr.10/827 din 10.02.2020

Digitally signed by Nichita Alexandru
Date: 2020.02.19 11:44:59 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Doamnei Viorica DUMBRĂVEANU
Ministru al Sănătății,
Muncii și Protecției Sociale

Stimată doamnă ministru,

Procuratura Generală a examinat proiectul de Hotărâre a Guvernului *privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte legislative (număr unic 784/MSMPS/2019)*, remis pentru avizare repetată.

Prima facie, relevând sinteza obiecțiilor și propunerilor autorităților publice, constatăm că unele obiecții și propuneri înaintate de către Procuratura Generală au fost acceptate, totuși acceptarea pentru unele nu s-a materializat prin transpunere în noul proiect de hotărâre menționat *supra*, fapt ce necesită a fi remediat.

Astfel, verificând și apreciind conținutul proiectului înaintat spre avizare repetată prin prisma principiilor activității de legiferare, expres stipulate de art.3 din Legea cu privire la actele normative nr.100 din 22.12.2017, expunem *infra* următoarele obiecții și propuneri.

Reiterăm asupra necesității revizuirii normei art.65 din proiect, deoarece abordează problema evidenței lucrătorilor emigranți într-un mod arierat și considerăm că Agenția Națională pentru ocuparea forței de muncă necesită să creeze un Registru electronic al lucrătorilor emigranți. Această situație va genera o multitudine de beneficii, inclusiv reducerea costurilor de deplasare spre agenție și implicarea unor angajați, reducerea factorilor de corupție, evidența strictă și reducerea factorului uman, sistematizarea și gestionarea rapidă a datelor, posibilitatea interconectării acestui registru cu instituții precum CCTP, IGPF, Inspectoratul de Stat al Muncii etc.

Referitor la art.66 din proiect, menținem opinia anterioară și reiterăm că potrivit pct.8 din Regulamentul Centrului pentru Combaterea traficului de persoane al INI al IGP al MAI aprobat prin Ordinul IGP nr.165 din 06.11.2014 are ca misiune „investigarea, urmărirea penală și prevenirea infracțiunilor de trafic de ființe umane și celor conexe cu caracter transfrontalier, de o complexitate majoră și cu riscuri sporite”.

Respectiv, CCTP nu este abilitat să desfășoare careva controale, inclusiv a activității agențiilor private și intermediarilor nelicențiați în afara proceselor penale sau cauzelor penale pornite.

Această atribuție improprie nu s-a seama CCTP a fost efectuată în linsa unei

misiunea de baza, deși pentru aceasta activitate sunt necesare resurse suplimentare logistice și de personal. Ținând cont de aceste raționamente, dar și de lipsa unei argumentări în nota informativă la proiectul de lege, considerăm că includerea CCTP ca organ de control este o soluție prietă.

Cu referire la denumirea normei contravenționale și penale (*art.266² din Codul contravențional - practicarea ilegală a activității legată de plasarea persoanelor în câmpul muncii în străinătate și art. 241² din Codul penal - practicarea ilegală a activității legată de plasarea persoanelor în câmpul muncii în străinătate*) se constată a fi identice. Astfel, se impune că acestea să fie distincte întru excluderea confuziilor de aplicare a legii și diferențierea răspunderii penale de cea contravențională.

În context, *alin.(1) art.266² din Codul contravențional*, urmează să devină *alin.(2)* și *alin.(2)* devine *alin.(3)* iar *alin.(1)* va avea următorul cuprins, „*practicarea ilegală a activității legată de plasarea persoanelor în câmpul muncii în străinătate ce nu constituie infracțiune*”

La *alin.(3)* cuvântul „*preceperea*” urmează de substituit cu cuvântul „*perceperea*”

La *art.241² alin.1* textul „*obținerea unui profit în proporții mari și/sau*” de exclus;

La *art.241² alin.2* va avea următorul cuprins: *acțiunile prevăzute la alin.(1)*

lit.a) asupra a două sau mai multor persoane;

lit.b) săvârșite de două sau mai multe persoane;

se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 8000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 7000 la 9000 unități convenționale cu privarea dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice

alin.(3) Acțiunile prevăzute la *alin.(1)-(2)* săvârșite în proporții mari

se pedepesc cu închisoare de la 7 la 10 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 10000 la 12000 unități convenționale cu privarea dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice

alin.(4) Acțiunile prevăzute la *alin.(1)-(2)* săvârșite în proporții deosebit de mari

se pedepesc cu închisoare de la 8 la 15 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 13000 la 15000 unități convenționale cu privarea dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.

Cu respect,

Procuror – șef al Direcției
politici, reforme și
protecția intereselor societății

Alexandru NICHITA



MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7

www.mf.gov.md, tel. (022) 26-26-00, fax 022-26-25-17

21.02.2020

nr. 07/2-17/63

La nr. 784/MSMPS/2019

**Ministerul Sănătății,
Muncii și Protecției Sociale**

Ministerul Finanțelor a examinat repetat proiectul hotărîrii Guvernului "Cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative" (număr unic 784/MSMPS/2019) și, conform competențelor funcționale comunică următoarele.

Art.I *Legea nr.105/2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurare de șomaj*

Propunerile de la *punctul 8 alin.2), punctul 9 alin.2) și 3), punctul 23 și punctul 26* au drept scop menținerea statutului de șomer pe o perioadă mai îndelungată față de prevederile actuale ale legii menționate. Astfel, în opinia Ministerului Finanțelor persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă nu vor fi cointeresați să fie productivi pe perioada angajării temporare și să se încadreze oficial în câmpul muncii. Respectiv, modificările în cauză vor atrage și mijloace financiare suplimentare pentru măsurile de ocupare a forței de muncă.

La *punctul 14* alineatul (2) propunem de exclus, dat fiind că repetă prevederile alineatului (1) și (4).

Totodată, din lipsa informației detaliate privind oportunitatea modificării termenilor de menținere a locurilor de muncă create/adaptate de la *punctul 18 și 19*, suntem privați de posibilitatea expunerii pe marginea acesteia. Concomitent, este necesar de respectat și prevederile Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Concomitent, Nota informativă la proiectul hotărîrii Guvernului în cauză *punctul 5 "Fundamentarea economico-financiară"* urmează să fie revăzută luînd în considerare identificarea unităților necesare pentru Inspectoratul de Stat al Muncii, în limita statelor și cheltuielilor de personal aprobat ministerului pentru anul 2020.

SECRETAR DE STAT

Tatiana IVANICICHINA

Digitally signed by Ivanicichina Tatiana
Date: 2020.02.27 09:40:23 EET
Reason: MoldSign Signature



**CONSILIUL
CONCURENȚEI**



**СОВЕТ ПО
КОНКУРЕНЦИИ**

MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73/1
tel: (00 373 22) 27 34 43; fax: (00 373 22) 27 06 06
E-mail: office@competition.md
www.competition.md

MD- 2001, Кишинэу, бул. Штефан чел Марэ ши Сфьнт, 73/1
тел: (00 373 22) 27 34 43; факс: (00 373 22) 27 06 06
E-mail: office@competition.md
www.competition.md

19 februarie 2020 Nr. DJ-06/94-334
la nr. 10/827 din 10 februarie 2020, nr. unic 784/MSMPS/2019

**Doamnei Viorica Dumbrăveanu,
Ministru al Sănătății, Muncii și Protecției Sociale**

Stimată Doamnă Ministru,

Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 18 februarie 2020, a examinat, repetat, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) al Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, proiectul hotărârii de Guvern privind modificarea unor acte normative (Legea nr. 105/2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurare de șomaj; Legea nr. 104/2011 privind Inspectoratul de Stat a Muncii; Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător) și, în limitele competenței sale, comunică lipsa de propuneri și obiecții pe marginea acestuia.

Cu respect,

Marcel RĂDUCAN
Președinte

**CONFEDERAȚIA NAȚIONALĂ
A SINDICATELOR DIN MOLDOVA**

2012, mun. Chișinău, str. 31 August, 129
Tel. 266502; 237304; Tel/fax: 234508
e-mail: office@cnsm.md



**НАЦИОНАЛЬНАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ МОЛДОВЫ**

2012, мун. Кишинэу, ул. 31 Август, 129
Тел. 266502; 237304; Тел/факс: 234508
e-mail: office@cnsm.md

24.02.20 Nr. 03-02/151

La nr. 10/827 din 10.02.2020

**Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale
al Republicii Moldova**

Prin prezenta, cu referire la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (număr unic 784/MSMPS/2019), informăm despre lipsa de obiecții și propuneri.

Președinte

Oleg BUDZA

Ex: Sergiu Iureu,
Tel. 022 266-564



1006601001023

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII, MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE AL REPUBLICII MOLDOVA
МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU OCUPAREA FORȚEI DE MUNCĂ
НАЦИОНАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Nr. 02-228 din 10.03. 2020
La nr.10-827 din 10.02.2020

Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale
Direcția politici ocupaționale și de reglementare a migrației

În conformitate cu demersul nr.10-827 din 10.02.2020, Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă a examinat proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind modificarea unor acte normative (număr unic 784/MSMPS/2019) autor Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale și comunică despre susținerea proiectului cu unele propuneri de completare și modificare, conform anexei.

Anexă: Propuneri la proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (număr unic 784/MSMPS/2019, 1 ex. 3 file.

Director

Raisa Dogaru



MD-2009, Chiginău, str. Vasile Alecsandri 1,
tel. 72 10 03; fax 22 77 61; e-mail: anofm@anofm.md;
www.angaiat.md; www.anofm.md.

Propuneri la proiectul de hotărâre privind modificarea unor acte normative
(Legea nr.105/2018 cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de șomaj)

Punctul din proiectul de hotărâre privind modificarea	Propuneri	Comentarii
Propunere nouă	La articolul 20: Alineatul (1) lit. a) de înlocuit sintagma „programului individual de reabilitare și incluziune socială” cu sintagma: „certificatului de încadrare în grad de dizabilitate”.	Modificarea este necesară întrucât expunerea actuală limitează accesul pentru înregistrare cu statut de șomer a persoanelor cu dizabilități deținătoare de certificat de tip vechi (eliberat până în a.2013) care nu au programul individual de reabilitare și incluziune socială
Pct.10 Propunere repetată	La articolul 21: 1) alineatul (1), litera m) se modifică integral și se expune sub următoarea redacție: „m) refuzului năntemeiat de a participa la cel puțin o măsură activă de ocupare a forței de muncă;”.	În proiect nu a fost introdusă modificarea dată. Considerăm oportun introducerea acestei propuneri, iar ca argument menționăm, că nu este rezonabil să scoatem din evidență șomerii care au refuzat participarea la servicii luând în considerație reducerea numărului șomerilor înregistrați și numărul mare de șomeri din categoriile vulnerabile. La fel este complicat de a monitoriza și a dovedi refuzul unui serviciu. De aceea propunem scoaterea din evidență la refuzul cel puțin a unei măsuri active.
Pct. 11 Propunere nouă	Articolul 24 Alineatul 1) de exclus.	S-a analizat repetat această propunere și s-a constatat, că alineatul dat trebuie să rămână în varianta originală.

Propunere nouă	Articolul 36, alineatul (2): după sintagma „pe o perioadă nedeterminată” se completează cu sintagma „sau determinată cu o durată de cel puțin 24 luni”.	Conform art.54 din Codul Muncii al R.M. contractul individual de muncă poate fi încheiat și pe o perioadă determinată, ce nu depășește 5 ani. Includerea acestei prevederi ar spori accesul șomerilor la angajarea în muncă. Condiția de încheiere a CIM pe o perioadă determinată poate fi de cel puțin 18 luni ce va coincide cu perioada monitorizării menținerii în activitate. Același argument ca la punctul precedent.
Propunere nouă	Articolul 38, alineatul (1): după sintagma „pe o perioadă nedeterminată” se completează cu sintagma „sau determinată cu o durată de cel puțin 24 luni”.	
Propunere repetată	I. Articolul 44: 1) se exclude alineatul (1); 2) alineatul (2) se expune în următoarea redacție „Șomerii care întrunesc cumulativ condițiile prevăzute la articolul 43, alineatul (4) ajutorul de șomaj se acordă începând cu a 8-a de la data înregistrării la subdiviziunea teritorială”. II. În caz ca nu se acceptă modificarea de mai sus la art.44 de introdus următoarea completare la art.44 Articolul 44: I) alineatul (1), după cuvântul „unității” se completează cu următoarea sintagmă „sau cu încetarea activității angajatorului persoană fizică”.	I. Prevederea de la alin.(1) din Legea 105 favorizează aflarea în șomaj pe o perioadă de 3-6 luni sau căutarea unui loc de muncă de sine stătător fără suportul STOFM., Constituția R.M prevede la articolul 43. Dreptul la muncă și la protecția muncii următoarele: (1) Orice persoană are dreptul la muncă, la libera alegere a muncii, la condiții echitabile și satisfacătoare de muncă, precum și la protecția împotriva șomajului. Angajarea mai rapidă a persoanelor disponibilizate va favoriza plata taxelor atât în BS precum și la BASS. Argumentele precedente: Dacă se accepta modificarea propusa la Art.43, alineatul (4), litera a), atunci persoanelor care au încetat activitatea de muncă urmare a lichidării unității sau cu încetarea activității

		<p>angajatorului persoană fizică sau cu reducerea statelor de personal li se va acorda ajutorul de șomaj începând cu a 8-a zi, nu peste 3 luni calendaristice până vor primi indemnizațiile de eliberare din serviciu ce li se garantează conform art.186 din Codul Muncii.</p> <p>Problema se referă și la funcționarii publicii care au dreptul la garanții sociale (indemnizații de eliberare din serviciu) conform Articolul 42, alineatul (6) din Legea 158/2008.</p> <p>II. De adus în concordanță art.44, alin.(1) și art.45, alin.(1), lit.a) fraza: sau cu încetarea activității angajatorului persoană fizică. Totodată, menționăm că indemnizațiile acordate la eliberare nu se achită din BASS, ci din BS sau bugetele întreprinderilor.</p>
Pct.26 Propunere nouă	De exclus din proiectul de modificare a Legii pct.26 care are ca conținut: „26. La articolul 50, alineatul (3) sintagma ”și d)” se abrogă.”	Articolul 50 a fost propus în totalitate în redacție nouă, conform pct.25 din proiectul de modificare.
Pct.28	Totodată, constatăm necesar revizuirea prevederilor art.65 (1) cu referire la atribuția ANOFM de-a înregistra actele depuse de agențiile private în cadrul procedurii de verificare prealabilă în corelare cu prevederile art.58 (3), lit.f).	

Coordonat V. Lungu

Ex. C. Arapan

Data: 09.03.2020

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII, MUNCII ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE AL REPUBLICII MOLDOVA
**INSPECTORATUL
DE STAT AL MUNCII**

MD-2068, mun. Chișinău, str. Miron Costin 17/2
tel/faxl. 022 49 94 01

web: ism.gov.md

nr. 232 din 14. 02. 2020
la nr. _____ din _____ 2020



МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ТРУДА И
СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
**ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ИНСПЕКЦИЯ ТРУДА**

MD-2068, мун. Кишинев, ул. Мирон Костин 17/2
тел/факс 022 49 94 01

**Ministerul Sănătății, Muncii
și Protecției Sociale**

**Direcția politici ocupaționale
și de reglementare a migrației**

MD-2009, mun. Chișinău,
str. Vasile Alecsandri, 2

La nr.10/827 din 10 ianuarie 2020 parvenită de la Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, Inspectoratul de Stat al Muncii în limita competenței sale funcționale a examinat proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative, înregistrat cu (număr unic 784/MSMPS/2019) și comunică lipsa de obiecții și propuneri pe marginea lui.

Director

Dumitru STĂVILĂ

ex.A.Guzun
tel.022-434651



AGENȚIA SERVICII PUBLICE A REPUBLICII MOLDOVA
PUBLIC SERVICES AGENCY OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

MD-2012, municipiul Chișinău, str. Aleksandr Pușkin, nr.42

42, Aleksandr Pushkin str., MD-2012 Chisinau

Tel.: +373 22 50 46 54 Fax: +373 22 21 22 59 e-mail: asp@asp.gov.md, web: asp.gov.md

28.02.2020 nr. 01/1503

La nr.10/827

din 10.02.2020

Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale

Ca urmare a examinării *proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind modificarea unor acte normative (număr unic 784/MSMPS/2019)*, autor-ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, comunicăm că susținem proiectul enunțat cu următoarele propuneri.

Pe tot textul proiectului, cuvintele „domiciliu permanent/reședință temporară” de substituit cu cuvintele „domiciliu și/sau reședință temporară” în conformitate cu prevederile art.38 din Codul civil al Republicii Moldova nr.1107/2002.

Director

Tatiana CUNEȚCHI