



Comisia agricultură și industrie alimentară

R A P O R T

asupra proiectului de lege pentru modificarea Legii nr.989/2002 cu privire la activitatea de evaluare

nr.226 din 09.07.2024

(lectura II)

Comisia agricultură și industrie alimentară, a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.989/2002 cu privire la activitatea de evaluare, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, și comunică următoarele.

Potrivit notei informative, proiectul de lege a fost elaborat pentru implementarea recomandării Curții de Conturi cu privire la elaborarea și promovarea modificărilor cadrului normativ privind fortificarea controlului de stat asupra calității rapoartelor de evaluare.

Proiectul a fost aprobat, în prima lectură, la ședința plenară din 11.07.2024.

Comisiile permanente care au examinat proiectul de lege susțin examinarea și adoptarea/aprobarea acestuia în cadrul ședințelor plene ale Parlamentului.

Comisia a examinat obiecțiile și propunerile Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, A.O. Asociația Experților și Evaluatorilor din Republica Moldova și amendamentul prezentat de către domnul Alexandr Trubca, deputat în Parlament, iar decizia pe marginea acestora este reflectată în sinteza anexată la prezentul raport.

În contextul celor expuse, Comisia agricultură și industrie alimentară cu votul majorității membrilor săi, propune proiectul de lege nr. 226 din 09.07.2024 spre examinare și adoptare în lectura a doua în cadrul ședinței plene a Parlamentului.

Alexandr TRUBCA
Președintele Comisiei

Ex. A. Dănuță
022 820 514

L E G E

pentru modificarea Legii nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 102, art. 773), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În cuprinsul legii, sintagma „Agenția Relații Funciare și Cadastru”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvintele „autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile” la forma gramaticală corespunzătoare.

2. Articolul 1:

la noțiunea „certificat al evaluatorului”, textul „bunurilor imobile (în continuare – *Comisie de certificare*)” se exclude;

la noțiunea „raport de evaluare”, cuvintele „pe suport electronic” se substituie cu cuvintele „în formă electronică”;

la noțiunea „valoare estimată”, cuvintele „metodelor de evaluare” se substituie cu cuvintele „abordărilor în evaluare”.

3. Articolul 3:

la litera b), cuvintele „activele nemateriale” se substituie cu cuvintele „activele necorporale”;

literele e) și g) vor avea următorul cuprins:

„e) valorile mobiliare, alte instrumente financiare, cu respectarea particularităților prevăzute de Legea nr. 171/2012 privind piața de capital și de actele normative ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare;”

„g) bunurile imobile în proces de construire (bunuri viitoare), aflate la o etapă de finisare a construcției de 50% și mai mult;”

articolul se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) alte obiecte.”

4. Articolul 5:

la alineatul (3), după cuvintele „și locale” se introduc cuvintele „sau a autorităților publice autonome”;

alineatul (4):

la litera a), textul „(sechestrul, inclusiv în urma insolvenței proprietarului obiectului etc.)” se substituie cu cuvintele „proprietate publică”;

litera b) va avea următorul cuprins:

„b) transmiterii dreptului de folosință asupra obiectelor proprietate publică a statului/autorităților administrației publice locale propuse pentru darea în arendă/locățiune/superficie către persoane fizice întreprinzători individuali sau persoane juridice, altele decât cele de drept public și autoritățile administrației publice centrale și locale;”

litera m) va avea următorul cuprins:

„m) altor situații în care legislația prevede evaluarea.”

litera n) se abrogă.

5. Articolul 6 va avea următorul cuprins:

„Articolul 6. Abordări în evaluare

(1) La estimarea valorii obiectelor evaluării se aplică următoarele abordări:

a) abordarea prin piață, care se bazează pe estimarea valorii obiectului prin compararea lui cu alte obiecte similare, vândute sau propuse spre vânzare;

b) abordarea prin venit, care se bazează pe estimarea viitoarelor venituri și cheltuieli, legate de utilizarea obiectului evaluării;

c) abordarea prin cost, care se bazează pe estimarea cheltuielilor pentru crearea unui obiect analogic celui evaluat sau a cheltuielilor pentru înlocuirea obiectului supus evaluării.

(2) Condițiile și modul de aplicare a abordărilor în evaluare menționate la alin. (1) sunt stabilite de standardele de evaluare, aprobate de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile.”

6. La articolul 7:

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Rezultatele evaluării masive sunt valabile pentru perioada dintre două evaluări sau reevaluări.”

la alineatul (4), cuvintele „în limita mijloacelor prevăzute în bugetul de stat” se substituie cu textul „din contul bugetului de stat, al bugetelor locale și al altor surse care nu contravin legislației”;

la alineatul (5), cuvântul „Registrul” se substituie cu textul „capitolul-supliment al Registrului”.

7. La articolul 8 alineatul (3), cuvintele „metodelor de evaluare” se substituie cu cuvintele „abordărilor în evaluare”.

8. Articolul 9 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) Activitatea de evaluare a valorilor mobiliare și a altor instrumente financiare se desfășoară în baza contractului de prestare a serviciilor de evaluare, încheiat între beneficiar și întreprinderea de evaluare, care poate fi doar o persoană juridică înregistrată în registrul persoanelor autorizate ținut de către Comisia Națională a Pieței Financiare în modul stabilit de aceasta, iar în cadrul întreprinderii activează cel puțin un evaluator care deține certificatul de calificare în domeniul valorilor mobiliare.”

9. La articolul 11:

alineatul (1) se completează cu textul „ , cu excepția evaluării masive sau reevaluării bunurilor imobile în scopul impozitării”;

la alineatul (3) litera h), cuvântul „metodelor” se substituie cu cuvântul „abordărilor”;

articolul se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) În cazul prezentării raportului de evaluare în formă electronică trebuie să fie respectate prevederile Legii nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere.”

10. Articolul 15 se completează cu alineatul (9) cu următorul cuprins:

„(9) Evaluatorul în domeniul valorilor mobiliare este obligat să dețină certificatul de calificare, eliberat de Comisia Națională a Pieței Financiare, în modul stabilit de aceasta.”

11. La articolul 15¹, alineatul (1) se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) sunt cetățeni ai Republicii Moldova;”.

12. Articolul 18 va avea următorul cuprins:

„Articolul 18. Standardele de evaluare

(1) Standardele de evaluare se elaborează de către autoritățile centrale de specialitate în comun cu organizațiile necomerciale ale evaluatorilor și se aprobă în conformitate cu legislația.

(2) Standardele de evaluare se aplică de către evaluatori în mod obligatoriu, potrivit scopului și obiectului evaluării.”

13. Articolul 19:

în denumirea și în cuprinsul articolului, cuvintele „asociațiile obștești” se substituie cu cuvintele „organizațiile necomerciale”, iar cuvântul „asociației” se substituie cu cuvintele „organizației necomerciale”;

litera k) se completează cu textul „, , întocmite de membrii săi și de alți evaluatori certificați cu acordul acestora”.

14. Capitolul III se completează cu articolul 20¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 20¹. Monitorizarea de stat a activității de evaluare a bunurilor imobile

(1) Monitorizarea de stat a activității de evaluare a bunurilor imobile se efectuează de către autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile.

(2) Evaluatorii bunurilor imobile prezintă trimestrial autorității administrative centrale în domeniul cadastrului bunurilor imobile, prin intermediul întreprinderilor de evaluare, dările de seamă și rapoartele de evaluare întocmite. Prezentarea dărilor de seamă și a rapoartelor de evaluare se efectuează prin intermediul unui modul special din cadrul Sistemului informațional automatizat „Registrul prețurilor”.

(3) Darea de seamă prezentată de evaluatorii bunurilor imobile prin intermediul întreprinderilor de evaluare include următoarele informații din rapoartele de evaluare întocmite:

- a) numărul raportului de evaluare și data întocmirii raportului de evaluare;
- b) denumirea întreprinderii de evaluare;
- c) numele, prenumele evaluatorului (seria, numărul, data eliberării certificatului evaluatorului bunurilor imobile);
- d) tipul obiectului evaluării (teren, construcție, încăpere izolată);
- e) modul de folosință a obiectului evaluării (apartament, casă de locuit individuală, teren destinat construcțiilor, teren cu destinație agricolă, casă de vacanță, garaj, bun imobil comercial, bun imobil industrial, bun imobil administrativ);
- f) adresa bunului imobil (raion/municipiu, oraș, stradă);
- g) scopul evaluării;
- h) data evaluării;
- i) suprafața totală a obiectului evaluării în metri pătrați;
- j) valoarea stabilită în raportul de evaluare, în lei;
- k) statutul juridic al beneficiarului serviciilor de evaluare.

(4) Modul de prezentare a informațiilor indicate la alin. (3) se stabilește de către autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile.”

15. La articolul 21 alineatul (1):

litera b) va avea următorul cuprins:

„b) să determine abordările în evaluare conform standardelor de evaluare;”

la litera g), cuvintele „asociațiilor obștești” se substituie cu cuvintele „organizațiilor necomerciale”.

16. Articolul 22:

la litera a), cuvântul „naționale” se exclude;

articolul se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) să prezinte trimestrial autorității administrative centrale în domeniul cadastrului bunurilor imobile, prin intermediul întreprinderii de evaluare, darea de seamă și rapoartele de evaluare prevăzute la art. 20¹ alin. (2).”

17. La articolul 26 alineatul (2), după cuvintele „Rezultatele evaluării” se introduc cuvintele „și reevaluării”.

18. La articolul 27:

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Evaluarea sau reevaluarea masivă a bunurilor imobile tip se efectuează în modul stabilit de Guvern, în baza modelelor de evaluare aprobate de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile. Evaluarea individuală a obiectelor specifice se efectuează în conformitate cu abordările în evaluare menționate la art. 6 alin. (1), în baza metodologiei aprobate de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile.”

alineatul (3):

în partea introductivă, cuvintele „masive a” se exclud;

litera b) se completează la început cu cuvintele „colectarea datelor de piață și”;

litera c) se abrogă;

la litera e), cuvintele „în interiorul cărora obiectele similare au valoare egală” se exclud;

la litera g), cuvântul „Registrul” se substituie cu textul „capitolul-supliment al Registrului”;

articolul se completează cu alineatele (5) și (6) cu următorul cuprins:

„(5) Datele de piață utilizate la elaborarea, calibrarea și monitorizarea în timp a calității modelelor de evaluare sunt acumulate în Sistemul informațional automatizat „Registrul prețurilor”, creat și ținut de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile.

(6) Crearea și funcționarea Sistemului informațional automatizat „Registrul prețurilor” se efectuează în conformitate cu Legea nr. 71/2007 cu privire la registre.”

19. Articolul 28 va avea următorul cuprins:

„Articolul 28. Examinarea contestațiilor și soluționarea litigiilor privind evaluarea în scopul impozitării

(1) Contestațiile privind evaluarea bunurilor imobile în scopul impozitării se examinează de către organele cadastrale teritoriale și de către autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile, în conformitate cu Regulamentul cu privire la procedura de examinare a contestațiilor privind rezultatele evaluării în scopul impozitării, aprobat de Guvern.

(2) Litigiile privind evaluarea bunurilor imobile în scopul impozitării se soluționează de către instanța de judecată.”

Art. II. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor art. I pct. 18, în partea ce ține de completarea articolului 27 cu alineatele (5) și (6), care intră în vigoare în termen de 18 luni de la data publicării.

(2) Guvernul:

1) în termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi:

a) va aduce actele sale normative în concordanță cu aceasta;

b) va elabora Regulamentul cu privire la procedura de examinare a contestațiilor privind rezultatele evaluării în scopul impozitării;

2) în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va elabora Sistemul informațional automatizat „Registrul prețurilor”.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 989/2002 cu privire la
activitatea de evaluare

Nr. Crt.	Textul părții constitutive a actului legislativ în vigoare care se propune a fi modificat, completat sau abrogat	Textul părții constitutive a proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond	Note
1	2	3	4	5	6	7
1.	<i>raport de evaluare</i> – act întocmit de evaluator, pe hîrtie sau pe suport electronic, la finele procesului de determinare a valorii obiectului evaluării;	1. Articolul 1 se modifică după cum urmează: ----- 2) noțiunea „raport de evaluare” se completează cu textul „În cazul prezentării raportului în formă electronică, urmează a fi respectate prevederile Legii nr. 124/2022 privind identificarea	Alexandru TRUBCA, duputat în Parlament	La art. I: 1. La pct. 1, subpct. 2) va avea următorul cuprins: „ 2) la noțiunea „ <i>raport de evaluare</i> ” cuvintele „pe suport electronic” se substituie cu cuvintele „în formă electronică”;	Se acceptă	

1	2	3	4	5	6	7
		<p>electronică și serviciile de încredere”;</p>				
2.	<p>Articolul 7. Evaluarea masivă ----- (3) Rezultatele evaluării masive sînt valabile pentru perioada de timp dintre două evaluări. (4) Finanțarea cheltuielilor pentru evaluarea masivă și reevaluarea bunurilor imobile se efectuează în limita mijloacelor prevăzute în bugetul de stat.</p>	<p>5. La articolul 7: 1) alineatul (3) se completează cu cuvintele „sau reevaluări”; 2) la alineatul (4), textul „în limita mijloacelor prevăzute în bugetul de stat” se substituie cu textul „din contul bugetului de stat, al bugetului local și al altor surse care nu contravin legislației în vigoare”;</p>	<p>Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</p>	<p>2. La pct.5: subpct. 1) va avea următorul cuprins: „1) alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Rezultatele evaluării masive sunt valabile pentru perioada dintre două evaluări sau reevaluări.”.”; în subpct. 2) se vor exclude cuvintele „în vigoare”.</p>	<p>Se acceptă</p>	
3.	<p>Articolul 11. Cerințele față de raportul de evaluare</p>	<p>8. La articolul 11:</p>	<p>Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</p>	<p>3. Pct. 8 se completează cu un nou subpunct cu următorul cuprins: „3) articolul se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins: „(6) În cazul prezentării raportului de evaluare în formă electronică, trebuie să fie respectate prevederile Legii nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere.”.”</p>	<p>Se acceptă</p>	
4.	<p>Articolul 15¹. Modul de eliberare a certificatului evaluatorului pentru evaluatorii bunurilor imobile, respingerea</p>	<p>10. La articolul 15¹: 2) alineatul (8) va avea următorul cuprins:</p>	<p>Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</p>	<p>4. La pct. 10, subpct. 2) se va exclude.</p>	<p>Se acceptă</p>	

1	2	3	4	5	6	7
	<p>cererilor de eliberare a certificatului evaluatorului și suspendarea valabilității/retragerea certificatului evaluatorului</p> <p>-----</p> <p>(8) Retragerea certificatului evaluatorului se efectuează conform art.11 din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, precum și în cazul încălcării repetate de către evaluator a cerințelor de executare a lucrărilor de evaluare.</p>	<p>„(8) Retragerea certificatului evaluatorului se efectuează în temeiul art. 11 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și în modul stabilit de Guvern.”.</p>				
5.	<p>Articolul 18. Standardele naționale de evaluare</p> <p>(1) Standardele naționale de evaluare se elaborează de autoritățile centrale de specialitate în comun cu asociațiile obștești ale evaluatorilor și se aprobă în conformitate cu legislația.</p> <p>(2) Standardele naționale de evaluare se aplică de</p>	<p>11. La articolul 18:</p> <p>1) în tot textul articolului, cuvântul „naționale” se exclude;</p>	<p>Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament</p>	<p>5. Pct. 11 va avea următorul cuprins:</p> <p>„11. Articolul 18 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 18. Standardele de evaluare</p> <p>(1) Standardele de evaluare se elaborează de către autoritățile centrale de specialitate în comun cu organizațiile necomerciale ale evaluatorilor și se aprobă în conformitate cu legislația.</p> <p>(2) Standardele de evaluare se aplică de către evaluatori în mod obligatoriu,</p>	<p>Se acceptă</p>	

1	2	3	4	5	6	7
	către evaluatori în mod obligatoriu, indiferent de scopul și obiectul evaluării.			potrivit scopului și obiectului evaluării.”.		
6.	<p>Articolul 19. Asociațiile obștești ale evaluatorilor</p> <p>Asociațiile obștești ale evaluatorilor sînt persoane juridice care:</p> <p>-----</p> <p>k) recenzează, la solicitarea persoanelor fizice și juridice, rapoarte de evaluare care trebuie să corespundă standardelor profesionale de evaluare;</p>	<p>12. La articolul 19:</p> <p>1) în tot textul articolului, cuvintele „asociațiile obștești” se substituie cu cuvintele „organizațiile necomerciale”, iar cuvântul „asociației” se substituie cu cuvintele „organizației necomerciale”;</p> <p>2) la litera k), textul „care trebuie să corespundă standardelor profesionale de evaluare” se substituie cu textul „întocmite de membrii organizației necomerciale”;</p> <p>3) litera l) se abrogă.</p>	<p>Alexandr TRUBCA, duputat în Parlament</p>	<p>6. Pct. 12 va avea următorul cuprins:</p> <p>„12. La articolul 19:</p> <p>1) în denumirea și în cuprinsul articolului, cuvintele „asociațiile obștești” se substituie cu cuvintele „organizațiile necomerciale” iar cuvântul „asociației” se substituie cu cuvintele „organizațiile necomerciale”;</p> <p>2) lit. k) se completează cu cuvintele „întocmite de membrii săi și a altor evaluatori certificați cu acordul acestora”.</p>	<p>Se acceptă</p>	

1	2	3	4	5	6	7
7.	<p>Articolul 20. Controlul de stat asupra activității de evaluare Controlul asupra activității de evaluare este efectuat de autoritățile abilitate în conformitate cu prezenta lege.</p>	<p>13. Articolul 20 se abrogă.</p>	<p>Alexandr TRUBCA, duputat în Parlament</p>	<p>7. Pct. 13 se va exclude.</p>	<p>Se acceptă</p>	
8.		<p>14. Se completează cu articolul 20¹ cu următorul cuprins: „Articolul 20¹. Monitorizarea de stat a activității de evaluare a bunurilor imobile (1) Monitorizarea de stat a activității de evaluare a bunurilor imobile este efectuată de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile. (2) Evaluatorii bunurilor imobile care desfășoară activitatea de evaluare a bunurilor imobile</p>	<p>Alexandr TRUBCA, duputat în Parlament</p>	<p>8. Pct. 14 va avea următorul cuprins: „14. Capitolul III se completează cu articolul 20¹ cu următorul cuprins: „Articolul 20¹. Monitorizarea de stat a activității de evaluare a bunurilor imobile (1) Monitorizarea de stat a activității de evaluare a bunurilor imobile se efectuează de către autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile. (2) Evaluatorii bunurilor imobile prezintă trimestrial autorității administrative centrale în domeniul cadastrului bunurilor imobile, prin intermediul întreprinderilor de evaluare, dările de seamă și rapoartele de evaluare întocmite. Prezentarea dărilor de seamă și a rapoartelor de evaluare se efectuează prin intermediul unui modul special din cadrul Sistemul informațional automatizat „Registrul prețurilor”. (3) Darea de seamă prezentată de evaluatorii bunurilor imobile prin intermediul întreprinderilor de</p>	<p>Se acceptă</p>	

1	2	3	4	5	6	7
		<p>prezintă trimestrial autorității administrative centrale în domeniul cadastrului bunurilor imobile următoarea informație privind rapoartele de evaluare elaborate:</p> <p>a) numărul raportului de evaluare și data întocmirii raportului de evaluare;</p> <p>b) denumirea întreprinderii de evaluare;</p> <p>c) numele, prenumele evaluatorului (seria, numărul, data eliberării certificatului evaluatorului bunurilor imobile);</p> <p>d) tipul obiectului evaluării (teren, construcție, încăpere izolată, bun complex);</p> <p>e) modul de folosință al</p>		<p>evaluare include următoarele informații din rapoartele de evaluare întocmite, după cum urmează:</p> <p>a) numărul raportului de evaluare și data întocmirii raportului de evaluare;</p> <p>b) denumirea întreprinderii de evaluare;</p> <p>c) numele, prenumele evaluatorului (seria, numărul, data eliberării certificatului evaluatorului bunurilor imobile);</p> <p>d) tipul obiectului evaluării (teren, construcție, încăpere izolată);</p> <p>e) modul de folosință al obiectului evaluării (apartament, casă de locuit individuală, teren destinat construcțiilor, teren cu destinație agricolă, casă de vacanță, garaj, bun imobil comercial, bun imobil industrial, bun imobil administrativ);</p> <p>f) adresa bunului imobil (raion/municipiu, oraș, stradă);</p> <p>g) scopul evaluării;</p> <p>h) data evaluării;</p> <p>i) suprafața totală a obiectului evaluării în metri pătrați;</p> <p>j) valoarea stabilită în raportul de evaluare, în lei;</p> <p>k) statutul juridic al beneficiarului serviciilor de evaluare.</p> <p>(4) Modul de prezentare a informațiilor, indicate la alin. (3), se stabilește de către autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile.”.”.</p>		

1	2	3	4	5	6	7
		<p>obiectului evaluării (apartament, casă de locuit individuală, teren pentru construcții, teren agricol, căsuță de vacanță, garaj, bun imobil comercial, bun imobil industrial, bun imobil administrativ);</p> <p>f) adresa bunului imobil (raion/municipiu, oraș, strada);</p> <p>g) scopul evaluării;</p> <p>h) data evaluării;</p> <p>i) suprafața totală a obiectului evaluării în metri pătrați;</p> <p>j) valoare determinată în raportul de evaluare în lei;</p> <p>k) beneficiarul serviciilor de evaluare (persoană fizică sau persoană juridică).</p> <p>(3) Modul de prezentare a</p>				

1	2	3	4	5	6	7
		informației solicitate la alin. (2) se stabilește de autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile.”				
9.	Articolul 21. Drepturile evaluatorului (1) Evaluatorul este în drept: ----- b) să determine metodele de evaluare conform standardelor naționale de evaluare;	15. La articolul 21 alineatul (1): 1) la litera b), cuvintele „metodele de evaluare” se substituie cu cuvintele „abordările în evaluare”, iar cuvântul „naționale” se exclude; -----	Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament	9. La pct. 15, subpct. 1) va avea următorul cuprins: „1) litera b) va avea următorul cuprins: „b) să determine abordările în evaluare conform standardelor de evaluare;”.”.	Se acceptă	
10.		16. La articolul 22: ----- 2) se completează cu litera e) cu următorul cuprins: „e) să prezinte trimestrial autorității administrative centrale în	Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament	10. La pct. 16, subpct. 2) va avea următorul cuprins: „2) articolul se completează cu lit. e) cu următorul cuprins: „e) să prezinte trimestrial autorității administrative centrale în domeniul cadastrului bunurilor imobile, prin intermediul întreprinderii de evaluare, darea de seamă și rapoartele de evaluare prevăzute la art. 20 ¹ alin. (2).”.”.	Se acceptă	

1	2	3	4	5	6	7
		domeniul cadastrului bunurilor imobile, informația solicitată la art. 20 ¹ alin. (2) privind rapoartele de evaluare elaborate.”.				
11.	<p>Articolul 28. Soluționarea litigiilor privind evaluarea Litigiile privind evaluarea bunurilor imobile în scopul impozitării sînt examinate de organele cadastrale teritoriale la cererea contribuabilului care nu este de acord cu rezultatul evaluării. Dacă litigiul apărut nu a fost soluționat, contribuabilul este în drept să se adreseze în instanța de judecată.</p>	<p>19. Articolul 28 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 28. Examinarea contestațiilor și soluționarea litigiilor privind evaluarea în scopul impozitării (1) Contestațiile privind evaluarea bunurilor imobile în scopul impozitării se examinează de către organele cadastrale teritoriale și autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile,</p>	Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament	<p>11. La pct. 19. alin. (1) textul „, în modul stabilit de Guvern” de substituit cu textul „în conformitate cu Regulamentul cu privire la procedura de examinare a contestațiilor privind rezultatele evaluării în scopul impozitării, aprobat de Guvern”.</p>	Se acceptă	

1	2	3	4	5	6	7
		în modul stabilit de Guvern. -----”				
12.		Art. II. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția dispozițiilor de la art. I pct. 10 subpct. 8) și pct. 18 subpct. 3), care vor intra în vigoare în termen de 18 luni de la data publicării.	Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament	La art. II.: 12. La alin. (1), textul „ pct. 10 subpct. 8) și” se va exclude.	Se acceptă	
13.		(2) Guvernul: ----- b) în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va elabora Sistemul informațional automatizat „Registrul prețurilor” și Regulamentul cu privire la verificarea și	Alexandr TRUBCA, deputat în Parlament	13. La alin. (2) lit. b) cuvintele „ și Regulamentul cu privire la verificarea și sancționarea specialiștilor care desfășoară activitate de evaluare a bunurilor imobile” se vor exclude.	Se acceptă	

1	2	3	4	5	6	7
		<p>sanționarea specialiștilor care desfășoară activitate de evaluare a bunurilor imobile.</p>				
14.			<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Observații de ordin juridic și tehnico-legislativ • Art.I, modificarea Legea nr.989/2002 cu privire la activitatea de evaluare 1. Referitor la conținutul proiectului de lege în raport cu scopul acestuia, și anume, fortificarea controlului de stat asupra calității rapoartelor de evaluare, menționăm că, proiectul de lege nu reglementează controlul asupra activității de evaluare a altor obiecte decât a celor imobile. Este de notat faptul că, deși potrivit art.2 din Legea nr.989/2002 scopul acesteia este unul general - stabilirea cadrului juridic, economic și organizațional al activității de evaluare, iar în conformitate cu art.3, evaluării se supun a) bunurile mobile, bunurile imobile și drepturile asupra lor; b) activele nemateriale - drepturile asupra obiectelor proprietății industriale, drepturile de autor, drepturile asupra resurselor naturale etc.; c) întreprinderile în calitate de complexe patrimoniale; d) afacerea (businessul); e) valorile mobiliare, obligațiile debitoare și creditoare; f) lucrările și serviciile, informația, Legea</p>	<p>Se ia act de informația respectivă</p>	

1	2	3	4	5	6	7
				<p>nu reglementează condițiile și criteriile care trebuie să le întrunească evaluatorii altor obiecte decât cei ai bunurilor imobile și a obiectelor de proprietate intelectuală. De aceea, din punct de vedere conceptual, în scopul menținerii precum și ridicării nivelului calității serviciilor de evaluare, considerăm oportun a se examina necesitatea completării Legii cu prevederi referitoare la principalele condiții care urmează să le întrunească evaluatorii. Totodată, un subiect important îl constituie instituirea controlului/monitorizării calității rapoartelor de evaluare a obiectelor altele decât a bunurilor imobile. Sub alt aspect, este de remarcat că, Legea nr.989/2002 conține prevederi lacunare referitoare la răspunderea evaluatorului în cazul greșelilor sau falsificării rezultatelor evaluării, ceea ce poate duce la nerealizarea scopului scontat al proiectului de lege.</p>		
15.			<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>2. Ca obiecție generală, potrivit normelor de tehnică legislativă și uzanțelor de redactare a actelor normative, este necesară excluderea numerotării elementelor structurale ale articolului Art. I, în sensul omiterii subpunctelor.</p>	<p>Se acceptă</p>	
16.	<p>Articolul 1. Noțiuni de bază În sensul prezentei legi, noțiunile de bază</p>	<p>1. Articolul 1 se modifică după cum urmează:</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>3. La pct. 1, la noțiunea „raport de evaluare”, sugerăm a fi revizuit locul amplasării prevederilor propuse spre completare, deoarece acestea nu țin de</p>	<p>Se acceptă</p>	

1	2	3	4	5	6	7
	<p>utilizate au următoarele semnificații:</p> <p>-----</p> <p><i>raport de evaluare</i> – act întocmit de evaluator, pe hîrtie sau pe suport electronic, la finele procesului de determinare a valorii obiectului evaluării;</p> <p>Articolul 11. Cerințele față de raportul de evaluare</p>	<p>2) noțiunea „raport de evaluare” se completează cu textul „În cazul prezentării raportului în formă electronică, urmează a fi respectate prevederile Legii nr. 124/2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere”;</p>		<p>definirea unei noțiuni. Considerăm că, prevederile propuse se încadrează în obiectul de reglementare al art.11 din lege.</p>		
17.	<p>Articolul 1. Noțiuni de bază</p> <p>În sensul prezentei legi, noțiunile de bază utilizate au următoarele semnificații:</p> <p>-----</p> <p><i>raport de evaluare</i> – act întocmit de evaluator, pe hîrtie sau pe suport electronic, la finele procesului de determinare a valorii obiectului evaluării;</p>	<p>1. Articolul 1 se modifică după cum urmează:</p> <p>2) noțiunea „raport de evaluare” se completează cu textul „În cazul prezentării raportului în formă electronică, urmează a fi respectate prevederile Legii nr. 124/2022 privind identificarea electronică și</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>3.1 Totodată, la noțiunea vizată, se va revedea terminologia utilizată. Observăm că, în definiția noțiunii este utilizată formularea „pe suport electronic”, iar proiectul de lege utilizează termenul „formă electronică”.</p>	<p>Se acceptă</p>	

1	2	3	4	5	6	7
		serviciile de încredere”;				
18.	<p>Articolul 7. Evaluarea masivă</p> <p>-----</p> <p>(4) Finanțarea cheltuielilor pentru evaluarea masivă și reevaluarea bunurilor imobile se efectuează în limita mijloacelor prevăzute în bugetul de stat.</p>	<p>5. La articolul 7:</p> <p>-----</p> <p>2) la alineatul (4), textul „în limita mijloacelor prevăzute în bugetul de stat” se substituie cu textul „din contul bugetului de stat, al bugetului local și al altor surse care nu contravin legislației în vigoare”;</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>4. La pct.5 subpunctul 2), se vor exclude cuvintele „în vigoare”, ca fiind de prisos.</p>	<p>Se acceptă</p>	
19.	<p>Articolul 9. Temeiul pentru desfășurarea activității de evaluare</p>	<p>7. Articolul 9 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins: „(4) Activitatea de evaluare a valorilor mobiliare și a altor instrumente financiare se efectuează în temeiul contractului de prestare a serviciilor de evaluare, încheiat între beneficiar și întreprinderea de</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>5. La pct.7, pentru claritatea stilului normativ, este necesar a se concretiza „<i>registru</i>l persoanelor autorizate ținut de către Comisia Națională a Pieței Financiare în modul stabilit de aceasta”, deoarece Legea nr. 192/1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare nu reglementează un astfel de registru.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Redacția abordată este corelată cu cea din art. 23 alin. (3) din Legea nr. 171/2012 privind piața de capital în care se menționează „... registru</p> <p>l persoanelor autorizate ținut de către Comisia Națională în modul stabilit de aceasta.”</p>	

1	2	3	4	5	6	7
		<p>evaluare, care poate fi doar persoana juridică înregistrată în registrul persoanelor autorizate ținut de către Comisia Națională a Pieței Financiare în modul stabilit de aceasta, iar în cadrul întreprinderii va activa cel puțin un evaluator cu certificat de calificare în domeniul valorilor mobiliare.”.</p>				
20	<p>Articolul 15¹. Modul de eliberare a certificatului evaluatorului pentru evaluatorii bunurilor imobile, respingerea cererilor de eliberare a certificatului evaluatorului și suspendarea valabilității/retragerea certificatului evaluatorului</p> <p>-----</p> <p>(8) Retragerea certificatului</p>	<p>10. La articolul 15¹:</p> <p>-----</p> <p>2) alineatul (8) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(8) Retragerea certificatului evaluatorului se efectuează în temeiul art. 11 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>6. La pct.10 subpunctul 2), referitor la retragerea certificatului evaluatorului în temeiul art.11 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător și în modul stabilit de Guvern, atenționăm că potrivit art.11 alin.(2) din Legea nr. 160/2011, actul permisiv se retrage și în alte cazuri <u>prevăzute expres de legea</u> care reglementează genul de activitate respectiv. În temeiul celor enunțate, urmează a fi revizuit pct.10 subpunctul 2) din proiectul de lege.</p>	<p>În contextul amendamentului depus la proiect s-a acceptat excluderea subpunctului abordat</p>	

1	2	3	4	5	6	7
	<p>evaluatorului se efectuează conform art.11 din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, precum și în cazul încălcării repetate de către evaluator a cerințelor de executare a lucrărilor de evaluare.</p>	<p>activității de întreprinzător și în modul stabilit de Guvern.”.</p>				
21.	<p>Articolul 18. Standardele naționale de evaluare ----- Articolul 19. Asociațiile obștești ale evaluatorilor</p>	<p>11. La articolul 18: 1) în tot textul articolului, cuvântul „naționale” se exclude; ----- 12. La articolul 19: 1) în tot textul articolului, cuvintele „asociațiile obștești” se substituie cu cuvintele „organizațiile necomerciale”, iar cuvântul „asociației” se substituie cu</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>7. La pct.11 subpunctul 1), pentru un spor de precizie normativă, se va indica că excluderea cuvântului „naționale” se va efectua atât din textul articolului cât și din denumirea acestuia. Obiecție valabilă și pentru pct.12 subpunctul 1).</p>	<p>Se acceptă</p>	

1	2	3	4	5	6	7
		cuvintele „organizației necomerciale”;				
22	<p>Articolul 19. Asociațiile obștești ale evaluatorilor</p> <p>Asociațiile obștești ale evaluatorilor sînt persoane juridice care:</p> <p>-----</p> <p>k) recenzează, la solicitarea persoanelor fizice și juridice, rapoarte de evaluare care trebuie să corespundă standardelor profesionale de evaluare;</p>	<p>12. La articolul 19:</p> <p>2) la litera k), textul „care trebuie să corespundă standardelor profesionale de evaluare” se substituie cu textul „întocmite de membrii organizației necomerciale”;</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>8. La pct.12 subpunctul 2), prin substituirea propusă nu este clar care sunt subiecții ce cad sub incidența normei date. Astfel, nu este clar dacă organizația necomercială recenzează rapoartele de evaluare întocmite de membrii săi sau și rapoartele întocmite de membrii altor organizații. Totodată, nu este reglementată situația în care evaluatorul nu este membru al unei organizații necomerciale.</p>	<p>În contextul amendamentului depus la proiect s-a acceptat ajustarea conținutului pct. 12 subpct. 2)</p>	
23	<p>Articolul 9. Temeiul pentru desfășurarea activității de evaluare</p> <p>(1) Activitatea de evaluare se efectuează în temeiul contractului de prestare a serviciilor de evaluare, încheiat între întreprinderea de evaluare și beneficiar. Beneficiari pot fi atât persoane fizice, cât și persoane juridice, indiferent de forma juridică de organizare, inclusiv autoritățile administrației publice centrale și locale.</p>	<p>14. Se completează cu articolul 20¹ cu următorul cuprins: „Articolul 20¹. Monitorizarea de stat a activității de evaluare a bunurilor imobile</p> <p>-----</p> <p>(2) Evaluatorii bunurilor imobile care desfășoară activitatea de evaluare a bunurilor imobile prezintă trimestrial autorității administrative</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>9. La pct.14, art.20¹ alin.(2) lit.k) stabilește că evaluatorii bunurilor imobile vor prezenta autorității administrative centrale în domeniul cadastrului bunurilor imobile informație privind beneficiarul serviciilor de evaluare (persoană fizică sau persoană juridică). Este de remarcat că, art.9 prevede că, beneficiari pot fi atât persoane fizice, cât și persoane juridice, indiferent de forma juridică de organizare, inclusiv autoritățile administrației publice centrale și locale. În acest context, menționăm că Nota informativă nu conține argumente care justifică includerea în categoria beneficiarilor doar a persoanelor fizice și juridice.</p>	<p>În contextul amendamentului depus la proiect s-a acceptat ajustarea conținutului lit. k)</p>	

1	2	3	4	5	6	7
		<p>centrale în domeniul cadastrului bunurilor imobile următoarea informație privind rapoartele de evaluare elaborate:</p> <p>-----</p> <p>k) beneficiarul serviciilor de evaluare (persoană fizică sau persoană juridică).</p>				
24		<p>Art. II. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția dispozițiilor de la art. I pct. 10 subpct. 8) și pct. 18 subpct. 3), care vor intra în vigoare în termen de 18 luni de la data publicării.</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>La Art.II: 1. alin.(1), atragem atenția că Art.I pct.10 din proiectul de lege nu conține subpunctul 8), de aceea urmează a fi concretizată norma care urmează să intre în vigoare în termen de 18 luni de la data publicării.</p>	<p>În contextul amendamentului depus la proiect s-a acceptat excluderea textului „pct. 10 subpct. 8) și”</p>	
25		<p>(2) Guvernul: a) în termen de 6 luni de la data</p>	<p>Direcția generală juridică a</p>	<p>2. Alin.(2) lit.a), prevede că Guvernul va elabora Regulamentul cu privire la</p>	<p>În contextul amendamentului depus la proiect s-a acceptat ajustarea</p>	

1	2	3	4	5	6	7
		<p>publicării prezentei legi, va modifica actele sale normative în conformitate cu aceasta și va elabora Regulamentul cu privire la procedura de examinare a contestațiilor privind rezultatele evaluării în scopul impozitării;</p> <p>b) în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va elabora Sistemul informațional automatizat „Registrul prețurilor” și Regulamentul cu privire la verificarea și sancționarea specialiștilor care desfășoară activitate de evaluare a bunurilor imobile.</p>	<p>Secretariatului Parlamentului</p>	<p>procedura de examinare a contestațiilor privind rezultatele evaluării în scopul impozitării. Este de notat faptul că, potrivit pct.19 din Art.I „Contestările privind evaluarea bunurilor imobile în scopul impozitării se examinează de către organele cadastrale teritoriale și autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile, în modul stabilit de Guvern”, fără să se facă referire la regulamentul vizat. În temeiul celor enunțate, considerăm oportun completarea pct.19 în scopul indicării Regulamentului menționat. Obiecție valabilă și pentru lit.b), în partea ce ține de Regulamentul cu privire la verificarea și sancționarea specialiștilor care desfășoară activitate de evaluare a bunurilor imobile.</p>	<p>conținutului alin. (1) din pct. 19.</p>	

1	2	3	4	5	6	7
26			A.O. ASOCIAȚIA EXPERTILOR ȘI EVALUATORILOR DIN REPUBLICA MOLDOVA	În opinia Asociației, proiectul este un act ce conține motive neveridice, neconformități privind scopurile declarate, prin care sub pretexte și motive neîntemeiate se abrogă procedurile de control și verificare a conformității serviciilor evaluate.	Se ia act de opinia exprimată	
27	<p>Articolul 19. Asociațiile obștești ale evaluatorilor</p> <p>Asociațiile obștești ale evaluatorilor sînt persoane juridice care:</p> <p>-----</p> <p>k) recenzează, la solicitarea persoanelor fizice și juridice, rapoarte de evaluare care trebuie să corespundă standardelor profesionale de evaluare;</p> <p>l) efectuează expertiza independentă a activității de evaluare.</p>	<p>12. La articolul 19: ...</p> <p>2) la litera k) textul „care trebuie să corespundă standardelor profesionale de evaluare” se substituie cu textul „întocmite de membrii organizației necomerciale”;</p> <p>3) litera l) se abrogă.</p>	A.O. ASOCIAȚIA EXPERTILOR ȘI EVALUATORILOR DIN REPUBLICA MOLDOVA	<p>Modificarea propusă:</p> <p>- Nu este argumentată în Proiect ca necesitate și scop;</p> <p>- Prejudiciază activitatea de evaluare în R.Moldova prin <u>limitarea critică a societății civile competente (profesionale) în procesul verificării conformității și expertizării serviciilor de evaluare;</u></p> <p>- În comun cu propunerea de abrogare art. 20 al LP989/2002 (Controlul de stat asupra activității de evaluare), se vor înlătura în totalitate procedurile de verificare a conformității serviciilor de evaluare</p>	În contextul amendamentului depus la proiect s-a acceptat ajustarea conținutului pct. 12 din proiect	
28	<p>Articolul 20. Controlul de stat asupra activității de evaluare</p> <p>Controlul asupra activității de evaluare este efectuat de autoritățile abilitate în conformitate cu prezenta lege.</p>	13. Articolul 20 se abrogă.	A.O. ASOCIAȚIA EXPERTILOR ȘI EVALUATORILOR DIN REPUBLICA MOLDOVA	<p>Modificarea propusă:</p> <p>- Nu este argumentată în Proiect ca necesitate și scop;</p> <p>- Nu corespunde scopului declarat ”fortificarea controlului de stat”:</p> <p>LP989/2002 doar la art. 20 prevede imperativ Controlul de</p>	În contextul amendamentului depus la proiect s-a acceptat excluderea pct. 13 din proiect	

1	2	3	4	5	6	7
				stat și desemnează autoritatea competentă, abrogarea propusă nu fortifică, dar exclude controlul de stat		
29		<p>14. Se completează cu articolul 20¹ cu următorul cuprins:</p> <p>...</p> <p>(2) Evaluatorii bunurilor imobile care desfășoară activitatea de evaluare a bunurilor imobile prezintă trimestrial autorității administrative centrale în domeniul cadastrului bunurilor imobile următoarea informație privind rapoartele de evaluare elaborate:"</p>	<p>A.O. ASOCIAȚIA EXPERTILOR ȘI EVALUATORILOR DIN REPUBLICA MOLDOVA</p>	<p>Modificarea propusă: - Prezintă un viciu critic prin faptul obligării prezentării unor informații de către persoane neconforme: conf. art. 1 al LP989/2002, " activitatea de evaluare" este desfășurată doar de întreprinderile de evaluare, în care evaluatorii sînt angajați care nu reprezintă întreprinderile de evaluare și nu au împuterniciri a transmite datele respective, în afară de aceasta: – conf. art.21 alin. d) al LP989/2002, evaluatorii au obligația să asigure confidențialitatea informațiilor furnizate de beneficiar; – informația respectivă poate fi calificată ca "Secret comercial" și apărută conf. LP384/2023 privind protecția secretelor comerciale</p>	<p>Se ia act de informația prezentată.</p> <p>1. Proiectul va stabili că evaluatorii bunurilor imobile vor prezenta informația prin intermediul întreprinderilor de evaluare;</p> <p>2. Referitor la invocarea Legii nr.384/2023 este de menționat că Legea stabilește cazurile pentru care nu se aplică prevederile acesteia (art. 1 alin. (2)). Potrivit lit.b) dispozițiile Legii nu aduc atingere <i>aplicării normelor legale care le impun deținătorilor de secrete comerciale să divulge informații, inclusiv secrete comerciale, din rațiuni de interes public, publicului ori autorităților administrative sau judiciare în vederea</i></p>	

1	2	3	4	5	6	7
					exercitării atribuțiilor autorităților respective.	
30	<p>Articolul 18. Standardele naționale de evaluare (1) Standardele naționale de evaluare se elaborează de autoritățile centrale de specialitate în comun cu asociațiile obștești ale evaluatorilor și se aprobă în conformitate cu legislația. (2) Standardele naționale de evaluare se aplică de către evaluatori în mod obligatoriu, indiferent de scopul și obiectul evaluării.</p>	<p>11. La articolul 18: 1) în tot textul articolului se exclude cuvântul „naționale”;</p>	<p>A.O. ASOCIAȚIA EXPERTILOR ȘI EVALUATORILOR DIN REPUBLICA MOLDOVA</p>	<p>Modificarea propusă: - Prezintă riscul aplicării neconforme și necontrolate a standardelor din alte jurisdicții și sancționării abuzive pentru aplicarea lor; Sintagma prezentă - ”standarde naționale” prevede corespunderea standardizării naționale, instituite prin LP20/2016, care asigură: - Aplicarea standardelor, armonice cu cadrul normativ național; - adoptarea ca standarde moldovenești a standardelor europene, internaționale, interstatale și ale altor țări; - îndeplinirea tuturor cerințelor dintr-un standard;</p>	<p>Se ia act de informația prezentată. Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru va prelua și adapta standardele internaționale și europene de evaluare. Se vor elabora standarde de evaluare și ghiduri de aplicare a acestora care vor fi supuse avizării și consultărilor publice înainte de a fi aprobate.</p>	
31.		<p>Nota informativă la proiect / p.2. ”statul a pierdut toate pârghiile de control asupra efectuării activității de evaluare a bunurilor imobile”</p>	<p>A.O. ASOCIAȚIA EXPERTILOR ȘI EVALUATORILOR DIN REPUBLICA MOLDOVA</p>	<p>Motivul expus – nu este verific, cadrul legal prevede control de stat: conf. LP989/2002: la art. 15¹ – se prevede suspendarea valabilității/retragerea actului permisiv - certificatului evaluatorului, la art. 20 – se prevede Controlul de stat și se desemnează autoritatea competentă.</p>	<p>Se ia act de informația respectivă</p>	

1	2	3	4	5	6	7
32.		<p>Nota informativă la proiect / p.2. ”Actualmente, nu se cunoaște care întreprinderi prestează asemenea servicii... cine din specialiștii titulari ai certificatelor evaluatorilor bunurilor imobile activează real pe piață, în ce domenii de evaluare se specializează, etc.”</p>	<p>A.O. ASOCIAȚIA EXPERTILOR ȘI EVALUATORILOR DIN REPUBLICA MOLDOVA</p>	<p>Motivul expus – nu este verific, informația respectivă este deținută de autoritățile de stat: Datele întreprinderilor, care statutar desfășoară activitatea de evaluare – sunt prezente în Registrul corespunzător public, procesat de ASP. conf. HG817/2020, anexa nr. 1 ș.a. În procesul certificării periodice la 5 ani a evaluatorilor, către autorități, inclusiv AGCC obligatoriu să prezintă datele specificate și ele sunt reflectate în Listele specializate a titularilor certificatelor evaluatorilor, inclusiv pe domenii: https://www.agcc.gov.md/documents-terms/in-domeniul-evaluării-bunurilor https://agepi.gov.md/ro/evaluators https://www.cnpf.md/ro/registrele-actelor-permisive-6412.html</p>	<p>Se ia act de informația respectivă</p>	
33.		<p>Nota informativă la proiect / p.2. ”fiind înregistrate cazuri când valoarea de piață a obiectului evaluării determinată în raportul de evaluare și</p>	<p>A.O. ASOCIAȚIA EXPERTILOR ȘI EVALUATORILOR DIN REPUBLICA MOLDOVA</p>	<p>Motivul expus – nu este verific, în condiția lipsei hotărârilor instanței de judecată care stabilesc faptul neveridicității rezultatelor evaluării, afirmația respectivă este una eronată: LP989/2002 la art. 12, 13 prevede veridicitatea rezultatelor evaluării, fapt ce poate fi revizuit doar de instanța</p>	<p>Se ia act de informația respectivă</p>	

1	2	3	4	5	6	7
		cea reală diferă considerabil ... Prin urmare, se cauzează prejudicii persoanelor terțe”		de judecată. Cazuri de condamnare, precum și stabilirea de Instance a cauzării prin urmare prejudiciului persoanelor terțe - nu se regăsesc în resursele informaționale specializate.		



Alexandr TRUBCA
Președintele Comisiei