



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO23/8507 din 27.01.2023

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (facilitarea activității mediului de afaceri) (număr unic 979/ME/2022)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul RM, iar autor nemijlocit este Ministerul Economiei, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional "*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul, însoțit de nota informativă și anunțurile privind inițierea elaborării a proiectului și consultarea publică a acestuia, se regăsesc pe pagina web oficială a autorului, redirecționând spre portalul particip.gov.md, după cum urmează:

<https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiectul-hg-privind-modificarea-unor-acte-normative-facilitarea-activitatii-microintreprinderilor/9281>

<https://particip.gov.md/ro/document/stages/proiect-hotarare-de-guvern-pentru-aprobarea-proiectului-de-lege-pentru-modificarea-unor-acte-normative-care-are-ca-scop-facilitarea-activitatii-mediului-de-afaceri/9937>

Autorul a prezentat sinteza avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitiv al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 al Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție.

Astfel, în procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) al Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative, finalitatea scontată prin amendamentul propus este excluderea barierelor administrative, cerințelor, sancțiunilor nejustificate sau depășite, astfel fiind diminuate costurile pentru agenții economici în activitatea de întreprinzător.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Prevederile proiectului, promovează preponderent interesele întreprinzătorilor, intervenind cu modificări ample la cadrul normativ primar de reglementare a activității antreprenoriale, revizuiind anumite exigențe, sesizate de către mediul de afaceri, ca fiind constrângeri nejustificate în desfășurarea activității antreprenoriale. Astfel, implementarea prevederilor proiectului, poate contribui la realizarea interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr. 82 din 25 mai 2017), în condițiile revizuirii acestuia potrivit recomandărilor prescrise de prezentul raport.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".*

Autorul a indicat în nota informativă aferentă proiectului:

- *denumirea autorului* proiectului actului normativ (Ministerul Economiei);
- *condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ (i)* Costuri pentru agenții economici urmare, în mare parte, reglementărilor care prevăd bariere administrative, cerințe, sancțiuni

nejustificate sau depășite; ii) Abordări discreționare și încălcarea din partea funcționarilor și autorităților publice a cadrului normativ în domeniul controlului de stat a activității de întreprinzător; iii) Rigiditatea/complexitatea legislației muncii; iv) repatrierea mijloacelor bănești care se impun prin Legea nr. 1466-XIII din 29.01.1998; etc.);

- *descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene* (nu are drept scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene);

- *principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi* (i) *revizuirea Codului muncii* (mijloacele de aducere a informațiilor relevante la cunoștința salariaților, opțiunea de a semna contracte individuale de muncă pe durată determinată cu salariații angajați în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor; suspendarea contractului individual de muncă în circumstanțe ce nu depind de voința părților în caz de absență a salariatului de la locul de muncă, *dacă angajatorul nu deține informații despre motivul absenței*; excluderea sancțiunii pentru agenții economici pentru nerespectarea unor astfel de obligații de evidență militară pentru recruți și rezerviști; - transformarea în drept a obligațiilor angajatorului privind: a) evidența orelor de muncă prestate zilnic de fiecare salariat, fie în baza modului stabilit prin convențiile colective fie prin acord scris individual cu salariații; b) programarea concediilor anuale; c) întocmirea și deținerea de Regulamente interne ale unității; excluderea precontractului individual de muncă și preavizării în scris a angajatului despre data începerii concediului anual și cererii angajatului; revizuirea obligației angajatorului să plătească indemnizația de concediu cu cel puțin 3 zile calendaristice înainte de plecarea salariatului în concediu; revizuirea normelor ce vizează verificarea medicală la angajare/periodică a salariaților persoanele care urmează a fi angajate în funcții care implică activitatea cu produse alimentare; ii) *Facilitarea modificării destinației imobilelor în blocuri locative în destinație comercială/prestări servicii*; Simplificarea procedurilor de autorizare a instalării rețelelor de comunicații electronice; iii) *fortificarea obligației controlului consultativ*; iv) *reglementarea tipurilor de activități ce necesită autorizarea/înregistrarea sanitar-veterinară într-un singur act normativ*; v) *digitalizarea relațiilor dintre executorii judecătorești și băncile comerciale*; vi) *anularea restricțiilor privind circulația capitalului, în particular în ceea ce privește obligațiile privind repatrierea mijloacelor bănești (în corespundere cu practicile comunitare)*.

- *modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare* (adoptarea actului normativ nu necesită modificarea altor acte normative).

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) *fundamentarea economico-financiară*”. Potrivit notei informative a proiectului implementarea prevederilor propuse nu va avea ca efect majorarea cheltuielilor bugetare.

Conform exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile pct.5 anexa 1 al Legii nr.100 din 22 decembrie 2017, compartimentul ***Fundamentarea economico-financiară, descrie impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări.***

Analiza conținutului proiectului denotă faptul că operarea amendamentelor vizate de Art.I al proiectului, va determina neîncasarea mijloacelor bănești la buget, în contextul aplicării sancțiunilor pecuniare pentru nerespectarea exigențelor privind repatrierea mijloacelor bănești și a celor materiale provenite din tranzacțiile economice externe potrivit Legii nr.1466-XIII din 29 ianuarie 1998 (supusă abrogării). Se remarcă faptul că spectrul de argumente expus de către autor în conținutul notei de argumentare/analizei de impact la subiect, vizează amendamentul propus doar din perspectiva mediului privat supus sancționării în eventualitatea nerepatrierii mijloacelor

financiare provenite din tranzacțiile economice externe potrivit Legii nr.1466/1998.

Totodată, obiectivul declarat al Legii nr.1466/1998 (supusă abrogării) constituie *asigurarea securității economice a țării, dezvoltarea economiei naționale prin [...], asigurarea repatrierii de mijloace bănești, mărfuri și servicii provenite din tranzacțiile economice externe, [...]*. Prin urmare, examinînd prin prisma prevederilor art.26, 30, 34 Legii nr.100 din 22 decembrie 2017, coroborat cu art.17 al Legii nr. 181 din 25 iulie 2014 se recomandă evaluarea multiaspectuală a impactului economico-financiar al amendamentului propus.

Coroborat cu concluziile analizei compartimentului I.5.1. al prezentului raport de expertiză anticorupție, se remarcă *întrunirea* parțială a exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017 pentru asigurarea forței probante necesare a notei informative a proiectului și justificarea inițiativei înaintate.

I.5.3. Efectuarea analizei impactului de reglementare.

Conform prevederilor art.3 alin.(2) al Legii nr.100 din 22 decembrie 2017: *La elaborarea unui act normativ care reglementează activitatea de întreprinzător se respectă principiile stabilite de Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.*

Autorul a elaborat *analiza de impact* al proiectului asupra activității de întreprinzător conform *Metodologiei* de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative (aprobată potrivit HG nr. 23 din 18.01.2019).

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative *„textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]".

Textul proiectului este expus, în mare parte, într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

Totodată, analiza amendamentelor ce vizează prevederile Codului Muncii (Art.IV al proiectului), denotă utilizarea unor expresii ambigue, care pot determina neclarități la etapa implementării normelor și interpretarea extensivă a acestora de către subiecții destinatari. Analiza detaliată a aspectelor date, se regăsește în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile

acestua cu reglementările altor acte normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Prevederile proiectului, reglementează activitatea entităților publice/agenților publici responsabili de autorizarea/controlul de stat asupra activității de întreprinzător (Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, Agenția pentru Supraveghere Tehnică, Agenția Națională pentru Sănătate Publică, Inspectoratul pentru Protecția Mediului, etc.).

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -	
Art.IV pct.9 Art. IV. – Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 159-162, art. 648), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: 9. Articolul 78 alineatul (2), se completează cu litera a ¹ cu următorul cuprins: "a ¹) în caz de absență a salariatului de la locul de muncă, <u>dacă angajatorul nu deține informații despre motivul absenței;</u> "	
Obiecții: Potrivit prevederilor art.9 alin.(2) lit.g1) Codul Muncii RM: (2) <i>Salariatul este obligat: g¹) să informeze de îndată angajatorul sau conducătorul nemijlocit despre imposibilitatea de a se prezenta la serviciu și să prezinte, în termen de 5 zile lucrătoare după reluarea activității de muncă, documentele care justifică absența;</i> Amendamentul propus de autor, operează cu expresia "dacă angajatorul nu deține informații despre motivul absenței;", care atribuie caracter ambiguu normei și circumstanțelor în care aceasta urmează a fi aplicată (i) în cazul în care salariatul nu a informat angajatorul privind absența de la locul de muncă, ii) în cazul când acesta nu a prezentat documentele justificative, sau alte circumstanțe). Deficiența prenotată, denotă neîntrunirea exigențelor de calitate a normei vizate de art.54 al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017 și creează precondiții pentru interpretarea extensivă și aplicarea abuzivă a normei de către angajator în raport cu salariatul.	
Recomandări: Substituirea sintagmei „nu deține informații despre motivul absenței” cu expresia „nu a fost informat”.	
Factori de risc: <ul style="list-style-type: none">● Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive● Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive	Riscuri de corupție: <ul style="list-style-type: none">● Încurajarea sau facilitarea actelor de:<ul style="list-style-type: none">- abuz de serviciu- depășire a atribuțiilor de serviciu● Legalizarea actelor de:<ul style="list-style-type: none">- abuz de serviciu

- depășire a atribuțiilor de serviciu

- 2 -

Art.IV pct.28

Art. IV. – Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 159-162, art. 648), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

28. La articolul 211⁴ : alineatele (2) și (4) textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul de evaluare a performanței individuale a salariatului"; alineatul (3) textul "regulamentului intern al unității" se substituie cu textul "regulamentului de evaluare a performanței individuale a salariatului".

Obiecții:

Amendamentul citat supra, substituie categoria de act normativ, ce reglementează procedura de *Evaluare a performanței individuale a salariatului*. Astfel, potrivit proiectului, normele procedurale relevante, aplicabile în acest sens, urmează să se regăsească în *regulamentul de evaluare a performanței individuale a salariatului*.

În context, se remarcă faptul că prevederile proiectului nu reglementează obligația angajatorului de a aproba, în mod corespunzător, norme procedurale relevante aplicabile mecanismului de evaluare și criteriilor de evaluare a salariatului. Carența în cauză, poate determina incertitudine la etapa implementării normei, sub aspectul delimitării normelor procedurale relevante/criteriilor aplicabile și riscul admiterii abuzurilor în context de către subiecții responsabili de evaluarea nemijlocită a salariatului.

Recomandări:

Delimitarea *obligației* angajatorului de elaborare/aprobare a *Regulamentelor de evaluare a performanțelor*.

Factori de risc:

- Norme de blanchetă defectuoase

Riscuri de corupție:

- Generale

- 3 -

Art.IV pct.1, 4, 5, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 23, 25-26, 29

Art. IV. – Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 159-162, art. 648), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 9 alineatul (2), litera c) textul "regulamentului intern al unității" se substituie cu textul "regulamentului intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator". [...]

4. La articolul 45 alineatul (2) textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator".

5. La articolul 48: alineatul (2) a doua propoziție se exclude; alineatul (2) textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator". [...]

8. La articolul 60 alineatul (4), textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator". [...]

10. La articolul 80¹ alineatul (5) textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator". [...]

12. La articolul 95 alineatul (1), textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator". [...]

14. La articolul 98 alineatele (2) și (4), textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator".

15. La articolul 99 alineatul (2), textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator".
16. La articolul 102 alineatul (3), textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator". [...]
18. La articolul 107 alineatul (2), textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator".
19. La articolul 109 alineatul (2), textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator". [...]
23. La articolul 198, alineatul (1) va avea următorul cuprins: "(1) Regulamentul intern al unității este un act juridic opțional care, la decizia angajatorului, poate fi întocmit în fiecare unitate, cu consultarea reprezentanților salariaților, și care se aprobă prin ordinul (dispoziția, decizia, hotărârea) angajatorului. Angajatorilor care întocmesc în mod benevol regulamente interne a unității li se aplică în modul corespunzător prevederile din prezentul Cod." [...]
25. La articolul 201 textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator".
26. La articolul 203 alineatul (2), textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator". [...]
29. La articolul 292² alineatul (2), textul "regulamentul intern al unității" se substituie cu textul "regulamentul intern al unității dacă este elaborat și aprobat de angajator".

Obiecții:

Prim-plan se remarcă faptul că utilizarea expresiei „dacă este elaborat și aprobat de angajator”, atribuie caracter ambiguu normelor și nemijlocit circumstanțelor în care angajatorii elaborează și nemijlocit aprobă actul normativ în speță (*regulamentul intern al unității*). Carența în speță, poate periclita stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice și denotă neîntrunirea exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.54 al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017. Astfel, implementarea amendamentelor propuse în practică, poate determina interpretarea extensivă a cadrului normativ și elaborarea/aprobarea arbitrară a regulamentelor interne.

Transformarea obligației de elaborare/aprobare de către angajator a regulamentului intern a entității - în dreptul acestuia, urmează a fi examinată prin prisma eventualelor abuzuri admise de către angajator/salariați în gestionarea activității entității/exercitarea atribuțiilor de serviciu și ținând cont de caracterul general al prevederilor Codului muncii (supus modificării) și aplicabilitatea acestora inclusiv în raport cu unele categorii de subiecți speciali/entitățile de interes public, în condițiile în care cadrul normativ special nu reglementează anumite aspecte vizate de prevederile codului muncii (în contextul prevederilor art.5 al Legii nr.100 din 22 decembrie 2017).

Potrivit prevederilor art.199 Codul Muncii RM: (1) *Regulamentul intern al unității trebuie să conțină următoarele prevederi:*

- a) *securitatea și sănătatea în muncă în cadrul unității;*
- b) *respectarea principiului nediscriminării, eliminarea hărțuirii sexuale și a oricărei forme de lezare a demnității în muncă;*
- c) *drepturile, obligațiile și răspunderea angajatorului și ale salariaților;*
- d) *disciplina muncii în unitate;*
- e) *abaterile disciplinare și sancțiunile aplicabile potrivit legislației în vigoare;*
- f) *procedura disciplinară;*
- g) *regimul de muncă și de odihnă.*

Prin urmare, în eventualitatea operării amendamentului propus, devine incertă reglementarea aspectelor vizate de prevederile regulamentului intern al unității, însă nereglementate de contractul individual de muncă/fișa postului/convenții colective (*de exemplu disciplina muncii și procedura disciplinară, prevederi speciale ce vizează regimul de muncă și odihnă, securitatea și sănătatea în muncă în cadrul unității, etc.*) și

care pot constitui temei pentru suspendarea/încetarea raporturilor de muncă.

Totodată, se remarcă faptul că analiza semnelor faptei prejudiciabile săvârșite eventual de către persoanele cu funcții de răspundere, impune delimitarea competenței persoanei respective (materiale, personale sau teritoriale), prin prisma actelor normative în temeiul și potrivit cărora subiectul prenotat își desfășoară activitatea (în context fiind apreciate inclusiv prevederile regulamentului intern al unității). Astfel, operarea amendamentelor, în redacția propusă poate obstrucționa investigarea și atragerea la răspundere a persoanelor vizate pentru eventualele abuzuri săvârșite.

Recomandări:

Reconsiderarea amendamentului propus prin prisma riscurilor delimitate supra.

Factori de risc:

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive

Riscuri de corupție:

- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
 - depășire a atribuțiilor de serviciu
 - abuz de serviciu
- Legalizarea actelor de:
 - depășire a atribuțiilor de serviciu
 - abuz de serviciu

IV. Concluzia expertizei

Potrivit notei informative, finalitatea scontată prin amendamentul propus este excluderea barierelor administrative, cerințelor, sancțiunilor nejustificate sau depășite, astfel fiind diminuate costurile pentru agenții economici în activitatea de întreprinzător.

În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.a)-d) al Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost întocmită cu *întrunirea* parțială a exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017 pentru asigurarea forței probante necesare a notei informative a proiectului și justificarea inițiativei înaintate. În context, se recomandă autorului evaluarea multiaspectuală a impactului economico-financiar al amendamentului propus la Art.I al proiectului.

Analiza amendamentelor ce vizează prevederile Codului Muncii (Art.IV al proiectului), denotă utilizarea unor expresii ambigue, care pot determina neclarități la etapa implementării normelor și interpretarea extensivă a acestora de către subiecții destinatari. Carențele prenotate vizează:

- i) Reglementarea suplimentară unui temei distinct de suspendare a contractului individual de muncă la inițiativa uneia dintre părți (în caz de absență a salariatului de la locul de muncă, dacă angajatorul nu deține informații despre motivul absenței);*
- ii) Revizuirea obligației de elaborare/aprobare de către angajator a regulamentului intern a entității;*
- iii) Omiterea reglementării obligației angajatorului de a aproba, în mod corespunzător, norme procedurale relevante aplicabile mecanismului de evaluare și criteriilor de evaluare a salariatului;*

Prin urmare, se recomandă autorului revizuirea prevederilor proiectului prin prisma recomandărilor statuate de compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

27.01.2023

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Cristina CHISTOL , Inspector principal

Digitally signed by Chistol Cristina
Date: 2023.01.27 15:01:10 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

