



20 06 2017

DfS nr. 223

Aviz
la proiectul de lege pentru modificarea
și completarea unor acte legislative
(nr. 191 din 13.06.2017)

Examinând proiectul de lege, *în mod prioritar*, prin prisma prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului și Legii nr. 780/2001, Direcția generală juridică expune următoarele:

I. Obiecții cu caracter general

1. Proiectul de lege a fost înaintat de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.
2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art. 66 din Constituție.
3. Prin natura relațiilor sociale reglementate, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice.
4. Potrivit notei informative la proiect, scopul elaborării proiectului a fost de a implementa prevederile Legii nr. 230 din 23.09.2016, care a adus modificări legislației în vigoare privitoare la procedura controlului de stat asupra activității de întreprinzător, precum și a instituit un nou sistem instituțional de control prin revizuirea organelor cu drept de control de stat.

II. Privitor la concordanța proiectului de lege prevederilor legislative și respectării normelor de tehnică legislativă, invocăm următoarele obiecții și propuneri:

1) Art. I, întrucât, pe de o parte, potrivit art. 27 alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 105/2003 privind protecția consumatorilor, organul central de specialitate al administrației publice responsabil de elaborarea politicii de stat în domeniul protecției consumatorilor este Ministerul Economiei, iar Agenția pentru Protecția Consumatorilor prezintă periodic rapoarte și sinteze Ministerului Economie, iar pe de altă parte, conform Art. V din proiect, Agenția pentru Protecția Consumatorilor se propune a fi substituită cu „Agenția pentru Protecția Consumatorilor și Supravegherea Pieței”, propunem excluderea sintagmei „a Ministerului Economiei” utilizată la alineatul întâi al art. 22.

2) Art. III:

- pct. 4, art. 11, ținând cont că se propune substituirea „Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Alcoolice de pe lângă autoritatea centrală de specialitate în domeniul agroindustrial” cu ”Agenția Națională pentru Siguranța

Alimentelor”, urmează a fi efectuate modificări și la alin. (4) al aceluiași articol, precum și la art. 13 alin. (2) lit. j);

- pct. 5 art. 13 alin. (2) lit. b¹, pentru un spor de precizie normativă, cuvântul „dețin” urmează a fi substituit cu cuvântul „deținerea” fiind, astfel, în unison cu terminologia utilizată la acest punct;

- pct. 9, art. 25 alin. (2), în partea ce ține de substituirea cuvintelor „producția alcoolică” sugerăm revederea cuvintelor propuse în substituire, fiindcă nu se în cadrează redacțional în textul actual al alineatului respectiv.

3) Art. IV pct.1, pentru evitarea utilizării repetate a sintagmei *”în domeniul”* din textul propus pentru art.1 alin.(1) din Legea nr.140/2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii, sugerăm substituirea sintagmei *”actelor normative în domeniul”* din textul acestui articol, cu sintagma *”cadrului normativ cu privire la”*.

4) Art. V, pct. 4, art. 27:

- alin. (2¹), în partea introductivă, s-a produs o eroare de tastare, respectiv (2²). Privitor la utilizarea sintagmei „cu statut de punct de contact național”, cadrul legislativ operează cu terminologia „punct național de contact”. Respectiv, sugerăm a fi excluse cuvintele „cu statut de”, fiindcă statutul juridic al acesteia este prevăzut la acest alineat drept „autoritate administrativă la nivel național în domeniul controlului respectării legislației cu privire la protecția consumatorilor”. În acest sens, recomandăm substituirea cuvintelor „cu statut de punct de contact național” cu cuvintele „care funcționează ca punct național de contact”.

De asemenea, recomandăm substituirea cuvintelor „cu privire la protecția” cu cuvintele „în domeniul protecției”, fiind, astfel, în acord cu terminologia utilizată în Lege (a se vedea art. 27 alin. (3) lit. b)). Reiterăm observația și pentru pct. 5, art. 28 alin. (2);

- alin. (3) lit. b), privitor la sintagma propusă în completare, cuvintele „și le” sugerăm a fi substituite cu prepoziția „și”, iar la lit. g) atenționăm, că modificarea se referă la lit. g¹).

5) Art. VII:

- pct. 2, art. 5 alin. (3), pentru a fi în acord cu norma propusă spre reglementare la art. 5¹, propunem ca după cuvântul „Producerea” să fie introdus cuvântul „achiziționarea”;

- pct. 3 alin. 5¹, relevăm că textul acestui articol, cu excepția principiului „de la fermă la consumator” consacrat la alin. (2) este preluat de la art. 37 alineatele (4)-(7) din Legea nr. 10-XVI din 03.02.2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice. În acest context, art. 18 alin. (3) din Legea nr. 780/2001 dispune, că în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, dar se face trimitere la ele;

- pct. 5, în partea ce ține de excluderea cuvântului „esențial”, atenționăm, că urmează a fi exclus cuvântul respectiv și din noțiunea „reglementări în domeniul alimentar”;

- pct. 7, art. 11 alin. (9), s-a produs o eroare de tastare, respectiv, „în,,

6) Art. IX, pct. 1, art. 32 alin. (2) lit. h), se propune excluderea din competența Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare a sarcinii ce ține de implementarea reglementărilor tehnice în sectorul vitivinicol. Ținând cont, că potrivit alin. (1) al acestui articol, politica de stat în sectorul vitivinicol este elaborată și promovată de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și este implementată prin intermediul Oficiului Național al Viei și Vinului, pentru excluderea unui vag în competență, sugerăm modificarea art. 32¹ alin.(1) lit. a) în sensul atribuirii Oficiului Național al Viei și Vinului a competenței de a implementa reglementările tehnice în sectorul vitivinicol.

7) Art. X, art. 6:

- alin. (1), relevăm că potrivit art. 3 alin. (1) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, actul permisiv se eliberează „persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător”, pentru care motiv sugerăm revederea cuvântului „întreprinzătorilor”;

- alin. (2), cu referire la achitarea plăților pentru controalele oficiale, relevăm, că art. 19 din Legea nr. 131/2012 reglementează temeiurile și condițiile efectuării controalelor *inopinate*. De asemenea, sugerăm substituirea cuvântului „plățile” cu cuvintele „plata”, iar cuvintele „fiecărei întreprinderi” de la propoziția a doua, cu cuvintele „fiecărui agent economic”.

În plus, la propoziția a doua, propunerea privind calcularea cuantumului plăților pentru serviciile prestate și pentru controalele efectuate, reiterăm necesitatea coroborării acestei prevederi cu dispoziția art. 19¹ alin. (5) din Legea nr. 131/2012 în sensul eliminării contradicțiilor ce pot apărea la implementarea acesteia.

Privitor la propoziția a treia, propunem a se concretiza termenul „operatorilor” și care sunt acele „principii comune”, iar la propoziția a patra și a cincea, sugerăm înlocuirea cuvântului „instituției” cu cuvintele „organului de control”. Reiterăm propunerea și pentru Art. XXII, art. 3 alin. (5).

8) Art. XI, pct. 3, art. 23¹, după cuvântul „persoanelor” sugerăm introducerea cuvintelor „fizice sau juridice”.

9) Art. XVI pct.7, recomandăm regândirea și reformularea textului propus pentru art.98 alin.(1) din Codul contravențional, în acord cu prevederile art.6-13 din Regulamentul (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele

alimentare, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1924/2006 și (CE) nr. 1925/2006 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 87/250/CEE a Comisiei, a Directivei 90/496/CEE a Consiliului, a Directivei 1999/10/CE a Comisiei, a Directivei 2000/13/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivelor 2002/67/CE și 2008/5/CE ale Comisiei și a Regulamentului (CE) nr. 608/2004 al Comisiei, care instituie cerințele de bază, practicile corecte de informare și responsabilități pentru informarea consumatorilor produselor alimentare și, care se aplică:

-operatorilor din sectorul alimentar în toate etapele lanțului alimentar;

-tuturor produselor alimentare destinate consumatorului final, inclusiv produselor alimentare livrate de unitățile de restaurație colectivă și produselor alimentare destinate a fi furnizate acestora;

-fără a aduce atingere cerințelor de etichetare prevăzute în dispozițiile specifice ale Uniunii Europene (UE) aplicabile anumitor produse alimentare.

10) Art. XVII, potrivit uzanței de redactare a actelor legislative, în titlul Legii privind supravegherea de stat a sănătății publice, după cifra "10", urmează a se indica legislatura, respectiv "XVI".

11) Art. XXI:

- urmează a se revedea numerotarea modificărilor propuse, fiindcă punctele 1. și 2. se repetă

- pct. 2, art. 22 alin. (1), privitor la textul propus în substituie, urmează a fi substituit și cuvântul „de la” utilizate la începutul textului respectiv;

- pct. 3 art. 30, la alineatele (2), (3), (5), (5¹), pentru un spor de precizie normativă, sintagma „cererea prealabilă de contestare” recomandăm a fi substituită cu sintagma „cererea prealabilă de contestare a procesului-verbal de control”. La alin. (5¹), sugerăm a fi corelat cu Art. II din proiect, fiindcă reglementează aceeași materie;

- pct. 4, art. 31² alin. (3), în prima propoziție, cuvântul „pentru” recomandăm a fi substituit cu cuvintele „în vederea”.

12) Art. XXVII, atenționăm, că cuvintele propuse pentru substituie din art. 23 sunt utilizate la alin. (2) și nu la alin. (3).

13) Art. XXIX, sugerăm a se revedea modificarea propusă, deoarece nu se încadrează în conținutul acestuia.

14) Art. XXXI:

- sugerăm ca articolul să fie intitulat „Dispoziții finale și tranzitorii”;

- cu referire la alin. (1), întrucât proiectul de lege conține reglementări privind stabilirea plăților și tarifelor și în Art. X, Art. XXI, precum se prevede și reorganizarea mai multor autorități responsabile de supravegherea pieței de

domeniu, recomandăm, ca legea să intre în vigoare în termen de 3 sau 6 luni de la data publicării.

- la alin. (2), ținând cont, că pentru realizarea prevederilor legii, Guvernul este împuternicit să aprobe metodologii, precum și să adopte acte normative privind reorganizarea autorităților specificate în proiectul de lege vizat, sugerăm expunerea alin. (2) în următoarea redacție: "Guvernul, în termen de 3 sau 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege".

15) Ca rezultat al examinării proiectului de lege, atenționăm că Agenția pentru Protecția Consumatorilor este utilizată și în Legea nr.10 din 26.02.2016 privind promovarea utilizării energiei de surse regenerabile; Legea nr. 151 din 17.07.2014 privind cerințele în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic; Legea nr. 44 din 27.03.2014 privind etichetarea produselor cu impact energetic.

De asemenea, proiectul de lege urmează a fi supus corelării cu proiectele de legi nr. 192 din 13.06. 2017, nr. 193 din 13.06. 2017 și nr. 194 din 13.06.2017 care se află în procedură legislativă și care au aceeași tematică de reglementare.



Șef Direcție
Ion Creangă

Ex. I. Băieșu
Tel. 551

L. Sirețanu
Tel. 558