

CENTRUL
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

DIRECȚIA GENERALĂ
PREVENIREA CORUPȚIEI

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 03/9533 din "17" 10 2013

La nr. 03/9533 din 17.10.2013

Ministerul Justiției

Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești.

Anexă: 4 file

Șef al Direcției generale
prevenirea corupției

Vitalie VEREBCEANU

Ex: Valeriu Cupeca
Tel: 257-420

06 11 13 22749



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Justiției, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art. art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011 – 2016, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 6 din 16.02.2012, prevede la domeniul specific de intervenție 3.3.2 („Consolidarea instituțională și funcțională a noului sistem de executori judecătorești privați”) drept acțiune „Elaborarea proiectului de modificare a cadrului normativ în vederea consolidării instituționale și funcționale a Comisiei de licențiere și a Colegiului disciplinar”.

Amendamentele propuse în prezentul proiect la Legea nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (în continuare Legea nr. 113/2010), au drept scop responsabilizarea executorilor judecătorești și, în rezultat, îndeplinirea de către aceștia a obligațiilor profesionale ce le revin.

d. Suficiența argumentării. Potrivit art. 20 din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, în nota informativă a proiectului urmează a fi menționate condițiile ce au impus elaborarea proiectului, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări; principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui; fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură. Această informație este prevăzută în nota informativă a prezentului proiect. Considerăm că argumentele invocate de autor sunt clare și suficiente pentru a argumenta necesitatea promovării proiectului.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea unor interese/beneficii de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Articolul 7 din Legea nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional prevede obligația autorităților publice de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional. Astfel, conform art.9 alin. (1) din Legea nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, cu cel puțin 15 zile lucrătoare până la examinarea deciziei, anunțul respectiv pe pagina web oficială. Acest anunț urmează să conțină: a) argumentarea necesității de a adopta decizia; b) termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări; c) datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor. La momentul examinării prezentului proiect, pe pagina web oficială a Ministerului Justiției (<http://www.justice.gov.md/pageview.php?l=ro&idc=192>) era plasat proiectul de lege și nota informativă, fiind menționate termenul-limită pentru prezentarea recomandărilor și datele de contact ale persoanei responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sunt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sunt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Art. I pct. 10 din proiect

- este prevăzută completarea alin. (3) al art. 14 din Legea nr. 113/2010. Astfel, potrivit completării propuse, termenul pentru achitarea taxei inițiale obligatorii va putea fi prelungit de către Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești la solicitarea scrisă a persoanei. Autorul proiectului nu a indicat cu câte zile va putea fi prelungit acest termen. Astfel, se va lăsa la discreția Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești stabilirea termenului respectiv.

Recomandarea: Deși durata pentru care poate fi prelungit termenul de achitare a taxei inițiale obligatorii depinde de motivul invocat de persoana care a depus solicitarea respectivă, pentru a exclude careva abuzuri din partea Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, recomandăm autorului proiectului să prevadă la alin. (3) al art. 14 din Legea nr. 113/2010 cu câte zile poate fi prelungit termenul respectiv.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sunt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizati.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

9. Alte obiecții

Art. II din proiect

- autorul se referă la pct. 4, 5, 6, 20 și 22 ale Art. I din proiectul de lege. Prevederile respective se regăsesc la alte puncte ale Art. I din proiect.

Recomandarea: Recomandăm autorului să se refere la Art. II din proiect la pct. 3, 4, 5, 19 și respectiv 20 ale Art. I.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Valeriu Cupcea
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție
01 Noiembrie 2013