

CENTRUL
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2-3244 din „22” 07 2016

La nr.303 din 04 iulie 2016

Parlamentul Republicii Moldova

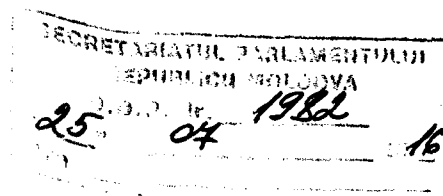
Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Codului Fiscal nr.1163-XIII din 24.04.1997.

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție - 2 file.

Director adjunct

Vadim COJOCARU

Ex: Călin Țepordei
Tel: 0 (22) 257-420





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea Codului fiscal
nr.1163-XIII din 24.04.1997 (art.348)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Amendamentele propuse la Codul fiscal vor permite perceperea taxelor rutiere pentru automobilele înmatriculate în statele ce nu respectă prevederile Acordurilor bilaterale și multilaterale privind transportul rutier fără achitarea taxelor rutier încheiate cu Republica Moldova.

Totodată autorul propune micșorarea taxelor pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova și majorarea taxelor pentru cele înmatriculate și neînmatriculate în țară a căror masă totală, sarcină masică pe axă sau ale căror dimensiuni depășesc limitele admise.

d. Suficiența argumentării. Potrivit autorului, în pofida existenței Acordurilor bilaterale sau multilaterale în domeniul transporturilor de mărfuri, care prevăd scutirea în mod reciproc a oricăror tipuri de taxe rutiere, țările partenere nu își onorează obligațiile prevăzute în Acorduri. În nota informativă au fost prezentate cazurile României și a Federației Ruse. Totodată, nu a fost prezentată o analiză care să explice motivele reale ale impunerii taxelor rutiere de către alte state, contrar acordurilor și dacă există și alte soluții de a rezolva problema pe căi diplomatice, fără a recurge la măsuri atât de severe.

Concomitent, considerăm a fi nejustificată modificarea cuantumului taxelor pentru folosirea drumurilor. Or, exemplele (nivelul taxelor mai mici în Rusia, România, Belarus, Bulgaria) prezentate de autor ar putea să nu fie relevante pentru Republica Moldova date fiind discrepanțele dintre condițiile economice, politice, sociale și de altă natură dintre aceste state.

Pentru argumentarea modificărilor propuse, necesită a fi prezentate studii care să conțină variabile caracteristice nemijlocit Republicii Moldova. Experiența pozitivă a altor state în condițiile Republicii Moldova ar putea fi nepotrivită și, în consecință, va aduce mai multe

prejudicii.

În sensul celor expuse, considerăm oportun promovarea proiectului doar ca urmare a analizei și altor opțiuni (și doar dacă va fi demonstrat că propunerea autorului este cea mai potrivită) de soluționare a problemei cu privire la nerespectarea acordurilor de către alte state.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Evidențiem că autorul nu a prezentat careva date cu privire la consecințele reducerii taxelor rutiere asupra bugetului de stat. Lipsa unei analize cantitative în acest sens poate afecta încasările bugetare, iar efectele anticipate de autor riscă să devină declarative.

Recomandăm autorului înaintarea propunerilor de modificare a taxelor pentru folosirea drumurilor în cadrul procesului de elaborare a proiectului de lege privind perfecționarea actelor legislative din domeniul fiscal și vamal pentru anul 2017, ca parte componentă a politicii fiscale și vamale pentru anul respectiv, ceea ce va permite găsirea unui echilibru rezonabil între măsurile de asigurare a veniturilor bugetare de stat, de stimulare a activității de întreprinzător și de echitate fiscală.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Deși majorarea taxelor pentru autovehiculele a căror masă și dimensiuni depășesc limitele admisibile va soluționa problema deteriorării drumurilor de către aceste mijloace de transport, există riscul ca modificările propuse de autor să afecteze încasările în bugetul de stat. În aceste sens, efectele unui asemenea proiect se pot extinde și asupra altor sectoare ale economiei naționale care pot afecta interesul public general.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Fiind plasat pe pagina web oficială a Parlamentului la momentul examinării, proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Teodor Călin
Inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
21 Iulie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*