



22 ianuarie 2014

218 nr. 21

**AVIZ**

asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.3 din 09.01.2014)

Examinînd proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă a Guvernului, cu adresa nr.3 din 09.01.2014, DIRECȚIA GENERALĂ JURIDICĂ, în temeiul art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996, avizează proiectul de lege cu următoarele observații și propuneri.

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.156/1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat, Legii nr.489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale și Legii nr.162/2005 cu privire la statutul militarilor.

Potrivit notei informative adiționale, proiectul a fost elaborat întru executarea Hotărîrii Curții Constituționale nr.12 din 01.11.2012 pentru controlul constituționalității unor prevederi ale art.32 alin.(4) lit.j) din Legea nr.162-XVI din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militar, prin care:

*„1. Se declară neconstituțional cuvîntul “femeii-” din cuvîntul compus “femeii-militar” din articolul 32 alin.(4) lit.d) și lit.j) din Legea nr.162-XVI din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor.*

*2. Se declară neconstituțional cuvîntul “femeii-” din cuvîntul compus “femeii-militar” din punctele 67 lit.j), 88 alin.(5) lit.b), 108 lit.i), 116 lit.e) și 131 din Regulamentul cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forțele Armate, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.941 din 17 august 2006.*

*3. Se sistează procesul pentru controlul constituționalității sintagmei “dar nu se include în vechimea calendaristică a serviciului militar” din articolul 32 alin.(4) lit.j) din Legea nr.162-XVI din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor. ”*

2. Prin natura reglementărilor promovate, prezentul proiect de lege se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.72 alin.(3) din Constituția Republicii Moldova.

3. La *art.I, partea introductivă*, semnalăm că pentru respectarea caracterului unitar în redacatarea actelor legislative, cuvintele “și completările” urmează a fi eliminate.

Această observație este valabilă și pentru *partea introductivă a art.II și art.III* din prezentul proiect de lege.

4. La *art.I pct.1 lit.d)*, semnalăm că în textul din paranteză se utilizează un termen eronat, termenul “*pensie militară*”. Or, legislația în vigoare în materie de pensii de asigurări sociale de stat nu prevede o astfel de categorie de pensie. Sugerăm reanalizarea textului din paranteză a acestei norme.

Această observație este valabilă în mod corespunzător și pentru *art.II lit.a)* din prezentul proiect de lege.

5. La *art.III, pct.3*, atenționăm că noua *redacție a titlului art.14 din Legea nr.162/2005*, în raport cu cea în vigoare este ambiguă. Or, termenul “*concediile*” utilizat în textul noului titlu al art.14 din Legea nr.162/2005, presupune doar concediul de odihnă anual, concediile de odihnă suplimentare, concediul neplătit sau concediile sociale, dar nu cuprinde pauza de masă, repaosul zilnic, repaosul săptămînal, zilele de sărbătoare nelucrătoare, toate împreună formînd *timpul de odihnă*, conform legislației muncii în vigoare (a se vedea Titlul IV din Codul muncii). Deaceia, propunem menținerea textului actual în vigoare al titlului art.14 “*Timpul de serviciu și dreptul la odihnă*” din Legea nr.162/2005, sau, de substituit termenul “*concediile*” din textul propus la această normă, cu sintagma “*timpul de odihnă*”, potrivit legislației în vigoare.

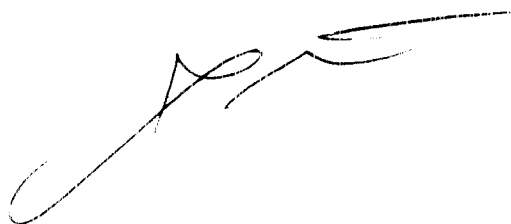
6. La *art.III pct.3*, semnalăm că *alin.(7<sup>1</sup>)* propus spre *completarea art.14 din Legea nr.162/2005*, care prevede baza de calcul al indemnizațiilor de asigurări sociale, a fost redactat anterior adoptării *Legii nr.332 din 23 decembrie 2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.289/2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale*. Pe acest motiv și, în scopul respectării unicității reglementării în materie de prestații de asigurări sociale de stat, considerăm necesară reanalizarea normei propuse prin prisma noilor prevederi ale art.7 din Legea nr.289/2004, în redacția Legii nr.332/2013, care stabilește o nouă bază de calcul al indemnizațiilor de asigurări sociale.

Totodată, avînd în vedere că norma propusă are caracter derogatoriu de la prevederile art.7 din Legea nr.289/2004, în redacția Legii nr.332/2013, semnalăm că

potrivit normelor tehnicii legislative, pentru instituirea acesteia, actul legislativ în care se propune norma derogatorie trebuie să fie de nivel egal cu cel al reglementării de bază, în care se va utiliza formula „*prin derogare de la...*”, urmată de menționarea reglementării de la care se derogă.

7. La *art.III pct.3* semnalăm că pentru corectitudinea redactării, textul *alin.(15)* propus pentru completarea art.14 din Legea nr.162/2005, în care sunt utilizați termeni gen „*trebuie*”, „*restul*”, „*concediul anual obligatoriu*”, trebuie reformulat și adus în concordanță cu exigențele Legii nr.780/2001 privind actele legislative. Or, textul legislativ propus nu este formulat clar, fluent și inteligibil și, prin urmare, forma și estetica exprimării nu corespunde stilului juridic, fapt ce reduce din claritatea și precizia dispozițiilor acesteia.

Mai mult, semnalăm că în legislația muncii în vigoare nu se regăsește o astfel de componentă a timpului de odihnă gen „*concediu anual obligatoriu*”, astfel că, sugerăm reanalizarea normei propuse.



Ion Creangă  
Șef Direcție

Ex: L.Sirețanu