

CENTRUL
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



PR. 112 / 10.04.17
CEB
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2-2594 din „05” 05 2017

La nr. 112 din 10.04.2017

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție - 4 file.*

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ

Ex: Călin Țepordei
Tel: 0 (22) 257-376

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI
REPUBLICII MOLDOVA
O.D.P. Nr. 283
10 " 05 2017
Oră _____



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO17/4105 din 04.05.2017

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.93-XIV din 15.07.1998 cu privire la patenta de întreprinzător (art.3, 4 și 13)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.780/2001 privind actele legislative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție, aprobate prin Ordinul nr.179 din 17 noiembrie 2016 a directorului Centrului Național Anticorupție.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituție și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.6-11 din Legea nr.780/2001 privind actele legislative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate.”*

Textul proiectului, nota informativă și materialele aferente au fost plasate pe pagina web oficială a Parlamentului <http://parlament.md> la data de 10.04.2017, fiind asigurat accesul la proiectul prenotat al părților interesate.

Totodată, anunțul cu privire la inițierea elaborării proiectului de decizie nu se regăsește pe pagina web a Parlamentului, ceea ce constituie o abatere de la prevederile legale cu privire la transparența

procesului de elaborare a deciziilor, statuate la art.8 lit.a) din Legea nr.239 din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional.

Deși proiectul a fost elaborat cu abateri de la normele legale cu privire la transparența în procesul decizional, părțile interesate au avut acces la proiect și materialele aferente acestuia.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Conform notei informative, proiectul este promovat cu scopul de a „*permite desfășurarea genurilor de activitate menționate la pozițiile 1.1 și 1.2 din anexa Legii cu privire la patenta de întreprinzător, în cadrul piețelor comerciale precum și în locurile autorizate de administrația publică locală*”. Se propune și „*extinderea termenului desfășurării activităților menționate [...] până la data de 31 decembrie 2019*”.

O altă propunere de completare a art.13 al Legii cu privire la patenta de întreprinzător prevede că „*titularii patentelor care au achitat taxa lunară pentru patentă în quantum stabilit, specificat în rubrica „Celelalte municipii, orașele” din anexă, vor avea posibilitatea să desfășoare activitatea pe întreg teritoriul raionului în a cărui rază titularul își are domiciliul sau preconizează să-și desfășoare activitatea.*”

De menționat că pozițiile 1.1 și 1.2 din anexa Legii cu privire la patenta de întreprinzător se referă la comerțul cu amănuntul la tarabe, teighele, tonete, în chioșcuri (gherete), pavilioane și din autovehicule și comerțul cu produse alimentare și mărfuri ușor alterabile autohtone, cu condiția respectării cerințelor sanitar-epidemiologice privind depozitarea, păstrarea și comercializarea lor.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Proiectul promovează interesele cetățenilor ce practică activitatea de întreprinzător în baza patentei de a desfășura activități pe un teritoriu mai mare în baza unor prețuri mai mici. De asemenea, persoanele respective vor avea posibilitatea de a desfășura activități până la 31 decembrie 2019 (termenul fiind extins de la 31 decembrie 2018).

În formula propusă de autor, achitând taxa pentru patentă în quantumul „Celelalte municipii, orașele” activitatea poate fi practică pe întreg teritoriul raionului inclusiv APL de nivelul 1. În asemenea condiții, proiectul va genera situația în care taxele pentru patentă vor fi alocate în contul APL de nivelul 2, iar resursele pentru desfășurarea activității vor fi utilizate din contul APL de nivelul 1, ceea ce prejudiciază interesele autorităților publice locale de nivelul 1.

În altă ordine de idei, proiectul prejudiciază interesul economic al statului în condiția în care patenta reprezintă o formă de activitate ce depășește realitatea și condițiile actuale impuse de legislație, fiind atractivă pentru acte de evaziune fiscală și evitarea controalelor din partea statului, iar asemenea deficiențe constituie bariere în fața dezvoltării economice a țării.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă. În conformitate cu art.20 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, proiectele de acte legislative sunt însoțite de „*nota informativă care include:*

a) condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări;
b) principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui;
c) referințele la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză.”

Nota informativă analizează efectele proiectului doar pentru deținătorii patentei de întreprinzător, fiind specificate beneficiile pe care le pot obține persoanele respective. Însă, proiectul nu a fost analizat prin prisma politicilor economice și de descentralizare administrativă ale statului.

În consecință, proiectul va aduce beneficii pe termen scurt și doar pentru o anumită categorie de persoane, iar pe termen lung va aduce prejudicii economiei Republicii Moldova.

Prin urmare, cele expuse în nota informativă nu justifică pe deplin promovarea proiectului.

1.5.2. Argumentarea economică-financiară. Conform art.20 lit.d) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină *”d) fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură”*.

Nota informativă nu menționează dacă pentru realizarea proiectului sunt necesare cheltuieli financiare.

Reieșind din conținutul amendamentelor propuse, se constată impunerea unui nou mecanism de repartizare a taxelor locale provenite din quantumul legal stabilit pentru patentă, care va avantaja APL de nivelul 2 și va genera pierderi bugetare pentru APL de nivelul 1.

Promovarea în continuare a patentei în detrimentul unei forme juridice pentru desfășurarea activității antreprenoriale, facilitează eludarea controalelor din partea statului și evaziunea fiscală. Pentru economie ar însemna asemenea lucruri o stagnare sau un declin.

Fiind lipsită de argumentarea economico-financiară, nota informativă nu reprezintă exact care vor fi efectele implementării proiectului.

1.5.3. Efectuarea analizei impactului de reglementare. Potrivit art.20 lit.e) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative, nota informativă trebuie să conțină *„e) actul de analiză a impactului de reglementare, în cazul în care actul legislativ reglementează activitatea de întreprinzător. Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului”*.

Conform art.13 al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, *„(1) Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. (2) Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ.”*

Metodologia de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de

reglementare, potrivit art.21 alin.(2) al aceleiași legi, a fost aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1230/2006.

Propunerea de a majora cuantumul taxelor lunare pentru patenta de întreprinzător va afecta agenții economici ce desfășoară activități în domeniul prestării serviciilor de frizerie, cosmetologie, reparare a locuințelor, construire a caselor, fotografiere, video și deservire muzicală a ceremoniilor. însă nota informativă nu conține analiza impactului de reglementare.

Lipsa analizei impactului de reglementare încalcă prevederile art.20 lit.e) al Legii nr.780/2001 și art.13 al Legii nr.235/2006.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.19 al Legii nr.780/2001 privind actele legislative "*textul proiectului de act legislativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

c) se utilizează termeni adecvați [...] și de o largă circulație; [...]

e) terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia; [...]

g) se evită folosirea [...] cuvintelor și expresiilor [...] neutilizabile și/sau cu sens ambiguu;

h) se evită tautologiile juridice; [...]"

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

Prevederile pct.1 și 2 din proiect stimulează practicarea activității de întreprinzător, făcând-o mai atractivă în raport cu o formă organizatorico-juridică, ceea ce contravine obiectivelor stabilite de Strategia de dezvoltare a sectorului întreprinderilor mici și mijlocii pentru anii 2012-2020 aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.685 din 13 septembrie 2013.

Patenta constituie o formă de activitate lacunară din punct de vedere al raportării și vulnerabilă în fața actelor de evaziune fiscală, iar stimularea acesteia încalcă prevederile art.12 „Sectorul privat” din Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției adoptată la New York la 31 octombrie 2003 și ratificată prin Legea nr.158-XVI din 06.07.2007, conform căruia fiecare stat parte ia, conform principiilor fundamentale ale dreptului său intern, măsuri pentru prevenirea corupției implicând sectorul privat, întărirea normelor de contabilitate și audit în sectorul privat și, dacă este cazul, prevederea de sancțiuni civile, administrative sau penale eficiente, proporționale și punitive, în caz de nerespectare a acestor măsuri.

Pct.3 din proiect stabilește condiții care vor avea efect instituirea unui nou mecanism de repartizare a finanțelor publice conform căruia antreprenorii vor avea posibilitatea de a achita o anumită taxă în contul APL de nivelul 2 însă să activeze și să utilizeze resurse în mai multe APL de nivelul 1 concomitent.

Un asemenea mecanism contravine principiului autonomiei locale ale APL consacrat de art.3 alin.(2) din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006 și art.3 lit.a) din Legea privind descentralizarea administrativă nr.435 din 28.12.2006 și modalității de repartizare a finanțelor publice prevăzut de art.4. alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul va avea impact asupra atribuțiilor autorităților administrației publice locale, întrucât pct.3 din proiect stabilește modul de desfășurare a activității de întreprinzător pe întreg teritoriul raionului.

Cu toate acestea, autorităților nu li se garantează principiul dialogului instituțional, care presupune informarea și consultarea de către stat, în timp util, a autorităților publice locale, în procesul de planificare și de luare a deciziilor, prin structurile asociative, asupra oricăror chestiuni ce le privesc în mod direct.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Totodată, stabilirea unor taxe majorate pentru patenta de întreprinzător în lipsa unor studii a pieței serviciilor riscă să afecteze atât agenții economici, cât și unele sectoare ale economiei, cea ce este contrar prevederilor art.126 alin.(1) și alin.(2) lit.b) din Constituția Republicii Moldova conform cărora „(1) Economia Republicii Moldova este economie de piață, de orientare socială, bazată pe proprietatea privată și pe proprietatea publică, antrenate în concurență liberă”, iar „(2) Statul trebuie să asigure: [...] b) libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție”.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

1.	<p>Articol unic, pct.1</p> <p>Articol unic – Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător [...] se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 3 alineatul (6²) se modifică și se completează și va avea următorul conținut: „(6²) Se permite desfășurarea genurilor de activitate menționate la pozițiile 1.1 și 1.2 din anexa la prezenta lege în cadrul piețelor comerciale create în condițiile art.12 din Legea nr.231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior precum și în locurile autorizate de administrația publică locală.”</p> <p>Obiecții:</p> <p>La general amendamentele propuse de autor vor avea ca efect dezvoltarea activității de întreprinzător în baza patentei, o formă de activitate ce contravine obiectivelor stabilite de Strategia de dezvoltare a sectorului întreprinderilor mici și mijlocii pentru anii 2012-2020 aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.685 din 13 septembrie 2013.</p> <p>Propunerea de la pct.1 este lacunară în partea ce ține de modalitatea de amplasare a tarabelor, teșhelelor, tonetelor, chioșcurilor etc. În lipsa unor norme ce vor specifica spațiile interzise de a desfășura comerțul, există riscul ca administrația publică locală să repartizeze patente discreționar, indiferent de loc (parc, instituție de învățământ, instituție medicală etc.).</p> <p>Antreprenorii vor opta pentru desfășurarea activității în afara piețelor comerciale create legal în scopul evitării taxelor din aceste piețe. Respectiv, vor fi create piețe improvizate și ilegale, a căror</p>
----	---

	<p>gestionare, monitorizare și control vor fi dificil de realizat.</p> <p>Amplasarea aleatorie a unor asemenea piețe sau puncte de comercializare riscă să știrbească din aspectul estetic al localităților și va crea pericole la adresa ordinii publice.</p> <p>Condițiile discreționare ce țin de autorizarea locurilor pentru desfășurarea comerțului vor crea deficiențe în procesul controlului din partea statului a activității de întreprinzător, în consecință vor fi încurajate actele de evaziune fiscală.</p>	<p>Recomandarea:</p> <p>Excluderea normei din proiect, deoarece desfășurarea activității de comerț în bază de patentă reprezintă un segment vulnerabil la manifestările de corupție.</p> <p>În cazul persoanelor ce doresc să activeze în domeniul antreprenorial, legiuitorul urmează să identifice alte măsuri care vor permite stimularea persoanelor respective și în același timp vor contribui la dezvoltarea economiei naționale.</p>
	<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Concurența normelor de drept • Lacună de drept • Promovarea intereselor contrar interesului public • Stimularea concurenței neloiale • Lipsa/insuficiența mecanismelor de supraveghere și control (ierarhic, intern, public) 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • încurajarea actelor de evaziune fiscală
<p>2.</p>	<p>Articol unic, pct.2</p> <p>Articol unic – Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător [...] se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>2. Articolul 4 alineatul (1¹) se modifică și se va expune în următoarea redacție: „(1¹) Desfășurarea activităților menționate la pozițiile 1.1 și 1.2 din anexa la prezenta lege se permite până în data de 31 decembrie 2019”.</p> <p>Obiecții:</p> <p>Amendamentele propuse de autor nu corespund obiectivelor stabilite de Strategia de dezvoltare a sectorului întreprinderilor mici și mijlocii pentru anii 2012-2020 aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.685 din 13 septembrie 2013, conform căreia statul este obligat să ia măsurile necesare în vederea dezvoltării sectorului întreprinderilor mici și mijlocii din Republica Moldova. Astfel, prin Strategie sunt promovate ideile de încurajare a cetățenilor de a desfășura activitatea de întreprinzător prin obținerea unei forme organizatorico-juridice.</p> <p>Practicarea activității de întreprinzător în baza patentei nu mai reprezintă un instrument de dezvoltare a economiei naționale. Persoanele care activează în modul respectiv utilizează patenta în detrimentul unei forme organizatorico-juridice, deoarece beneficiază de facilități fiscale, nu au obligația de a ține o evidență strictă și nu sunt supuși unui control minuțios din partea statului. Aceste condiții, sunt favorabile pentru dezvoltarea un mediu bazat pe evaziuni fiscale, concurență neloială și lipsa de protecție a consumatorilor.</p> <p>Prelungirea termenului de funcționare a patentei indiferent de genul de activitate va implica stagnarea dezvoltării economice a statului datorită deficiențelor pe care le generează patenta, în special lipsa de transparență cu privire la evidența și raportarea din partea persoanelor ce activează în modul respectiv.</p> <p>Mai mult, se încalcă art.12 „Sectorul privat” din Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției adoptată la New York la 31 octombrie 2003 și ratificată prin Legea nr.158-XVI din 06.07.2007, conform căruia fiecare stat parte ia, conform principiilor fundamentale ale dreptului său intern, măsuri pentru prevenirea corupției implicând sectorul privat, întărirea normelor de contabilitate și audit în sectorul privat și, dacă este cazul, prevederea de sancțiuni civile, administrative sau penale eficiente,</p>	

<p>proporționale și punitive, în caz de nerespectare a acestor măsuri. Măsurile care permit atingerea acestor obiective pot include, promovarea transparenței între entitățile private, inclusiv, dacă este cazul, a măsurilor privind identitatea persoanelor fizice și juridice implicate în înființarea și în gestiunea societăților; prevenirea folosirii improprii a procedurilor de reglementare a entităților private, inclusiv a procedurilor privind subvențiile și licențele acordate de către autoritățile publice pentru activități comerciale etc.</p> <p>În sensul celor expuse proiectul nu este compatibil cu politicile sectoriale ale economiei naționale și cu standardele anticorupție.</p>	
<p>Recomandarea:</p> <p>Excluderea normei din proiect, deoarece desfășurarea activității de comerț în bază de patentă reprezintă un segment vulnerabil la manifestările de corupție.</p> <p>În cazul persoanelor ce doresc să activeze în domeniul antreprenorial, legiuitorul urmează să identifice alte măsuri care vor permite stimularea persoanelor respective și în același timp vor contribui la dezvoltarea economiei naționale.</p>	
<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Concurența normelor de drept • Promovarea intereselor contrar interesului public • Stimularea concurenței neloiale • Lipsa/insuficiența mecanismelor de supraveghere și control (ierarhic, intern, public) 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legalizarea actelor de <ul style="list-style-type: none"> - evaziune fiscală
<p>3. Articol unic, pct.3</p> <p>Articol unic – Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător [...] se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>3. Articolul 13 se completează în final cu următorul text: „iar în cazul desfășurării activității de întreprinzător pe întreg teritoriul raionului, taxa lunară pentru patentă se achită în quantum stabilit, specificat în rubrica „Celelalte municipii, orașele” din anexă.”</p>	
<p>Obiecții:</p> <p>Conform Art.4. alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25.07.2014 în funcție de nivelul de administrare, finanțele publice se împart în finanțe administrate de Guvern și finanțe administrate de autoritățile administrației publice locale.</p> <p>Autoritățile administrației publice locale conform art.3 alin.(2) din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006 beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.</p> <p>În temeiul art.3 lit.a) din Legea privind descentralizarea administrativă nr.435 din 28.12.2006 principiul autonomiei locale, presupune garantarea dreptului și capacității efective a autorităților publice locale de a reglementa și gestiona, conform legii, sub propria lor responsabilitate și în interesul populației locale, o parte importantă din treburile publice.</p> <p>Amendamentele propuse de autor riscă să prejudicieze autonomia locală a APL de nivelul 1 și mecanismul de repartizare a finanțelor publice.</p> <p>Conform propunerii respective antreprenorii vor avea posibilitatea de a achita o anumită taxă pentru patentă și să desfășoare activitatea pe întreg teritoriul raionului. Astfel, punctele de realizare a mărfii vor fi amplasate în o anumită localitate rurală însă taxele vor fi achitate în contul bugetului raional. Utilizând resursele localității, antreprenorii nu vor contribui la dezvoltarea economică a acesteia.</p> <p>Imixtiunea în mecanismul de repartizare a finanțelor publice va genera lacune și oportunități de a delapida patrimoniul public și utilizarea neconformă a acestora.</p>	

<p>Recomandarea: Excluderea normei din proiect, deoarece desfășurarea activității de comerț în bază de patentă reprezintă un segment vulnerabil la manifestările de corupție.</p> <p>În cazul persoanelor ce doresc să activeze în domeniul antreprenorial, legiuitorul urmează să identifice alte măsuri care vor permite stimularea persoanelor respective și în același timp vor contribui la dezvoltarea economiei naționale.</p>	
<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Concurența normelor de drept • Promovarea intereselor contrar interesului public • Prejudicierea intereselor contrar interesului public • Prevederi discriminatorii • Stimularea concurenței neeloiale 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legalizarea actelor de <ul style="list-style-type: none"> - utilizare neconformă a fondurilor și/sau a patrimoniului - delapidarea fondurilor și/sau a patrimoniului

IV. Concluzia expertizei

Proiectul stabilește noi condiții care vor facilita persoanele ce practică activitatea de întreprinzător (comerțul cu amănuntul la tarabe, teighele, tonete, în chioșcuri (gherete), pavilioane și din autovehicule și comerțul cu produse alimentare și mărfuri ușor alterabile autohtone) în baza patentei.

Se promovează interesele persoanelor respective de a-și desfășura activitatea pe un teritoriu extins în baza unei patente cu o taxă anuală avantajoasă, cu legalizarea acestei forme de activitate până la 31 decembrie 2019 (actualmente termenul este 31 decembrie 2018).

Patenta reprezintă o formă de desfășurare a activității de întreprinzător atractivă deoarece legislația acordă pârghii legale de a evita raportarea fiscală și de a comite evaziuni fiscale, ceea ce contravine politicilor de dezvoltare economică a țării și politicilor anticorupție internaționale pe care le implementează statul nostru.

Mecanismul de funcționare a patentei în cadrul unui teritoriu, în redacția propusă de autor, încalcă principiul autonomiei locale promovat de politica de descentralizare.

În consecință, amendamentele propuse de autor vor avea efecte benefice pe un termen scurt și asupra unui cerc restrâns de persoane, iar pe termen lung va contribui la stagnarea economică a Republicii Moldova și la prejudicierea APL de nivelul 1.

Proiectul nu respectă rigorile de transparență, lipsește argumentarea economico-financiară și analiza impactului de reglementare, iar nota informativă nu conține argumente suficiente pentru promovarea proiectului.

Reieșind din cele expuse, autorul urmează să revizuiască oportunitatea promovării proiectului și să identifice soluții de păstrare a unui echilibru între stimularea activității de întreprinzător, autonomia decizională a APL și dezvoltarea economică a țării.

04 mai 2017



Experți ai Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Călin Țepordei, inspector superior