



24 martie 2011

g.6 Nr. 58

**AVIZ**  
**asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea**  
**unor acte legislative**  
**(nr.683 din 14.03.2011)**

Comisia juridică, pentru numiri și imunități a examinat proiectul de lege nr.683 din 14.03.2011 și-l propune spre dezbateri în ședința plenară, ținând cont de următoarele propuneri și obiecții:

1. **La art. I din proiect**, Guvernul, prin completarea **art. 10 din Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi**, solicită atribuirea unor puteri extrajudiciare Serviciului Control Financiar și Revizie din subordinea Ministerului Finanțelor și Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției.

Această prevedere este în contradicere cu prevederile legislației care prevăd instituțiile și căile judiciare, și în mod special cu prevederile Constituției care prevăd desfășurarea justiției și dreptul persoanelor (inclusiv juridice) de a se apăra în instanța judecătorească și a beneficia de căile de atac.

Orice încălcare săvârșită de agenți economici trebuie constatată și dovedită, astfel este interzisă folosirea căilor extrajudiciare, căci aceasta va genera abuzuri din partea instituțiilor menționate.

2. **La art. V din proiect** se propune o nouă redacție al art. 83 și 84 din **Legea privind protecția mediului înconjurător** potrivit căreia se instituie un fond unic ecologic dintre care cel puțin 70% din sursele acestuia sunt utilizate la combaterea poluării.

Redacția actuală prevede că sursele pentru formarea fondului ecologic se distribuie în proporție de 30 % către fondul național și 70% către fondul ecologic local dintre care nu mai puțin de 70% sunt utilizate la combaterea

poluării, ceia ce constituia în sumă 79% în raport cu 70% care sunt prevăzute în proiect. Având în vedere cele relatate este oportun de menținut minimul garantat actual al alocațiilor prevăzute pentru combaterii poluării mediului.

Cu referire la art.85 alin.(3) din art. V se propune ca Regulamentul Fondului ecologic să fie reglementat de cadrul legislativ.

3. La **art. X, art.36/1** se propune ca documentele executorii privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul bugetului național se prezintă spre executare doar în cazul când există o hotărâre judecătorească irevocabilă. Propunerea respectivă nu poate fi acceptată pe motiv că contravine art. 255 al Codului de procedură civilă, care prevede că hotărârea se execută după ce rămâne definitivă.
4. Cu referire la **art. XIII** din proiect (p.16) este de menționat că, Codul de executare reglementează expres procedura pentru cazurile când mijloacele din contul debitorului sunt urmărite concomitent de executorii judecătorești și de alte organe abilitate prin lege (fiscale). Astfel, nu există necesitatea de a reproduce prevederile respective în art. 197 al Codului fiscal.

De asemenea, nu poate fi instituită răspunderea executorului judecătoresc pentru neexecutarea prescripțiilor organului fiscal în cadrul realizării procedurii de executare, deoarece actele întocmite de executor, potrivit art. 161 din Cod de executare, prevede expres care sunt persoanele ce pot contesta actele de executare (*părțile, participanții la procesul de executare sau/și terții care consideră că prin actele de executare le-a fost încălcat un drept prevăzut de lege*), și modalitatea de contestare (i.e. *prin depunerea unei cereri în instanța de judecată*).

5. Se propune de menținut redacția actuală a prevederilor Codului electoral, ce se propun a fi modificate la **art. XIV** din proiect, deoarece prin modificările respective vor fi diminuate garanțiile sociale ale membrilor organelor electorale, ceia ce nu corespunde prevederilor art.43 și 47 din Constituție și unui șir de hotărâri ale Curții Constituționale la capitolul respectiv.



**Raisa APOLISCHII**  
**Vicepreședintele Comisiei**