



Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative
(nr.219 din 02.06.2022)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea cu privire la actele normative nr.100/2017 și expune următoarele considerente.

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art.66 din Constituție.

3. Prin natura relațiilor sociale reglementate, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice.

4. Potrivit Notei informative proiectul de lege a fost elaborat având ca scop supravegherea și monitorizarea continuă a lucrărilor de construcții, subsidiar proiectul de lege urmărește corelarea actelor normative modificate și eliminarea prevederilor nefuncționale.

Observații de ordin juridic și tehnico-legislativ

1. La Art.I modificarea Legii nr.721/1996 privind calitatea în construcții

• La pct.2:

a) referitor la propunerea de substituire a cuvintelor „Organul național de dirijare în construcții” cu cuvintele „Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor prin intermediul comitetelor tehnice specializate” menționăm că, în Parlament este înregistrat proiectul de lege nr.65 din 03.03.2022 pentru modificarea unor acte normative (adoptat în prima lectură), care prevede, inclusiv, modificarea Legii nr.721/1996 prin substituirea în tot textul legii a cuvintelor „organul național de dirijare în construcții” cu cuvintele „Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor”. Astfel, la examinarea/adoptarea proiectului de lege examinat se va ține cont de prevederile conținute în proiectul de lege nr.65/2022;

b) în ceea ce privește conținutul alin.(2) atragem atenția asupra denumirii „Comitetele tehnice specializate” și prevederii care stabilește că aceste comitete sunt instituite prin „*Ordin al Organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor*”. În acest sens menționăm că, Normativul în

construcție NCM A.01.06:2016 „Principiile și metodologia reglementării în construcții, Structura și modul de lucru ale comitetelor tehnice”, aprobat prin ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr.147 din 02.12.2016, prevede noțiunea „Comitet tehnic pentru reglementare în construcții” și stabilește că „Comitetele tehnice sunt înființate de organul central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor, prin *ordinul conducătorului* acestuia, fiind parte interesată, cărora li se atribuie un număr de ordine, un titlu și un domeniu de activitate”. Din aceste considerente, sugerăm revizuirea alin.(2) în coroborare cu prevederile citate;

- la pct.3, alin.(4) stabilește că ”Investitorul sau executantul este obligat să notifice Agenția pentru Supraveghere Tehnică despre recepția lucrărilor ajunse în faze determinante ale construcției”. Menționăm că, art.22 și art.24 din Legea nr.721/1996 statuează obligațiile investitorilor și respectiv obligațiile executanților, printre care nu se regăsește obligația de notificare a Agenției despre recepția lucrărilor. În acest context, sugerăm amendarea art.22 și art.24 cu noile obligații prevăzute în proiectul de lege;

- la pct.4, întru asigurarea unității terminologice se va examina necesitatea modificării și a art.30 alin.(1) care utilizează termenul „un interval de 5 ani de la recepția lucrării”.

2. **La Art.II, modificarea Legii nr.163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție**, la pct.2 alin.(3), în sensul eliminării neclarităților din practică, se va revedea noțiunea de „avize de racordare” în corelare cu noțiunea „aviz de racordare la rețele” definită la art.2 din Legea vizată, noțiunile de „Avizele de racordare la rețelele edilitare” utilizată la art.10 alin.(1), precum și „avizelor de racordare la utilități” utilizată la art.11 alin.(3). De asemenea, la alin.(3) pentru un spor de precizie normativă, sintagma „verificatorilor de proiecte” se va substitui cu sintagma „verificatorilor de proiecte atestați”, fiind astfel în corespundere cu terminologia utilizată în Legea nr.721/1996 la care se face trimitere.

3. **Art.III** prevede abrogarea unor poziții din Anexa nr.1 la Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, iar prin proiectul de lege nr.65/2022, nominalizat anterior, se prevede modificarea acestor poziții. Astfel, la adoptarea proiectelor de legi se vor corela prevederile ambelor proiecte de legi.

4. **La Art.IV**, se propune abrogarea literei c) din Articolul IV alineatul (3) din Legea nr.5/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Atenționăm că, Articolul IV din Legea nr.5/2018, conține dispoziții finale care a stabilit modalitatea de intrare în vigoare și de punere în aplicare a reglementărilor Legii nr.5/2018, dar care și-au produs efectul juridic. Astfel, prevederile Art.IV din Legea nr.5/2018 deja s-au consumat și potrivit art.74 alin.(1), lit.c), d) din Legea nr.100/2017, acțiunea actului normativ încetează în caz dacă termenul de aplicare a actului a expirat, sau dacă actul s-a consumat. La acest capitol remarcăm că, Curtea Constituțională, în Hotărârea sa nr.19/1999, a menționat că „participanții la procesul legislativ sînt obligați să respecte procedura de legiferare consfințită constituțional. Curtea a relevat că, potrivit Constituției, adoptarea și modificarea legilor este prerogativa exclusivă a Parlamentului. Conform regulii generale, legea nouă poate modifica regimul juridic al legii anterioare, o poate abroga sau substitui

printr-un alt act juridic. În cazul în care însă legea nouă nu are putere retroactivă, ea nu poate desființa ordinea stabilită prin legea anterioară și nu poate anula consecințele ei. Astfel, Parlamentul, în conformitate cu competențele stabilite prin Constituție, este în drept să reglementeze prin actele sale relațiile sociale, modificând normele juridice în vigoare sau adoptând acte legislative noi”. Concluzionând cele expuse, pe motiv că prevederile Art.IV din Legea nr.5/2018 și-au produs efectul juridic nu pot fi abrogate.

5. La Art.V, se propune intrarea în vigoare a proiectului de lege la data publicării în Monitorul Oficial. În acest context, reținem că potrivit art.56 din Legea nr.100/2017, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Totodată, potrivit alin.(3) din același articol, „intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative, ori dacă există alte circumstanțe obiective”. În acest sens, urmează a fi aduse argumente privind circumstanțele obiective ce justifică excepția de la regula generală. Or, această prevedere urmează a fi exclusă din proiectul de lege.

Totodată, referitor la intrarea în vigoare a modificărilor prevăzute în proiectul de lege, semnalăm asupra faptului că la Art.I pct.3 din proiect (modificarea art.21 alin.(3) din Legea nr.721/1996) este prevăzut că „Criteriile de stabilire a nivelului de risc, procedura de stabilire a fazelor determinante pentru care este necesară notificarea, modul și forma de notificare, precum și Metodologia aplicabilă vor fi aprobate de Guvern.” Astfel, Guvernul urmează să aprobe această Metodologie pentru a pune în aplicare modificările stabilite în proiectul de lege. Fără a fi aprobată Metodologia la care se face trimitere, prevederile care stabilesc criteriile de stabilire a nivelului de risc, fazele determinante nu vor putea fi aplicate în practică. În această ordine de idei, considerăm oportun de a stabili expres în Art.V din proiect drept sarcină a Guvernului aprobarea Metodologiei la care se face trimitere la Art.I pct.3 din proiect și modificarea termenului de intrare în vigoare în dependență de momentul aprobării Metodologiei respective.

Concluzionând cele expuse, relevăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării ține de prerogativa Parlamentului.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție generală