

CENTRUL  
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



PR. 235/02.06.15  
CEB, RJ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD – 2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr.198

Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/2408 din " 14 " 06 2015

La nr. 235 din 02 iunie 2015

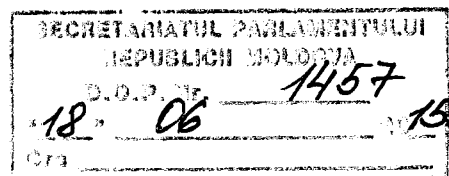
**Parlamentul Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii privind importul unor obiecte de cult religios.

Anexă potrivit textului: Raportul de expertiză anticorupție - 2 (două) file.

**Director adjunct**

**Cristina ȚARNĂ**





# RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

## asupra nivelului coruptibilității proiectului

### de lege privind importul unor obiecte de cult religios

#### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

##### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art.73 din Constituție și art.47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.art.6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27 decembrie 2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul este elaborat în scopul scutirii Bisericii cu hramul sf. Gheorghe din or. Taraclia de plata drepturilor de import pentru introducerea în țară și plasarea sub regim vamal de import a unor obiecte de cult religios (7 clopote).

**d. Suficiența argumentării.** Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă nu justifică necesitatea promovării proiectului.

În ultimii ani procesul legislativ abundă de proiecte de acte legislative cu titlu de excepție, care reglementează introducerea în țară a diverselor bunuri cu scutirea de plata drepturilor de import, printre care o mare parte sunt destinate organizațiilor de cult.

Deși aparent intențiile autorilor sunt nobile, în esență, plasarea bunurilor respective sub regim vamal de import, cu scutirea de plata drepturilor de import, are efect negativ direct asupra bugetului național al Republicii Moldova care, în mare parte, se formează din colectarea taxelor vamale.

În acest context, în nota informativă, autorii argumentează necesitatea promovării proiectului prin faptul că Biserica cu hramul sf. Gheorghe din or. Taraclia nu dispune de suma de bani necesară achitării taxelor vamale de import și, totodată, menționează că prin acest gest de bunăvoință, întregul corp al deputaților are șansa să-și demonstreze atașamentul față de valorile spirituale naționale.

Considerăm că în situații dificile legate de lipsa mijloacelor financiare pentru introducerea bunurilor pe teritoriul Republicii Moldova se află mai multe persoane fizice și juridice, însă scutirea de taxele vamale nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor de acest gen, în plus, fiind prejudiciat și bugetul public național.

Suplimentar, deși proiectul, concomitent, stabilește lipsa dreptului de înstrăinare a bunurilor enunțate, menționăm că legislația națională este lacunară în ceea ce privește existența unui mecanism funcțional și eficient de verificare și sancționare a înstrăinării bunurilor importate

fără achitarea drepturilor de import.

### **1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare din bugetul public național. Acesta, însă, va fi prejudiciat prin necompletarea cu mijloacele financiare care urmau să ajungă în buget în rezultatul devamării bunurilor care fac obiectul prezentului proiect.

### **1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public**

Prevederile proiectului promovează interesele Bisericii cu hramul sf. Gheorghe din or. Taraclia.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Potrivit prevederilor Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică plasează pe pagina web oficială, cu cel puțin 15 zile lucrătoare pînă la examinarea deciziei, anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei care trebuie să conțină: argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări, datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

La momentul efectuării expertizei anticorupție proiectul este plasat pe pagina web a Parlamentului.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### **1. Formulări lingvistice ambigui**

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### **2. Conflicte ale normelor de drept**

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

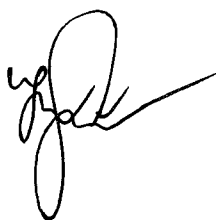
Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr.977 din 23 august 2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr.62 din 19 aprilie 2013, de către

Vadim Gheorghită  
inspector principal, Direcția legislație și expertize anticorupție  
15 iunie 2015



Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)