



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 22-76-1769

Chișinău

20 februarie 2023

**Biroul Permanent
al Parlamentului**

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege cu privire la stagiile plătite în sectorul public (inițiativa legislativă nr.429 din 25 noiembrie 2022), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 65 din 17 februarie 2023.

Anexe:

1. Hotărârea Guvernului privind aprobarea Avizului (în limba română - 1 filă și în limba rusă - 1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege cu privire la stagiile plătite în sectorul public (în limba română - 6 file și în limba rusă - 6 file).

Secretar general adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex.: Victoria Ciunac
Tel.: 022-250-444
E-mail: victoria.ciunac@gov.md

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr.	394	
"20"	02	2023
Ora		

Casa Guvernului,
MD-2012, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 104

E-mail:
cancelaria@gov.md



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

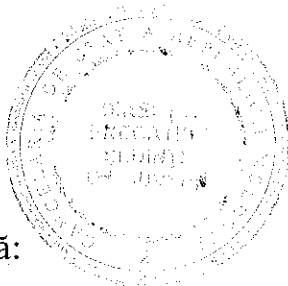
HOTĂRÂRE nr. 65
din 17 februarie 2023
Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege
cu privire la stagiile plătite în sectorul public**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege cu privire la stagiile plătite în sectorul public.

Prim-ministru



DORIN RECEAN

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor

Veronica Sirețeanu

Ministrul justiției

Veronica Mihailov-Moraru

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr. 65 /2023

AVIZ la proiectul de lege cu privire la stagiile plătite în sectorul public

Guvernul a examinat proiectul de lege cu privire la stagiile plătite în sectorul public, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 429 din 25 noiembrie 2022) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Potrivit notei informative, inițiativa legislativă supusă avizării are drept scop instituirea mecanismului de organizare și desfășurare a stagiilor plătite în sectorul public, care va constitui un punct de referință în acumularea experienței practice și profesionale, cu posibilitatea încadrării în câmpul muncii, precum și va contribui la sporirea atractivității serviciului public pentru tinerii profesioniști și motivarea acestora de a dezvolta carieră profesională în serviciul public, în calitate de funcționar public.

De asemenea, proiectul se circumscrie reglementărilor statuate în legislația Uniunii Europene, precum și obligațiilor Republicii Moldova ce rezultă din prevederile articolului 31 al capitolului 4 „Ocuparea forței de muncă, politica socială și egalitatea de șanse” din Acordul de asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte.

În același timp, ca urmare a examinării proiectului de lege, constatăm că acesta necesită a fi revizuit prin prisma cerințelor de tehnică legislativă și de calitate a normelor juridice, în special a principiului coerenței, consecutivității și predictibilității.

Astfel, la definitivarea proiectului se va ține cont de prevederile art. 42 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care statuează că „denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării”. Or, ținând cont de art. 1 alin. (2) din proiect și de nota informativă, stagiile se realizează în Cancelaria de Stat, în Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova, în Aparatul Președintelui Republicii Moldova, al ministerelor și al autorităților administrative din subordinea acestora, constatăm că stagiile plătite se referă la „serviciul public”, care, în sensul Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, reprezintă „o activitate de interes public organizată și desfășurată de către o autoritate publică. Totodată, remarcăm că proiectul nu cuprinde întreg ansamblul de autorități publice care cad sub incidența Legii nr.158/2008. Astfel, în scopul evitării unor neconcordanțe, propunem revizuirea denumirii actului normativ, care să exprime cu claritate obiectul reglementării.

De asemenea, se va ține cont de art. 51 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care stipulează că denumirea articolului trebuie să exprime succint obiectul de reglementare al acestuia.

La articolul 1 din proiect, normele privind obiectul, scopul și domeniul de aplicare a noilor reglementări vor fi divizate în articole separate într-o succesiune logică a ideilor, fiind aduse în concordanță cu prevederile art. 45 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, care stabilesc că dispozițiile generale determină obiectul, scopul și domeniul de aplicare; orientează întreaga reglementare; explică termeni (noțiuni) și definesc concepte.

De asemenea, la alineatul (1), referitor la stabilirea limitei de vârstă, se propune majorarea acesteia de la „18-29 de ani” la „20-30 de ani”, deoarece la vârsta de 18 ani persoana abia începe studiile de licență și, prin urmare, nu poate fi antrenat în stagii profesionale, potrivit conceptului propus în proiectul de lege.

Remarcăm, în acest context, că proiectul de lege nu conține reglementări privind studiile necesare pentru a realiza un stagiu în serviciul public și, de asemenea, nu este clară finalitatea stagiilor plătite realizate de către persoanele care nu dețin studii superioare, în situația în care articolul 13 din proiect prevede că stagiarii care au finalizat un program de stagiu cu calificativul „foarte bine” și dețin studii superioare pot fi propuși spre numire într-o funcție publică de execuție.

Totodată, la alineatul (2) nu este clară excluderea posibilității realizării stagiului în alte autorități administrative centrale subordonate Guvernului. Prin urmare, propunem ca alineatul (2) să fie redat în următoarea redacție:

„(2) Stagiile se realizează în cadrul:

- a) Secretariatului Parlamentului Republicii Moldova;
- b) Aparatului Președintelui Republicii Moldova;
- c) Cancelariei de Stat;
- d) ministerelor și autorităților administrative din subordinea acestora;
- e) autorităților administrative centrale subordonate Guvernului.”

Cu referire la articolul 2, menționăm că noțiunile propuse de autor necesită a fi revizuite prin prisma art. 54 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Complementar, recomandăm, la litera a), revizuirea termenului „stagiar”, cu indicarea statutului acestuia și a activității care urmează să o desfășoare.

La litera e), având în vedere că potrivit cerințelor de tehnică legislativă în textele actelor normative terminologia utilizată trebuie să fie constantă și uniformă, atragem atenția asupra utilizării termenului „coordonator al stagiului”, or, în proiect este utilizat atât termenul „coordonator al stagiului”, cât și „coordonatorul programelor de stagii”.

La litera i), propunem de a concretiza că din suma de bani care constituie bursa de stagiu nu se calculează contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii. De asemenea, se va revedea expresia „participării” la programul de stagiu, or, bursa respectivă este plătită pentru activitatea efectiv desfășurată în perioada programului de stagiu.

Concomitent, considerăm necesară definirea termenilor: *coordonator național al programului de stagii* - funcție care urmează a fi exercitată de

Cancelaria de Stat, prin intermediul Direcției managementul funcției publice, în procesul de organizare a Programului de stagii pentru autoritățile prevăzute în articolul 1 alineatul (2); *raport de activitate* care este întocmit de stagiar la finalizarea programului de stagiu privind activitatea realizată în perioada programului de stagiu. În cazul stagiilor evaluate cu calificativul de evaluare „foarte bine”, care vor dori să se angajeze într-o funcție publică de execuție prin numire directă, se propune instituirea unei etape de evaluare finală a cunoștințelor minim necesare pentru exercitarea unei funcții publice de execuție – *evaluare finală a programului de stagiu, sub formă de test-grilă sau interviu semi-structurat*, organizată și desfășurată de către coordonatorul național al programului de stagii în autoritățile publice, la care va fi invitat și un reprezentant al autorității publice unde urmează să activeze stagiul. Această etapă, de evaluare finală (externă), se argumentează prin necesitatea de validare a rezultatelor obținute de stagiar la evaluarea internă de către autoritatea-gazdă, având în vedere că acesta va fi numit direct în funcție publică și fără instituirea perioadei de probă.

La articolul 3, menționăm că acesta nu are o structură echilibrată, or, dispozițiile normative conțin mai multe ipoteze juridice care urmează a fi structurate după conținutul acestora într-o succesiune logică. De asemenea, în scopul evitării riscurilor de interpretare subiectivă a normei, se propune examinarea suplimentară a alineatelor (2) și (3) în partea ce ține de numărul maxim de ore necesare pentru a fi realizate în cadrul programului, cu concretizarea a numărului minim de ore/zile necesare în acest scop.

În partea ce ține de articolul 4, semnalăm că proiectul nu conține prevederi clare privind condițiile de participare la concurs și criteriile de selectare a stagiilor, motiv pentru care considerăm judicios stabilirea unor reglementări generale privind mecanismul de organizare și desfășurare a concursului de selectare a stagiilor. De asemenea, se recomandă de a prevedea că autoritățile publice vor oferi anual un număr anumit de locuri pentru stagii, în funcție de efectivul de personal al autorității.

Remarcăm, de asemenea, în acest context, că alineatul (3) din acest articol stipulează că autoritatea-gazdă asigură informarea publică prin intermediul paginii web oficiale cu privire la programul de stagiu care urmează a fi anunțat și scos la concurs, condițiile și criteriile de eligibilitate, perioada de realizare a programului, procedura de selectare, atribuțiile și responsabilitățile stagiului, condițiile contractuale, precum și rezultatele concursului de selectare a stagiilor. Prin urmare, nu este clar care sunt atribuțiile Cancelariei de Stat cu privire la organizarea programelor de stagiu desfășurate de ministere și autoritățile administrative din subordinea acestora. Din acest motiv, se impune ajustarea proiectului de lege, cu reglementarea clară a acestor relații juridice, inclusiv cu specificarea că informarea publică prin intermediul portalului *stagii.gov.md* sau a unui alt portal guvernamental relevant se asigură de către Cancelaria de Stat.

Cu referire la alineatul (5), propunem revizuirea acestuia în sensul stabilirii dreptului stagiului de a încheia un singur contract de stagiu, iar la alineatul (6) recomandăm de a prevedea că perioada în care stagiul a efectuat programul de stagiu va fi considerată vechime în muncă generală, dacă stagiul a activat în același domeniu cu specialitatea deținută, fapt confirmat prin certificat de finalizare a programului de stagiu.

La articolul 5 alineatul (4), se va examina suplimentar cerința minimă de experiență în domeniu, cu stabilirea acesteia de „cel puțin doi ani”.

De asemenea, se va prevedea și norma stipulată la alineatul (6) din același articol, or, condițiile stipulate în proiect ar putea fi impuse pentru participarea la concurs, nu însă în etapa încheierii contractului de stagiu.

Referitor la articolul 6, menționăm că, în cazul în care proiectul nu prevede aprobarea unui model al contractului de stagiu, acesta ar trebui să conțină reglementări privind conținutul contractului de stagiu.

La alineatul (3) din acest articol, referința la autoritatea-gazdă se va substitui cu referința la mentor, care are obligația să monitorizeze activitatea stagiului.

Cât privește alineatele (4) și (5), remarcăm că în Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 nu se conțin prevederi referitoare la contractul de stagiu. Prin urmare, se impune concretizarea temeiurilor suspendării și încetării contractului respectiv, precum și a procedurii privind constatarea încălcării obligațiilor de către stagiul și aplicarea sancțiunilor în privința acestuia.

La articolul 7, recomandăm concretizarea faptului că bursa de stagiu este plătită lunar.

La capitolul III, titlul necesită a fi reformulat, având în vedere obiectul de reglementare al acestuia - „Drepturile și obligațiile părților”.

La articolul 8, recomandăm respectarea succesiunii logice a ideilor expuse în articolul respectiv, precum și descrierea drepturilor și obligațiilor tuturor factorilor implicați în proces. Or, în acest articol sunt enumerate doar obligațiile și atribuțiile mentorului, coordonatorului programelor de studii și autorității-gazdă, fără a fi specificate însă și drepturile acestora. Spre exemplu, nu este clar dacă activitatea coordonatorilor de programe și a mentorilor va fi remunerată și conform căror criterii, având în vedere volumul de obligațiuni și atribuții care vor fi exercitate de către aceștia suplimentar la sarcinile de bază.

La alineatul (2) litera b), nu este clară obligația coordonatorului programelor de stagii în raport cu atribuțiile Cancelariei de Stat de selectare a stagiilor.

La litera d) din același articol, se va exclude referința la departamente, deoarece o asemenea structură nu este prevăzută de Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (se propune subdiviziune structurală), iar la litera f) se va face referire la stagiari, nu la

candidați. De asemenea, la litera g), se va examina suplimentar semnificația „promovării” stagiilor.

Cu referire la articolul 9 litera i), se va indica dreptul stagiului de a-i fi adus la cunoștință raportul de evaluare, așa cum reiese din articolul 12 alineatul (1) din proiect.

Capitolul IV se propune a fi redenumit „Evaluarea activității și a cunoștințelor stagiului”, întrucât scopul final nu este evaluarea programului de stagi, ci a cunoștințelor obținute de către stagi.

Având în vedere că, potrivit articolului 11 alineatul (6), autoritatea-gazdă va elibera stagiului un certificat de finalizare a programului de stagi, se consideră oportună elaborarea unui Certificat-tip unic pentru toate autoritățile publice implicate.

La articolul 12 alineatul (1), termenul de 5 zile pentru aducerea la cunoștință stagiului a raportului de evaluare se va calcula de la data întocmirii raportului, or, în formula actuală, norma contravine articolului 11 alineatul (1) din proiect.

Cât privește articolul 13, referitor la numirea stagiului de către autoritatea-gazdă într-o funcție publică de execuție fără grad profesional, fără organizarea unui concurs și fără instituirea perioadei de probă, remarcăm că art. 33 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nu operează cu noțiunea de „funcție publică fără grad profesional”, motiv pentru care recomandăm de a substitui cu „funcție publică de execuție pentru care nu se necesită experiență profesională”.

De asemenea, constatăm că art. 27 din Legea nr. 158/2008 stabilește, pe lângă condiția deținerii „studiilor superioare” absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, și alte cerințe pe care persoana trebuie să le îndeplinească pentru a candida la o funcție publică, inclusiv cerințele specifice minime, stabilite în Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr. 155/2011.

În plus, autoritatea publică poate stabili și alte cerințe specifice care se referă la specialitatea studiilor, cunoștințe, abilități profesionale și atitudini/comportamente necesare pentru exercitarea eficientă a funcției publice, acestea fiind stipulate în fișa postului aferentă funcției publice respective.

Prin urmare, considerăm necesar ca norma ce privește numirea în funcție a stagiului să fie condiționată de prevederea potrivit căreia „candidatul întrunește toate cerințele stabilite în fișa postului”.

La articolul 14, recomandăm revizuirea normei privind intrarea în vigoare a actului normativ începând cu 1 iulie 2023, în scopul creării condițiilor pentru elaborarea și implementarea mecanismului de organizare și desfășurare a programului de stagi, inclusiv identificarea resurselor financiare pentru implementarea acestuia în semestrul II al anului 2023.

Remarcăm că, potrivit pct. 4 – Fundamentarea economico-financiară din nota informativă, pentru implementarea prevederilor prezentului proiect de lege sunt necesare mijloace financiare suplimentare în sumă de 4050,0 mii de lei

anual, motiv pentru care se impune intervenția, în acest sens, în una dintre etapele procesului bugetar, fie la elaborarea Cadrului bugetar pe termen mediu pentru anii 2024-2026, fie la o eventuală modificare a Legii bugetului de stat pentru anul 2023 nr. 359/2022.

În contextul celor expuse *supra*, Guvernul comunică susținerea de principiu a proiectului de lege, cu propunerile formulate în prezentul aviz.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 65

от 17 февраля 2023 г.

Кишинэу

Об утверждении Отзыва на проект закона об оплачиваемых стажировках в государственном секторе

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Отзыв на проект закона об оплачиваемых стажировках в государственном секторе.

Премьер-министр

ДОРИН РЕЧАН

Контрасигнуют:

Министр финансов

Вероника Сирецяну

Министр юстиции

Вероника Михайлов-Морару

Утвержден
Постановлением Правительства № 65/2023

ОТЗЫВ
на проект закона об оплачиваемых стажировках
в государственном секторе

Правительство рассмотрело проект закона об оплачиваемых стажировках в государственном секторе, представленный в качестве законодательной инициативы (№ 429 от 25 ноября 2022 г.) группой депутатов Парламента, и сообщает следующее:

Согласно пояснительной записке, законодательная инициатива, представленная для рассмотрения, направлена на создание механизма организации и проведения оплачиваемых стажировок в государственном секторе, который станет ориентиром в накоплении практического и профессионального опыта, с возможностью трудоустройства, а также будет способствовать повышению привлекательности государственной службы для молодых специалистов и мотивации их к развитию профессиональной карьеры на государственной службе в качестве государственного служащего.

Также проект обусловлен положениями, предусмотренными законодательством Европейского Союза, а также обязательствами Республики Молдова, вытекающими из положений статьи 31 главы 4 «Занятость, социальная политика и равные возможности» Соглашения об ассоциации между Республикой Молдова, с одной стороны, и Европейским Союзом и Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с другой стороны.

В то же время, после рассмотрения проекта закона отмечаем, что он нуждается в пересмотре с точки зрения соблюдения требований законодательной техники и качества правовых норм, особенно принципа согласованности, последовательности и предсказуемости.

Таким образом, при доработке проекта следует принять во внимание положения части (2) статьи 42 Закона № 100/2017 о нормативных актах, в которой указано, что «название нормативного акта должно быть кратким и ясно выражать предмет регулирования». Так, учитывая, что согласно части (2) статьи 1 проекта и пояснительной записке стажировки проводятся в Государственной канцелярии, Секретариате Парламента Республики Молдова, Аппарате Президента Республики Молдова, министерствах и подведомственных им административных органах, отмечаем, что оплачиваемые стажировки относятся к «государственной службе», которая согласно Закону № 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего представляет собой «деятельность в

общественных интересах, организуемую и осуществляемую органом публичной власти». В то же время отмечаем, что проект не охватывает всех органов государственной власти, попадающих под действие Закона № 158/2008. Таким образом, во избежание несоответствий предлагаем пересмотреть название нормативного акта, в котором должно четко отражаться объект регулирования.

Также следует учитывать часть (2) статьи 51 Закона № 100/2017 о нормативных актах, в котором установлено, что наименование статьи отражает в сжатом виде предмет регулирования.

В статье 1 проекта нормы, касающиеся объекта, цели и сферы действия новых правил, должны быть разделены на отдельные статьи в логической последовательности идей и приведены в соответствии с положениями части (1) статьи 45 Закона № 100/2017, устанавливающей, что общие положения нормативного акта определяют предмет, цель и область применения; намечают направления регулирования; поясняют термины (понятия) и определяют концепцию.

Также в части (1) относительно установления возрастного ценза предлагается увеличить его с «18-29 лет» до «20-30 лет», так как в 18 лет человек только начинает обучение в высших образовательных учреждениях и следовательно, не может проходить профессиональную стажировку, согласно концепции, предложенной в проекте закона.

В этом контексте отмечаем, что в проекте закона отсутствуют положения об образовании, необходимом для прохождения стажировки на государственной службе, а также неясен итог прохождения оплачиваемой стажировки лицами, не имеющими высшего образования, в ситуации, когда статьей 13 проекта предусмотрено, что стажеры, прошедшие программу стажировки с квалификацией «очень хорошо» и имеющие высшее образование, могут быть предложены для назначения на руководящую государственную должность.

Вместе с тем, в части (2) неясно исключение возможности прохождения стажировки в других центральных административных органах, подчиненных Правительству. Таким образом, мы предлагаем часть пункт (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Стажировка проводится в:

- a) Секретариате Парламента Республики Молдова;
- b) Аппарате Президента Республики Молдова;
- c) Государственной канцелярии;
- d) министерствах и подчиненных им административных органах;
- e) центральных административных органах, подчиненных

Правительству».

Применительно к статье 2 отмечаем, что предложенные автором понятия требуют пересмотра с точки зрения статьи 54 Закона № 100/2017 о нормативных актах. Дополнительно рекомендуем в пункте а) пересмотреть

понятие «стажер», с указанием его статуса и деятельности, которую необходимо выполнить.

В пункте е), учитывая, что согласно требованиям законодательной техники в текстах нормативных актов используемая терминология должна быть постоянной и единообразной, обращаем внимание на употребление понятия «координатор стажировки, так как в проекте используется как понятие «координатор стажировки», так и «координатор программ стажировки».

В пункте і) предлагаем уточнить, что из денежной суммы, составляющей стипендию на стажировку, обязательные взносы государственного социального страхования не исчисляются. Также следует пересмотреть понятие «участие» в программе стажировки, так как соответствующая стипендия будет выплачиваться за деятельность, фактически осуществленную в рамках программы стажировки.

Одновременно считаем необходимым определение таких понятий, как: *национальный координатор программы стажировки* – должность, которую Государственная канцелярия осуществляет через Управление менеджмента государственной должности в процессе организации Программы стажировки для органов власти, предусмотренных в части (2) статьи 1, *отчет о деятельности*, который составляется стажером по окончании программы стажировки о деятельности, выполненной в период программы стажировки. Для стажеров, получивших оценку «очень хорошо», которые захотят работать на государственной исполнительной должности по прямому назначению, предлагается ввести заключительный этап оценки минимума знаний, необходимых для выполнения государственной исполнительной должности – *итоговая оценка программы стажировки, в виде теста с несколькими вариантами ответа или полуструктурированного интервью*, организуемая и проводимая национальным координатором программы стажировки в органах государственной власти, на которую будет приглашен представитель органа государственной власти, в котором будет работать стажер. Этот этап окончательной (внешней) оценки аргументируется необходимостью подтверждения результатов, полученных стажером при внутренней оценке принимающим органом власти, с учетом того, что он будет назначен на государственную должность напрямую и без установления испытательного срока.

По статье 3 отмечаем, что она не имеет сбалансированной структуры, так как нормативные положения содержат ряд правовых допущений, которые подлежат структурированию по своему содержанию в логической последовательности. Также, во избежание рисков субъективного толкования нормы, предлагается дополнительно рассмотреть части (2) и (3) в части, касающейся максимального количества часов, необходимых для

прохождения в рамках программы, с конкретизацией минимального количества часов/дней, необходимых для этой цели.

В отношении статьи 4 отмечаем, что проект не содержит четких положений об условиях участия в конкурсе и критериях отбора стажеров, по этой причине считаем целесообразным установить некоторые общие положения о механизме организации и проведения конкурса по отбору стажеров. Также рекомендуется предусмотреть, чтобы органы государственной власти ежегодно предлагали определенное количество мест для стажировки с учетом штатного расписания органа.

В этом контексте также отмечаем, что часть (3) этой статьи предусматривает, что принимающий орган власти обеспечивает через официальную веб-страницу публичное информирование об объявленном конкурсе на участие в программе стажировки, условиях и критериях приемлемости, продолжительности программы, процедурах отбора, обязанностях и ответственности стажера, условия контракта, а также о результатах конкурса по отбору стажеров. В этой связи неясно, каковы обязанности Государственной канцелярии в отношении организации программ стажировок, проводимых министерствами и подчиненными им административными органами. По этой причине необходимо согласовать проект закона, четко урегулировав данные правоотношения, в том числе с указанием, что Государственная канцелярия осуществляет предоставление публичную информацию через портал stagii.gov.md или другой соответствующий правительственный портал.

В отношении части (5) предлагаем ее доработать в целях установления права стажера на заключение разового договора о стажировке, а в части (6) рекомендуем предусмотреть, чтобы период, в течение которого стажер проходил программу стажировки, засчитывался как общий трудовой стаж, если стажер работал в той же области по той же специальности, что подтверждается свидетельством об окончании программы стажировки.

В части (4) статьи 5 необходимо дополнительно рассмотреть условие о минимальном опыте работы в соответствующей области, установив его на уровне «не менее двух лет».

Также должны быть пересмотрена норма, предусмотренная в части (6) той же статьи, так как могут быть установлены условия, предусмотренные в проекте, для участия в конкурсе, но не на стадии заключения договора стажировки.

Относительно статьи 6 отмечаем, что если в проекте не предусмотрено утверждение образца договора о стажировке, то он должен содержать положения о содержании договора о стажировке.

В части (3) данной статьи ссылка на принимающий орган власти будет заменена ссылкой на наставника, который обязан осуществлять мониторинг деятельности стажера.

Относительно частей (4) и (5) отмечаем, что Трудовой кодекс Республики Молдова № 154/2003 не содержит положений о договоре стажировки. Поэтому необходимо конкретизировать основания приостановления и прекращения действия соответствующего договора, а также порядок установления факта нарушения стажером обязательств и применения в отношении него санкций.

В статье 7 рекомендуем указать, что стипендия на стажировку выплачивается ежемесячно.

Название главы III необходимо переформулировать с учетом ее предмета регулирования – «Права и обязанности сторон».

В статье 8 рекомендуем соблюдать логическую последовательность идей, изложенных в этой статье, а также описывать права и обязанности всех должностных лиц, вовлеченных в процесс. Так в данной статье перечислены лишь обязанности и полномочия наставника, координатора образовательных программ и принимающего органа власти, без указания их прав. Например, неясно, будет ли оплачиваться деятельность координаторов программ и наставников, и по каким критериям, учитывая объем обязанностей и полномочий, которые они будут выполнять в дополнение к основным задачам.

В пункте b) части (2) неясны обязанности координатора программы стажировок в отношении полномочий Государственной канцелярии по отбору стажеров.

В пункте d) той же статьи ссылка на ведомства будет исключена, поскольку такая структура не предусмотрена Постановлением Правительства № 201/2009 о реализации положений Закона № 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего (предлагается структурное подразделение), а пункт f) будет относиться к стажерам, а не к кандидатам. Кроме того, в пункте g) следует дополнительно рассмотреть понятие «повышение в должности» стажеров.

В отношении пункта i) статьи 9 необходимо указать право стажера на ознакомление об отчете оценки, как следует из части (1) статьи 12 проекта.

Название главы IV предлагается переименовать «Оценка деятельности и знаний стажера», поскольку конечной целью является не оценка программы стажировки, а знаний, полученных стажером.

Учитывая, что в соответствии с частью (6) статьи 11 принимающий орган власти выдает стажеру сертификат о прохождении программы стажировки, целесообразно разработать единый типовой сертификат для всех вовлеченных государственных органов.

В части (1) статьи 12 исчисление 5-дневного срока для ознакомления стажера об отчете об оценке должно производиться с даты составления отчета, так как действующая формулировка нормы противоречит части (1) статьи 11 проекта.

Что касается статьи 13, касающейся назначения принимающим органом власти стажера на исполнительную государственную должность без профессиональной степени, без организации конкурса и без установления испытательного срока, отмечаем, что статья 33 Закона № 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего не оперирует понятием «государственная должность без профессиональной степени», поэтому мы рекомендуем заменить его понятием «исполнительная государственная должность, для которой не требуется профессиональный опыт».

Также отмечаем, что статья 27 Закона № 158/2008 устанавливает, в дополнение к условию о наличии высшего образования, оконченого с получением диплома лицензиата или эквивалентного, и другие требования, которым должно соответствовать лицо, чтобы претендовать на государственную должность, включая минимальные специальные требования, установленные в Едином классификаторе государственных должностей, утвержденном Законом № 155/2011.

Кроме того, орган государственной власти может устанавливать и другие конкретные требования, относящиеся к специальности обучения, знаниям, профессиональным навыкам и отношениям/поведению, необходимым для эффективного выполнения государственной должности, которые оговариваются в должностной инструкции, относящейся к соответствующей государственной должности.

Поэтому считаем необходимым, чтобы норма о назначении на должность стажера была обусловлена положением, согласно которому «кандидат соответствует всем требованиям, установленным в должностной инструкции».

В статье 14 рекомендуем доработать норму о вступлении в силу нормативного акта с 1 июля 2023 года, в целях создания условий для разработки и реализации механизма организации и проведения программы стажировки, в том числе определение финансовых ресурсов для его реализации во втором полугодии 2023 года.

Отмечаем, что согласно пункту 4 – Экономико-финансового обоснования пояснительной записки для реализации положений данного проекта закона требуются дополнительные финансовые средства в размере 4050,0 тыс. леев ежегодно, в связи с чем требуется вмешательство на одном из этапов бюджетного процесса, либо при разработке Бюджетного прогноза на Среднесрочный период на 2024-2026 годы, либо при возможном внесении поправок в Закон о государственном бюджете на 2023 год № 359/2022.

Исходя из изложенного *выше*, Правительство сообщает о поддержке в целом проекта закона, с предложениями, сформулированными в настоящем Заключении.

