



Parlamentul
Republicii Moldova

VA nr. 18
10.10.2018

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisia economie, buget și finanțe

Amendamente

asupra proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative

(nr.297 din 08.08.2018)

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de amendamente la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative *(nr.297 din 08.08.2018)* următoarele amendamente:

1. De completat proiectul de lege cu un articol nou în următoarea redacție:

”Articol III. – Articolul 29 din Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 47–49, art. 213), cu modificările și completările ulterioare, se completează cu alineatul (10) cu următorul cuprins:

”(10) În cazul asigurătorilor (reasigurătorilor) cărora li s-a retras licența și ale căror acțiuni nou-emise nu au fost vândute în condițiile alin.(6⁶) – (6¹⁰), prin derogare de la prevederile Legii nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, acțiunile nou-emise, care nu au fost vândute, reprezintă acțiuni de tezaur și nu pot depăși 10% din capitalul social al entității. În caz de depășire a limitei respective, organul executiv al entității este obligat să le anuleze și să reducă capitalul său social. În termen de 30 de zile de la data aprobării deciziei organului executiv privind reducerea capitalului social, entitatea prezintă autorității de supraveghere documentele stabilite prin actul normativ pentru înscrierea modificărilor aferente reducerii capitalului social. Entitatea consemnează mijloacele bănești în conturile ultimilor deținători de acțiuni care au încălcat prevederile alin.(3) și (3¹), în baza principiului proporționalității, în limita maximă a profitului net al perioadei de gestiune, conform ultimului raport financiar, după reținerea tuturor cheltuielilor (taxe, plăți, comisioane, amenzi) aferente emiterii, vânzării și anulării.

2. Art.III devine Art. IV și se completează cu un alineat nou în următoarea redacție:

” (4) Pentru asiguratorii (reasiguratorii) cărora li s-a retras licența și ale căror acțiuni au intrat sub incidența prevederilor art. II din Legea nr. 242/2017 pentru modificarea și completarea articolului 29 din Legea nr.407/2006 cu privire la asigurări, termenul de vânzare al acțiunilor expuse spre vânzare continuă să curgă în condițiile reglementărilor autorității de supraveghere. Prin derogare de la prevederile Legii nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, la expirarea termenului de vânzare al acțiunilor stabilit în reglementările autorității de supraveghere, acțiunile nou-emise, care nu au fost vândute, reprezintă acțiuni de tezaur și nu pot depăși 10% din capitalul social al entității. În caz de depășire a limitei respective, organul executiv al entității este obligat să le anuleze și să reducă capitalul său social. În termen de 30 de zile de la data aprobării deciziei organului executiv privind reducerea capitalului social, entitatea prezintă autorității de supraveghere documentele stabilite prin actul normativ pentru înscrierea modificărilor aferente reducerii capitalului social. Entitatea consemnează mijloacele bănești în conturile ultimilor deținători de acțiuni care au încălcat prevederile art.29 alin.(3) și (3¹) din Legea nr.407/2006, în baza principiului proporționalității, în limita maximă a profitului net al perioadei de gestiune, conform ultimului raport financiar, după reținerea tuturor cheltuielilor (taxe, plăți, comisioane, amenzi) aferente emiterii, vânzării și anulării.

Argumentare:

În conformitate cu prevederile actuale ale articolului 29 din Legea nr.407/2006 cu privire la asigurări, în speță privind reglementarea procedurii de anulare, emiteri și vânzare a cotelor de participare deținute de acționarii ce nu întrunesc rigourile cadrului legal se constată inaplicabilitatea acestora pentru cazul asiguratorilor cărora li s-a retras licența.

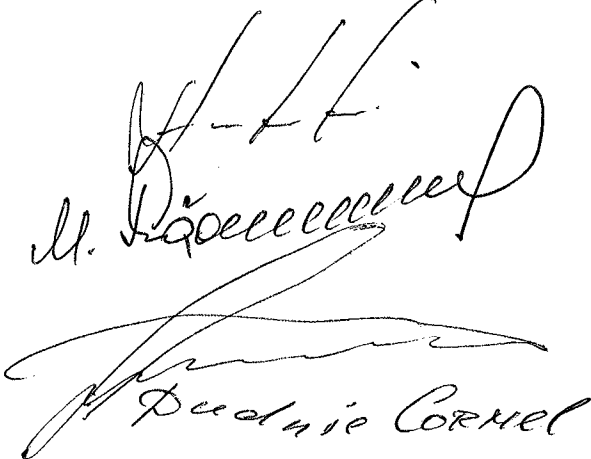
Întru determinarea pașilor ce urmează a fi parcurși de entitățile ce nu dețin licență pentru a desfășura activitate de asigurare se scoate în evidență necesitatea completării articolului 29 din Legea prenotată cu prevederi aferente etapei posteroare expunerii la vânzare a acțiunilor nou-emise. Astfel, se distinge situația în care acțiunile nou-emise nu au fost vândute, acestea fiind calificate ca acțiuni de tezaur, a căror quantum nu poate depăși 10% din capitalul social al entității.

În condițiile unui cadru regulatoriu general (*Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni*) aferent tuturor societăților pe acțiuni, valoarea nominală (fixată) a acțiunilor de tezaur nu poate depăși 10% din capitalul social al societății. În caz de încălcare a limitei respective, societatea este obligată să înstrăineze acțiunile de tezaur într-un anumit termen. În contrariu, acțiunile care nu au fost înstrăinate vor fi anulate, societatea fiind obligată să reducă corespunzător capitalul său social.

Pentru a asigura finalitate întregului proces complex statuat de reglementările Legii nr.407/2006, în coroborare cu prevederile cadrului regulatoriu general și în condițiile neidentificării potențialilor investitori pentru pachetele de acțiuni nou-emise, se impun ajustările de rigoare în clarificarea perspectivelor de aplicare pentru asiguratorii cărora li s-a retras licența pentru desfășurarea activității de asigurare.

Din considerentele expuse, ajustarea Legii nr.407/2006 (art.29) constituie un imperativ în sensul creării unui suport juridic clar și predictibil, asigurând context și reguli atât pentru asiguratorii ce dispun de dreptul de a desfășura activitate profesionistă pe piața asigurărilor, cât și pentru entitățile ce nu mai dispun de respectivul drept.

Deputat în Parlament:


Dădărie Cornel



Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisia economie, buget și finanțe

Amendamente

asupra proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative

(nr.297 din 08.08.2018)

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de amendamente la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative următoarele amendamente:

1.De completat modificările la articolul 8 din Art.II cu o normă în următoarea redacție:

”la alineatul (6), cuvântul „posesiune” se substituie cu cuvintele „proprietate sau utilizare”;

2. De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:

”La articolul 12 alineatul (1):

cuvântul „posesori” se substituie cu cuvintele „proprietari sau utilizatori”;
propoziția a doua se exclude.”

Argumentare: Propunerea derivă din amendamentele înaintate la art.8, conform cărora contractul de asigurare se va încheia fără indicarea persoanelor admise să utilizeze autovehiculul pentru care se încheie contractul (număr nelimitat de utilizatori), iar asigurătorii vor dispune, în continuare, de dreptul de a oferi reduceri de pînă la 25% din primele de asigurare persoanelor fizice pensionate și persoanelor cu deficiențe locomotorii posesori de motocicleturi și de autoturisme adaptate infirmității lor.

3.Pentru a exclude careva neconcordanțe cu modificările la noțiunea ”daune materiale nesemnificative” în lit.c) cu care se completează alin.(2) din art.14 se exclud cuvintele ”pentru anul calendaristic în curs”.

Respectiv: La articolul 14 alineatul (2) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:

„c) cuantumul maxim de despăgubire, stabilit prin actele normative ale autorității de supraveghere – la avarierea sau distrugerea de bunuri, în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul.”

4 .De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:

”La art. 16 la alin.(1):

litera j), cuvîntul ”posesia” se substituie cu cuvintele ”proprietatea sau utilizarea”;

5. Proiectul de lege se completează cu un punct nou în următoarea redacție:

”Articolul 20:

la alineatele (1) și (2), cuvîntul „posesiunea” se substituie cu cuvintele „proprietatea sau utilizarea”;

la alineatul (5), cuvintele „posesorul autovehiculului nu are încheiată asigurare obligatorie de răspundere civilă auto” se substituie cu cuvintele „persoana vinovată nu are o asigurare obligatorie de răspundere civilă auto valabilă”.

6. De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:

”La articolul 22:

alineatul (2), cuvîntul „posesiunea” se substituie cu cuvintele „proprietatea sau utilizarea”;

alineatul (11) cuvîntul „posesorul” se substituie cu cuvîntul „proprietarul”.”

7. De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:

”La articolul 26 alineatul (2), cuvîntul „posesorul” se substituie cu cuvîntul „proprietarul”.

8. De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:

”La art. 29:

La litera b), textul „utilizatorul autovehiculului a refuzat să fie supus testării alcoolscopice ori, după caz, examinării medicale și/sau recoltării probelor biologice” se substituie cu textul „utilizatorul autovehiculului nu a efectuat benevol testarea alcoolscopică ori, după caz, examinarea medicală și/sau recoltarea probelor biologice sau a refuzat să fie supus acestora”;

lit.c) se modifică și se expune într-o redacție nouă, după cum urmează:

„c) persoana răspunzătoare de producerea accidentului care conducea autovehiculul fără permis de conducere, cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere sau au survenit circumstanțele de înlăturare de la conducerea autovehiculului”;

Argumentare: Se propune a suplini cazurile de înaintare a acțiunii de regres față de persoana răspunzătoare de producerea pagubelor care a condus vehiculul, în condițiile în care deține permis de conducere, după caz, dar a fost înlăturată de agentul constator de la conducerea acestuia (situația prevăzută în art.438 din Codul Contravențional). În acest sens prin oferirea dreptului de regres asigurătorului, vor fi acoperite și situațiile legate de înlăturarea persoanei de la conducere (cînd există temeiuri suficiente de a presupune că se află în stare de ebrietate inadmisibilă produsă de alcool sau în stare de ebrietate produsă de alte substanțe; nu are asupra sa documentul care confirmă dreptul de a conduce sau de a folosi vehiculul; etc);

9. Alineatul (1) din Articolul III, care devine Articolul IV se expune în următoarea redacție:

” **Art. IV.** – (1) Prezenta lege intră în vigoare peste o lună de la data publicării, cu excepția prevederilor Art. I și Art.II, care intră în vigoare la expirarea a 12 luni de la data publicării, iar pentru cazurile de accident de autovehicul cu implicarea autovehiculelor ai căror proprietari sau utilizatori dețin certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul autovehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate) prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 24 de luni de la data publicării.”

Argumentare: Luînd în considerație faptul, că proiectul de lege include mai multe amendamente, pentru concretizare, se propune dispoziția intrării acestora în vigoare peste o lună de la data publicării, cu excepția cazurilor de accident de autovehicul a cărui conducător deține certificat de asigurare "Carte Verde", care vor intra în vigoare la expirarea a 24 luni de la publicarea legii."

10. De completat proiectul de lege cu un articol nou în următoarea redacție:

"Articol III. –Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 47–49, art. 213), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1..După art.31 se completează cu un articol nou:

"Articolul 31¹. Comitetul de audit

Prin derogare de la prevederile art.44 alin.(5) din Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare, comitetul de audit al asigurătorului poate fi format, după caz, și din membri ai consiliului asigurătorului. Atribuțiile, funcțiile și responsabilitățile comitetului de audit, precum și cerințele față de membrii acestuia sînt stabilite prin actele normative al autorității de supraveghere."

2 **Articolul 1**, la noțiunea „asistență (assistance) cuvintele ” alte persoane juridice” se substituie cu cuvintele ”broker de asigurare și/sau de reasigurare”;

3. **Articolul 49** se completează cu alineatele (6²) – (6⁴) cu următorul cuprins,

„(6²) Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare, care practică activitatea de asistență (assistance) , au dreptul de a încheia contracte cu companii nerezidente, numai în scopul desfășurării activității de asistență. Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare vor prezenta autorității de supraveghere contractele încheiate cu companiile nerezidente, informația privind filialele (reprezentanțele), alte subdiviziuni deschise în afara teritoriului Republicii Moldova.

(6³) Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare în baza contractelor de mandat privind activitatea de asistență (assistance) colectează informația despre survenirea cazului asigurat, creează și monitorizează dosarul de daună, evaluează și stabilesc valoarea daunei, regularizează cazul asigurat, garantează și/sau achită în avans costul serviciilor medicale, tehnice, financiare, juridice și sau de orice altă natură, în limita prevăzută de condițiile de asigurare.

(6⁴) Contabilitatea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, care practică activitatea de asistență (assistance) trebuie organizată astfel încît din înregistrări să derive sursele rezultatelor pentru fiecare dintre activități prestate. În acest scop, toate veniturile și toate cheltuielile trebuie să fie reflectate potrivit originii lor. Cheltuielile comune rezultate din toată activitatea se înregistrează separat, pentru fiecare activitate, în conformitate cu o metodă de repartizare aprobată de către autoritatea de supraveghere.

(6⁵) Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare, care prestează servicii de asistență (assistance), suplimentar la condițiile prevăzute la art.49 alin.(2), urmează cumulativ să îndeplinească următoarele condiții:

a) să aibă ca obiect de activitate, pe lîngă intermedierea în asigurări, activitatea de asistență (assistance);

b) să dispună de un capital social, vărsat în formă bănească, a cărui valoare nu poate fi mai mică de 400000 de lei;

c) deține un centru de consultanță și asistență/coordonare, disponibil în regim non-stop, colaboratorii cărui vorbesc fluent limbile română, rusă, engleză, alte limbi străine după caz;

d) deține un sistem informațional, ce permite înregistrarea și gestionarea dosarelor de daună în regim interactiv;

e) deține un sistem de telefonie multicanal, ce permite asiguraților de a fi în contact cu centrul de consultanță și asistență/coordonare în regim non-stop;

f) deține în statele de personal cel puțin un angajat cu studii medicale;

g) să asigure deservirea directă, de către prestatorii de servicii medicale, juridice, tehnice sau financiare, a minimum 70% din numărul de cazuri asigurate înregistrate.”

Argumentare:

1. La articolul 31¹ - potrivit dispozițiilor art.44 alin.(5) din Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare, în vigoare din 01.01.2019, membrii comitetului de audit nu sunt membri ai organului executiv sau de supraveghere a entității de interes public. Pentru implementarea cerinței privind constituirea comitetului de audit în condițiile stabilite de legea enunțată, companiile de asigurare vor fi obligate să încadreze persoane noi, cu un nivel de pregătire și competență înalt (conform atribuțiilor membrii comitetului de audit se integrează în categoria persoanelor cu funcții de răspundere), ceea ce va crea dificultăți de selectare și necesită costuri suplimentare, fapt ce se va reflecta implicit în prețul serviciilor de asigurare pentru consumatori.

Având în vedere compatibilitatea atribuțiilor consiliului societății, stabilite conform Legii nr.1134/1997, cu atribuțiile comitetului de audit, principiile și abordările supravegherii/reglementării pieței de asigurări analogice supravegherii prudențiale a activității sectorului bancar și, prevederile art.44 alin.(3) din Legea nr.202/2017 privind activitatea băncilor, potrivit cărora comitele specializate, inclusiv comitetul de audit, ”...trebuie să fie formate exclusiv din membri ai consiliului băncii..”, se propune reglementarea similară aferentă comitetului de audit al asiguratorului, oferind posibilitatea încorporării în componența acestuia și a membrilor consiliului asiguratorului.

2. La articolele 1 și 49 -necesitatea reglementării activității de asistență (assistance), ca parte a serviciilor de asigurare vine în contextul ajustării legislației naționale la practica internațională și la cerințele de reglementare actuale.

La moment serviciile de asistență (assistance) reglementate prin Legea nr.407/2006 cu privire la asigurări, lasă loc de interpretare ambiguă a normelor de drept, fapt ce poate genera curențe atât pe segment de reglementare și control a activității, precum și la nivel practic, fapt care într-un final va reduce din credibilitatea consumatorului față de acest segment.

Astfel, Legea nr.407/2006 nu stabilește expres care sunt caracteristicile serviciilor de asistență (assistance), subiecții implicați precum și aria geografică permisivă pentru a exercita această activitate. În acest sens se propune modificarea art.1 Legea nr.407/2006, în partea noțiunii de „asistență(assistance)”, inclusiv art.49, în vederea reglementării activității de asistență (assistance).

La situația curentă, conform normei existente, serviciile de asistență (assistance) se presupune că ar fi posibil de exercitat de orice societate comercială, fără a impune careva criterii riguroase de calitate și pregătirea tehnico-materială a agentului economic, precum și profesionalismul personalului propriu a agentului economic implicat în acest proces.

Este important a menționa că serviciul de asistență (assistance) este de fapt un serviciu în regim outsourcing prestat de o companie (la moment fără careva limitări sau restricții) din numele și în contul companiilor de asigurare.

În acest sens se urmărește scopul acordării dreptului de a presta serviciile de asistență (assistance) doar Brokerilor de Asigurare licențiați în condițiile legii sau după caz companiei de asigurare pe portofoliul său și creșterea responsabilității companiilor implicate în proces prin stabilirea mărimii de capital social al companiei (minim 400 000 lei) și prin certificarea în asigurări a personalului companiei implicat în regularizarea daunelor.

Concomitent este important a menționa faptul că amendamentele propuse vor permite, cu titlu de excepție, numai pentru activitatea de asistență (assistance) încheierea contractelor de prestare serviciilor cu companii nerezidente.

Prezentele modificări sînt propuse în spiritul responsabilizării și creării de garanții suplimentare din partea Brokerilor de Asigurare implicați în procesul de regularizare a cazurilor asigurate, în baza polițelor de asigurare medicală peste hotare.

Totodată, modificările propuse vin a acorda garanții suplimentare, companiilor de asigurare naționale, cît și internaționale, că partenerul selectat, căruia i-a fost încredințat a acorda servicii în regim outsourcing de regularizare a cazului asigurat, este o companie stabilă, cu experiența necesară și care în caz de necesitate poate garanta executarea obligațiilor sale inclusiv cu capitalul său social.

În ordinea celor expuse, consider necesar a opera modificările propuse, or, ele vin în strictă conformitate cu principiile fundamentale ale legiferării, în primul rînd, principiul oportunității, la moment există o activitate economică necesară pe piața națională, cît și internațională, care vine să aducă doar efecte benefice economiei naționale în general și sectorului de asigurări în special.



Ștefan CREANGĂ,
Deputat în Parlament



Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisia economie, buget și finanțe

Amendamente

asupra proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative
(nr.297 din 08.08.2018)

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de amendamente la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative următoarele amendamente:

1. La Art.II articolul 4 alineatul (1¹) va avea următorul cuprins:

”(1¹) Obligația de asigurare nu se răsfrînge asupra proprietarului sau utilizatorului de autovehicul al cărui risc a fost asigurat în condițiile prezentei legi de către o altă persoană, cu excepția cazului în care autovehiculul a fost transmis în proprietatea sau utilizarea unei persoane juridice/întreprinzător individual.”

2. La Articolul 8 modificările vor avea următorul cuprins:

”Articolul 8:

la alineatul (1), cuvîntul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”;

alineatul (2³) cuvîntul „posesiunea” se substituie cu cuvintele „proprietatea sau utilizarea”;

la alineatul (5), după textul „contractului de asigurare,” se introduce textul „formularului „Constatare amiabilă de accident””;

la alineatul (6), cuvîntul „posesiune” se substituie cu cuvintele „proprietate sau utilizare”;

la alineatul (7), cuvîntul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”.

3. Luînd în considerație, că nu au fost acceptate modificările la art.8, ce țin de excluderea prevederii privind numărul limitat și nelimitat de utilizatori, respectiv și modificările la art.12 se expun în următoarea redacție:

”La articolul 12 alineatul (1), cuvîntul „posesori” se substituie cu cuvintele „proprietari sau utilizatori”;

4 La articolul 18¹ :

alineatul (2) devine alineatul (3), respectiv alineatul (3) devine alineatul (2);

în litera f) a alineatului (2), care devine alineatul (3) cuvintele "Dacă lipsește cel puțin una din condițiile indicate la prezentul alineat, accidentul rutier este documentat de către organele competente" se substituie cu cuvintele "Dacă lipsește cel puțin una dintre condițiile indicate la prezentul alineat, cu excepția condiției de la lit. b), formularul „Constatare amiabilă de accident” completat și semnat de către conducătorii de autovehicule implicați în accident devine nul, iar accidentul rutier urmează a fi documentat de către organele competente.”;

alineatul (7) de expus în următoarea redacție:

”(7) În cazul accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă, asigurătorul este în drept să refuze achitarea despăgubirii de asigurare dacă nu au fost întrunite condițiile prevăzute la alin. (3) din prezentul articol, cu excepția condiției de la lit. b) a alineatului menționat, caz în care asigurătorul achită despăgubirea în limita prevăzută la art. 14 alin. (2) lit. c). Refuzul asigurătorului de a achita despăgubirea de asigurare nu limitează părțile în dreptul de a se adresa la organele sau instituțiile competente pentru stabilirea circumstanțelor accidentului rutier și a înainta, în baza documentelor de constatare întocmite de aceste organe sau instituții, o nouă cerere de despăgubire în modul prevăzut la capitolul V din prezenta lege.”

5. De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:

”La art.29:

la litera b), textul „utilizatorul autovehiculului a refuzat să fie supus testării alcoolscopice ori, după caz, examinării medicale și/sau recoltării probelor biologice” se substituie cu textul „utilizatorul autovehiculului nu a fost supus, în cazurile prevăzute de legislație și din motive imputabile acestuia, cu excepția situației prevăzute la art.18¹ alin(7), testării alcoolscopice ori, după caz, examinării medicale în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei și/sau recoltarea probelor biologice în cadrul acestei examinări medicale.” ;

litera c) va avea următorul cuprins:

„c) persoana răspunzătoare de producerea accidentului conducea autovehiculul fără permis de conducere, cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere, sau în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranță privind ridicarea provizorie a permisului de conducere;”

la litera d), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”.

6. La Articolul III, care devine Articolul IV:

în alineatul (1) cuvintele ”12 luni” de substituit cu cuvintele ”6 luni”;

în articolul (3) cuvintele ” 6 luni” de substituit cu cuvintele ”4 luni”;


Stefan CREANGĂ,
Deputat în Parlament