



Parlamentul
Republicii Moldova

VG nr. 04/03-76

15.06.2022

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Domnului Dumitru Alaiba

Președinte al Comisiei Economie, Buget, Finanțe

AMENDAMENT

La proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative nr. 219 din 02.06.2022 (Legea nr.721/1996 privind calitatea în construcții – art.7, 10; Legea nr.163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție – art.5, 11; ș.a)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 2 aprilie 1996, prezint următoarele amendamente:

1. La art. I, pct. 3 care prevede modificarea art. 21, alin. (4) a Legii 721/1996 privind calitatea în construcții, sintagma "sau executantul" se exclude.

Argumentare:

Prevederea ca două persoane/entități diferite să fie responsabile alternativ de executarea unei obligații, poate crea interpretări și dificultăți în aplicare. De asemenea nu este clar cine va purta responsabilitate pentru neexecutarea obligației.

2. La art.I, pct.6, se completează cu textul: „Pentru clădirile de toate tipurile amplasate în localități urbane, cu excepția caselor individuale, cu regim de înălțime de pînă la 3 nivele, pentru una sau două familii, faze determinate cu risc sporit sunt considerate: trasarea axelor clădirii pe teren, planșeul la cota 0.000 și planșeul ultimului nivel autorizat.

Argumente:

Controlul la fazele determinante are ca scop prevenirea executării lucrărilor de construcție cu respectarea autorizației de construcție. Nerespectarea autorizației de construire prezintă risc sporit la construcțiile multietajate. Astfel ținând cont de gradul de risc, dar și de capacitatea de verificare a Agenției pentru Supraveghere Tehnică, se propune ca acest control să fie aplicat la construcțiile ce depășesc 3 nivele și doar la 3 faze determinante: trasarea axelor clădirii pe teren, planșeul la cota 0.000 și planșeul ultimului nivel autorizat.

Astfel se vor preveni riscurile majore, se va asigura implementarea legii și va elimina tergiversarea procesului de construcție.

3. La art. I, pct.7 va avea următorul conținut: „În cazul în care Agenția pentru Supraveghere Tehnică nu a inițiat un control în urma notificării și/sau nu a încheiat un proces-verbal de control în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii notificării, executantul este în drept să continue lucrările până la următoarea fază determinantă pentru care este obligatorie notificarea.”

Argumente:

Neefectuarea controlului în termen de 15 zile, nu trebuie să tergiverseze procesul de construcție, să aducă prejudicii investitorului. Din acest motiv, Agenția trebuie să respecte acest termen. Totodată neefectuarea controlului la o anumită fază determinantă, nu poate permite executarea lucrărilor ce țin de următoarea fază determinantă pentru care este obligatorie notificarea și respectiv controlul din partea AST.

În același timp, legea nu prevede elemente de descurajare a neexercitării controlului de AST. În acest context, consider oportun ca Guvernul să elaboreze instrumente juridice de prevenire și sancționare a responsabililor de neexecutarea controalelor la fazele determinante conform proiectului de lege. Ex: Răspunderea disciplinară/contravențională a responsabililor care nu au executat controlul la fazele determinante; includerea în planul anual al controalelor inopinate, pentru următoarea perioadă de gestiune, în regim prioritar, a construcțiilor la care nu s-a realizat controlul la faza determinantă la care controlul e obligatoriu.

4. La art. II, pct. 2, se expune într-o nouă redacție:

„**Articolul 11.** Verificarea documentației de proiect

(1) Documentația de proiect elaborată în baza certificatului de urbanism pentru proiectare se supune în mod obligatoriu verificării de către verificatorii de proiecte atestați.

(2) Documentația de proiect elaborată în corespundere cu normativele și standardele naționale, verificată în modul stabilit la alin. (1), nu necesită avizare suplimentară în organele supravegherii de stat.

(3) Se interzice includerea în avizele de racordare a cerințelor care interpretează prevederile documentelor normative sau cerințele de calitate superioară minimelor prevăzute în documentele normative.

(4) Dacă în avizele de racordare sunt înaintate condiții de recalcul a rețelelor existente, operatorul de sistem este obligat să elibereze gratuit și necondiționat în anexă la avizul de racordare informația grafică și datele tehnice complete pentru efectuarea calculelor respective.”;

(5) La coordonarea și/sau avizarea documentației de proiect elaborată în baza avizelor de racordare și în conformitate cu documentele normative în cazurile prevăzute de lege, se examinează exclusiv aspectele ce țin de realizarea (respectarea) în documentația de proiect a cerințelor prescrise în avizul de racordare.

(6) Verificarea respectării cerințelor documentelor normative, analiza soluțiilor tehnice adoptate de proiectant, precum și corectitudinea perfectării documentației de proiect ține exclusiv de competența verificatorilor de proiecte în condițiile Legii nr. 721/1996 privind calitatea în construcții.

(7) La solicitarea coordonării documentației de proiect, operatorul de sistem este obligat

să înregistreze solicitarea cu emiterea recipisei de înregistrare a solicitării respective. În cazul nerespectării termenului legal, precum și procedurilor de coordonare de către operator, conducătorul unității dispune inițierea unei proceduri disciplinare cu prezentarea raportului autorității de reglementare abilitate”

Argumente: Verificarea, avizarea și coordonarea proiectelor trebuie să fie efectuat de către specialiști autorizați în termen. Guvernul de asemenea ar fi oportun să propună instrumente juridice de asigurarea executării în termen a coordonării, avizării,...

5. La art. 12, după alineatul (1) de adăugat un alineat nou (1¹) în următoarea redacție:
„(1¹) Emitentul autorizației de construcție este obligat să arhiveze în banca de date actele indicate în alin (1) în baza cărora a fost eliberată autorizația de construcție”.

Argumente:

Autoritățile locale la moment nu arhivează autorizațiile de construcție emise, iar atunci când Agenția pentru Supraveghere Tehnică încearcă să verifice veridicitatea autorizației, nu are cu ce suprapune în calitate de act oficial emis.



Vasile Grădinaru