

**CENTRUL
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



Pr. nr. 18/29.01.15
CPS. 03
**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

MD – 2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr.198

Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/449 din "05" 03 2015

La nr.18 din 29 ianuarie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

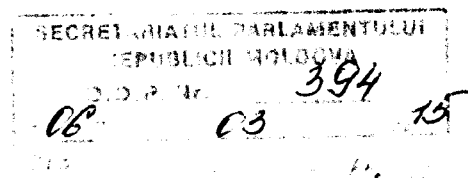
Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru modificarea și completarea Legii nr.1456 din 25 mai 1993 cu privire la activitatea farmaceutică.

Anexă potrivit textului:

- 1) Raportul de expertiză anticorupție - 3 (trei) file;
- 2) Anexa la raportul de expertiză anticorupție – 1 (una) filă.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.1456 din 25 mai 1993 cu privire la activitatea farmaceutică

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este , autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art.73 din Constituție și art.47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.art.6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27 decembrie 2001.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit autorului, proiectul este elaborat în scopul excluderii deficiențelor mecanismului de formare a prețurilor la medicamente, și anume:

- existența posibilității majorării neîntemeiate a prețurilor la medicamentele de import;
- caracterul discriminatoriu pentru producătorii autohtoni de medicamente;
- admiterea majorării excesive a prețului pe segmentul de distribuție angro;
- caracterul demotivant pentru producătorii, importatorii și distribuitorii medicamentelor și altor produse farmaceutice ieftine;
- caracterul dezavantajos pentru producătorii, importatorii și distribuitorii medicamentelor ce nu sunt incluse în lista de medicamente compensate.

d. Suficiența argumentării. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă nu justifică pe deplin necesitatea promovării proiectului.

Aparent, intenția autorului este benefică pentru populația Republicii Moldova, și anume prin reducerea prețurilor la medicamente. Autorul, însă, nu face o analiză a efectelor pe care le va avea implementarea în practică a noilor reglementări.

În acest sens, art.20 al Legii nr.780 din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, stabilește: *concomitent cu elaborarea proiectului de act legislativ, grupul de lucru întocmește o notă informativă care include: ...*

b) ... efectul social, economic și de altă natură al realizării lui;

e) actul de analiză a impactului de reglementare, în cazul în care actul legislativ reglementează activitatea de întreprinzător. Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului.

În lipsa unei analize ample a efectelor sociale și economice pe care le va produce

implementarea în practică a prevederilor proiectului, este dificilă aprecierea veridicității argumentelor aduse de autor în nota informativă.

Un alt moment important îl constituie rămânerea neschimbată a prețurilor la medicamentele de pe piață și chiar scumpirea celor de producție autohtonă.

Astfel, menținerea prețurilor la medicamentele de import va fi posibil în rezultatul declarării prețului de achiziție mai mare. În acest context, Regulamentul privind formarea prețurilor la medicamente și alte produse farmaceutice și parafarmaceutice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.603 din 02 iulie 1997, definește noțiunea de „preț de achiziție” ca „prețul producătorului de peste hotare, diminuat cu suma rabatului comercial (discount) acordat, indicat în documentele primare, care nu poate depăși prețul de producător înregistrat în Catalogul național de prețuri de producător la medicamente, cu luarea în calcul a drepturilor de import achitate, a cheltuielilor de transport (după caz, în funcție de condițiile de livrare) și a plăților pentru controlul calității medicamentelor, recalculat în moneda națională (lei), conform cursului de schimb valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la data efectuării operațiunii de vămuire”.

Stabilirea plafonului mai redus al adaosului comercial aplicat pentru medicamentele mai scumpe, va determina importatorii de medicamente să declare alte cheltuieli mai mari, spre exemplu pentru transportul acestora, ceea ce va contribui la menținerea prețurilor finale (din farmacie) la același nivel.

Concluzionând cele expuse mai sus, în lipsa analizei impactului de reglementare și în scopul preîntâmpinării înrăutățirii situației existente pe piața medicamentelor din Republica Moldova, considerăm necesară completarea notei informative cu argumente care să justifice detaliat promovarea proiectului și efectele social-economice ale implementării acestuia.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare din bugetul public național, însă va afecta considerabil o parte din agenții economici importatori, precum și consumatorii de medicamente datorită majorării nereglementate a prețului de livrare de la producătorul autohton pentru medicamentele autohtone, în rezultatul excluderii normativului de rentabilitate pe entitate de pînă la 15%.

1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului

Proiectul nu a fost supus analizei impactului de reglementare, cerință obligatorie stabilită de prevederile Legii nr.235 din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.

Astfel, art.13 al Legii nr.235 din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător stabilește că: *(1) analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi.*

(2) Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ.

1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Implementarea dispozițiilor proiectului va duce la avantajarea producătorii autohtoni prin asigurarea condițiilor de activitate mai competitive și posibilități mai mari de dezvoltare prin excluderea normativului de rentabilitate pe entitate de pînă la 15%, stabilit în prezent în definiția noțiunii „preț de livrare de la producătorul autohton”, care prin proiect se exclude. Pe de altă parte, însă, nu va avea loc sporirea gradului de securitate farmaceutică a țării, cum menționează autorul în nota informativă, pentru că un produs ieftin nu înseamnă neapărat și calitativ.

Deși, declarativ, autorul urmărește *soluționarea deficiențelor din mecanismul de formare a prețurilor la medicamente și, totodată, asigurarea pieței cu medicamente calitative și accesibile ca preț*, printre efectele implementării în practică a dispozițiilor proiectului se vor enumera:

- descurajarea importului medicamentelor de calitate înaltă, care va duce la apariția deficitului pe piață din Republica Moldova a medicamentelor respective;
- prezența pe piață a medicamentelor ieftine inclusiv a medicamentelor autohtone, care nu dispun de certificate de calitate recunoscute la nivel comunitar sau internațional, adică sunt de o calitate inferioară față de cele de import;
- majorarea nereglementată a prețului de livrare de la producătorul autohton pentru medicamentele autohtone de calitate inferioară, în rezultatul excluderii normativului de rentabilitate pe entitate de pînă la 15%, precum și a venitului producătorilor autohtoni de medicamente în cazul exportului de medicamente;
- dispariția medicamentelor calitative din lista medicamentelor compensate sau înlocuirea acestora cu medicamente ieftine și ineficiente;
- apariția manifestărilor de corupție în rîndurile angajaților entității responsabile de întocmirea listei medicamentelor compensate în legătură cu introducerea/scoaterea medicamentelor în/din listă.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Potrivit prevederilor Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică plasează pe pagina web oficială, cu cel puțin 15 zile lucrătoare pînă la examinarea deciziei, anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei care trebuie să conțină: argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări, datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

La momentul efectuării expertizei anticorupție proiectul este plasat pe pagina web a Parlamentului.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

La pct.3 art.1 din proiect

„Pentru medicamentele și alte produse farmaceutice, prețul cărora (în conformitate cu Catalogul național de prețuri de producător la medicamente) se situează în limita de la 51-150 de lei și care: ...”

La pct.1 art.1 din proiect autorul stabilește aplicarea adaosului comercial pentru medicamente și alte produse farmaceutice, prețul cărora este de pînă la 50 de lei, iar în pct.2 art.1, prevede adaosul comercial pentru medicamente și alte produse farmaceutice, prețul cărora este între 51 și 150 lei.

Totodată, proiectul este lacunar în ceea ce privește medicamentele prețul cărora, potrivit Catalogului național de prețuri de producător la medicamente, este de la 50 pînă la 51 lei (exemplu: 50 lei și 36 bani). Lipsa reglementărilor în acest sens va crea dificultăți la implementarea în practică a normelor proiectului și va duce la interpretări multiple și, respectiv, adoptarea unor decizii diferite de către persoanele responsabile, în dependență de situație și interese.

Recomandarea: Propunem autorului substituirea cifrelor „51-150” de la pct.2 art.1 din proiect cu cifrele „50.01-150”.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărora mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

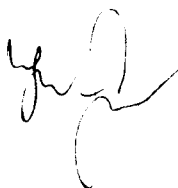
9. Alte obiecții

Ca obiecție generală

În scopul asigurării unei mai bune clarități, precum și excluderii interpretărilor subiective de către angajații cu funcții de control ai entităților competente, considerăm oportună excluderea parantezelor în pct. 1, 2 și 3 alin.(2) în redacție nouă art.20 din lege pct.2 art.I din proiect.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr.977 din 23 august 2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr.62 din 19 aprilie 2013, de către

Vadim Gheorghită
inspector principal, Direcția legislație și expertiză anticorupție
18 februarie 2015



*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.1456 din 25.05.1993 cu privire la activitatea farmaceutică

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	La pct.3 art.I din proiect „Pentru medicamentele și alte produse farmaceutice, prețul cărora (în conformitate cu Catalogul național de prețuri de producător la medicamente) se situează în limita de la 51-150 de lei și care: ...”	Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare	La pct.1 art.I din proiect autorul stabilește aplicarea adaosului comercial pentru medicamente și alte produse farmaceutice, prețul cărora este de pînă la 50 de lei, iar în pct.2 art.I, prevede adaosul comercial pentru medicamente și alte produse farmaceutice, prețul cărora este între 51 și 150 lei. Totodată, proiectul este lacunar în ceea ce privește medicamentele prețul cărora, potrivit Catalogului național de prețuri de producător la medicamente, este de la 50 pînă la 51 lei (exemplu: 50 lei și 36 bani). Lipsa reglementărilor în acest sens va crea dificultăți la implementarea în practică a normelor proiectului și va duce la interpretări multiple și, respectiv, adoptarea unor decizii diferite de către persoanele responsabile, în dependență de situație și interese.	Propunem autorului substituirea cifrelor „51-150” de la pct.2 art.I din proiect cu cifrele „50.01-150”.
2	Ca obiecție generală	Alte obiecții	În scopul asigurării unei mai bune clarități, precum și excluderii interpretărilor subiective de către angajații cu funcții de control ai entităților	

		competente, considerăm oportună excluderea parantezelor în pct.1, 2 și 3 alin.(2) în redacție nouă art.20 din lege pct.2 art.1 din proiect.	
--	--	---	--