



23 iulie 2015

Dj-8 nr. 310

AVIZ

la proiectul de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.287 din 16.07.2015)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

Observații de ordin de ordin general

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Proiectului de lege, potrivit notei informative, are drept scop îmbunătățirea lichidității afacerilor și să înlesnească funcționarea pieței interne prin eliminarea barierelor specifice comerțului.

Observații de conținut și tehnico-legislative

1. Menționăm că nu este stabilită categoria legii de modificare și completare iar potrivit art.27 alin.(2) din Legea nr.780/2001, clauza de adoptare este obligatorie pentru toate actele legislative.

2. La art.I:

- pentru un spor de rigoare tehnico-legislativă dispoziția art.I, necesită a fi revizuită din punct de vedere redacțional, deoarece aceasta vizează completarea doar a art.21¹;

- la propunerea de completare a art.21¹ cu un alineat nou (5), menționăm că acest articol are doar trei alineate.

3. La art.II, la pct.1 se dă o nouă redacție textului pct.5) a art.273 din Codul Contravențional, care prevede sancționarea pentru „încălcarea termenelor de plată pentru achitarea facturilor la procurarea produselor ușor perisabile”.

Este de remarcat că, potrivit dispoziției propuse alin.(5) a art.21¹ de la art.I din proiect de lege, termenul de plată al comerciantului către furnizor pentru produsele perisabile contractate și livrate se stabilește prin *negocierea* contractului.

Prin urmare, aceste raporturi juridice sunt și trebuie să fie reglementate de legislația civilă în domeniul contractual, dar nu de legislația contravențională. Or, potrivit art.1 din Codul civil, legislația civilă este întemeiată pe recunoașterea egalității participanților la raporturile reglementate de ea, inviolabilității proprietății, *libertății contractuale*, inadmisibilității imixtiunii în afacerile private, necesității de realizare liberă a drepturilor civile, de garantare a restabilirii persoanei în drepturile în care a fost lezată și de apărare judiciară a lor. Iar, persoanele fizice și juridice sînt libere să stabilească pe bază de contract drepturile și obligațiile lor, orice alte condiții contractuale, dacă acestea nu contravin legii. Iar, în caz contrar, potrivit alin.(1) art.220 Cod Civil, actul juridic sau clauza care contravin normelor imperative sînt nule dacă legea nu prevede altfel.

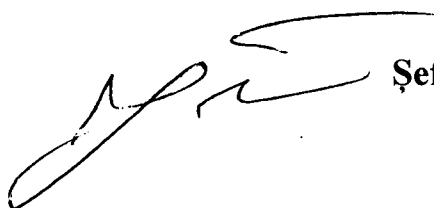
Astfel, și dispozițiile statuate la art.III alin.(2) din proiect, potrivit cărora reprezentanții instituțiilor subordonate Ministerului Finanțelor vor verifica desfășurarea relațiilor comerciale dintre comerciant și furnizor sunt contrare principiilor reglementate de legislația civilă, inclusiv normelor constituționale de la art.126 alin.(2) care prevăd că, statul trebuie să asigure libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție.

4. Totodată, menționăm că prevederile ce se referă la modificarea Codului Contravențional (art.II din proiect) nu țin cont de cerințele tehnicii legislative. Astfel,

- la pct.1., sintagma „alin.5)” se va substitui cu sintagma „pct.5)”;
- referitor la noul conținut al pct.5) a art.273 din Codul Contravențional remarcăm că, la moment dispoziția pct.5) prevede sancțiuni pentru *încălcarea regulilor de desfășurare a comerțului cu ridicata*. Astfel, nota informativă nu argumentează necesitatea excluderii sancțiuni pentru *încălcarea regulilor de desfășurare a comerțului cu ridicata*.

- din sancțiunea prevăzută cuvîntul „comerciant” necesită a fi exclus fiind de prisos.

Concluzionînd cele expuse, considerăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării ține de prerogativa Parlamentului.



Șef Direcție generală
Ion Creangă