



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

25 mai 2016

CJ-6 nr. 149

RAPORT

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.434 din 03 noiembrie 2015) lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat, cu titlul de inițiativa legislativă a Guvernului, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.434 din 03 noiembrie 2015) și comunică următoarele:

Proiectul de lege este elaborat în scopul executării Hotărârii Curții Constituționale nr. 7 din 16 aprilie 2015 pentru controlul unor prevederi din Legea nr. 325 din 23 februarie 2013 privind testarea integrității profesionale, precum și ajustării cadrului legislativ în vigoare la prevederile Legii nr. 325 din 23 februarie 2013 privind testarea integrității profesionale.

Proiectul de lege prevede modificarea și completarea a circa 30 de acte legislative.

Șase comisii permanente au propus examinarea proiectului de lege în cadrul ședințelor plenare a Parlamentului, o comisie nu a adoptat nici o decizie din cauza parității de voturi.

Proiectul de lege a fost aprobat în prima lectură în ședința plenară din 26 februarie 2016.

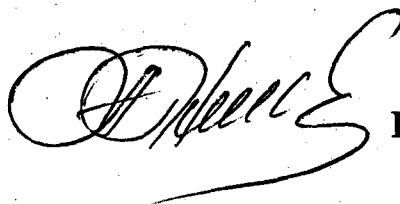
În ședința din 26 aprilie 2016 Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege cu amendamentele prezentate de deputați și l-a fost propus plenului Parlamentului spre adoptare în a doua lectură.

Proiectul de lege a fost inclus spre examinare în ședința plenară a Parlamentului din 28 aprilie 2016. În perioada dintre ședința Comisiei din 26.04.2016 și ședința plenară a Parlamentului din 28.04.2016 în Comisia juridică, numiri și imunități au fost prezentate suplimentar amendamente din partea deputaților ce vizează autorizarea testării integrității profesionale și aprecierea rezultatului testului de integritate profesională, precum și metodele și mijloacele de testare și fixare a testelor de integritate profesională.

La ședința plenului Parlamentului din 28.04.16 a fost amânată dezbaterea în a doua lectură a proiectului de lege pe motiv că, în sinteza amendamentelor și propunerilor anexată la raport nu se regăsesc unele amendamente prezentate și comisia urmează să le examineze și să prezinte documentul definitiv.

Comisia Comisia juridică, numiri și imunități a examinat amendamentele deputaților asupra proiectului de lege și se conțin în sinteza definitivă, care este parte integrantă la raport.

În rezultatul dezbaterilor Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenți, propune proiectul de lege nr.434 din 03 noiembrie 2015 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.



Raisa APOLSCHII
Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru
modificarea și completarea unor acte legislative
(nr. 434 din 03.11.2015, lectura II)

Nr.	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei juridice, numiri și imunități
1.		<p>Deputatul Serghei Sîrbu</p> <p>Art.XI. – Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr.225-XV din 30 martie 2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.130-134, art.415) cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 279 alineat (1) se completează cu o nouă litera l) cu următorul conținut:</p> <p>„l) autorizarea testării integrității profesionale și aprecierea rezultatului testului de integritate profesională”;</p> <p>2. Se completează cu capitolul XXXIV², cu următorul conținut:</p> <p style="text-align: center;">„Capitolul XXXIV²</p> <p style="text-align: center;">AUTORIZAREA TESTĂRII INTEGRITĂȚII PROFESIONALE ȘI APRECIEREA REZULTATULUI TESTULUI DE INTEGRITATE PROFESIONALĂ</p> <p>Articolul 343⁶. Competența de autorizare a testării integrității profesionale și de apreciere a rezultatului testului de integritate profesională</p> <p>Pricinile cu privire la autorizarea testării integrității profesionale și aprecierea rezultatului testului de integritate profesională se examinează de către judecători, desemnați în conformitate cu</p>	<p>Se acceptă</p>

prevederile Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.

Articolul 343⁷. Autorizarea testării integrității profesionale

(1) Judecătorul se expune prin încheiere cu privire la autorizarea deciziei de inițiere a testării integrității profesionale în cadrul evaluării integrității instituționale luată de către instituția care evaluează integritatea instituțională, în termenele și condițiile prevăzute de Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.

(2) Încheierea prin care instanța refuză autorizarea deciziei de inițiere a testării integrității profesionale poate fi atacată cu recurs de către instituția care evaluează integritatea instituțională.

Articolul 343⁸. Aprecierea rezultatului testului de integritate profesională

(1) Judecătorul care a autorizat decizia de inițiere a testării verifică materialele obținute în cadrul testelor de integritate profesională, iar dacă acesta se află în imposibilitate – verificarea este efectuată de către un alt judecător, desemnat în condițiile Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.

(2) Judecătorul examinează respectarea de către testor a deciziei motivate de inițiere a testării, confirmă sau modifică propunerea instituției care evaluează integritatea instituțională cu privire la aprecierea comportamentului agentului public testat și constată prin încheiere rezultatele testării integrității profesionale în conformitate cu prevederile Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.

		<p>(3) Dacă în cadrul testului de integritate profesională agentul public testat a primit bunuri, judecătorul dispune, prin intermediul aceleiași sau a unei încheieri ulterioare, restituirea/recuperarea bunurilor sau a contravalorii acestora de către agentul public testat la demersul instituției care evaluează integritatea instituțională.</p> <p>(4) Încheierea prin care instanța apreciază rezultatele testării integrității profesionale sau soluționează restituirea/recuperarea bunurilor primite de către agentul public testat sau a contravalorii acestora poate fi atacată cu recurs de către entitatea publică care evaluează integritatea instituțională.</p> <p>(5) La demersul instituției care evaluează integritatea instituțională, judecătorul soluționează prin încheiere orice altă situație apărută în cadrul testării integrității profesionale, în vederea asigurării respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, nedivulgării identității testatorilor și conspirării activității de testare a integrității profesionale, care poate fi atacată cu recurs de către instituția care evaluează integritatea instituțională.”</p>	
2.	<p>Art.XII. – Legea Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale nr.93-XVI din 5 aprilie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.78-81, art.358) cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>La articolul 17 alineatul (5), după sintagma „săvârșirea unei infracțiuni” se completează cu sintagma „, , precum și cele care au în ultimii 5 ani înscriseri în Cazierul de integritate profesională cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate</p>	<p>Deputatul Serghei Sîrbu</p> <p>La art.17 alin.(5) sintagma „în legătură cu rezultatele evaluării integrității instituționale” se substituie cu sintagma „pentru încălcarea obligațiilor la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.</p>	Se acceptă

	profesională în legătură cu rezultatele evaluării integrității instituționale.”		
3.	<p>Art.XIII. – Legea nr.170-XVI din 19 iulie 2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.171-174, art.667), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>Articolul 36: alineatul (1) după litera o) se completează cu litera o¹⁾ cu următorul cuprins: „o¹⁾ încălcarea a obligației prevăzute la art.39 alin.(1) lit.j¹⁾”</p>	<p>Deputatul Igor Vrenea La art.36 alin.(1) lit.o¹⁾ sintagma „art.39 alin.(1) lit.j¹⁾” se substitui cu sintagma „art.6 alin. (2) lit. a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.</p>	Se acceptă
4.	<p>Art.XIX. – Legea Curții de Conturi nr.261-XVI din 5 decembrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.237-240, art.864), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 17 alineatul (2) după litera c) se completează cu litera c¹⁾ cu următorul cuprins: „c¹⁾ are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”</p> <p>2. La articolul 24, alineatul (1) după litera b) se completează cu litera b¹⁾ cu următorul cuprins: „b¹⁾ nu au în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității</p>	<p>Deputatul Igor Vrenea În articolul XIX se introduce punctul 1 cu următorul conținut: „La articolul 17 alineatul (2) litera b) se exclude”, iar punctele 1, 2 și 3 devin respectiv 2, 3 și 4.</p>	Se acceptă

	<p>instituționale.”</p> <p>3. La articolul 27 litera c) va avea următorul cuprins:</p> <p>„c) încălcării prevederilor referitoare la obligațiile și incompatibilitățile prevăzute de Legea nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, Codul etic al Curții de Conturi, aprobat prin Hotărârea Curții de Conturi nr.50 din 29 iulie 2013 și Codului de conduită a funcționarului public;”</p>		
5.	<p>Art.XX. – Legea nr.271-XVI din 18 decembrie 2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.41-44, art.118), se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>La articolul 4 litera a), după cuvântul „inclusiv” se completează cu sintagma „celor ce au determinat rezultatul negativ al testului de integritate profesională și”.</p> <p>La articolul 10 alineatul (2), prima propoziție se completează în final cu sintagma „, precum și solicită Centrului Național Anticorupție certificat de cazier al integrității profesionale.”</p> <p>Anexa nr.2: compartimentul „Antecedente penale” se completează cu cuvintele „/integritatea profesională”; se completează cu punctul 29¹ cu următorul cuprins: „29¹. Dacă ați obținut în ultimii 5 ani rezultat negativ în cadrul testului de integritate profesională.”</p> <p>Art.XXIX – Legea nr. 325 din 23 decembrie</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnî La art. 4 lit. a) cuvântul „și” se substituie prin cuvântul „sau”.</p> <p>Deputatul Anatolie Zagorodnî La art.10 alin.(2) după sintagma „Centrului Național Anticorupție” se introduce sintagma „și/sau Serviciului de Informații și Securitate”.</p> <p>Deputatul Anatolie Zagorodnî. Amendament La anexa nr. 2 înaintea sintagmei „se completează” se introduce sintagma „după punctul 29 anexa”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

	2013 privind testarea integrității profesionale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 35-41, art. 73), cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:		
6.	Articolul 3. Principii Procesul de evaluare a integrității instituționale se desfășoară cu respectarea obligatorie a următoarelor principii:	Deputatul Roman Boțan Articolul 3 se completează cu litera h) cu următorul conținut: „h) respectarea vieții private și a datelor cu caracter personal.”	Se acceptă
7.	Articolul 4. Noțiuni În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică: <i>agent public</i> – persoană încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public, precum și aleșii locali; <i>entitate publică</i> – persoana juridică cu statut de: a) autoritate publică, autoritate centrală, autoritate publică centrală de specialitate, autoritate publică locală, precum și structura organizațională de pe lângă sau din sfera de competență a acestora; b) autoritate, instituție, organ, organizație, oficiu sau agenție de stat, autonomă, independentă, de autoadministrare și/sau de reglementare; c) Curte Constituțională, instanță judecătorească, procuratură; d) întreprindere de stat sau municipală, societatea pe acțiuni în care statul deține pachetul majoritar de acțiuni; <i>servicii de interes public</i> – desfășurarea activităților de deservire a populației în sfera publică,	Deputatul Valeriu Ghilețchi La art. 4 pct. a) după fraza „autoritate publică centrală de specialitate” se introduce sintagma „Curtea de Conturi”. Curtea de Conturi este o autoritate publică cu o funcție unică. Deoarece, conform Legii Curții de conturi, art.1 alin.(1) este „unica autoritate publică a statului care exercită controlul asupra formării, administrării și întrebuințării resurselor financiare publice și administrării patrimoniului public...” Deputatul Tudor Deliu 1. La articolul 4 în noțiunea servicii de interes public cuvântul „desfășurarea” se substituie cu cuvântul „totalitatea”. 2. Noțiunea de integritate profesională va avea următorul conținut: „ <i>integritate profesională</i> – totalitatea activităților profesionale desfășurate de către agentul public în mod etic, liber de influență necorespunzătoare și	Nu se acceptă Potrivit Legii nr. 261-XVI din 05.12.2008 Curții de Conturi, la art. 2 este indicat faptul că, Curtea de Conturi este „ <i>autoritate publică a statului</i> ”. Drept urmare, luând în considerare faptul că la art. 4 lit. a) deja se regăsește categoria de autorități publice, modificarea propusă nu este necesară. Se acceptă Se acceptă

în cadrul instituțiilor, întreprinderilor, organizațiilor sau altor structuri de stat, cu capital majoritar de stat, municipale sau locale;

integritate instituțională – integritatea profesională a tuturor agenților publici din cadrul entității publice, cultivată, controlată și consolidată de către conducător, precum și toleranța zero la incidente de integritate ale agenților publici;

integritate profesională – desfășurarea tuturor activităților profesionale de către agentul public în mod etic, liber de influență necorespunzătoare și manifestări de corupție cu respectarea interesului public, supremației Constituției Republicii Moldova și a legii;

evaluarea integrității instituționale – proces de identificare a riscurilor de corupție în cadrul entității publice cu ajutorul metodelor analitice și practice (testarea integrității profesionale), de descriere a factorilor care determină riscurile identificate și consecințele acestora, precum și de oferire a recomandărilor pentru diminuarea lor, desfășurat în conformitate cu prevederile prezentei legi;

risc de corupție – eveniment posibil de producere a unei manifestări de corupție prin care este afectată realizarea obiectivelor entității publice;

factor de risc – circumstanță de orice gen care permite, încurajează, provoacă apariția manifestărilor de corupție în cadrul entității publice sau care le perpetuează;

test de integritate profesională – crearea și aplicarea de către testor a unor situații virtuale, simulate, similare celor din activitatea de serviciu, materializate prin operațiuni disimulate, condiționate

manifestări de corupție cu respectarea interesului public, supremației Constituției Republicii Moldova și a legii;”.

Deputatul Serghei Sîrbu

La art.4 se completează lista noțiunilor, la sfârșit, după expunerea noțiunii de „influență necorespunzătoare” cu noțiunile de „înregistrarea audio/video”, „înregistrarea audio/video primară” și „înregistrarea audio/video prelucrată”, după cum urmează:

„înregistrare audio/video – fișier digital, aflat pe suport informațional, ce conține sunete și/sau imagini care fixează comportamentul agentului public în cadrul unui test de integritate profesională (test), obținut prin utilizarea mijloacelor tehnice speciale ale entității care efectuează evaluarea integrității instituționale în legătură cu realizarea unui test planificat în condițiile prezentei legi sau obținut prin utilizarea mijloacelor tehnice speciale ale altor entități care utilizează în mod obișnuit asemenea mijloace în locul în care s-a desfășurat testul, fără a avea legătură directă cu realizarea lui;

înregistrare audio/video primară – înregistrarea audio/video efectuată în timpul testului de integritate profesională, însoțite de confirmarea tehnică a integrității sale;

înregistrare audio/video prelucrată – partea utilă a înregistrării audio/video efectuate în timpul testului de integritate profesională în care este surprins integral comportamentul agentului public testat, a fost inclusă, după caz, subtitrarea comunicării agentului public în cadrul testului de integritate, precum și efectuate

Se acceptă

<p>de activitatea și comportamentul agentului public testat, în vederea urmării pasive și stabilirii reacției și a conduitei acestuia, determinînd astfel gradul de afectare a climatului de integritate instituțională și riscurile de corupție în cadrul entității publice în procesul evaluării integrității instituționale;</p> <p><i>testarea integrității profesionale</i> – toate procesele aferente desfășurării testului de integritate profesională, etapă a evaluării integrității instituționale;</p> <p><i>testor</i> – angajat din cadrul Centrului Național Anticorupție și a Serviciului de Informații și Securitate abilitat în temeiul prezentei legi sau a legii speciale cu atribuții și competențe de aplicare a testelor de integritate profesională;</p> <p><i>incident de integritate</i> – manifestare de corupție produsă în împrejurări reale, altă manifestare similară manifestării de corupție, produsă în cadrul unui test de integritate profesională;</p> <p><i>manifestări de corupție</i> – actele de corupție, actele conexe corupției și faptele de comportament corupțional, specificate în Legea nr.90 din 13 iunie 2008 cu privire la prevenirea și combaterea corupției;</p> <p><i>plan de integritate</i> – planul intern adoptat în condițiile prezentei legi de conducătorul entității publice și/sau de organul de autoadministrare ca urmare a evaluării integrității instituționale, prin care climatul de integritate instituțională poate fi dezvoltat și/sau consolidat în perioada de implementare;</p> <p><i>influență necorespunzătoare</i> – imixtiune în activitatea profesională a agentului public din partea</p>	<p>modificările prevăzute de art.18 alin.(4) al prezentei legi.”</p>	
--	--	--

	<p>integritate profesională și de a întreprinde alte măsuri necesare pentru a asigura confidențialitatea testorilor, a documentelor de codificare, a mijloacelor și tehnicilor speciale utilizate în cadrul testului de integritate profesională.”</p>		
10.	<p>Articolul 8. Drepturile și obligațiile instituției care evaluează integritatea instituțională</p> <p>(1) Instituția care evaluează integritatea instituțională are următoarele drepturi:</p> <p>f) de a contesta deciziile conducătorilor entităților publice pe marginea rapoartelor de evaluare a integrității instituționale și refuzul entităților publice ierarhic superioare și organelor de autoadministrare de a da curs propunerii prevăzute la lit.e) în instanța de contencios administrativ, cu respectarea procedurii prealabile.</p> <p>(2) Instituția care evaluează integritatea instituțională are următoarele obligații:</p> <p>e) de a face publică versiunea completă a raportului cu privire la rezultatele evaluării integrității instituționale, conform prevederilor art.13 alin.(3), în cazul în care entitatea publică evaluată nu are o entitate ierarhic superioară, precum și în cazul eșuării planului de integritate, adoptat de organul de autoadministrare;</p> <p>g) de a asigura distrugerea înregistrărilor audio/video efectuate în cadrul testului de integritate profesională în termenele prevăzute la art. 18 alin.(1);</p>	<p>Deputatul Serghei Sîrbu</p> <p>1. La art. 8 alin. (1) lit. f), sintagma „și refuzul” se substituie cu sintagma „sau a refuzului”, or aceste două acțiuni urmează a fi alternative și nu cumulative.</p> <p>2. Art.8 alin.(1) se completează cu o nouă literă g) cu următorul conținut:</p> <p>„g) să aibă acces gratuit la registrele de Stat, inclusiv în format electronic, la bazele de date de Stat necesare pentru verificarea respectării politicilor anticorupție naționale și sectoriale care asigură climatul de integritate instituțională, prevăzute la art.4¹.”</p> <p>Deputatul Serghei Sîrbu</p> <p>La art.8 alin.(2):</p> <p>litera e) se expune cu următorul conținut:</p> <p>„e) de a face publică versiunea completă a raportului cu privire la rezultatele evaluării integrității instituționale, conform prevederilor art.13 alin.(3) lit.a), în cazul în care entitatea publică evaluată nu are o entitate ierarhic superioară, precum și în cazul eșuării planului de integritate, adoptat de organul de autoadministrare;”</p> <p>litera g) se expune cu următorul conținut:</p> <p>„g) de a efectua înregistrări audio/video în cadrul testului de integritate profesională, autorizate de judecător în modul prevăzut de art.10² și de a asigura</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

		distrugerea înregistrărilor audio/video efectuate și deținute în termenele prevăzute la art.18 alin.(1);”	
11.	<p>Articolul 8¹. Integritatea testorilor</p> <p>(5) Testorul care în procesul de aplicare a unui test de integritate profesională, află că agentul public, cu care se confruntă, îi este cunoscut în viața sa privată, despre care nu știa că activează în cadrul respectivei entități publice, întreprinde, după posibilități, acțiuni de evitare a testării integrității profesionale a respectivului agent public și încetării testului de integritate profesională în privința lui, astfel încât să nu admită deconspirarea activității de testare.</p>	<p>Deputatul Valeriu Ghilețchi</p> <p>La art.8¹ alin.(5) sintagma „după posibilități” se exclude.</p>	Se acceptă
12.	<p>Articolul 10¹. Etapele evaluării integrității instituționale</p> <p>(3) Etapa 2 este o etapă facultativă în cadrul evaluării integrității instituționale, care se desfășoară în baza unei decizii motivate. Agenții publici supuși testării integrității profesionale sînt selectați în mod aleatoriu, în funcție de riscurile de corupție, identificate în cadrul entității publice la etapa 1. Responsabilitatea pentru realizarea acestei etape revine testorilor.</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnii</p> <p>La art.10¹, alin.(3) sintagma „care se desfășoară în baza unei decizii motivate” se substituie cu sintagma „care se inițiază în baza unei decizii motivate”, în vederea uniformizării termenilor utilizați în proiect.</p>	Se acceptă
13.	<p>Articolul 10². Autorizarea testării integrității profesionale</p> <p>(1) Decizia de inițiere a testării integrității profesionale în cadrul evaluării integrității instituționale se ia de către instituția care evaluează integritatea instituțională și se autorizează de către instanța de judecată. Decizia de inițiere a testării integrității profesionale și autorizarea sînt confidențiale pînă la transmiterea raportului de evaluare a integrității instituționale entității publice</p>	<p>Deputatul Igor Vrenea</p> <p>Art.10² alin.(1) se expune cu următorul conținut: „(1) Decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale în cadrul evaluării integrității instituționale se ia de către instituția care evaluează integritatea instituțională și se autorizează de către instanța de judecată. Decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale și autorizarea sunt confidențiale pînă la transmiterea raportului de evaluare a integrității instituționale entității publice</p>	Se acceptă

	<p>sau organului de autoadministrare în conformitate cu art. 13 alin. (5).</p> <p>(2) În decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale se va indica:</p> <p>g) data inițierii și finalizării testării integrității profesionale.”</p>	<p>sau organului de autoadministrare în conformitate cu art. 13 alin. (5).”</p> <p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi La art.10², alin.(2) lit.g) se expune cu următorul conținut: „g) alte informații relevante pentru realizarea testării integrității profesionale.”</p>	<p>Se acceptă</p>
14.	<p>Articolul 11. Planificarea și realizarea testării integrității profesionale</p> <p>(5) Dacă situațiile neprevăzute apărute în procesul de aplicare a planului conduc la identificarea noilor riscuri de corupție neprevăzute în decizia motivată, completarea deciziei motivate cu noile riscuri identificate se autorizează de către instanța de judecată în decurs de 3 zile lucrătoare de la apariția respectivelor situații. În cazul în care judecătorul refuză autorizarea, materialele acumulate de testor în situațiile date se distrug, cu excepția cazurilor când aceste materiale sînt necesare în sensul art.9 alin.(6).</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi La art.11 alin.(5), sintagma „completarea deciziei motivate cu noile riscuri identificate se autorizează de către instanța de judecată...”, se substituie cu sintagma „întocmirea unui demers motivat ce va include măsuri concrete suplimentare efectuate, mijloace și metode de testare care ar urma să fie înaintate pentru autorizare de către instanța de judecată...”.</p>	<p>Se acceptă</p>
15.	<p>Articolul 12. Mijloacele și metodele de testare și fixare a testelor de integritate profesională</p> <p>(2) În cazuri excepționale, la realizarea testului de integritate profesională pot participa și alte persoane, cu acordul lor prealabil și cu prezentarea garanțiilor că nu vor deconspira activitatea desfășurată.</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi Art.12 alin.(2) se expune cu următorul conținut: „(2) În cazuri excepționale, la realizarea testului de integritate profesională pot participa și alte persoane, datele de identitate ale cărora sunt păstrate de către instituția de evaluare a integrității profesionale, cu acordul lor prealabil și cu prezentarea garanțiilor că nu vor deconspira activitatea desfășurată.”</p>	<p>Se acceptă</p>
16.	<p>Articolul 12¹. Aprecierea rezultatului testului de integritate profesională</p> <p>(3) Judecătorul dispune prin încheiere aprecierea</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi Art.12¹ alin.(3) se expune cu următorul conținut: „(3) Judecătorul dispune prin încheiere aprecierea</p>	<p>Se acceptă</p>

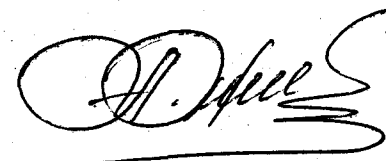
	<p>rezultatelor testării integrității profesionale a agenților publici ca rezultate pozitive, negative sau neconcludente. În situația prevăzută de art.16 alin.(5), judecătorul dispune în cadrul aceleași sau a unei alte încheieri restituirea/recuperarea bunurilor de către agentul public testat.</p>	<p>rezultatelor testării integrității profesionale a agenților publici ca rezultate pozitive, negative sau neconcludente. Apreciind rezultatul testării, judecătorul se expune pe marginea comportamentului agentului public testat prin verificarea înregistrării audio/video primare, precum și confirmă redarea comportamentului agentului public testat pe înregistrarea audio/video prelucrată în condițiile art.14 alin.(8). În situația prevăzută de art.16 alin.(5), judecătorul dispune în cadrul aceleași sau a unei alte încheieri restituirea/recuperarea bunurilor de către agentul public testat.”</p>	
17.	<p>Articolul 13. Raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale și materialele probatorii</p> <p>(4) Originalul înregistrărilor audio/video realizate pe parcursul desfășurării testului de integritate profesională se anexează la versiunea completă a raportului întocmit în condițiile alin.(1) și se păstrează, în mod obligatoriu, împreună cu acesta în cadrul instituției care a evaluat integritatea instituțională în termenul prevăzut de prezenta lege.</p> <p>(5) Versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale se transmite conducătorului entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare, în termen de trei zile lucrătoare din momentul definitivării lui. Concomitent, se transmite copia realizată în condițiile art.14 alin.(8) de pe originalul înregistrărilor audio/video și alte materiale care confirmă rezultatul negativ al testului de integritate profesională, cu informarea despre caracterul lor confidențial și răspunderea pentru divulgare altor</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnii Art.13 alin.(4) și (5) se expun cu următorul conținut:</p> <p>„(4) Înregistrările audio/video primare realizate pe parcursul desfășurării testului de integritate profesională se anexează la versiunea completă a raportului întocmit în condițiile alin.(1) și se păstrează, în mod obligatoriu, împreună cu acesta în cadrul instituției care a evaluat integritatea instituțională în termenul prevăzut de prezenta lege.</p> <p>(5) Versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale se transmite conducătorului entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare, în termen de trei zile lucrătoare din momentul definitivării lui. Concomitent, se transmite înregistrarea audio/video primară sau, după caz, prelucrată în condițiile art.14 alin.(8) și alte materiale care confirmă rezultatul negativ al testului de integritate profesională, cu informarea despre caracterul lor confidențial și răspunderea pentru divulgare altor persoane decât</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>persoane decît celor prevăzute la art.14 alin.(9).</p> <p>(7) Prin derogare de la prevederile alin.(6), versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale se publică pe pagina web a instituției care a evaluat integritatea instituțională în privința entităților publice care nu au o entitate publică ierarhic superioară, pentru agenții publici cărora legislația nu stabilește posibilitatea atragerii la răspundere disciplinară, precum și în situațiile prevăzute la art.15 alin.(6).”</p>	<p>celor prevăzute la art.14 alin.(9).”</p> <p>Deputatul Valeriu Ghilețchi La art.13 alin.(7) trebuie de reformulat pentru a oferi condiții clare privind derogare, avînd în vedere publicarea pe pagina web a versiunii complete a raportului.</p>	<p>Nu se acceptă Modificarea nu este una oportună, dat fiind faptul că, la art. 13 alin. (7) expres se indică faptul că norma face derogare de la prevederile alin. (6), fără a fi necesar reformularea acesteia.</p>
18.	<p>Articolul 14. Acțiunile entității publice după primirea raportului de evaluare a integrității instituționale</p> <p>(8) Pentru asigurarea confidențialității și a conspirării, pe copia înregistrărilor transmise entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare pentru confirmarea rezultatului negativ al testului integrității profesionale, imaginea și vocea altor persoane decît agentul public testat, imaginile automobilelor, localurilor, ale altor fundaluri, precum și sunetele împrejurărilor înregistrate pot fi prezentate astfel încît să nu poată fi recunoscute.</p>	<p>Deputatul Serghei Sîrbu Art.14 alin.(8) se expune cu următorul conținut: „(8) Pentru asigurarea confidențialității și a conspirării, la confirmarea rezultatului negativ al testului integrității profesionale entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare îi sunt transmise înregistrările audio/video necesare, care pot fi prelucrate pentru ca imaginea și vocea altor persoane decît agentul public testat, imaginile automobilelor, localurilor, ale altor fundaluri, precum și sunetele împrejurărilor înregistrate să fie prezentate astfel încît să nu poată fi recunoscute. Totodată, înregistrarea audio/video prelucrată poate conține subtitrări ale comunicării surprinse în cadrul testului de integritate profesională.”</p>	<p>Se acceptă</p>
19.	<p>Articolul 16: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Sancțiunea disciplinară ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională, se aplică conform actelor legislative care reglementează statutul agentului public sau legislației muncii. Termenul de prescripție pentru</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnii Art. 16 alin.(1) se expune cu următorul conținut: „(1) Sancțiunile disciplinare ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională, inclusiv eliberarea din funcție a agentului public testat, se aplică conform legislației ce reglementează activitatea entității publice în care</p>	<p>Se acceptă</p>

	atragerea la răspundere disciplinară curge din momentul primirii raportului de evaluare instituțională de către entitatea publică.”;	acesta își desfășoară activitatea. Termenul de prescripție pentru atragerea la răspundere disciplinară curge din momentul primirii raportului de evaluare instituțională de către entitatea publică.”	
20.	<p>Articolul 17. Contestarea sancțiunilor disciplinare aplicate</p> <p>(1) Sancțiunea disciplinară aplicată ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională poate fi contestată de agentul public testat în instanța de contencios administrativ fără respectarea procedurii prealabile, în modul prevăzut de legislație.</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi</p> <p>Titlul și conținutul art.17 alin.(1) se expune cu următorul conținut:</p> <p>„Articolul 17. Contestarea testelor de integritate profesională și a sancțiunilor disciplinare aplicate</p> <p>(1) Testul de integritate profesională și sancțiunea disciplinară aplicată ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională poate fi contestată de agentul public testat în instanța de contencios administrativ fără respectarea procedurii prealabile, în modul prevăzut de legislație.”</p>	Se acceptă
21.	<p>18. Articolul 18:</p> <p>alineatul (1):</p> <p>se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) în cazul unui rezultat neconcludent – pînă în momentul aprecierii acestuia de către instanța de judecată.,,</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) După expirarea termenelor stabilite la alin.(1), originalul înregistrărilor audio/video efectuate în cadrul testului de integritate profesională se distruge de către instituția care a evaluat integritatea instituțională, iar distrugerea copiilor realizate în condițiile art.14 alin.(8) este asigurată de către entitățile publice sau, după caz, organele de autoadministrare care le-au primit.”;</p>	<p>Deputatul Serghei Sîrbu</p> <p>Art. 18 alin. (1) lit. c) se expune cu următorul conținut:</p> <p>„c) în cazul unui rezultat neconcludent – pînă la momentul rămînerii definitive și irevocabile a hotărîrii instanței de judecată”.</p> <p>Deputatul Serghei Sîrbu</p> <p>Art.18 alin.(2) se expune cu următorul conținut:</p> <p>„(2) După expirarea termenelor stabilite la alin.(1), înregistrările audio/video primare și prelucrate efectuate în cadrul testului de integritate profesională deținute de către instituția care a evaluat integritatea instituțională, precum și cele deținute de către entitățile publice sau, după caz, organele de autoadministrare care le-au primit de la instituția care a evaluat integritatea instituțională – se distrug de către respectivele entități și organe care le dețin.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

22.	<p>Articolul 19¹. Controlul judiciar asupra activității de testare a integrității profesionale</p> <p>(2) Selectarea și desemnarea judecătorilor specializați se face în baza Regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii și consultat cu Centrul Național Anticorupție. În procesul de selectare și desemnare a judecătorilor se vor respecta următoarele rigori:</p> <p>a) judecătorii selectați să aibă reputație ireproșabilă;</p> <p>b) judecătorii să fie desemnați în instanțe cu raza de circumscripție diferite, inclusiv de nivelul curților de apel.</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi</p> <p>La art.19¹, alin.(2) se expune cu următorul conținut:</p> <p>„(2) Desemnarea judecătorilor se face în baza Regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii și consultat cu Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate.”</p>	Se acceptă
23.	<p>Articolul 20:</p> <p>În titlu, după cuvintele „măsurilor de organizare” se completează cu cuvintele „evaluării integrității instituționale și de”;</p> <p>În textul articolului, înainte de cuvintele „testării integrității profesionale” se completează cu cuvintele „evaluării integrității instituționale și”.</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi</p> <p>Titlul și conținutul art.20 se expune cu următorul conținut:</p> <p>„Articolul 20. Finanțarea măsurilor de organizare și realizare a prevederilor legii</p> <p>Măsurile de organizare și realizare a evaluării integrității instituționale, a testării integrității profesionale, precum și cele de evidență, păstrare și sistematizare a informației astfel obținute se finanțează din bugetul de stat în limita mijloacelor disponibile, precum și din alte surse neinterzise de legislație.”</p>	Se acceptă
24.	<p>Art. XXXII. – Dispoziții finale și tranzitorii</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare în termen de trei luni de la data publicării.</p> <p>(2) Guvernul, în termen de 3 luni de la publicarea prezentei legi:</p> <p>a) va înainta Parlamentului alte propuneri de modificare și completare a actelor legislative necesare în vederea implementării art.4¹ din Legea</p>	<p>Deputatul Anatolie Zagorodnîi</p> <p>Se completează cu un nou alineat (5) cu următorul conținut:</p> <p>„(5) Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, va elabora, va consulta cu autoritățile responsabile și va aproba Regulamentul cu privire la desemnarea judecătorilor în controlul judiciar asupra activității de</p>	Se acceptă

<p>nr.325 din 23 decembrie 2013;</p> <p>b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege;</p> <p>(3) Guvernul, în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi, va asigura republicarea Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu renumerotarea elementelor actului legislativ și corectarea, după caz, a tuturor trimiterilor la acestea.</p> <p>(4) Centrul Național Anticorupție, în termen de 3 luni de la publicarea prezentei legi, va ajusta actele sale departamentale în vederea punerii în aplicare a prevederilor prezentei legi.</p>	testare a integrității profesionale”.	
---	---------------------------------------	--



Raisa APOLSCHII
Președintele Comisiei