



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

14 octombrie 2013

CEM nr. 189

## R A P O R T

**la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului  
nr.547 din 21 iulie 1995,lectura II**

**(nr.313 din 08.07.2013)**

Comisia cultură,educație, cercetare, tineret,sport și mass-media a examinat amendamentele și propunerile, parvenite la proiectul de lege nominalizat și, reieșind din competențele și atribuțiile funcționale, comunică următoarele.

Proiectul de lege a fost examinat și aprobat de plenul Parlamentului în prima lectură în data de 27 septembrie 2013. Comisia, în scopul perfecționării proiectului de lege pentru examinare în lectura a II, a organizat audieri publice cu participarea reprezentanților Ministerului Educației, rectorilor instituțiilor de învățământ superior, a Academiei de Științe, altor reprezentanți din domeniului educațional , deputați în Parlament. În cadrul audierilor s-au examinat amendamentele prezentate de Comisiile permanente, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, a deputaților în Parlament, precum și propunerile parvenite din partea Consiliului rectorilor, Consiliului directorilor de colegii și ale Academiei de Științe. Discuțiile s-au axat pe unele din problemele de bază ale proiectului, cum ar fi – statutul „școlilor doctorale” și finalitatea studiilor în cadrul acestora, a atribuțiilor și competențelor Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional. Practic toate amendamentele și propunerile au fost acceptate integral sau parțial. Nu au fost acceptate amendamentele, care definește Agenția ca entitate preocupată de calitatea

exclusiv a învățământului superior, instituirea „doctoratului profesional în domeniul administrării afacerilor”, stabilirea componenței Consiliului interimar de conducere a Agenției prin delegarea reprezentanților unor structuri din domeniul educației, comunității de afaceri. Sinteza amendamentelor se anexează și este parte a prezentului raport. Deopotrivă, Comisia a acceptat propunerile, ce vizează respectarea tehnicii legislative și a celor de ordin redacțional.

Urmare a dezbaterilor, **6 membri** ai Comisiei au susținut proiectul de lege, iar **3 membri** s-au pronunțat „împotriva”. În acest context, Comisia constată că adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege **nr.313 din 08.07.2013**, rămîne la latitudinea plenului Parlamentului.

Președintele Comisiei



Chiril LUCINSCHI

Sinteza

**Amendamentelor parvenite la proiectul de lege nr. 313, lectura II**

	Articol, alineat din proiect	Comisia, deputatul sau direcția juridică. Conținutul amendamentului, propunerii	Decizia Comisiei
1.	Instituirea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional (denumirea)	<b>Comisia politică externă și integrare europeană</b> <b>Deputatul Ana Guțu</b> <b>Deputatul Corina Fusu</b> Se propune ca Agenția să fie denumită „Agenția Națională de Asigurarea Calității în Învățământul Superior și Cercetare”	<b>Nu se acceptă.</b> Denumirea Agenției este în conformitate cu atribuțiile acestei entități – de evaluare a programelor de formare profesională la cele 2 trepte de învățământ și care asigură educația și formarea profesională – învățământul vocațional/tehnic și cel superior.
2.	Art.30, alin.(1)-(3) și alin.(6)-(7)	<b>Direcția generală juridică</b> Formulările din proiect urmează a fi redactate în scopul preciziei și clarității expunerii	<b>Se acceptă</b> Aliniatele menționate vor fi reformulate în procesul redactării proiectului.

3.	Art.30, alin.(5), lit. b)	<p><b>Deputatul Oleg Țulea</b>  Se propune următoarea redacție a lit. b)  „Doctorat profesional, în domeniile artei, sportului și administrării afacerilor, care au ca finalitate procedura de cunoaștere originală pe baza aplicării metodei științifice și a reflecției sistematice, asupra unor creații artistice sau asupra unor performanțe sportive de înalt nivel național și internațional, cât și unor aptitudini și studii avansate în domeniului afacerilor, care pot constitui baza pentru cariera profesională în învățământul superior și cercetarea domeniilor artelor, sportului sau administrării afacerilor”.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  În statele europene Doctoratul profesional se referă exclusiv la domenii considerate vocațional cum ar fi artele și sportul, în care metodele de demonstrare a măiestriei profesionale țin de aptitudini speciale ale individului și nu atât de acumulare de cunoștințe.  Administrarea afacerilor ține de domeniul economic și se încadrează în domeniul de cercetare a Doctoratului științific.</p>
4.	Art.30, alin.(7)	<p><b>Comisia juridică, numiri și imunități</b>  Se propune ca noțiunea „autorizate provizoriu sau acreditate” să fie expusă în mod explicit</p>	<p><b>Se acceptă de principiu</b>  Din cuprinsul proiectului rezultă că „autorizarea provizorie”</p>

			este o autorizare provizorie de funcționare a unei entități pînă la adoptarea deciziei finale de funcționare.
5.	Art.30, alin.(10)	<b>Direcția generală juridică</b> Se propune de a concretiza de la care buget vor fi finanțate studiile superioare de doctorat	<b>Nu se acceptă</b> Se consideră inoportună specificarea menționată, deoarece studiile de doctorat vor fi realizate în aceleași condiții ca și studiile de licență și masterat

6.	Art.30, alin.(12)	<p><b>Deputatul Corina Fusu</b> Se propune completarea prevederilor alineatului cu sintagma „doctor habilitat” la cazul respectiv</p> <p><b>Deputatul Corina Fusu</b> În textul alineatului nu este expus în mod explicit care structură confirmă decizia de conferire a gradului de doctor în științe</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Studiile postdoctorale nu constituie obiect de reglementare a prezentului proiect. Art.31 din Legea învățământului rămîne intact.</p> <p><b>Se acceptă</b> Textul alineatului se completează după cuvîntul „programul” cu următoarea sintagmă „în rezultatul confirmării de către Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare”</p>
6.	Art.37, alin.(3)	<p><b>Direcția generală juridică</b> În text este utilizată forma scurtă a denumirii Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Învățămîntul Profesional, dar ulterior acest lucru nu se respectă</p>	<p><b>Se acceptă</b> Pe parcursul proiectului va fi utilizată forma deplină a denumirii Agenției</p>

7.	Art.37/1, alin.(3)	<p><b>Direcția generală juridică</b></p> <p>Sintagma „așa cum sunt ele” nu este conformă limbajului juridic al actului legislativ</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Sintagma „așa cum sunt ele prevăzute de” se va substitui cu sintagma „în conformitate cu”</p>
8.	Art.37/1, alin.(4) Art.37/4, alin(2), lit. k)	<p><b>Direcția generală juridică</b></p> <p>Se propune excluderea sintagmei „(EQAR – <a href="http://eqar.eu">http//eqar.eu</a>)” deoarece conform practicii legislative, astfel de informație nu se indică în actul legislativ</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>Se propune o nouă redacție a alineatului „Evaluarea externă a calității în învățământul superior este realizată de Agenția Națională de Asigurare a Calității în Învățământul Profesional sau de o altă agenție de evaluare a calității, înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior(European Quality Assurance Register for Higher Education-EQAR).”</p>

9.	Art.37/2, alin.(3)	<p><b>Comisia politică externă și integrare europeană</b>  <b>Deputatul Ana Guțu</b>          Se propune o nouă redacție a alineatului (3) Acreditării sunt supuse instituțiile de învățământ superior. Programele de studii sunt supuse evaluării”</p>	<p><b>Se acceptă de principiu</b>          Se propune o nouă redacție a alineatului „Evaluării în vederea acreditării sunt supuse atât instituțiile de învățământ superior, consorțiile, cât și programele de formare profesională inițială și continuă, în parte”</p>
10.	Art.37/2, alin.(5)	<p><b>Comisia politică externă și integrare europeană</b>  <b>Deputatul Ana Guțu</b>          Se propune excluderea sintagmei „sau acreditare” din textul alineatului (5)</p>	<p><b>Se acceptă</b>          Se propune o nouă redacție a alineatului „Instituțiile de învățământ superior nu pot obține autorizație provizorie de funcționare pentru programele de studii pentru ciclul II - studii superioare de masterat și ciclul III - studii superioare de doctorat,</p>

			dacă nu sunt acreditate programele pentru ciclul I-studii superioare de licență din același domeniu”
11.	Art.37/2, alin.(6)	<b>Comisia politică externă și integrare europeană</b> <b>Deputatul Ana Guțu</b> Se propune excluderea alineatului (6)	<b>Nu se acceptă</b> Alineatul face referință la cele 31 de instituții de cercetare ale Academiei de Științe a Moldovei, care vor putea să organizeze școli doctorale și să participe la consorții cu universitățile.
13.	Art.37/2, alin.(8)	<b>Comisia politică externă și integrare europeană</b> <b>Deputatul Ana Guțu</b> Se propune excluderea sintagmei „în vederea reacreditării” din textul alineatului	<b>Nu se acceptă</b> Reacreditarea va permite adaptarea permanentă ale curricula la cerințele pieței forței de muncă, care este una flexibilă și trecerea programelor de studii de la un calificativ mai slab

			la unul superior și invers, în funcție de performanță.
14.	Art.37/2, alin.(8)	<p><b>Direcția generală juridică</b></p> <p>Sintagma „cel puțin o dată la cinci ani” creează interpretări diverse. Este necesar de a stabili expres termenul de reacreditare a instituțiilor de învățământ</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Se propune o nouă redacție a alineatului „După obținerea acreditării, programele de studii și instituțiile de învățământ superior se evaluează extern, periodic, în vederea reacreditării, la fiecare cinci ani. Evaluarea poate avea loc și înaintea expirării termenului de cinci ani, în condițiile prevăzute de Metodologia de evaluare externă și acreditare a instituțiilor ofertante de programe de formare profesională și a programelor</p>

			acestora”.
15.	Art.37/2, alin.(9)	<p><b>Comisia politică externă și integrare europeană</b>  <b>Deputatul Ana Guțu</b>          Se propune excluderea alineatului (9) din articolul dat</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>          Fondarea instituțiilor de învățământ superior este aprobată prin decizia Guvernului.</p>
16.	Art.37/2, alin.(10)	<p><b>Comisia politică externă și integrarea europeană</b>  <b>Deputatul Ana Guțu</b>          Se propune după sintagma „rezultatelor negative în urma evaluării externe” textul se va completa cu sintagma „de cel puțin două ori consecutiv”</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b>          Alineatul (10) din articolul menționat va avea următoarea redacție „(10) În cazul obținerii rezultatelor negative în urma evaluării externe a instituțiilor de învățământ superior, Ministerul Educației propune Guvernului retragerea dreptului de activitate a instituțiilor sau a programelor de</p>

			<p>formare profesională, iar studenții sunt repartizați la programe similare din alte instituții de învățământ dacă motivele care au stat la baza rezultatelor negative ale evaluării nu au fost înlăturate în cel mult 6 luni”. În continuare după text.</p>
17.	Art.37/3, alin.(30) și art.37/4, alin.(2), lit. b)	<p><b>Direcția generală juridică</b> Se propune de a concretiza atribuțiile Agenției de a elabora o metodologie sau mai multe metodologii</p>	<p><b>Se acceptă</b> Noțiunea de metodologie se va expune la singular. Lit. b) din alin.(2) va avea următorul conținut „b)elaborează și propune Guvernului pentru aprobare Metodologia de evaluare externă și acreditare a instituțiilor ofertante de programe de formare profesională</p>

			și a programelor acestora”.
18.	Art.37/4, alin.(1) și alin.(2),lit. h)	<p><b>Direcția generală juridică</b></p> <p>Se propune la alineatul (1) de a concretiza, față de cine este responsabilă Agenția și, respectiv cine prezintă raportul cu privire la activitatea sa anuală</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Pentru claritate se propune următorul conținut a lit. h) „prezintă Guvernului raportul anual de activitate, publicându-l și pe pagina sa web”.</p>
19.	Art.37/4, alin.(1)	<p><b>Deputatul Oleg Țulea</b></p> <p>Sintagma „finanțată din venituri proprii” se va substitui cu sintagma „finanțată din bugetul de stat”</p>	<p><b>Se acceptă de principiu</b></p> <p>Textul alineatului se completează după cuvântul „proprii” cu sintagma „și de la bugetul de stat”.</p>

20.	Art.37/4	<p><b>Direcția generală juridică</b>          Se cere a concretiza conținutul conceptual al noțiunii „învățământ profesional”, noțiune care nu se regăsește în art.12 al Legii învățământului</p>	<p><b>Se acceptă</b>          Se propune ca art.37/4 să fie completat cu un nou alineat (2) cu următorul conținut          „(2) Prin învățământ profesional se înțelege orice program de formare profesională de orice nivel care se finalizează cu obținerea unei calificări, și instituțiile care oferă astfel de programe”.          Alineatele următoare se renumerează în mod corespunzător.</p>
21.	Art.37/4, alin.(4), lit.b)	<p><b>Direcția generală juridică</b>          Se propune a indica expres câte subdiviziuni poate constitui Agenția. Deopotrivă, se propune de a stabili expres de către cine sunt elaborate și aprobate regulamentele proprii, vizate la lit. c)</p>	<p><b>Se acceptă</b>          Se propune o nouă redacție a lit. b)          „b) Agenția Națională de Asigurare a Calității în Învățământul</p>

			<p>Profesional este constituită din subdiviziunea de evaluare a programelor și instituțiilor ofertante de programe de formare profesională din învățământul superior, subdiviziunea de acreditare a programelor și instituțiilor ofertante de programe de formare profesională din învățământul superior, subdiviziunea dedicată învățământului secundar profesional și mediu de specialitate, precum și alte subdiviziuni structurale necesare pentru realizarea atribuțiilor sale, constituite de către Consiliul de Conducere”.</p>
--	--	--	--

22.	Art.37/4, alin.(6)	<p><b>Direcția generală juridică</b></p> <p>Se propune de a redacta textului de la alineatul(6) în conformitate cu prevederile Legii nr.199/2010 cu privire la statul persoanelor de demnitate public și al Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Se propune următoarea redacție a ultimei fraze din alineatul(6)</p> <p>„În calitate de membri ai Consiliului de Conducere nu pot fi selectate persoane cu funcții de demnitate publică sau rectori”.</p>
23.	Art.37/4, alin.(7) și alin.(9)	<p><b>Direcția generală juridică</b></p> <p>Se propune de a redacta textul de la alineatul (7) „pentru un mandat de patru ani, reales o singură dată” în coroborare cu prevederile alineatului (9)</p>	<p><b>Se acceptă:</b></p> <p>Se propune de a concretiza în textul alineatului -,„pentru un mandat de 4 ani, dar nu mai mult de două mandate”.</p>
24..	Art.37/4, alin.(8)	<p><b>Comisia politică externă și integrare europeană</b></p> <p><b>Deputatul Ana Guțu</b></p> <p>Se propune ca la textul alineatului (8) după cuvântul „acestuia” să fie completat cu sintagma „fără posibilitatea de reînnoire a mandatului”</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Alegerea sau, eventual realegerea președintelui Consiliului, este atribuția organului de conducere și se realizează prin decizia</p>

			acestui. Dar, în orice caz, o persoană nu poate exercita mai mult de două mandate.
25.	Art. II, alin.(2), lit. a)	<p><b>Deputatul Oleg Țulea</b></p> <p>Se propune ca după sintagma „Agenției Naționale a Calității” să se introducă următorul text „compusă din 7 membri propuși de Ministerul Educației, 6 membri delegați de Consiliul Rectorilor și Consiliul Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică, un reprezentant al studenților și un reprezentant al organizațiilor reprezentative ale comunității de afaceri”, iar sintagma „la propunerea Ministerului Educației” se exclude.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Membrii Consiliului Interimar de Conducere , care va fi aprobat de Guvern vor fi selectați, urmînd strict prevederile art.37/4, alin.(5)-(7) din proiect, inclusiv jurizați internațional.</p>

**Președintele Comisiei**



**Chiril LUCINSCHI**