



Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisiei juridice, numiri și imunități

AMENDAMENT

la proiectul de lege nr. 495 din 4 decembrie 2020 pentru modificarea Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr.132/2016 (art.32, 36, 40, ș.a.)

În conformitate cu prevederile art.59 și 60 din Regulamentul Parlamentului adoptat prin Legea nr.797-XIII din 2 aprilie 1996, înaintez următoarele amendamente la proiectul de lege nr. 495 din 4 decembrie 2020 pentru modificarea Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr.132/2016 (art.32, 36, 40, ș.a.):

1) La articolul 26, textul „mandatelor, a funcțiilor publice și de demnitate publică.” se substituie cu textul „mandatului, a funcției publice și de demnitate publică.”

2) La articolul 32 alin. (1), în ambele propoziții, textul „mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică” se substituie cu textul „mandatului, a funcției publice și de demnitate publică.”

3) Legea se completează cu articolul 41¹, în următoarea redacție:

„**Articolul 41¹.** Prescripția aplicării sancțiunilor pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Sancțiunea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, poate fi aplicată în termen de un an de la data la care a fost admisă încălcarea.”

Argumentarea amendamentelor:

După cum se menționează în nota informativă a proiectului de lege nr.495/2020, Legea nr. 132/2016 conține aspecte procedurale a desfășurării controalelor ANI, precum și a aplicării sancțiunilor și măsurilor de constrângere, care la moment comportă un caracter

lacunar și arbitrar, oferind spațiu decizional nejustificat inspectorului de integritate. Or, în acest sens, în vederea asigurării legalității și a certitudinii juridice este eminent necesar ca perioada de control să vizeze o porțiune de timp identificabilă (ex. un mandat), or în caz contrar discreția inspectorului de integritate este neprescrisă. În special în ipoteza în care subiectul declarării a deținut mandate și funcții publice de exemplu în ultimii 20 de ani, atunci un eventual control ar urma să vizeze întreaga perioadă.

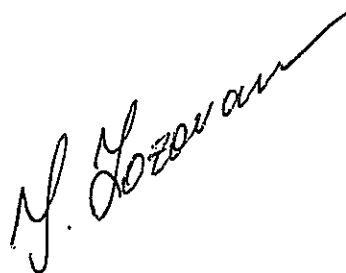
În acest sens, lipsa unei prescripții clare a termenului în perimetrul căruia urmează a fi desfășurat controlul eronează și prejudiciază concluziile și mecanismul de calcul spre exemplu a diferenței vădite, în cadrul căruia se iau în calcul aspecte relative precum este coșul mediu de consum, servicii și taxe comunale etc.

Totodată lipsa certitudinii juridice în privința controlului efectuat de ANI atrage după sine și mecanismul sancționării disciplinare, precum și pe cel al încetării mandatului, care în mod identic este extins până la absurd. Or, sancțiunea urmează să survină drept rezultat al abaterii admise.

Deopotrivă, în redacția actuală, legea oferă discreție exagerată Autorității în ceea ce privește sancționarea subiectului declarării, sancțiunea disciplinară fiind pasibilă de aplicare chiar și după 2-3 ani de la săvârșirea ei. Or, aici merită subliniat faptul că de prescripția termenelor este guvernat chiar și procesul penal, care instrumentează fapte ilicite mult mai prejudiciabile decât domeniul integrității.

Astfel, amendamentul propus vină să asigure implementarea principiului securității juridice, potrivit căruia cetățenii urmează a fi protejați „contra unui pericol care vine chiar din partea dreptului, contra unei insecurități pe care a creat-o dreptul sau pe care acesta riscă s-o creeze”.

Cu respect,



Irina Lozovan