



Parlamentul  
Republicii Moldova

*DBY-01* nr. *144*  
*27 martie* 2024

## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ

#### la proiectul de lege privind organizarea și funcționarea camerelor agricole (nr. 69 din 06.03.2024)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege menționat în titlu în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996 și ale Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, și expune următoarele considerente.

#### **I. Observații de ordin general și procedural**

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de Guvernul Republicii Moldova, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Prin natura relațiilor sociale reglementate, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor organice, fapt ce corespunde articolului 72 din Constituția Republicii Moldova.

3. Conform notei informative, proiectul legii are drept scop:

- asigurarea dezvoltării unui sistem instituțional agricol eficient și pertinent realizării priorităților de dezvoltare a sectorului agricol și a mediului rural;
- crearea unui cadru legal favorabil dezvoltării și funcționării sistemului camerelor agricole în Republica Moldova, în contextul asocierii la Uniunea Europeană;
- susținerea dezvoltării comunității agricole și promovarea integrării tehnologiilor noi, inovațiilor și bunelor practici în procesele agricole.

Necesitatea creării organizațiilor profesionale a fermierilor are la bază scopul de a consolida și promova un dialog eficient și durabil a comunității agricole cu autoritățile publice, centrat pe dezvoltarea sustenabilă a sectorului agricol și a mediului rural, fiind condiționată de mai mulți factori, precum:

1) interesele comune ale fermierilor. Astfel, prin intermediul camerelor agricole, fermierii vor putea colabora pentru a aborda problemele specifice lor, cum ar fi accesul la resurse, reglementările existente, etc;

2) accesul la resurse și informații necesare pentru îmbunătățirea practicilor agricole și a rezultatelor lor, facilitând schimbul de cunoștințe și experiențe între membrii camerelor agricole, inclusiv la programe de instruire și finanțare;

3) puterea colectivă. Prin aceasta, fermierii vor obține mai multă influență în negocierile cu factorii de decizie și alți parteneri de dialog.

4. Sub aspect conceptual, menționăm, că potrivit legislației în vigoare, actualmente sunt constituite entități publice, care dețin în mare parte, aceleași competențe și exercită atribuții asemănătoare celor prevăzute pentru camerele agricole. Spre exemplu, Instituția Publică Centrul de Consiliere Agricolă și Rurală, care are misiunea de a asigura dezvoltarea unor servicii de consiliere agricolă și rurală orientate spre nevoile fermierilor care să le faciliteze accesul la informații tehnico-economice, financiare, manageriale, precum și la programe de formare și de dezvoltare rurală (pct.4 din Regulamentul Instituției Publice Centrul de Consiliere Agricolă și Rurală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 538/2023). De menționat că, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare are calitatea de fondator al Instituției Publice Centrul de Consiliere Agricolă și Rurală.

Astfel, pct. 5 și 6 din Regulament stabilesc domeniile de activitate ale Centrului, precum și funcțiile ce sunt exercitate în vederea realizării acestor domenii.

Prin urmare, raportând prevederile pct. 5 și 6 din Regulament la atribuțiile camerelor agricole regionale stabilite la art. 7 din proiect, constatăm că acestea în mare parte se dublează cu funcțiile Instituției Publice Centrul de Consiliere Agricolă și Rurală.

Mai mult, în domeniul agriculturii, identificăm și alte entități publice constituite în vederea susținerii activităților subiecților din acest domeniu: (a se vedea Anexele nr. nr. 3<sup>1</sup> și 3<sup>2</sup> la Hotărârea Guvernului nr. 695/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare), asociațiile de profil (organizații necomerciale), Camera de Comerț și Industrie, activitatea cărora este reglementată de Legea nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale și, respectiv, Legea nr. 393/1999 cu privire la Camera de Comerț și Industrie, din care considerent nu este justificată pe deplin necesitatea instituirii camerelor agricole, și care, în esență, vor dubla atribuțiile/competențele entităților deja existente. De asemenea, proiectul nu prevede careva prerogative administrative, legislative și disciplinare care ar explica necesitatea creării unor noi entități care să desfășoare activității ce vizează interesul public. În acest sens, în cazul adoptării proiectului de lege prenotat, va fi necesar a se modifica cadrul normativ vizat, pentru a evita suprapunerile de sarcini, funcții și atribuții ale camerelor agricole în raport cu instituțiile publice în care Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare are calitatea de fondator.

Consecvent, considerăm, că instituirea unor noi sarcini financiare (prin stabilirea unor cotizații de membru) pentru subiecții vizați de actul normativ, ar crea un potențial de risc pentru apariția conflictelor/litigiilor, insolvabilitate pentru subiecții vulnerabili, etc.

5. Constatăm, că la proiect nu sunt atașate opiniile asociațiilor de profil pe marginea proiectului, menționându-se doar în nota informativă că *„au fost organizate o serie de ședințe și dezbateri cu reprezentanți ai sectorului asociativ din agricultură, care s-au expus pe marginea acestuia, și ulterior, au participat în procesul de elaborare a proiectului de lege, inclusiv în cadrul unui grup de lucru, instituit în acest sens prin ordinul Ministrului agriculturii și industriei alimentare nr. 58 din 03.07.2023, cu includerea în componența acestuia a reprezentanților asociațiilor ramurale „Moldova-Fruct”, „Pomuşoarele Moldovei”, Asociației fermierilor producători de lapte, Federației Naționale a Fermierilor, Federației Agricultorilor din Republica Moldova, ai Direcției Agricultură și Alimentație, Ștefan Vodă, ai Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”*.

Opiniile subiecților vizați asupra proiectului sunt importante în procesul examinării acestuia deoarece, potrivit art. 8 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător *autoritățile administrației publice sînt obligate să informeze asupra proiectelor de acte normative și să asigure transparența în activitatea lor decizională prin implicarea sectorului privat, a societății civile și a persoanelor fizice în elaborarea de acte normative și în procesul luării deciziilor*.

De asemenea, remarcăm că Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, a decis că proiectul se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor (6 membri au susținut proiectul cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor; 5 membri - nu l-au susținut; iar 1 membru – l - a susținut). În aceste circumstanțe, nu este clară poziția Grupului de lucru pe marginea proiectului de lege revizuit.

## **II. Observații de ordin juridic și de tehnică legislativă**

### **1. Observație de ordin general.**

În conținutul proiectului se utilizează noțiunea de „fermier” care, potrivit art. 3 din Legea nr. 71/2023 cu privire la subvenționarea în agricultură și mediul rural, reprezintă ***persoană fizică sau juridică ori un grup de persoane fizice sau juridice, indiferent de statutul juridic pe care un astfel de grup și membrii săi îl dețin, a cărei/căror exploatație este situată pe teritoriul Republicii Moldova și care desfășoară activități agricole***.

În context, având în vedere că în proiect se menționează că *„se utilizează noțiunile definite în Legea nr. 71/2023”*, constatăm existența unei incoerențe cu privire la statutul membrilor camerelor agricole care, conform art. 8 alin. (1) din proiect, *„[...] este persoana juridică [...]”*, iar la alin. (3) este stabilit că *„Fermierul poate fi membru doar al unei camere agricole regionale”*. Se impune o concretizare în acest sens.

### **2. La art. 1 alin. (1):**

- la lit. b), sunt stabilite principiile și *particularitățile* de activitate ale camerelor agricole. Astfel, dacă la art. 4 sunt reglementate principiile de activitate, atunci

particularitățile nu sunt stabilite expres în careva articole ale proiectului. În context, recomandăm examinarea suplimentară a acestui aspect, pentru a se stabili necesitatea menținerii cuvintelor „și particularitățile”;

- lit. d), cu referire la cuvântul „creare”, relevăm, că persoana juridică „se constituie” pentru care motiv, cuvântul „creare” urmează a fi substituit cu cuvântul „constituire”, fapt ce va contribui la unificarea terminologiei utilizate de cadrul normativ și cea utilizată în conținutul proiectului (ex.: art. 5 alin.(1) și art. 11 alin.(2) lit. c) din proiect).

**3. La art. 2**, noțiunea „*cameră agricolă*”, în partea ce ține de formularea „dialogul cu autoritățile publice”, acest scop este reglementat și la art. 3 alin. (1) și (2), pentru care motiv recomandăm revizuirea necesității menționării acestui fapt și în conținutul noțiunii.

**4. Cu referire la statutul juridic al camerelor agricole.**

1) Potrivit noțiunii „cameră agricolă” din cuprinsul art. 2, aceasta va fi o *organizație profesională autonomă, apolitică și nonprofit, cu statut de persoană juridică de drept public, creată cu scopul de a reprezenta și de a proteja interesele fermierilor în dialogul cu autoritățile publice în procesul de luare a deciziilor pe marginea politicii de dezvoltare a agriculturii și a mediului rural și de a intensifica cooperarea intersectorială.*

În nota informativă la proiect, drept argument în susținerea atribuirii acestor entități a statutului de persoană juridică de drept public, se invocă Hotărârea Curții Constituționale nr. 13/2015 pentru controlul constituționalității Legii nr. 261 din 1 noiembrie 2013 cu privire la Colegiul Medicilor din Republica Moldova, prin care Curtea a statuat următoarele:

- prin lege pot fi instituite organizații profesionale, investite cu competențe ale statului, care nu pot fi echivalate cu asociații obștești (§ 48);

- ordinele profesionale sunt organizații care includ **în mod obligatoriu** membrii anumitor profesii, care, datorită puterilor conferite de lege, intervin în reglementarea și controlul accesului în profesie și în exercitarea ei îmbinând activitățile publice și private în organizarea profesiilor. Natura juridică a ordinelor profesionale este aceea de serviciu public, ordinul profesional având în sarcina sa satisfacerea unui interes legitim public al organizării profesiei și de disciplină profesională. Ordinele profesionale sunt organisme profesionale care au prerogative de putere publică, fără a fi însă stabilimente publice (§ 52).

Din cele ce preced, menționăm că la instituirea asociațiilor profesionale de natură juridică a serviciului public, este urmărit un scop din sfera interesului public astfel că asociațiile profesionale sunt investite legal, atât cu prerogative administrative, cât și cu prerogative legislative și disciplinare situate dincolo de domeniul legislației ordinare și, în această capacitate, folosește procedurile unei autorități publice.

În context, menționăm că aspectele relevate în HCC nr. 13/2015 nu sunt pertinente proiectului, deoarece un ordin reuneste toți membrii unei profesii, aderarea fiind obligatorie, fiecare ordin incluzând obligatoriu toate persoanele abilitate să exercite profesia. Or, reglementările proiectului sunt incidente activitățile în domeniul agricol și altor activități desfășurate în mediul rural.

2) În același context, relevăm că, în conformitate cu art. 174 alin. (2) din Codul civil nr.1107/2002, organele împuternicite să exercite o parte din funcțiile (atribuțiile) Guvernului posedă personalitate juridică doar dacă aceasta decurge din prevederile legii sau, în cazurile expres prevăzute de lege, din actele autorităților administrației publice centrale sau locale. Însă, analizând prevederile proiectului de lege, în special, atribuțiile camerei agricole, nu observăm că acesteia i se deleagă careva competențe ale autorităților administrației publice centrale, care ar justifica statutul de persoană juridică **de drept public**. Potrivit legilor speciale, sunt persoane juridice de drept public: Curtea de Conturi, Banca Națională, Autoritatea Națională de Integritate.

În acest sens, cu titlu de exemplu, menționăm și alte organizații profesionale constituite prin lege, dar care nu au statut de persoană juridică de drept public, precum:

- Uniunea Avocaților, care potrivit art. 35 alin. (1) și (2) din Legea nr.1260/2002 cu privire la avocatură, este organul de autoadministrare al avocaților, din care fac parte toți membrii barourilor din țară, și este persoană juridică, are patrimoniu și buget propriu;

- Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, care conform art. 49 alin. (1) și (2) din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești, este o asociație profesională necomercială din care fac parte toți executorii judecătorești, fiind persoană juridică care activează în bază de statut;

- Camera Notarială - organizație profesională, cu personalitate juridică, cu patrimoniu și buget proprii, potrivit art. 43 alin. (3) din Legea nr.69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor;

- Uniunea administratorilor autorizați - organizație profesională necomercială, cu personalitate juridică, care îi întrunește pe toți administratorii autorizați în condițiile Legii nr.161/2014 cu privire la administratorii autorizați (art. 10 alin. (1)).

În această ordine de idei, evidențiem că potrivit practicii juridice, organizațiile profesionale sunt instituite prin legi, fiindu-le stabilite forma juridică de organizare de persoane juridice, pentru care motiv, considerăm oportun a se revedea necesitatea stabilirii pentru camerele agricole a statutului de persoană juridică **de drept public**.

3) Într-o altă ordine de idei relevăm că, potrivit art. 1 din Legea nr. 393/1999 cu privire la Camera de Comerț și Industrie, *Camera de Comerț și Industrie este o organizație nonguvernamentală, autonomă și independentă, înființată în conformitate cu prezenta lege, în baza calității de membru, care reprezintă interesele în ansamblu ale întreprinzătorilor din Republica Moldova*. Totodată, art. 3 alin. (1) din Lege stabilește că, *Camera este persoană juridică de drept public și în această calitate beneficiază de susținerea statului*.

Mai mult, la art. 9 din Legea nr. 393/1999 este prevăzut că *persoanele juridice înregistrate în Republica Moldova în calitate de subiecți ai activității de întreprinzător în domeniul comerțului, industriei, transporturilor, construcțiilor și prestării serviciilor sînt membri ai Camerei în mod obligatoriu **cu excepția** întreprinderile micro, mici și mijlocii, persoanele fizice înregistrate în Republica Moldova în calitate de subiecți ai activității de întreprinzător, producătorii de producție agricolă [gospodăriile țărănești (de fermier), asociațiile lor, întreprinderile agricole și/sau asociațiile lor], consumatorii de apă, beneficiarii silvici și alte persoane care nu se află sub incidența alin.(1) al prezentului articol pot fi membri ai Camerei pe principii benevole.*

Calitatea de membru al Camerei încetează în caz de: a) lichidare a persoanei juridice sau anulare a înregistrării întreprinzătorului individual sau b) de retragere din Cameră a întreprinzătorului care are drept de a fi membru al acesteia pe principii benevole.

Astfel, constatăm că actul legislativ invocat instituie obligativitatea de a fi membru pentru unele categorii de subiecți ai activității de întreprinzător, precum și reglementează bazele organizării juridice a activității Camerei de Comerț și Industrie, sarcinile, atribuțiile și structura organelor de conducere ale acesteia, principiile *raporturilor ei cu statul*.

Din considerentele enunțate și a componentelor Legii nr. 393/1999 raportate la conținutul proiectului, constatăm lipsa unor reglementări cu privire la: patrimoniu și buget, reorganizarea și lichidarea, precum și lipsa unei entități care va exercita controlul asupra activității economico-financiare ale camerelor agricole, respectiv a camerelor regionale și Camerei Agricole Naționale.

Totodată, remarcăm faptul, că proiectul nu reglementează procedurile de colectare a cotizațiilor și nu prevede sancțiunile aplicabile în cazul neachitării acestei plăți.

**5. La art. 3 alin. (2)**, menționăm că prin utilizarea cuvintelor „Camererele agricole sunt organizații cu caracter consultativ”, constatăm că organizațiile respective nu sunt investite legal cu prerogative administrative, legislative și disciplinare care să servească interesului public.

**6. Art. 4:**

- lit. a), c) și d), recomandăm excluderea cuvintelor „*în activitatea camerelor agricole*”, pe motivul inutilității acestora.

Cu referire la lit. a), privind interzicerea oricărei imixțiuni în activitatea camerelor agricole din partea autorităților publice ori a persoanelor cu funcții de răspundere din cadrul acestora, rezultă că va fi interzisă imixtiunea fie, din partea autorității publice, fie din partea persoanelor cu funcții de răspundere din cadrul acestora. În acest sens, considerăm că, trebuie să fie invocate ambele categorii de subiecți, motiv pentru care propunem substituirea cuvântului „ori” cu textul „și/sau”;

- lit. g), cu privire la principiul „*centrarea pe interesele membrilor camerelor agricole*” care, în opinia noastră, nu rezonază cu interesul public, ci doar al membrilor

camerelor agricole, din care considerent recomandăm examinarea oportunității menținerii acestuia sau de modificare a acestuia în sensul luării în considerare a interesului public.

7. La **art. 6** lit. c), recomandăm revizuirea mențiunii „asigură accesul fermierilor la resursele necesare, [...]” prin prisma statutului camerelor agricole, deoarece acestea urmează să dispună de astfel de resurse/servicii pentru a putea fi asigurate membrilor. De altfel, nu este clar cum va putea fi pus în aplicare o asemenea funcție/atribuție.

#### **8. Art. 7:**

- la lit. d), constatăm o neclaritate cu privire la rolul camerelor agricole în depunerea dosarelor pentru obținerea subvențiilor, din care considerent, sugerăm modificarea redacțională a conținutului lit. d) prin stabilirea contribuției camerei în acest proces de depunere a dosarului;

- la lit. f), remarcăm că atributul respectiv nu este redactat cu suficientă precizie or, prin utilizarea cuvintelor „*contribuie la colectarea și sistematizarea*”, se creează o incertitudine, deoarece potrivit art.13 alin. (1) din Legea nr. 93/2017 cu privire la statistica oficială „*Producătorii de statistici oficiale au dreptul să colecteze datele individuale și agregate necesare producerii și diseminării de statistici oficiale de la toate persoanele fizice sau juridice care cad sub incidența prezentei legi, inclusiv din sursele de date administrative și private*”. Persoana fizică sau juridică (furnizor de date) deținătoare și/sau posesoare de surse de date administrative sau private, care este obligată să ofere datele necesare pentru producerea de statistici oficiale.

Din considerentele menționate, nu este clar nivelul de implicare a camerelor agricole regionale, locul și rolul acestora în procedurile statistice.

#### **9. Art. 9:**

- la alin. (1) lit. b), urmează a fi efectuată precizarea cu privire la ce tip de informații are dreptul membrul camerei agricole;

- la alin. (3) lit. b), cuvântul „*capetele*” urmează a fi substituit cu cuvântul „*numărul*”. De asemenea, urmează a fi revizuite cuvintele „*vânzările directe*”, deoarece considerăm că ar fi rezonabil stabilirea tuturor vânzărilor efectuate de membru, pentru a dispune de o informație completă la subiectul respectiv;

- pe tot cuprinsul articolului, pentru un spor de precizie normativă, cuvintele „*membrul camerei agricole*” sugerăm a fi substituite cu cuvintele „*membrul camerei agricole regionale*”.

Totodată, nu există o unificare a termenului „statutul camerei agricole”, fiindcă la alin. (2), (3) lit. a) se operează cu termenul „statutul camerei regionale”, iar la lit. c), „statutul camerei agricole regionale”. Se recomandă revizuirea termenului respectiv, în contextul în care art. 11 reglementează „statutul camerei agricole regionale”.

În acest sens, se va revedea și conținutul art. 13 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 19 alin. (1), art. 20 alin. (2) și art. 21 alin. (1).

**10. La art. 12 alin. (2),** privitor la depunerea documentelor de înregistrare a camerei agricole regionale de către membrul consiliului camerei agricole împuternicit, considerăm că norma ce prevede modalitatea de împuternicire a acestuia stabilită la lit. a), trebuie să fie reglementată la alin. (2). Respectiv, textul *„prin procesul-verbal al adunării generale de constituire să reprezinte camera agricolă respectivă în procesul înregistrării”* din conținutul lit. a) urmează să fie plasat după cuvântul *„împuternicit”* din partea introductivă a alin. (2).

**11. La art. 13 alin. (1) lit. b),** dat fiind că art. 18 reglementează *„consiliul camerei agricole regionale”*, sugerăm substituirea cuvântului *„consiliul”* cu cuvintele *„consiliul camerei agricole regionale”*.

**12. La art. 15 alin. (4)** se menționează ipoteza când adunarea generală se convoacă de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, din care considerent, sugerăm revizuirea aspectului respectiv prin prisma principiului independenței în activitatea camerelor agricole regionale, stabilit la art. 4 lit. a) din proiect.

**13. La art. 17 alin. (1),** recomandăm revizuirea conținutului acestuia, deoarece se menționează că *procesul-verbal al adunării generale a camerei agricole regionale se întocmește pe parcursul desfășurării ședinței*, iar la finalul enunțului este stabilit *în termen de 10 zile de la încheierea acesteia*. În context, constatăm o incoerență în conținutul acestui alineat, pentru care fapt, sugerăm examinarea suplimentară a alin. (1).

Mai mult, considerăm inoportună consacrarea unui articol separat cu privire la subiectul respectiv pe motiv că, procesul-verbal, este un act în care sunt consemnate lucrările unei structuri, pentru care fapt, reglementări în acest context urmează a fi înserate în actele interne ale entităților respective.

**14. La art. 19 alin. (4),** cu privire la modalitatea de alegere a președintelui și a vicepreședintelui Consiliului camerei agricole regionale, având în vedere atribuția de la alin. (5) și prevederile art. 27 alin. (1) și art. 28 din proiect, considerăm judicios desemnarea acestora de către adunarea generală a camerei sau, potrivit art. 14 alin. (1) din proiect, adunarea generală este organul suprem de conducere a camerei agricole regionale.

**15. Art. 21:**

- la alin. (2) recomandăm excluderea textului *„sau mai des, după necesitate”*, deoarece în ipoteza textului abordat ședințele convocate la necesitate pot fi tratate ca extraordinare, de altfel, adoptând o altă abordare, cum pot fi diferențiate ședințele ordinare de cele extraordinare, sau doar dacă sunt convocate conform alin. (3);

- la alin. (3), din considerentul enunțat supra se propune, după cuvântul *„convocată”*, introducerea textului *„, la necesitate,”*.

**16. Art. 22 alin. (2):**

- la lit. e), sugerăm revizuirea relevanței cuvintelor *„sau solicitate de acesta”* de la finalul acesteia, deoarece nu este coerent și clar exprimată intenția de reglementare;

- pe motiv că angajatorul poate aplica măsuri de stimulare și de sancționare, recomandăm expunerea lit. i) în următoarea redacție: „i) angajează, promovează, stimulează, sancționează și eliberează personalul executiv”. Observație valabilă și pentru art. 29 alin. (3) lit. e) din proiect.

**17. Art. 25:**

- la **alin. (1)** se propune substituirea cuvântului „hotărârea” cu cuvântul „decizia”, corelându-se astfel cu prevederile art. 28 lit. a) din proiect, care stabilește că Consiliul Coordonator adoptă decizii;

- la alin. (3) se propune completarea cu cuvântul „sau *retrași*” similar prevederilor de la art. 10 alin. (3) din proiect;

- la alin. (4) și (5) se menționează că fiecare cameră agricolă desemnează câte 7 reprezentanți la Congresul Național, iar președinții și vicepreședinții sunt reprezentanți din oficiu la acest forum. Astfel, urmează a fi precizat, dacă cei 7 reprezentanți includ și președinții/vicepreședinții camerelor agricole regionale;

- la alin. (6), pentru asigurarea reprezentativității camerelor agricole regionale și având în vedere nivelul forului – Congresul Național și atribuțiile acestuia, considerăm necesară majorarea numărului de camere pentru a fi calificate drept deliberative ședințele Congresului;

- la alin. (8) se propune ca hotărârile să fi adoptate prin „vot secret”, în care context necesită a fi stabilite raționamentele pentru care fapt se justifică o asemenea soluție normativă, or entitățile respective (camerele) se instituie în interes public, iar atribuțiile stabilite la art. 26 din proiect nu necesită, în opinia noastră, o asemenea modalitate de adoptare a deciziilor. Modalitatea propusă de adoptare a deciziilor urmează a fi temeinic argumentată și reglementată separat cu indicarea caracterului deciziilor ce vor urma o asemenea modalitate de adoptare.

**18. La art. 27 alin. (7) și (8)** se menționează că Consiliul Coordonator alege un președinte și 3 vicepreședinți din rândul membrilor săi. Dacă pentru președinte se stabilește expres că este ales pentru un mandat de 4 ani, atunci pentru vicepreședinți nu este stabilit durata mandatului, pentru care motiv sugerăm reglementarea expresă a acestei ipoteze.

**19. Art. 28:**

- la lit. c), recomandăm revizuirea termenului mandatului stabilit pentru directorul organului executiv - 5 ani, prin prisma mandatului directorului executiv stabilit la art. 22 alin. (1) – de 4 ani și al președintelui Consiliului Coordonator stabilit la art. 27 alin. (8) – de 4 ani;

- la lit. e), cu privire la propunerea de stabilire a mărimii cotizațiilor, menționăm că atribuția respectivă, conform art. 26 lit. d) din proiect, este atribuită Congresului Național. De asemenea, considerăm că acordarea Consiliului Coordonator a atribuției de adoptare și modificare a bugetului nu este o soluție judicioasă pentru că organul suprem,

potrivit art. 25 alin. (1), este Congresul Național care, în opinia noastră, ar fi trebuit să adopte asemenea decizii.

**20. La art. 29 alin. (3) lit. f),** sugerăm substituirea cuvântului „*bugetul*” cu cuvintele „*proiectul bugetului*”, pe motiv că până la adoptare, bugetul este la etapa de proiect.

**21. La art. 30 alin. (1) lit. f),** pentru precizia normei, propunem substituirea cuvântului „*observate*” cu cuvântul „*identificate*”.

**22. La art. 33 alin. (3) lit. a),** se propune de completat cu cuvintele „*a persoanei juridice*”, după cum prevede art. 8 alin. (1).

În concluzie, relevăm că camerele agricole nu pot fi tratate ca organizații profesionale, astfel cum este prevăzut în HCC nr. 13/2015 înzestrate cu prerogative de putere publică având în sarcină satisfacerea unui interes legitim public al organizării profesiei și de disciplină profesională, iar acordarea statutului de persoană juridică de drept public pentru camerele agricole nu este temeinic justificată.

Totodată, proiectul de lege nu prevede careva prerogative administrative, legislative și disciplinare care ar explica necesitatea creării unor noi entități.



**Ion CREANGĂ,**  
**Șef Direcție generală**