

SINTEZA

la proiectul de lege pentru modificarea articolului 32² din Legea vîei și vinului nr.57/2006
(număr unic 79/MAIA/2023)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p>Ministerul Finanțelor avizul nr. 09/2-03/281/228 din 14.02.2023</p>	<p>1. Pornind de la faptul că IP Oficiul Național al Vîei și Vinului este finanțată parțial de la bugetul de stat, potrivit lit. b) alin. (3) art.32³ din Legea nr.57/2006, iar Ministerul Finanțelor este autoritatea publică centrală în domeniul finanțelor publice, cu competența de administrare a bugetului de stat, reprezentantul Ministerului Finanțelor urmează să se regăsească în componența Consiliului de coordonare al Oficiului Național al Vîei și Vinului.</p> <p>Prin urmare, la Art. I, alineatul al doilea din proiectul de lege, cifra „13” se va substitui cu cifra „14” și cuvintele „un reprezentant al Ministerului Finanțelor” se vor exclude.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Intenția de a reduce numărul reprezentanților statului în Consiliul de coordonare ține de esența și conceptul proiectului. În ceea ce privește atribuția Ministerului Finanțelor privind administrarea bugetului de stat, dorim să menționăm că pentru exercitarea acesteia legea nu impune obligația includerii reprezentantului acestui Minister în componența organelor colegiale de conducere al entităților publice. În context, mai menționăm că potrivit art.21 alin. (1) lit. g), i) și j) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, în domeniul finanțelor publice, autoritățile publice centrale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - asigură repartizarea și aprobă limitele de alocații bugetare anuale și indicatorii de performanță pentru instituțiile din subordine și monitorizează performanțele financiare și nefinanciare ale acestora; - asigură gestionarea alocațiilor bugetare și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări; - asigură supravegherea activității și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice la autogestione pentru care au calitatea de fondator. Astfel, prin prisma normelor legale,

		considerăm suficientă prezența în Consiliu a reprezentanților Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare.
Ministerul Economiei avizul nr. 03-397 din 10.02.2023	2. Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	-
Ministerul Muncii și Protecției Sociale avizul nr. 07/415 din 07.02.2023 avizul nr. 07/671 din 28.02.2023	3. Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	-
Cancelaria de Stat avizul nr.22-69-1681 din 16.02.2023 avizul nr.22-69-2346 din 03.03.2023	4. Se recomandă revizuirea redacției propuse pentru alin. (6) din art.32 ² „ <i>Încetarea înainte de termen a mandatului directorului Oficiului se face prin ordin al ministrului agriculturii și industriei alimentare, cu avizul pozitiv al Consiliului de coordonare</i> ”, din considerentul că, reieșind din normele legale directorul Oficiului este confirmat în funcție de către ministru, respectiv încetarea mandatului înainte de termen se face prin ordinul ministrului conform legislației muncii.	Se acceptă. Au fost excluse prevederile cu privire la numirea în funcție și încetarea mandatului directorului, reieșind din faptul că reglementarea respectivă se regăsește în art.11 alin. (1) lit. r), art.32 alin. (5) din Legea privind administrația publică centrală de specialitate nr.98/2012, alte acte normative.
	5. Cu referire la <i>avizul pozitiv al Consiliului de coordonare</i> , menționăm faptul că potrivit art.32 ² , alin. (2) al Legii nr.57/2006, consiliul de coordonare este organul colegial superior al Oficiului, care supraveghează activitatea acestuia, aprobă planul de activitate, bugetul la capitelele venituri și cheltuieli, raportul anual de activitate și dările de seamă ale Oficiului. Deciziile Consiliului se adoptă cu majoritatea simplă de voturi ale membrilor aleși. Astfel, decizia de eliberare înainte de termen aparține angajatorului, și nicidecum Consiliului de coordonare.	Nu se acceptă. Prevederea criticată ține de esența acestui proiect, care urmărește reducerea la minim a imixtiunii factorului politic în activitatea Oficiului și constituie o garanție în plus pentru director împotriva riscului de a fi supus unui tratament abuziv sau neîntemeiat din partea angajatorului. Astfel, angajatorul va fi obligat să convingă prin probe și argumente relevante membrii Consiliului cu privire la prezența temeiurilor pentru încetarea înainte de termen a mandatului directorului, iar Consiliul de coordonare va constitui un filtru suplimentar întru asigurarea legalității deciziei respective.
	6. În partea ce ține de completarea articolului menționat supra cu alineatul (9 ¹), considerăm	Se acceptă. Alineatul 9 ¹ a fost exclus din proiect.

	<p>inoportună operarea unei atare modificări, or potrivit Legii nr.57/2006, directorul Oficiului își exercită mandatul pe o perioadă de 4 ani în baza unui contract de muncă, respectiv eliberarea acestuia se va face în cazurile prevăzute de legislația muncii, sau alte cazuri dacă legea specială sau contractul prevede. În acest context, cazurile specificate în alineatul (9¹) se regăsesc în art. 86 alin. (1), lit. e), g), k¹) din Codul muncii, și nu necesită a fi dublate.</p>	
	<p>7. La art. II alin. (1), referitor la necesitatea intrării în vigoare a legii la data publicării, din motivul că funcția de director este vacantă, menționăm faptul că, potrivit prevederile art.32² alin. (10) din Legea nr. 57/2006, în lipsa directorului Oficiului, funcțiile acestuia le exercită directorul adjunct, desemnat de către director. Respectiv necesitatea intrării în vigoare la data publicării urmează a fi argumentată suplimentar.</p>	<p>Se acceptă. Conform art.32² alin. (10) din Legea nr.57/2006, în lipsa directorului Oficiului, funcțiile acestuia le exercită directorul adjunct, desemnat de către director. Această normă se aplică în cazurile când directorul, fiind în exercițiul mandatului, se află în situație de imposibilitate temporară de a-și exercita atribuțiile (delegare, concediu de odihnă sau medical, ș.a.). Însă, norma legală în cauză nu reglementează situația în care raporturile de serviciu cu directorul au încetat înainte de desemnarea adjunctului său întru exercitarea funcțiilor respective, or el nu mai deține dreptul să emită ordine privind personalul din subordine. Menționăm că, directorul Oficiului a fost eliberat din serviciu de la 22.10.2021.</p>
	<p>8. Considerăm necesară argumentarea suplimentară privind excluderea reprezentantului Ministerului Finanțelor și al Ministerului Economiei din componența Consiliului de coordonare, ținând cont că această modificare a fost efectuată recent, prin Legea nr. 47/2021 pentru modificarea Legii vici și vinului nr.57/2006.</p>	<p>Se acceptă. Intenția de a reduce numărul reprezentanților statului în Consiliul de coordonare este conceptuală, având ca scop reducerea influenței autorităților publice în procesul decizional al Consiliului de coordonare. Totodată, participarea reprezentanților ministerelor nominalizate nu a demonstrat un plusvaloare de</p>

	<p>9. Denumirea proiectului de lege se va corela cu denumirea proiectului de hotărâre și anume „pentru modificarea Legii vicii și vinului nr.57/2006”. Totodată afit în denumirea proiectului de hotărâre, cât și în denumirea proiectului de lege se va indica în paranteze denumirea generică a proiectului.</p>	<p>eficiență a activității Consiliului, prezența lor la ședințe având un caracter formal.</p> <p>Se acceptă. Denumirea proiectului de hotărâre a fost corelată cu denumirea proiectului de lege. Totodată, în conformitate cu art. 63 alin. (3) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, dacă se modifică un singur articol sau punct dintr-un singur act normativ, în denumirea actului de modificare se face referire expresă la articolul sau punctul modificat și la actul normativ respectiv. Prin proiectul hotărârii Guvernului se modifică doar art. 32² din Legea vicii și vinului nr.57/2006. Respectiv, nu este necesar de a indica în paranteze denumirea generică a proiectului. (a se vedea avizul inițial al Ministerului Justiției).</p>
	<p>10. Potrivit art.32³ alin. (3) lit. b) din Legea nr.57/2006, una din sursele de formare a resurselor IP Oficiul Național al Vicii și Vinului sunt alocațiile de la bugetul de stat, iar Ministerul Finanțelor este autoritatea publică centrală în domeniul finanțelor publice, cu competența de administrare a bugetului de stat. Respectiv, menționăm faptul că, reprezentantul Ministerului Finanțelor urmează să se regăsească în componența Consiliului de coordonare al Oficiului Național al Vicii și Vinului.</p> <p>Prin urmare, la alineatul unu din proiectul de lege, cifra „13” se va substitui cu cifra „14” și cuvintele „un reprezentant al Ministerului Finanțelor” se vor exclude.</p> <p>Suplimentar menționăm că, obiecția dată fiind expusă și în avizul Ministerul Finanțelor.</p>	<p>Nu se acceptă. Potrivit art.21 alin. (1) lit. g), i) și j) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, în domeniul finanțelor publice, autoritățile publice centrale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - asigură repartizarea și aprobă limitele de alocații bugetare anuale și indicatorii de performanță pentru instituțiile din subordine și monitorizează performanțele financiare și nefinanciare ale acestora; - asigură gestionarea alocațiilor bugetare și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări; - asigură supravegherea activității și eficiența utilizării patrimoniului instituțiilor publice la autogestione pentru care au calitatea de fondator. Astfel, prin prisma normei legale precitate, considerăm suficientă prezența în Consiliu a reprezentanților Ministerului

	<p>11. La alineatul (6), cu referire la „încetarea înainte de termen a mandatului directorului Oficiului, care se va face cu avizul pozitiv al Consiliului de coordonare”, se propune revizuirea normei, or potrivit art.32², alin. (2) al Legii nr. 57/2006, Consiliul de coordonare este organul colegial superior al Oficiului, care supraveghează activitatea acestuia, aprobă planul de activitate, bugetul la capătul venituri și cheltuieli, raportul anual de activitate și dările de seamă ale Oficiului. Directorul Oficiului își exercită mandatul în baza un contract de muncă, respectiv eliberarea acestuia se va face în cazurile prevăzute de legislația muncii, sau alte cazuri dacă legea specială sau contractul prevede.</p> <p>În același context, prin analogie, reieșind din prevederile art. 87 ale Codului muncii la concedierea salariaților membri de sindicat, angajatorul solicită în prealabil opinia consultativă a organului sindical din unitate, prin notificarea organului respectiv.</p> <p>În contextul celor expuse supra, se propune ca sintagma „încetarea înainte de termen a mandatului directorului Oficiului, care se va face cu avizul pozitiv al Consiliului de coordonare” să fie substituită cu sintagma „încetarea înainte de termen a mandatului directorului Oficiului se va face cu avizul consultativ al Consiliului de coordonare.”</p>	<p>Agriculturii și Industriei Alimentare. Or, legea nu impune obligația participării în organele colegiale ale instituțiilor publice a reprezentantului Ministerului Finanțelor.</p>
<p>Ministerul Justiției avizul nr.04/1117 din 08.02.2023</p>	<p>12. În conformitate cu art. 63 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele</p>	<p>Nu se acceptă. Complementar comentariului la obiecția cu privire la acest subiect din avizul inițial al CS (a se vedea pct.5 din sinteză), mai menționăm următoarele argumente pentru menținerea formulei propuse de revocare din funcție înainte de termen a directorului.</p> <p>După cum se observă, prin acest proiect se promovează un concept nou de selectare a candidatului la funcția de director. Astfel, pentru a fi propus la funcția de director al Oficiului, candidatul urmează să obțină majoritatea voturilor membrilor adunării generale ale asociațiilor reprezentate în Consiliul de coordonare. Formula 6+1 (6 reprezentanți de la fiecare asociație și un reprezentant al Ministerului) în comisia de selectare oferă asociațiilor private din sector dreptul de a alege candidatul la funcția de director al Oficiului, asigurându-le cu majoritate absolută în procesul decizional, indiferent de preferințele și votul reprezentanților autorității publice. Respectiv, dacă directorul va fi numit în funcție în baza deciziei luate de asociațiile private, considerăm judicioasă și echitabilă solicitarea avizului pozitiv al Consiliului de coordonare înainte de a se lua decizia de încetare înainte de termen a mandatului respectiv.</p>
		<p>Se acceptă.</p>

<p>avizul nr.04/1842 din 06.03.2023</p>	<p>normative, dacă se modifică un singur articol sau punct dintr-un singur act normativ, în denumirea actului de modificare se face referire expresă la articolul sau punctul modificat și la actul normativ respectiv. Prin proiectul hotărârii Guvernului se modifică doar art. 32² din Legea viei și vinului nr. 57/2006. Prin urmare, în denumire la proiectul legii, cuvântul „modificarea” va fi succedat de textul „art. 32² din” cu ajustarea ulterioară a textului.</p>	
	<p>13. La alineatul întâi, cuvântul „cifra” se va substitui cu cuvântul „cifrele” or, numerele care se propun a fi substituite sunt constituite din două cifre.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>14. La alin. (6), se va preciza denumirea comisiei care urmează să aleagă directorul Oficiului și a regulamentului în care vor fi stabilite condițiile în baza cărora urmează să fie ales directorul Oficiului, în caz contrar alineatul dat nu va putea constitui temei legal pentru adoptarea regulamentului enunțat.</p>	<p>Se acceptă. Alineatul (6) al art.32² din proiect a fost revizuit. În redacție prezentă, se deduce cu certitudine că comisia va avea denumirea: „Comisia de selectare a candidatului la funcția de director al Oficiului Național al Viei și Vinului”, iar regulamentul se va denumi: „Regulamentul de selectare a candidatului pentru funcția de director al Oficiului Național al Viei și Vinului”.</p>
	<p>15. La alin. (9¹): 1) La pct. 1, cuvântul „contractuale” va fi precedat de cuvintele „legale sau”. 2) La pct. 2, cuvântul „asumați” se va substitui cu cuvântul „stabiliți”. 3) Ținând cont de prevederile de la art. 10 din Legea integrității nr. 82/2017, dispoziția de la pct. 3 din proiectul legii va avea următorul cuprins: „3. incidente de integritate, încălcarea normelor de etică, nerespectarea regimului juridic privind conflictul de interese”.</p>	<p>Alineatul (9¹) a fost exclus din proiect, urmare observației din avizul Cancelariei de Stat.</p>

	<p>4) La lit. b), cuvântul „alte” va fi precedat de prepoziția „în”.</p> <p>16. Potrivit notei informative, urmare a adoptării proiectului, va fi necesar modificarea Statutului Oficiului Național al Viei și Vinului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 725/2013. În acest sens, menționăm că urmare a adoptării proiectului, va fi necesară modificarea și a Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director al I.P. Oficiului Național al Viei și Vinului, aprobat prin ordinul ministrului agriculturii și industriei alimentare nr. 203/2013. Prin urmare, nota informativă se va completa cu mențiuni în acest sens la compartimentul „Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.</p>	<p>Se acceptă. Nota informativă a fost completată în contextul observației.</p>
	<p>17. În proiectul hotărârii se va rectifica denumirea proiectului legii deoarece s-a omis textul „articolului 32² din”.</p> <p>18. Întru corectitudinea redactării, la noua redacție a alin. (6) din art. 32² referința la „ordinul Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare” se va substitui cu referința la „ordinul ministrului agriculturii și industriei alimentare”, or, în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, ministrul emite în mod unipersonal ordine în limitele competenței sale.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție Raportul de expertiză nr.ELO23/8568 din 03.03.2023</p>	<p>19. Obiecții la art. I alin. 3 din proiect: Potrivit art.54 alin.(1) lit. a) din Legea nr.100/2017 la elaborarea textului proiectului de act normativ: „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc [...]”.</p>	<p>Se acceptă. Norma respectivă din proiect a fost revizuită în contextul obiecțiilor și recomandărilor din Raportul de expertiză.</p>

Conținutul normei analizate este ambiguu la capitolul reprezentantului organizației. Adică, nu este clar cine reprezintă organizațiile interprofesionale din sectorul vitivinicol: membrul comisiei sau candidatul la funcția de director al Oficiului. Dacă se are în vedere că candidatul la funcția de director al Oficiului urmează să obțină aprobarea din partea fiecărui organ suprem de conducere al organizațiilor interprofesionale din sectorul vitivinicol reprezentate în Consiliul de coordonare, acest aspect urmează a fi concretizat întru prevenirea apariției neclarităților.

De asemenea, prevederea este ambiguă în privința procedurii de încetare înainte de termen a mandatului directorului Oficiului. Conform reglementării în vigoare, directorul Oficiului este eliberat din funcție de ministrul agriculturii și industriei alimentare ceea ce presupune aprobarea unui ordin în acest sens. Totodată, redacția actualului proiect, transmisă în cadrul avizării, stabilea expres încetarea înainte de termen a mandatului directorului Oficiului prin ordin al ministrului agriculturii și industriei alimentare. Considerăm ca fiind necesară completarea proiectului în vederea specificării momentului respectiv.

Lipsa preciziei poate crea confuzii la aplicare, acordând posibilitatea aplicării normei în interpretarea preferată, în dependență de interesul responsabililor de implementare. Concomitent, pericolul riscului de corupție generat de lacunele în drept constă în incertitudinea pe care o creează în relațiile sociale, îndeosebi cele referitoare la mecanismele de realizare a drepturilor, de

îndeplinire a obligațiilor, ambiguitatea atribuțiilor agenților publici și a procedurilor administrative de care ei sunt responsabili etc., situații în care entitățile responsabile de executarea actului normativ pot prevala de această deficiență pentru a comite abuzuri.

Recomandări:

- Substituirea textului „Memburul comisiei votează pentru candidatul care întrunește condițiile de ocupare a funcției de director al Oficiului și a obținut majoritatea voturilor ale membrilor organului suprem de conducere al organizației pe care o reprezintă” cu textul „Memburul comisiei oferă votul pentru candidatul care întrunește condițiile de ocupare a funcției de director al Oficiului, în corespundere cu decizia organului suprem de conducere al organizației pe care o reprezintă”.
- Completarea ultimei propoziții, după textul „se face”, cu textul „prin ordinul ministrului agriculturii și industriei alimentare”.

**Viceprim-ministru,
ministrul agriculturii
și industriei alimentare**



Digitally signed by Bolea Vladimir
Date: 2023.03.06 15:26:54 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

Vladimir BOLEA