

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de lege privind emisiile industriale
(număr unic 128/MM/2022)

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Sănătății (nr. 05/1040 din 21.03.2022)	Lipsă de propuneri și obiecții.	
Ministerul Sănătății (nr. 05/1964 din 02.06.2022)	Lipsă de propuneri și obiecții.	
Ministerul Afacerilor Interne (nr. 41/1475 din 29.03.2022)	<p>Ministerul Afacerilor Interne a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege privind emisiile industriale (număr unic 128/MM/2022) și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.</p> <p>La articolul 3 se va ține cont că, actul normativ nu este un dicționar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării acestuia, se constată că, un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri.</p> <p>Totodată menționăm că, nu este necesară dublarea noțiunilor din alte acte normative, paralelismele în legislație fiind inadmisibile (ex. biomasă, public, public interesat etc).</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Conform obiecției unele noțiuni au fost excluse (ex. control de mediu, imisie). În scopul asigurării transparenței corecte și complete a Directivei 2010/75/UE privind emisiile industriale și Directivei (UE) 2015/2193 noțiunile au fost păstrate conform prevederilor acestor două Directive.</p>
	Concomitent relatăm că, potrivit art. 49 din Legea nr. 100/2017, anexa trebuie să aibă un teme-cadru în textul actului normativ și să se refere exclusiv la obiectul determinat prin norma de trimitere. În context,	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul legii, art. 13 alin (1) a fost completat cu temeul-cadru pentru anexele nr. 15 și nr. 16.</p>

	<p>se va revedea „anexa nr. 15” și „anexa nr. 16” în corelare cu normele de tehnică legislativă.</p> <p>Referințele la actele normative se vor expune conform art. 42 alin. (5) și art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ se indică numărul de ordine, ca element de identificare, la care se adaugă anul în care a fost adoptat acesta.</p> <p>Adițional, proiectul urmează a fi definitivat prin prisma regulilor gramaticale, de ortografie și de tehnică legislativă.</p> <p>Lipsă de propuneri și obiecții.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul legii a fost redactat și ajustat prin prisma regulilor gramaticale și de tehnică legislativă conform obiecțiilor și recomandărilor parvenite de la autorități.</p>
<p>Ministerul Afacerilor Interne (nr. 41/2130 din 25.05.2022)</p>	Lipsă de obiecții.	
<p>Ministerul Apărării (nr. 11/435 din 24.03.2022)</p>	Lipsa obiecțiilor.	
<p>Ministerul Apărării (nr. 11/720 din 26.05.2022)</p>	Lipsa obiecțiilor.	
<p>Ministerul Finanțelor (nr. 09/2-03/578/467 din 04.04.2022)</p>	<p>La indicația Cancelariei de Stat nr.18-23-2234 din 3 martie 2022, vizând examinarea proiectului de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege privind emisiile industriale, Ministerul Finanțelor, în limita domeniilor de competență, comunică următoarele.</p> <p>Analiza impactului la proiect, urmează a fi însoțită de o argumentare temeinic fundamentată, cu prezentarea analizei cost-beneficiu și/sau cost-eficacitate a intervențiilor propuse, eventual cu specificarea monetizării beneficiilor acestora, care pot fi sub formă de venituri la buget sau economisiri în unele domenii.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Analiza impactului (AIR) la proiectul de lege privind emisiile industriale a fost susținut de Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător (scrisoarea Cancelariei de Stat nr. 38-02-4651 din 02.06.2019, Procesul verbal nr. 16 al ședinței Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din 26 mai 2020).</p>

	<p>Totodată, cuantificarea cheltuielilor va facilita planificarea acestora în procesul de elaborare a Cadrelor Bugetar pe Termen Mediu (CBTM), în dependență de disponibilitatea spațiului fiscal existent și prioritățile identificate de către Guvern. Respectiv, Ministerul Mediului urmează să înainteze propuneri grupului de lucru sectorial pentru elaborarea CBTM, în scopul includerii acestora în strategiile sectoriale de cheltuieli, ce vor fi prezentate Ministerului Finanțelor în conformitate cu calendarul bugetar.</p>	<p>Intervențiile propuse vor contribui la creșterea impactului pozitiv asupra sănătății populației ca urmare a reducerii poluării mediului înconjurător cu emisii de poluanți urmare a implementării proiectului; modernizarea procesului de producere/activitate a agenților economici, va eficientiza activitatea acestora și va îmbunătăți condițiile de muncă; va reduce riscul de accidente și limitarea consecințelor acestora prin utilizarea tehnologiilor moderne; va reduce consumul general de energie, apă și resurse consumate de instalațiile care cad sub incidența proiectului de lege.</p> <p>Ministerul Mediului în procesul de planificare bugetară va prezenta propuneri la CBTM urmare a adoptării proiectului de lege în conformitate cu atribuțiile și responsabilități prevăzute în Lege.</p>
<p>Ministerul Finanțelor (nr. 09/2-09/4980 din 23.05.2022)</p>	<p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	
<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (nr. DI/3/041.1- 3348 din 25.03.2022)</p>	<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege privind emisiile industriale (număr unic 128/MM/2022) și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele.</p> <p>În ceea ce privește Directiva UE 2015/2193, MAEIE exprimă susținerea față de transpunerea în legislația națională a actului UE respectiv, care până la adoptarea noii versiuni actualizate a Anexei XI din Acordul de Asociere RM-UE, nu constituie o obligație juridică.</p> <p>Totodată, se menționează că, angajamentul transunerii Directivei UE 2010/75 derivă atât din prevederile Acordului de Asociere RM-UE, cât și constituie o obligație asumată de RM odată cu semnarea Tratatului Comunității Energetice.</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>În concluzie, MAEIE exprimă susținerea de principiu față de proiectul în speță și consideră important evitarea aplicării eventualelor sancțiuni în contextual litigiului deschis contra statului de către Secretariatul Comunității Energetice în anul 2020 pentru nerespectarea termenelor prevăzute în ceea ce privește transpunerea Directivei UE 2010/75.</p>	
<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (nr. DI/3/041-Nr. 5783 din 24.05.2022)</p>	<p>Lipsa de obiecții și propuneri.</p>	
<p>Ministerul Economiei (nr. 09/1-941 din 04.04.2022)</p>	<p>Cu referire la demersul nr. 18-23-2234 din 03.03.2022 referitor la examinarea proiectului de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege privind emisiile industriale (număr unic 128/MM/2022), comunicăm următoarele.</p> <p>Luând în considerare scopul și obiectul proiectului de lege (art.1), precum și domeniul de aplicare (art.2), prevederile proiectului se aplică activităților industriale și economice.</p> <p>Proiectul transpune parțial Directiva 2010/75/UE privind emisiile industriale și Directiva 2015/2193/UE privind limitarea emisiilor în atmosferă a anumitor poluanți provenind de la instalații medii de ardere.</p> <p>Directiva 2010/75/UE cuprinde norme referitoare la prevenirea și controlul integrat al poluării care rezultă din activitățile industriale. Iar Directiva 2015/2193/UE stabilește normele de control al emisiilor în atmosferă de dioxid de sulf (SO2), oxizi de azot (NOx) și pulberi provenite de la instalațiile medii de ardere, precum și instituie norme pentru monitorizarea emisiilor de monoxid de carbon (CO). Activitățile enumerate se referă la activitățile industriale. Însă, proiectul</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Noțiunea „imisii” a fost exclusă din proiectul actului normativ. Noțiunea „solvenți organici” se regăsește în HG nr. 914/2020. Noțiunea „substanță” a fost inclusă în proiect la art. 3 alin. 46).</p> <p>Anexa nr. 2 și nr. 3 reglementează inclusiv și condițiile de activitate a operatorilor care desfășoară</p>

<p>reglementează și activitățile <i>economice</i>, ultimele fiind clasate ca norme care suprareglementează domeniul.</p> <p>Mai mult, în proiect a fost introdusă o definiție nouă ("<i>imisii</i>"), neprevăzută de ambele acte UE prenotate, care creează discrepanțe. Această noțiune poate fi regăsită și în definiția "<i>control de mediu</i>", care prevede suplimentar <i>monitorizarea</i> imisiilor.</p> <p>În acest context, considerăm oportun excluderea cuvintelor "<i>și economice</i>" și a definiției "<i>imisii</i>" pe parcursul întregului text din proiect.</p> <p>Deseori în proiect sunt folosite mai multe noțiuni ("<i>substanțe</i>", "<i>solvenți organici</i>", <i>etc.</i>), dar definițiile acestora nu pot fi identificate în text. Pentru înțelegerea actului normative care se promovează, precum și buna implementare a acestuia, este necesar ca aceste definiții să fie preluate din actul care se transpune.</p>	<p>activități economice, care generează poluarea mediului și se supun autorizării de mediu.</p> <p>Anexele menționate au fost elaborate în baza Metodologiei privind controlul de stat asupra activității de întreținător în baza analizei riscurilor aferent domeniului de competență ale Inspectoratului pentru protecția mediului aprobată prin HG nr. 963/2018, iar lista domeniilor și/sau subdomeniilor este conformă Clasificatorului activităților din economia Moldovei (CAEM Rev.2) aprobată prin Ordinul directorului general al biroului național de statistică nr. 28/2019. Astfel, considerăm oportun păstrarea cuvintelor „și economice” în prevederile proiectului.</p>
<p>Legea nr. 209/2016 privind deșeurile (transpune Directiva 2008/98/CE privind deșeurile) și Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice (transpune Regulamentul (CE)) nr. 1272/2008 privind clasificarea, ambalarea și etichetarea produselor chimice) conțin norme privind substanțele cancerigene atribuite la "<i>categoria 1A</i>".</p> <p>Printre aceste substanțe se enumeră azbestul, fibrele căruia, de mici dimensiuni fiind inhalate, conduc în timp la boli precum azbestoza, mezoteliomul și alte forme de cancer.</p> <p>Azbestul a fost inclus în Anexa nr. 6 din proiect, făcând parte din Lista substanțelor poluante. Astfel, necesită completarea subpct. 3.1 pct. 3 "<i>Industria mineralelor</i>" din Anexa nr. 1 cu prevederea "<i>Producerea azbestului sau fabricarea de produse pe bază de azbest</i>", în conformitate cu pct. 3.2 din Anexa nr. 1 din Directiva 2010/75/UE. Enunțăm că neincluderea în Lista activităților industriale cu risc semnificativ asupra mediului a prevederii menționate poate să contribuie la desfășurarea activităților industriale, care vor pune în pericol sănătatea umană și, respectiv, vor influența negativ asupra protecției mediului.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>În conformitate cu <i>Legea nr. 1422/1997 privind aerul atmosferic (Anexa la Legea prenotată)</i> în Republica Moldova sunt interzise produsele pentru construcții, produsele chimice și alte articole care constau din azbest, indiferent de natura sau originea acestora. Astfel, activitatea de la pct. 3.2 din Anexa nr. 1 la Directiva 2010/75/UE nu a fost transpusă în proiectul de lege privind emisiile industriale. Anexa nr. 6 din proiectul legii prevede azbestul ca poluant în aerul atmosferic similar cu Directiva UE, dat fiind faptul ca operatorii, care utilizează produsele pentru construcții și alte articole cu conținut de azbest (<i>Anexa la Legea nr. 1422/1997</i>) până la eliminarea lor sau pînă la încheierea ciclului lor de viață, monitorizează și raportează emisiile de „asbest” la Agenția de Mediu.</p>

	<p>Prevederile ce țin de domeniul de aplicare sunt dispersate prin tot textul proiectului de lege (art. 2, art. 35, art. 41, art. 46, art. 49, art. 53 și Anexa nr. 6). Potrivit art. 45 din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, dispozițiile generale ale actului normative sunt prevederile care determină obiectul, scopul și domeniul de aplicare. În acest context, se consideră judicios concentrarea prevederilor ce țin de domeniul de aplicare într-un singur articol (art. 2) în care vor fi cuprinse referințe la articolele prenotate sau la o anexă în care va fi prezentat domeniul amplu/complet de aplicare a proiectului de lege. Obiecția se referă și la atribuțiile Agenției Mediului și Ministerului Mediului.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Domeniul de aplicare reglementat de art. 2 a fost completat cu prevederi ce reies din art. 35, art. 41, art. 46, art. 49, art. 53. Totodată având în vedere conținutul complex al proiectului de lege privind emisiile industriale, care transpune două Directive, iar Directiva 2010/75/UE reglementează în 4 capitole separate, domenii individuale (<i>Dispoziții speciale pentru instalațiile mari de ardere (art.35); Dispoziții speciale privind instalațiile de incinerare și coincinerare a deșeurilor (art.46); Dispoziții speciale aplicabile instalațiilor care utilizează solvenți organici (art.49); Dispoziții speciale privind instalațiile producătoare de dioxid de titan (art.53) specifice fiecărei activități în parte, unificarea domeniilor de aplicare într-un singur articol, nu ar asigura detalierea domeniilor de aplicare similar prevederilor Directivei 2010/75/UE și nu ar asigura compatibilitatea proiectului național cu Directiva 2010/75/UE.</i></p> <p>În ceea ce privește atribuțiile Agenției de Mediu și Ministerului Mediului specificăm că atribuțiile generale sunt stabilite în art. 6 și respectiv art. 7. Atribuțiile identificate la capitolele unde sunt reglementate domeniile separate (sus-menționate), sunt atribuții ce se refer strict doar pentru fiecare categorie în parte, și nu au un caracter general ca să fie unificate cu art. 6 sau după caz art. 7.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Cuvintele „autoritatea competentă” au fost substituite cu cuvintele ”Agenția de Mediu” .</p>
	<p>Totodată, enunțăm că prin tot textul se utilizează fraza ”<i>autoritatea competentă</i>”. La art. 6 Agenția Mediului este desemnată în calitate de autoritate administrativă. Astfel, nu este clar care este autoritatea competentă în fiecare caz în parte. Pentru perceperea corectă a</p>	

<p>prevederilor proiectului, este necesar de stabilit denumirea direct a autorității abilitate cu atribuții relevante.</p> <p>Prin prisma prevederilor art. 2 din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, considerăm oportun la lit. a) art.5 din proiect de substituit cuvintele „realizează politica” cu sintagma „asigură realizarea politicii”, or rolul Guvernului este asigurarea realizării politicilor.</p> <p>La alin. (2) art. 7: - lit. d) cuvântul „aprobă” de substituit cu cuvintele ”recepționează și examinează”;</p> <p>- lit. g) este necesar de exclus, deoarece însăși prin prezentul proiect se stabilesc valorile limite de emisie, care sunt cuprinse în art. 43 și Anexa nr.8, Anexa nr.10, Anexa nr.12, Anexa nr.13.</p>	<p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă parțial. La art. 7 ali. (2) lit.d) modificarea a fost operată, păstrând și cuvântul „aprobă”.</p> <p>Nu se acceptă. Valorile limită de emisii pentru unele substanțe sunt stabilite în proiect (art. 43 și Anexa nr.8, Anexa nr.10, Anexa nr.12, Anexa nr.13), dar reieșind din prevederile proiectului, ele pot fi stabilite de Agenția de Mediu reieșind din specificul activității operatorului și din cerințele documentelor de referință BAT (celor mai bune tehnici disponibile).</p>
<p>Având în vedere noțiunea prezentată la pct. 9 art. 3 și atribuția prevăzută la lit. a) art. 8, atribuțiile Inspectoratului pentru Protecția Mediului necesită o revizuire completă (art. 8), din motivul că totalitatea atribuțiilor prezentate la lit. b), c), d), f) și g), în spețe, inspectarea instalațiilor, verificarea corectitudinii datelor din rapoartele elaborate de operator, controlul respectării normelor de protecție a mediului reprezintă însăși ”efectuarea controlului de mediu”. În ceea ce privește atribuția Inspectoratului privind inițierea procedurii de retragere sau suspendare a autorizațiilor de mediu, stabilită la lit. e), este de menționat că retragerea sau suspendarea autorizațiilor poate fi efectuată doar de către autoritatea emitentă a autorizației respective, adică de Agenția de Mediu, ceea ce de fapt este stabilit în atribuțiile acestei autorități (a se vedea lit. h) alin. (2) art. 7.</p>	<p>Se acceptă parțial. Noțiunea (<i>control de mediu</i>) de la art. 3 a fost exclusă urmare a propunerilor/obiecțiilor autorităților implicate în avizare (Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne). Astfel, atribuțiile Inspectoratului pentru Protecția Mediului în noua redacție a proiectului sunt stabilite doar la art. 8.</p> <p>Prevederea de la art. 8 lit. e) inițiază procedura de retragere sau suspendare a autorizațiilor integrate de mediu/autorizațiilor de mediu urmare a activităților neconforme” stabilește atribuția de inițiere a procedurii de retragere sau suspendare a actelor permise urmare a stabilirii neconformităților în</p>

	<p>Totodată, cuvintele "inspectează" și "inspecție" urmează a fi substituie cu cuvintele "controlează" și "controlul" respectiv, reieșind din noțiunea prezentată la pct. 9) din art. 3. Obiecția este aplicabilă pentru tot textul proiectului.</p> <p>La lit. j) alin. (1) art. 10, cuvintele "aprobe la" de substituit cu cuvintele "prezintă spre aprobare către" deoarece aprobarea planului de aliniere la condițiile din proiectul autorizației integrate de mediu nu ține de competența operatorului. Totodată, la lit. k) cuvintele "să aprobe la" de substituit cu cuvintele "să prezinte către", iar la lit. p) cuvântul "aprobat" de exclus.</p> <p>În aceeași ordine de idei, având în vedere că conform noțiunii prezentate la pct. 33) art. 3 "raport privind situația de referință – informații privind starea de contaminare a solului și a apelor subterane cu substanțe periculoase relevante", precum și atribuțiile operatorului, stabilite la art. 10, prin tot textul proiectului cuvintele "raportul privind situația de referință aprobat" la orice formă gramaticală necesită redactarea prin prisma propunerii prezentate mai sus.</p> <p>Prevederile alin. (4) art. 10 și art. 11 prezintă constrângeri administrative asupra întreprinzătorului, neprevăzute de Directivele UE ce se intenționează a fi transpuse. În cazul în care instruirea</p>	<p>activitatea operatorului, ceea ce presupune înaintarea unui demers în adresa Agenției de Mediu privind informarea despre neconformitățile stabilite urmare a controlului de mediu și propunerea de emiterie a Deciziei de suspendare/retragere a actului permisiv. Decizia de suspendare o emite doar Agenția de Mediu (art. 7 alin. (2) lit. m)).</p> <p>Se acceptă parțial.</p> <p>Controlul de mediu se realizează planificat în conformitate cu Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. Prin transpunerea Directivei 2015/2193 va fi implementat un sistem nou care va reglementa "inspecția de mediu" ca un sistem eficace pentru evaluarea respectării cerințelor de exploatare a instalațiilor medii de ardere.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Modificarea a fost operată conform obiecției (art. 10 alin. (1) lit. p)).</p> <p>Se acceptă parțial.</p> <p>Instruirea personalului/ angajaților privind implementarea cerințelor de mediu la întreținere</p>
--	---	--

<p>personalului/angajaților este obligatorie, prevederea respectivă urmează a fi stabilită la art.10, fără a fi precizat numărul persoanelor (specialiștilor de mediu responsabile) și modul de numire/angajare a acestora.</p>	<p>este atribuția specialistului de mediu (art. 11). Specialistul de mediu va fi angajat de director prin ordin, sau va presta servicii în bază de contractat, această atribuție fiind indicată în fișa de post sau în contractul de prestare a serviciilor. Numărul personalului necesar pentru implementarea legislației de mediu la fiecare întreprindere/companie va fi decis de operator. Cuvântul "un" a fost exclus din prevedere.</p>
<p>La alin. (1) art. 28 se propune următoarea redacție "Documentele de referință BAT publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene se adoptă ca documentele de referință BAT naționale prin ordin al Agenției Medului, se actualizează periodic și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova".</p> <p>La alin. (4) art. 29 se va exclude repetarea frazei "valori limită de emisie care nu depășesc nivelurile de emisie asociate celor mai bune tehnici disponibile".</p>	<p>Se acceptă parțial. Prevederea a fost redactată, cu menținerea Ministerului Mediului ca autoritate care aprobă documentele de referință BAT.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată conform propunerii.</p>
<p>Potrivit proiectului de lege, Inspectoratul pentru Protecția Mediului efectuează "verificarea conformității" (art. 45, 58, tabelul din Anexa nr.11, Partea 7 din Anexa nr.12, Anexa nr.15). Însă în titlurile Părților 2 și 4 din Anexa nr.9, Părților 7 și 8 din Anexa nr.12 se menționează despre „evaluarea conformității”. Întru evitarea confuziilor privind echivalența proceselor de verificare și evaluare, se consideră oportun uniformizarea terminologiei pentru evitarea interpretărilor echivoce.</p>	<p>Se acceptă. Cuvintele „evaluarea conformității” au fost modificate în toate cazurile evidențiate în „verificarea conformității”.</p>
<p>Titlul art. 48 "Controlul, monitorizarea emisiilor și condițiile de funcționare a instalațiilor de incinerare sau coincinerare a deșeurilor" nu este relevant prevederilor stabilite în acest articol deoarece acestea țin de exploatarea instalației.</p>	<p>Se acceptă. Titlul art. 48 "Controlul, monitorizarea emisiilor și condițiile de funcționare a instalațiilor de incinerare sau coincinerare a deșeurilor" a fost modificat în „Exploatarea instalațiilor de incinerare și coincinerare a deșeurilor”.</p>

	<p>La art. 55 se face referința la emisiile prevăzute în Anexa nr. 14, însă în Anexa în cauză este stabilită Lista produselor pentru construcții și produselor chimice interzise</p> <p>Cu referire la demersul nr. 04-07-1276 din 20.05.2022 privind avizarea repetată a proiectului de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege privind emisiile industriale (număr unic 128/MM/2022) comunicăm următoarele.</p> <p>Prevederile stipulate în proiect se aplică nu doar activităților industriale, dar și activităților economice, contrar normei stabilite în preambulul proiectului, care prevede că prezenta lege transpune parțial Directiva 2010/75/UE Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 privind emisiile industriale. Anexa nr. 1 la proiect transpune anexa nr. 1 din Directiva 2010/75/UE. Activitățile enumerate în anexa nr. 1 vor fi supuse autorizării, așa cum prevede Directiva 2010/75/UE. Menționăm că, condițiile de autorizare și cerințele de activitate sunt foarte riguroase pentru mediul de afaceri (art.10; Capitolul III; Capitolul IX, etc.). Aceste cerințe sunt argumentate pentru activitățile industriale prevăzute de Directiva 2010/75/UE.</p> <p>Totodată, evidențiem că proiectul conține alte două anexe (anexa nr. 2 și anexa nr. 3), care nu se regăsesc în Directiva 2010/75/UE și, care, prevăd activități industriale și economice preluate din CAEM. De menționat că, activitățile din anexa nr. 2, de asemenea, potrivit proiectului vor fi supuse autorizării în condițiile expuse în proiect. Activitățile din anexa nr. 3 vor fi supuse înregistrării.</p> <p>În acest context, relatăm că nu se susține includerea în proiectul de lege a anexelor nr. 2 și nr. 3, dat fiind faptul că urmare adoptării proiectului de lege un număr mare de agenți economici urmează să se conformeze normelor noi adoptate, astfel, generând costuri semnificative.</p> <p>Prin urmare, reglementarea, inclusiv autorizarea, altor activități industriale și economice necesită a fi inițiată conform Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, precum și Legii 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Prevederea „anexa nr. 14 partea 3” de la art. 55 alin. 5 a fost modificată în „anexa nr. 13 partea 3”.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Autorizarea instalațiilor medii de ardere, care sunt incluse în anexa nr. 2 la proiectul de lege privind emisiile industriale reiese din prevederile Directivei 2015/2193 din 25 noiembrie 2015 privind limitarea emisiilor în atmosferă a anumitor poluanți provenind de la instalații medii de ardere.</p> <p>Asfel, conform art. 5 alin. (1) din Directiva 2015/2193, statele iau măsurile necesare pentru a se asigura că nici o instalație medie de ardere nu este exploatată fără o autorizație sau fără a fi înregistrată. Actualmente, potrivit cadrului normativ existent operatorii care sunt incluși în anexa nr. 2 și 3 sunt obligați să funcționeze în baza Autorizației de emisie a poluanților în atmosferă de la surse fixe, emise în baza art. 12 din Legea nr.1422/1997, conform căreia asigură conformitatea cu normele de emisie a poluanților în atmosferă (<i>Lista Autorizațiilor emise poate fi vizualizată la următorul link: https://am.gov.md/ro/node/252</i>).</p> <p>Tranziția de la normele învechite de autorizare la noile prevederi din proiect va genera în timp doar beneficii pentru operator: acces pe piața europeană cu produse competitive care sunt obținute datorită implementării proceselor tehnologice prietenoase mediului, reducerea consumului de energie, resurse naturale, reutilizarea materiei prime etc.</p> <p>Propunerea de excludere a anexelor nr. 2 și 3 din proiectul de lege privind emisiile industriale nu va asigura transparența conformă a Directivei 2015/2193.</p>
--	---	---

<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr. 10-1772 din 05.04.2022)</p>	<p>Lipsă de obiecții și propuneri.</p>	<p>Menționăm, că expertiza Centrului de Armonizare a Legislației prin avizul nr. 31/02-126-3107 din 25.03.2022 stabilește compatibilitatea proiectului cu Directiva 2015/2193 anume în redacția în care a fost prezentat pentru avizare.</p>
<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr. 09-2639 din 26.05.2022)</p>	<p>Lipsă de obiecții și propuneri.</p>	
<p>Ministerul Educației și Cercetării (nr. 04/2-09/1415 din 21.03.2022)</p>	<p>Cu referire la demersul Cancelariei de Stat nr.18-23-2234 din 3.03.2022 privind avizarea proiectului de hotărâre <i>pentru aprobarea proiectului de lege privind emisiile industriale (număr unic 128/MM/2022)</i>, Ministerul Educației și Cercetării de comun cu Institutul de Chimie, Institutul de Ecologie și Geografie și Institutul de Energetică comunică următoarele obiecții și propuneri. <i>La proiectul de Lege:</i> 1. Sintagma „cele mai bune tehnici disponibile” (the best available technology” sau ”best available techniques (BAT)”, utilizată începând cu art. 3 în textul proiectului de lege, este conformă reglementărilor emisiilor industriale în țările dezvoltate din punct de vedere tehnologic/tehnic. Din această perspectivă, pentru Republica Moldova este mai potrivită fraza ”cele mai bune tehnici posibile” sau ”cea mai bună opțiune de mediu posibilă”.</p>	<p>Nu se acceptă. Urmare a semnării Acordului de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte (Legea nr. 112 din 02.07.2014), țara noastră este obligată să asigure transpunerea conformă și corectă a prevederilor Directivei 2010/75/UE și</p>

	<p>2. La alin. 23) și 38) de la art. 3 se propune substituirea termenului „rețea” cu termenul ”sistem”. În calitate de argument, se menționează că o rețea nu consumă energie, fiind o totalitate de conductoare electrice prin intermediul cărora se propagă energia electrică, după cum specifică și noțiunile: rețea electrică, rețea electrică de distribuție și rețea electrică de transport definite în art.2 din Legea cu privire la energia electrică nr. 107/2016.</p> <p>3. La art. 15 norma de la lit.j) se propune de a fi completată cu textul „și din durata timpului de funcționare (ore, zile),” după textului „...reieșind din capacitatea de producere”.</p>	<p>respectiv să implementeze ”cele mai bune tehnici disponibile” (BAT).</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată. Cuvântul „rețea” a fost substituit cu cuvântul ”sistem” la nițiunile ”microsistem izolat” și ”sistem izolat mic”.</p> <p>Nu se acceptă. Norma de la lit. j) art. 15 este conform prevederilor Directivei 2010/75/UE. Volumul emisiilor prognozate se poate calcula reieșind din capacitatea maximă de producere, iar volumul emisiile generate de operator de facto se calculează reieșind din timpul de funcționare și volumul produs. La solicitarea actului permisiv de mediu este imperios necesar de a cunoaște informația referitor la volumul maxim posibil de emisii, iar Agenția de Mediu urmare a examinării gradului de poluare în zina respectivă decide ce volum de emisie va autoriza pentru fiecare operator în parte.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Nu se acceptă. Prevederea este conform Directivei 2010/75/UE și specifică că regulile obligatorii de funcționare a instalațiilor se vor baza pe cele mai bine tehnici diponibile, fără ca Agenția de Mediu să recomande care tehnică să o aplice. Prin reguli general</p>
<p>4. La alin.3) art.20 pentru precizia normei urmează a fi exclusă virgula după textul „pentru sol”.</p> <p>5. La alin.2) art.21 textul „fără a recomanda utilizarea unei tehnici sau a unei tehnologii specifice” urmează a fi exclus din motiv că nu este în concordanță cu norma din aliniatul respectiv.</p>		

	<p>6. Norma de la alin.6) art.28 necesită a fi reformulată, pe motiv că este în contradicție cu norma de la alin.5) al aceluiași articol.</p> <p>7. Denumirea art. 33 "Participarea publicului în procesul de eliberare a autorizației integrate de mediu / autorizației de mediu" se propune în următoarea redacție: „Participarea publicului în luarea deciziei privind autorizarea de mediu”, așa cum este stipulat în denumirea Capitolului IV.</p> <p>8. La pct. 2.3 din Anexa nr.1 de exclus litera „c” din textul normei.</p> <p>9. La pct.2.6. din Anexa nr.1, textul notei se propune în următoarea redacție: „Notă: Cuvele folosite pentru pregătirea și spălarea probelor nu constituie cuve de tratare.”</p> <p>10. Prevederile de la pct.4.1 și pct.4.4 din Anexa nr.1 urmează a fi redactate din punct de vedere gramatical și stilistic.</p>	<p>obligatorii se are în vedere condițiile de funcționare a întreprinderii (valorile limită de emisie, reutilizarea materiei prime, reutilizarea deșeurilor), iar tehnicile folosite pentru asigurarea conformității sunt selectate de operator.</p> <p>Nu se acceptă. Prevederile de la art. 28 alin. (5) și (6) sunt conform cerințelor Directivei 2010/75/UE și nu sunt contradictorii. Alin. (5) reglementează condițiile de autorizare pe baza celor mai bune tehnici disponibile, iar alin. (6) reglementează necesitatea impunerii unor măsuri suplimentare pentru a asigura un nivel de protecție a mediului echivalent cu cel asigurat de cele mai bune tehnici disponibile.</p> <p>Se acceptă. Articolul 33 din proiect a fost modificat, după cum urmează: Participarea publicului în luarea deciziei privind emiterea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu.</p> <p>Nu se acceptă. Prevederea este conform cerințelor Directivei 2010/75/UE și reglementează categoria de activitate care se referă la „Prelucrarea metalelor fieroase”.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Prevederile au fost redactate conform obiectiei.</p>
--	---	--

	<p>11. La pct.2 din Partea 1 și la pct.1 din Partea 2 de la A</p> <p>12. Anexa nr.9 în propoziția de după lit.b) de substituit termenul „măsurărilor” cu „măsurătorilor”, ultimul fiind termenul folosit în tot textul proiectului.</p> <p><i>Propuneri de ordin general:</i></p> <p>1. Pornind de la faptul că compoziția chimică a emisiilor de poluanți în procesele tehnologice depinde de mai mulți factori cum ar fi: temperatura, presiune, concentrația oxigenului în aer, prezența catalizatorilor omogeni și eterogeni, pH-ul mediului etc., este necesar de a crea un <i>Centru Republican Independent de Analize Chimice a Emisiilor de Poluanți</i> dotat cu utilaj științific performant.</p>	<p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Nu se acceptă. Urmare a creării Agenției de Mediu (HG nr. 549/2018) a fost instuit și Laboratorul de referință de mediu, care este responsabil de supravegherea calității componentelor mediului (ape de suprafață, ape uzate, aer, sol, aluviuni acvatice, precipitații atmosferice, nivelul debitului dozei ambientale a radiației gama, etc.), în baza unei rețele ample de monitorizare amplasată pe întreg teritoriul Republicii Moldova. Centrul National de Accreditare (MOLDAC) prin Certificatul de Accreditare nr. L1-133 din 18.03.2021 declară că Laboratorul de Referință de Mediu satisface cerințele SM EN ISO/IEC 17025:2018 și este competent pentru efectuarea încercărilor de laborator.</p>
<p>Ministerul Educației și Cercetării</p> <p>(nr. 04/2-09/2329 din 26.05.2022)</p>	<p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	
<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</p> <p>(nr. 14-03/975 din 04.04.2022)</p>	<p>Lipsă de obiecții și propuneri.</p>	

<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (nr. 14-03/1536 din 01.06.2022)</p> <p>Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr. 02/1070 din 29/03/2022)</p>	<p>Lipsă de obiecții și propuneri.</p>	
<p>Ministerul Muncii și Protecției Sociale a examinat demersul Cancelariei de Stat, cu referire la avizarea proiectului de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege privind emisiile industriale (număr unic 128/MM/2022), și conform competențelor funcționale comunică următoarele.</p> <p>1. Propunem, revizuirea „Analiza impactului a proiectului de Lege privind emisiile industriale”, și anume compartimentul „Stabilirea obiectivelor”, prin prisma pct. 10, alin. 2) din Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019.</p> <p>În acest context, menționăm că obiectivele nu se stabilesc ca necesitatea de a întreprinde acțiuni sau ca necesitatea aprobării unei reglementări. Totodată, obiectivele trebuie să fie măsurabile, realiste, expuse cuantificat și fixate în timp.</p> <p>Astfel, sugerăm de expus în următoarea redacție obiectivele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - textul Obiectivului 4. „Scăderea numărului de accidente și incidente industriale și limitarea consecințelor acestora”, de substituit cu textul „Reducerea cu 25% a numărului de accidente și incidente industriale către anul 2030”; - textul Obiectivului 10. „Micșorarea volumului de apă potabilă folosit în sectorul industrial prin implementarea mecanismelor de circuit închis al apelor”, de substituit cu textul „Micșorarea cu 20% a volumului de apă potabilă folosit în sectorul industrial prin implementarea mecanismelor de circuit închis al apelor către anul 2030”; - textul Obiectivului 11. „Creșterea numărului operatorilor care vor deține stații de preparare locală funcțională”, de substituit cu textul 	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Analiza impactului (AIR) la proiectul de lege privind emisiile industriale a fost susținut de Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător (scrisoarea Cancelariei de Stat nr. 38-02-4651 din 02.06.2019, Procesul verbal nr. 16 al ședinței Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din 26 mai 2020).</p>	

„Creșterea cu 20% a numărului operatorilor care vor deține stații de preparare locală funcțională către anul 2030”.

Totodată, considerăm că formularea obiectivelor respective în varianta propusă este în concordanță și cu Obiectivele de Dezvoltare Durabilă la nivel național din Agenda de Dezvoltare Durabilă 2030, pe care Republica Moldova s-a angajat să o pună în aplicare, alături de alte 192 state membre ale Organizației Națiunilor Unite în cadrul Summit-ului privind Dezvoltarea Durabilă din anul 2015.

În acest context, menționăm că:

- textul Obiectivului 10, propus „Micsorarea cu 20% a volumului de apă potabilă folosit în sectorul industrial prin implementarea mecanismelor de circuit închis al apelor către anul 2030”, este în concordanță cu textul Obiectivului 6, din Agenda 2030 „Asigurarea disponibilității și managementul durabil al apei și sanitației pentru toți”;

- textul Obiectivului 4, propus „Reducerea cu 25% a numărului de accidente și incidente industriale către anul 2030”, este în concordanță cu textul Obiectivului 9, din Agenda 2030 „Construirea unor infrastructuri rezistente, promovarea industrializării durabile și încurajarea inovației”;

- textul Obiectivului 11, propus „Creșterea cu 20% a numărului operatorilor care vor deține stații de preparare locală funcțională către anul 2030”, este în concordanță cu textul Obiectivului 13, din Agenda 2030 „Luarea unor măsuri urgente de combatere a schimbărilor climatice și a impactului lor”.

2. Considerăm oportun ca terminologia utilizată în textul proiectului să fie îmbunătățită din punct de vedere redacțional, în scopul respectării normelor de tehnică legislativă stabilite prin art. 54 alin. (1) lit. a) și c) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

În acest context, Ministerul Muncii și Protecției Sociale **susține proiectul menționat supra**, iar revizuirea obiectivelor nominalizate, va crește nivelul de conformitate al acestuia cu prevederile cadrului legal în vigoare și cu angajamentele internaționale, la care Republica Moldova este parte.

<p>Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr. 02/1737 din 25/05/2022)</p>	<p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	
<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr. 68 din 26.04.2022)</p>	<p><u>1. Considerații generale</u> În adresa Congresului Autorităților Locale din Moldova (CALM) a parvenit adresa din partea Cancelariei de Stat de a examina și de a veni cu un aviz în privința proiectului Hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege privind emisiile industriale. CALM a analizat prevederile proiectului în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale, stabilind următoarele.</p> <p><u>2. Legislația aplicabilă</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985, publicată în ediția oficială "Tratate internaționale", 1999, volumul 14, pag.14 ● Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994; ● Legea privind descentralizarea administrativă nr.435/2006; ● Legea privind administrația publică locală nr.436/2006. <p><u>3. Constatări principale:</u> În urma analizei proiectului proiectului Hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege privind emisiile industriale, CALM nu a identificat neconcordanțe și încălcări a principiilor constituționale și legale privind organizarea și funcționarea autorităților administrației publice locale. Ținând cont de cele menționate, CALM consideră că acest proiect poate fi susținut spre aprobare.</p>	<p>Se acceptă. Lipsa obiecțiilor.</p>
<p>Congresul Autorităților Locale din Moldova</p>	<p><u>Nu au prezentat aviz la a 2 avizare, dar a u comunicat lipsa obiecțiilor la 1 avizare.</u></p>	

<p>Ministerul Justiției (nr. 04/3203 din 05.04.2022)</p>	<p>Urmare a examinării proiectului <i>Hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege privind emisiile industriale</i>, înregistrat cu numărul unic 128/MM/2022, expunem următoarele.</p> <p>La proiectul de lege se rețin următoarele observații și propuneri sub aspectul redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.</p> <p>Conform art. 31 din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, proiectele actelor normative care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene sunt marcate pe prima pagină în colțul drept de sus cu sigla „UE”. Prin urmare, proiectul <i>Legii privind emisiile industriale</i>, se va completa cu sigla „UE”.</p> <p>În continuare, atragem atenția că, în textul care indică sursa oficială de publicare a <i>Directivei 2010/75/UE</i>, numărul Jurnalului Oficial în care a fost publicată și luna publicării acesteia sunt indicate greșit. Prin urmare, în considerarea obiecției expuse, textul „nr. L 334 din 17 noiembrie 2010” se va substitui cu textul „nr. L 334/17 din 17 decembrie 2010”. Tot aici, subliniem că, pentru asigurarea corectitudinii expunerii, referința la „<i>Directiva 2015/2193</i>” va fi precedată de sigla „UE”, expusă între paranteze rotunde.</p> <p><u>La art. 3:</u></p> <p>a) Cu titlu de remarcă generală, sugerăm revizuirea listei definițiilor, deoarece este exagerat de mare. În acest context, semnalăm că, actul normativ nu este dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu trebuie să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora.</p> <p>Definiția ca o parte a actului normativ care, după natura sa, are scopul de a reglementa drepturile și obligațiile subiecților de drept și modul de exercitare a acestora, poate fi inclusă într-un act normativ doar în cazurile și în limitele conforme cu scopul menționat. Includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Modificarea a fost operată conform propunerii și totodată clauza de armonizare a fost ajustată conform recomandărilor Centrului de Armonizare a Legislației.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Au fost excluse noțiunile: control de mediu și imisie. În scopul asigurării transparenței corecte și complete a Directivei 2010/75/UE privind emisiile industriale și Directivei (UE) 2015/2193 noțiunile au fost transpuse conform prevederilor acestor două Directive.</p>
--	---	---

	<p>actului normativ decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.</p> <p>Relațiile sociale sunt foarte complexe și la momentul adoptării actului normativ este imposibil să se poată determina cu o precizie absolută toate circumstanțele raporturilor juridice reglementate.</p> <p>De asemenea, urmează a se ține cont de faptul că, norma de drept trebuie să fie formulată astfel încât aceasta să fie aplicabilă nu doar relațiilor sociale existente la momentul adoptării actului normativ dar și relațiilor sociale viitoare.</p> <p>Definirea noțiunilor însă, atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi.</p> <p>În situația în care autorul proiectului intenționează să definească o noțiune, în nota informativă este necesar să se arate că se întrunesc condițiile care impun definirea termenului în actul normativ și să se indice circumstanțele care justifică definirea termenului în sensul propus de autor (a se vedea art. 54 alin. (5) din <i>Legea nr. 100/2017</i>).</p> <p>Totuși, aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece, în condițiile în care art. 71 alin. (4) al <i>Legii nr. 100/2017</i> prevede că, la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, alte scopuri avute în vedere de autor pot fi soluționate prin includerea în nota informativă a unor texte de care cei care vor interpreta sau aplica actul normativ vor fi obligați să țină cont.</p> <p>Astfel, în nota informativă poate fi indicat sensul în care urmează să fie interpretat un termen, iar aceasta ar permite să se atingă afit scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul, dar și scopul de a permite ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.</p> <p>b) Totodată, se va ține cont că, nu este necesară definirea termenilor care nu sunt utilizați în textul actului normativ (ex: emisie</p>
--	--

	<p>fugitivă, emisii totale, imisie), precum și dublarea noțiunilor din alte acte normative, paralelismele în legislație fiind inadmisibile.</p> <p><u>La art. 7 alin. (2):</u></p> <p>a) La lit. b) se vor exclude cuvintele „și completare”. În conformitate cu art. 62 din <i>Legea nr. 100/2017</i>, modificarea acului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Prin urmare, nu este necesară referința la completare, deoarece modificările includ și completări.</p> <p>b) La lit. e), pentru folosirea unui limbaj juridic adecvat, propunem substituirea textului „ce se încadrează în anexele nr. 1, 2 și 3” cu textul „care sunt prevăzute în anexele nr. 1, 2 și 3”.</p> <p>c) La lit. f), pentru rigoare normativă, cuvântul „autorității” se va substitui cu cuvântul „autoritățile”.</p> <p>d) Remarcăm faptul că la lit. h), sunt prevăzute două atribuții ale Agenției de Mediu, cea de a emite operatorilor autorizația integrată de mediu pentru activitățile prevăzute în anexa nr. 1 și autorizația de mediu pentru activitățile din anexa nr. 2, și cea de a suspenda, retrage sau prelungi valabilitatea acestora. Astfel reieșind din specificul diferit al atribuțiilor propuse, acestea urmează a fi separate și expuse la două litere distincte.</p> <p><u>La art. 10:</u></p> <p>a) Atragem atenția că elementele structurale indicate nu sunt însemnate corect, or, în conformitate cu art. 51 alin. (5) și (6) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, articolul poate fi divizat în alineate. <u>Alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici urmate de o paranteză (obiecție valabilă și pentru alte situații similare din proiect).</u></p> <p>b) La lit. o) textul „aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 373/2018” se va substitui cu cuvintele „aprobat de Guvern”, pentru a respecta ierarhia actelor normative (observație valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect).</p>	<p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Atribuțiile de a suspenda, retrage și a prelungi autorizația integrată de mediu/autorizația de mediu a fost separată și introdusă la lit. m);</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p>
--	---	---

<p><u>La alin. (2):</u> c) La lit. a), se va vedea trimiterea cu referire la rezultatele monitorizării conform art. 20, or, în art. 20 sunt reglementate cerințele de monitorizare. Subsecvent, în scopul uniformizării terminologiei utilizate în actele normative, propunem substituirea cuvântului „menționat” cu cuvântul „prevăzute” (propunere valabilă și pentru lit. b), alin. (3) și restul cazurilor similare din proiect).</p> <p>d) Relevăm necesitatea revizuirii prevederilor de la lit. e), or, acestea se referă la perioada de păstrare a documentelor prevăzute la lit. a)-d), și nu nemijlocit la documentele pe care trebuie să le dețină operatorul unei instalații.</p>	<p>Se acceptă. Cuvântul „menționat” a fost substituit cu cuvântul „prevăzute”, iar în ceea ce privește trimiterea la art. 20 menționăm că prevederea se referă la faptul că monitorizarea urmează a fi efectuată conform art. 20.</p> <p>Se acceptă. Prevederea a fost revizuită și specificăm că lit. e) se referă inclusiv la perioada de păstrare a documentelor prevăzute la lit. a)-d)</p>
<p><u>La art. 13:</u> a) La alin. (6), atragem atenția că în conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Prin urmare, abrevierea „CAEM” urmează a fi utilizată după prima explicare în text. Tot aici, pentru îmbunătățirea redacțională cuvântul „diferite” se va substitui cu cuvântul „diferite” (obiecție valabilă pentru abrevierea n.c.a din proiectul anexei nr. 2 și abrevierile „SIS” și „MIS” din proiectul anexei nr. 8).</p> <p>c) La alin. (9), la referința la <i>Legea nr. 686/2014</i> se va indica și denumirea acesteia.</p>	<p>Se acceptă. Abrevierea „CAEM” a fost explicată, iar cuvântul „diferite” a fost substituit cu cuvântul „diferite”. Abrevierile n.c.a au fost excluse, iar abrevierile „SIS” și „MIS” sunt folosite după prima explicație.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p>
<p><u>La art. 14 alin. (5),</u> cuvântul „Raportului” necesită a fi substituit cu cuvântul „Raportul”.</p>	<p>Se acceptă. Cuvântul „Raportului” a fost substituit cu cuvântul „Raportul”.</p>
<p><u>La art. 15:</u> <u>La alin. (1):</u> a) La lit. a) atragem atenția că, persoanele juridice au denumire, iar persoanele fizice, nume (a se vedea art. 182 și 36 din <i>Codul civil</i>). b) La lit. o) subliniem că, cuvintele „după caz” redau caracter incert normei, motiv pentru care propunem excluderea acestora din textul normei. Tot aici, pentru corectitudinea expunerii textul „anexa nr.</p>	<p>Se acceptă. Conținutul a fost redactat.</p> <p>Se acceptă parțial. Cuvintele „după caz” evidențiate în textul proiectului au fost folosite doar în cazurile când</p>

<p>1 și nr. 2 la legea prenotată” se va substitui cu textul „în anexele nr. 1 și nr. 2”, or, în cazul în care se face referință la două anexe se utilizează cuvântul „anexele”.</p> <p>c) În partea ce ține de utilizarea expresiei „și/sau” atât la art. 15 cât și pe tot parcursul textului proiectului, menționăm că aceasta este lipsită de claritate, constituind o abatere de la principiul predictibilității și previzibilității normei juridice, motiv pentru care se va evita utilizarea acesteia.</p>	<p>prevederea nu poate fi reglementată expres, reieșind din specificul normelor în domeniul mediului (de exemplu expresia „după caz” este utilizată și în Legea nr. 100/2017 art. 35 alin. (6)).</p> <p>Textul „anexa nr. 1 și nr. 2 la legea prenotată” a fost substituit cu textul „în anexele nr. 1 și nr. 2”;</p> <p>Se acceptă parțial.</p> <p>În textul proiectului expresia „și/sau” este utilizată doar în cazurile când nu poate fi reglementat expres o normă reieșind din specificul normelor în domeniul mediului (de exemplu expresia si/sau este utilizată și în Legea nr. 100/2017 art. 53 alin. (1) lit. a).</p>
<p>La art. 16 alin. (4) se vor exclude cuvintele „din prezenta lege” asigurându-se astfel conformitatea cu art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ” (obiecție valabilă și pentru cuvintele „a prezentei legi” de la art. 62 alin. (4) și (5)).</p> <p>La art. 23 remarcăm că termenul de valabilitate al actelor permise ține de obiectul de reglementare al <i>Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător</i>. De altfel, și autoritatea competentă să elibereze acte permise, la fel ține de obiectul de reglementare al acestei legi.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Modificarea a fost operată.</p>
<p>La art. 25</p> <p>a) La alin. (1), pentru asigurarea clarității normei, este necesar ca cuvântul „suspendată” să fie substituit cu cuvântul „suspendă”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Actele permise care reies din proiectul legii privind emisiile industriale, sunt acte care nu sunt reglementate la momentul de Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător. Modificările la Legea nr. 160/2011 vor fi operate după înțrarea în vigoare a proiectului de lege privind emisiile industriale.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Modificarea a fost operată.</p>

	<p>b) Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință la două sau trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: alin. (1) lit. c) și d). Prin urmare, la alin. (4) textul „alin. (1) lit. c)-d)” se va substitui cu textul „alin. (1) lit. c) și d)” (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).</p> <p><u>La Secțiunea 3 din Capitolul III</u> remarcăm că, secțiunea este un element structural complex al actului normativ, motiv pentru care nu poate fi constituită dintr-un singur articol.</p> <p><u>La art. 31 alin. (3)</u>, precizăm că pentru concretizare, după cuvintele „pagina web oficială” se va completa cu cuvintele „a Agenției de Mediu”.</p> <p><u>La art. 37 alin. (4)</u>, pentru un plus de rigoare normativă, în locul cuvintelor „nu intră sub incidența alin. (3)” se vor reda cuvintele „nu cad sub incidența alin. (3)”. Similar se va proceda și la art. 41 alin. (1) lit. b).</p> <p><u>La art. 58 alin. (4)</u>, cuvântul „Mediu” necesită a fi substituit cu cuvântul „Mediului”.</p> <p>Remarcăm că norma de la art. 60, cu referire la atragerea la răspundere disciplinară, contravențională, civilă sau penală conform legislației, are un caracter declarativ și superfluu, motiv pentru care urmează a fi exclusă. Tragerea la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii.</p> <p>Referitor la prevederile preconizate pentru art. 61, și anume că, prejudiciul cauzat sănătății umane sau mediului ca urmare a desfășurării activităților industriale și economice cu impact asupra aerului atmosferic, apei sau solului urmează a fi reparat în conformitate cu prevederile <i>Codului civil nr. 1107/2002</i>, semnalăm caracterul incomplet al normei și, implicit, lipsa de previzibilitate a acesteia, în absența precizărilor exprese a normelor din Codul civil care reglementează anume o astfel de răspundere.</p> <p><u>La art. 62:</u></p>	<p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Conținutul de la Secțiunea 3 Capitolul III a fost transferat Secțiunea 1 Capitolul III (art. 28 Reguli general obligatorii pentru activități cu impact nesemnificativ).</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Art. 60 și art. 61 au fost excluse conform obiecției.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	---	---

	<p>a) La alin. (1), referitor la intrarea în vigoare a prevederilor proiectului dat, se vor utiliza cuvintele „intră în vigoare la expirarea a” în loc de „intră în vigoare la”, urmate de perioada rezervată pentru intrarea în vigoare a actului sau se va indica exact data intrării în vigoare.</p> <p>b) La alin. (2) lit. c), pentru corectitudinea expunerii cuvântului „Metodologiei” se va substitui cu cuvântul „Metodologia”.</p> <p>c) La alin. (4) și (5), referința la actul normativ se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, astfel încât la indicarea datei adoptării actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care acesta a fost adoptat, fiind despărțite de o bară „/”, conform următorului exemplu: „Legea nr. 1422/1997”. Totodată, la alin. (4) se va indica și sursa de publicare a actului normativ ce se propune a fi abrogat parțial.</p> <p><u>La art. 63</u>, subliniem că nu este necesar a fi numerotat unicul alineat.</p> <p><i>La proiectul Anexei nr. 1 la Legea privind emisiile industriale:</i> În parafa de aprobare se va indica și actul normativ ale cărui element constitutiv este (obiecție valabilă pentru proiectele la toate anexele).</p> <p>La numerotarea elementelor structurale, menționăm că, în conformitate cu art. 52 alin. (2) și (3) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, punctele, de regulă, nu au denumire, sunt expuse fără utilizarea cuvântului „punct” și se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul și până la sfârșitul actului normativ. Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte sau alineate. Subpunctele sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză, și se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală. Prin prisma obiecției date se vor ajusta și expune corespunzător elementele structurale din <i>proiectele tuturilor anexelor.</i></p>	<p>Modificările au fost operate. Urmare a ajustării proiectului de lege conform recomandărilor, art. 62 în noua redacție a proiectului este art. 60.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată. Urmare a ajustării proiectului de lege conform recomandărilor, art. 63 în noua redacția a proiectului este art. 61.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p>
--	--	---

	<p><u>La pct. 1</u>, pentru îmbunătățirea redacțională a normei, aceasta va debuta cu cuvintele: „Nu cad sub incidența”. Tot aici, sesizăm că referința la prezenta reglementare, este eronată pentru proiectul în discuție, motiv pentru care, se va substitui cu referința la Legea privind emisiile industriale.</p> <p>Din cuprinsul <u>pct. 2</u>, urmează a fi exclusă nota deoarece nu constituie element constitutiv al actului normativ prevăzut de art. 41 al <i>Legii nr. 100/2017</i>. Similar se va proceda și la celelalte puncte din proiectul anexei nr. 1, precum și la proiectele tuturor anexelor.</p> <p><u>La pct. 5.3 lit. b)</u> referința la <i>Hotărârea Guvernului nr. 950/2013</i>, se va substitui cu referința la Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și diversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, aprobat de Guvern, or, excepțiile despre care se menționează în textul normei sunt reglementate în Regulamentul enunțat <i>supra</i> și nu în Hotărârea de Guvern prin care acesta este aprobat (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare).</p> <p>La proiectul Anexei nr. 6 la Legea privind emisiile industriale:</p> <p><u>La pct. 12</u>, pentru folosirea unui limbaj juridic adecvat, propunem înlăturarea abrevierii „etc.”, ca fiind inutilă.</p> <p><u>La pct. 13</u>, atragem atenția că, expresii cum ar fi „de mai jos” nu corespund limbajului normativ, fapt pentru care se vor exclude.</p>	<p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p> <p>Se acceptă. Modificarea a fost operată.</p>
<p>Ministerul Justiției (nr. 04/4669 din 26.05.2022)</p>	<p>Urmare a examinării proiectului Hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege privind emisiile industriale, înregistrat cu numărul unic 128/MM/2022, remis repetat spre examinare, comunicăm lipsa obiecțiilor de ordin conceptual.</p> <p>Pe plan redacțional, în raport cu normele de tehnică legislativă și a cerințelor de calitate a actului normativ, se rețin următoarele obiecții: La art. 2 alin. (1) lit. f), textul „art. 46-art. 48” se va substitui cu textul „art. 46, 47 și 48”, or, potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință la două sau trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă potrivit exemplului: „art. 46, 47 și 48”. Totodată, se va ține cont că, într-o enumerare de referințe, denumirea elementelor structurale ale</p>	<p>Se acceptă. Toate propunerile au fost integrate în proiectul de lege privind emisiile industriale. Proiectele anexelor au fost revăzute și ajustate conform recomandărilor.</p>

actului normativ nu se repetă (obiecție valabilă și pentru textul „art. 53-art. 55” de la lit. g), textul „alin. (3)-(5)” de la art. 30 alin. (11) și textul „alin. (1)-(3)” de la art. 59 alin. (6) și alte cazuri similare).

La art. 3:

a) La explicația noțiunii „instalație”, atragem atenția că, pentru corectitudinea expunerii textului „ în anexa nr. 1 și nr. 2” este necesar a fi substituit cu textul „în anexele nr. 1 și 2”, or, în cazul în care se face referință la două anexe se utilizează cuvântul „anexele”. Prin prisma obiecției date se vor face ajustările necesare și la art. 12 alin. (5), art. 13 alin. (10), art. 15 alin. (1) lit. o).

b) În partea ce ține de explicația noțiunii „lac” care se regăsește la sbp. 26), menționăm că aceasta necesită a fi plasată din rând nou, cu numerotarea celorlalte subpuncte în ordine succesivă corespunzătoare.

c) Cu referire la noțiunea „organisme modificate genetic”, remarcăm că aceasta se regăsește și la art. 4 din proiectul Legii cu privire la reglementarea și controlul organismelor modificate genetic, care, la data de 5 mai a fost aprobat în prima lectură și urmează a fi propus spre examinare în lectură finală în plenum Parlamentului. Prin urmare, în cazul în care, se dorește a se păstra explicația acestei noțiuni în textul legii, în vederea excluderii dublărilor noțiunilor din alte acte normative, propunem următoarea formulare pentru aceasta: „c) organisme modificate genetic - astfel cum este definit în Legea nr. cu privire la reglementarea și controlul organismelor modificate genetic”.

La art. 7 alin. (1) lit. m), în vederea expunerii corecte a denumirii autorizației la care se face referință cuvântul „interate” se va substitui cu cuvântul „integrate”.

La art. 10 alin. (2):

a) La lit. a), în vederea considerării obiecției autorului, precum că, prevederea se referă la faptul că monitorizarea urmează a fi efectuată conform art. 20, propunem ca după cuvintele „rezultatele monitorizării” să urmeze cuvântul „efectuate”.

b) La lit. b), în scopul uniformizării terminologiei utilizate în actele normative, propunem substituirea cuvântului „menționate” cu cuvântul „prevăzute”.

	<p>La art. 24, menționăm că referința la elemental structural alineat, în cazul dat alineatul (5), nu este însemnată corect, or, în conformitate cu art. 51 alin. (5) și (6) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, articolul poate fi divizat în alineate. Alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici urmate de o paranteză (obiecție valabilă și pentru art. 34).</p> <p>La art. 41 alin. (3), elementele structurale însemnate prin litere se vor expune cu utilizarea unei singure paranteze rotunde.</p> <p>La art. 46 alin. (6) lit. a) sbp i), textul „la art. 3 pct. 3 lit. (b)” se va substitui cu textul „la art. 3 pct. 3) lit. b)”.</p> <p>La art. 60 alin. (4), sursa oficială de publicare a actului normativ ce se propune a fi abrogat va fi expusă conform următorului exemplu: „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr. 44-46, art. 312)”.</p> <p>Cu referire la proiectele anexelor, reiterăm obiecția potrivit căreia numerotarea elementelor structurale, necesită a fi în conformitate cu art. 52 alin. (2) și (3) din Legea nr. 100/2017, or, punctele, de regulă, nu au denumire, sunt expuse fără utilizarea cuvântului „punct” și se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul și până la sfârșitul actului normativ. Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte sau alineate. Subpunctele sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză, și se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală.</p>	
<p>Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2-1491 din 15.03.2022)</p>	<p>Prin prezenta, cu referire la proiectul de lege privind em isiile industriale (num ar unic 128/M M /2022), com unicum urm atoarele.</p> <p>Potrivit art.25 a lin .(l) al Legii integritatii nr. 82/2017, eficienta cultivarii clim atului de integritate institutinala si profesionala este supusa verficarilor din partea conducatorilor entitatilor publice, a autoritatilor anticorupție, a societatii civile si m ass-m ediei.</p> <p>In acest sens, in conform itate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) din Legea prenotata, expertiza anticorupție, in calitate de</p>	<p>Se acceptă. Proiectul legii definitivat conform recomandărilor recepționate în cadrul procesului de avizare și consultărilor publice va fi transmis în adresa CNA pentru expertiză anticorupție.</p>

<p>Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2-3737 din 15.06.2022)</p>	<p>m asura de control a integritatii in sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat in baza propunerilor si obiectivelor expuse in procesul de avizare si/sau de consultare a partilor interesate.</p> <p>Proiectul propus pentru expertiza anticoruptie nu este insotit de avizele institutiilor im plicate in procesul de avizare/sinteza recom andarilor receptionate in cadrul consultarii publice, fapt ce presupune ca ulterior redactia proiectului poate suferi m odificari si com pletari.</p> <p>Urmare celor expuse supra, solicitam expedierea in adresa Centrului National Anticoruptie a proiectului definitivat pentru efectuarea expertizei anticoruptie.</p>	
	<p>Art.4 alin.(2) lit.g) potrivit proiectului de lege privind emisiile industriale</p> <p>Articolul 4. Principii de bază [...]</p> <p>(2) Operatorul unei activități industriale și economice prevăzute în anexele nr. 1 și nr. 2 realizează activitatea în conformitate cu următoarele principii: [...]</p> <p>g) se iau măsurile necesare la încetarea definitivă a activităților pentru a se evita riscul de poluare și pentru restabilirea amplasamentului unde a funcționat respectiva instalație în stare satisfăcătoare, în conformitate cu art. 10.</p> <p>Obiectii: Conform normei precitate, unul din principii în baza căruia operatorul unei activități industriale și economice își realizează activitatea este luarea măsurilor necesare la încetarea definitivă a activităților pentru a se evita riscul de poluare și pentru restabilirea amplasamentului unde a funcționat respectiva instalație în stare satisfăcătoare, în conformitate cu art. 10 din proiect. Analizând art.10 din proiect, acesta stabilește obligațiile generale ale operatorului, însă nu se referă la măsurile care sunt luate la încetarea definitivă a activităților, pentru a se evita riscul de poluare și pentru restabilirea amplasamentului unde a funcționat respectiva instalație în stare satisfăcătoare. Respectiv, în varianta expusă de autor există riscul ca măsurile respective să fie luate la discreția operatorului, în dependență de interesul și scopul urmărit, ceea ce va determina la aplicare consecințe negative pentru protecția mediului, iar ca urmare pentru viața și sănătatea omului.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Cuvintele „în conformitate cu art. 10” au fost excluse, iar norma reformulată după cum urmează: ”la încetarea definitivă a activității unei instalații, operatorul readeuce starea amplasamentului la starea inițială prezentată în Raportul privind situația de referință, conform art. 14”.</p>

<p>Recomandări: Se recomandă substituirea textului „art.10” prin indicarea expresă a normei care stabilește măsurile care necesită a fi luate de către operatorul unei activități industriale și economice la încetarea definitivă a activităților, pentru a se evita riscul de poluare și pentru restabilirea amplasamentului unde a funcționat respectiva instalație în stare satisfăcătoare</p> <p>Art.10 alin.(1) lit.h) și i) potrivit proiectului de lege privind emisiile industriale</p> <p>Articolul 10. Obligațiile generale ale operatorului [...]</p> <p>(1) Operatorul este obligat: [...]</p> <p>h) să asigure supravegherea construcțiilor și instalațiilor pe perioada funcționării și să ia măsuri de prevenire a accidentelor industriale și a poluării accidentale a mediului, iar în caz de producere a acestora să ia măsuri operative de înlăturare, să anunțe imediat autoritățile de mediu, să repare prejudiciile aduse mediului, componentelor lui, averii și sănătății persoanelor afectate;</p> <p>i) să asigure executarea deciziei administrației publice centrale și locale referitor la cerințele de protecție a mediului, să prezinte autorităților de mediu informația veridică privind influența activității economice desfășurate asupra componentelor de mediu, să preleveze probe, să permită acestora să efectueze orice fel de inspecții și vizite la fața locului și să obțină orice informație pentru îndeplinirea obligațiilor conform prezentei legi.</p> <p>Obiectii: Norma analizată este formulată confuz cu referire la autoritățile de mediu, nefiind stabilit clar cine este subiectul căruia operatorul este obligat să anunțe imediat despre producerea accidentelor industriale și a poluării accidentale a mediului, cât și subiectul căruia îi prezintă informația veridică privind influența activității economice desfășurate asupra componentelor de mediu. Utilizarea în textul legii a expresiei de genul „autoritățile de mediu” induc caracter ambiguu și confuz normei cu riscul nedeterminării entității publice responsabile și cu instituirea atribuțiilor paralele. Factorii de risc identificați în acest sens vor duce la comiterea abuzurilor și depășirilor atribuțiilor de</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>La art.10 alin. 1) lit. h) cuvintele „autoritățile de mediu” au fost substitute cu cuvintele „Agenția de Mediu”, iar prevederea reformulată conform recomandării după cum urmează: „să asigure supravegherea construcțiilor și instalațiilor pe perioada funcționării și să ia măsuri de prevenire a accidentelor industriale și a poluării accidentale a mediului, iar în caz de producere a acestora să ia măsuri operative de înlăturare, să anunțe imediat Agenția de Mediu și Inspectoratului pentru Protecția Mediului, să repare prejudiciile aduse mediului calculate în baza cadrului normativ, componentelor lui, averii și sănătății persoanelor afectate;</p>
---	--

<p>serviciu ale agenților publici din cadrul entităților publice responsabile, care vor fi în drept să aplice norma în interpretarea preferată și în dependență de interesul și scopul urmărit. Un alt aspect, norma cuprinsă la art.10 alin.(1) lit.h) stabilește obligația operatorului de a repara prejudiciile aduse mediului, componentelor lui, averii și sănătății persoanelor afectate. În acest sens, norma respectivă are un sens confuz, nefiind suficient de clar prevăzut entitatea competentă de a stabili mărimea reparației prejudiciului cauzat și modalitatea de calcul a pagubei. Lipsa unor reglementări clare în acest sens va crea premise pentru subiectul responsabil de a stabili mărimea pagubei la latitudinea sa și conform propriilor convingeri, în lipsa unor cerințe prestabilite. La aplicare, toate aceste deficiențe vor spori considerabil coruptibilitatea prevederilor, persoanelor responsabile de aplicare a prevederilor respective.</p> <p>Recomandări: Se recomandă substituirea textului „autoritățile de mediu” prin indicarea expresă a denumirii entităților publice competente. La fel, se recomandă completarea proiectului cu prevederi clare cu referire la entitatea care va avea atribuția de a stabili mărimea reparației prejudiciului cauzat și modalitatea de calcul a prejudiciului pe care operatorul este obligat să îl repare.</p>	<p>Art.15 alin.(2) lit.a) potrivit proiectului de lege privind emisiile industriale</p> <p>Articolul 15. Procedura de emitere a autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu [...]</p> <p>(2) Agenția de Mediu în termen de 30 zile de la recepționarea cererii privind emiterea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu și a dosarului tehnic, în funcție de calitate, complexitatea și corectitudinea informației prezentate, întreprinde următoarele, după caz:</p> <p>a) lansează consultările cu autoritățile.</p> <p>Obiectii: Prevederea precizată generează incertitudinea aplicării principiului transparenței procesului decizional de către Agenția de Mediu în procesul de consultare a cererii privind emiterea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu și a dosarului tehnic. Este</p>
	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Prevederea de la art.15 alin.(2) lit.a) a fost reformulate după cum urmează: „lansarea consultărilor conform art. 16”.</p> <p>Conform prevederilor art. 60 din proiectul de lege privind emisiile industriale, Ministerul Mediului urmează să elaboreze Ghidul cu privire la emiterea autorizației integrate de mediu în care vor fi detaliate aspectele ce țin de consultarea cu autoritățile.</p>

	<p>neclară expresia „consultările cu autoritățile”. Or, art. 6 și 7 din Legea nr. 239/13.11.2008 privind transparența în procesul decizional statuează că, cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate au dreptul să participe, în condițiile prezentei legi, la orice etapă a procesului decizional, iar autoritățile publice sînt obligate, după caz, să întreprindă măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional.</p> <p>Recomandări: Se recomandă substituirea cuvîntului „autoritățile” prin indicarea expresă a persoanelor interesate, precum și a entităților publice competente de examinare a cererii privind emiterea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu și a dosarului ethnic</p> <p>Art.19 alin. (1) lit. d) și e), art.60 alin.(5) lit.b) potrivit proiectului de lege privind emisiile industriale</p> <p>Articolul 19. Conținutul autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu</p> <p>(1) Autorizația integrată de mediu/autorizația de mediu conține cel puțin următoarele informații: [...]</p> <p>d) cerințe de monitorizare a emisiilor, indicând: [...]</p> <p>(ii) în cazul în care se aplică art. 29 alin. (4) lit. b), că rezultatele monitorizării emisiilor sunt disponibile pentru aceeași perioadă de timp și pentru aceleași condiții de referință ca și cele corespunzătoare nivelurilor de emisii asociate celor mai bune tehnici disponibile;</p> <p>e) obligația de a furniza Agenției de Mediu cel puțin o dată pe an informația urmare a monitorizării emisiilor menționate la lit. d) și alte date necesare care permit autorității competente să verifice conformitatea cu condițiile de autorizare; un rezumat al rezultatelor monitorizării emisiilor, care să permită comparația cu nivelurile de emisii asociate celor mai bune tehnici disponibile în cazul aplicării art. 29 alin. (4) lit. b). [...]</p> <p>Articolul 60. Dispoziții finale [...] (5)</p>	<p>Actualmente pentru emiterea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei, Agenția de Mediu avizează solicitarea prin ghișeul unic cu următoarele autorități: Agențai „Apele Moldovei”, Agenția Națională pentru Sănătate Publică, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale fapt care este reglementat de Legea Apelor nr. 272/2011.</p> <p>Conform proiectului, autorizația integrată de mediu/autorizația de mediu va reglementa toate condițiile de mediu (emisile în apă aer, sol, generarea deșurilor, folosința specială a apei), iar unele acte permise care se eliberează la moment vor fi substitute.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>La art. 19 alin. (1) lit. d)</p> <p>(ii) referința la norma 29 alin. (4) lit. b) a fost substituită cu referința la art. 30 alin. (4) lit. b).</p> <p>Referința de la art. 19 alin. (1) lit. e) „art. 29 alin. (4) lit. b)” a fost substituită cu referința la „art. 30 alin. (4) lit. b)”.</p> <p>La art. 60 alin. 5 lit. b) cuvintele „autoritatea emitentă” a fost substituită cu „Agenția de Mediu”.</p>
--	--	---

	<p>(5) Deținătorii autorizației pentru emisia în atmosferă a poluanților de la surse fixe de poluare eleberate în temeiul Legii nr. 1422/1997 privind protecția aerului atmosferic pînă la înțrarea în vigoare a prezentei legi: [...]</p> <p>b) respectă graficul și procedurile de verificare a emisiilor în aerul atmosferic, coordonate cu autoritatea emitentă.</p> <p>Obiecții: Conform normelor formulate la art.19 alin.(1) lit.d) pct.(ii) și lit.e) din proiect, autorizația integrată de mediu/autorizația de mediu trebuie să conțină un șir de informații, inclusiv și date prevăzute la art.29 alin.(4) lit.b) din proiect.</p> <p>Analizând redacția propusă la art.29 din proiect, se atestă că alin.(4) al acestuia nu este divizat în careva alineate. Ba mai mult, instituie competențe Agenției de Mediu de a stabili condiții stricte de autorizare, altfel cum sunt descrise în concluziile BAT, însă nu prevede cele mai bune tehnice disponibile care să permită comparația cu nivelurile de emisie asociate acestora, așa precum rezultă din norma analizată. Respectiv, în varianta expusă de autor, există riscul ca autorizația integrată de mediu/autorizația de mediu să conțină alte informații decât cele impuse.</p> <p>Astfel, în situația în care nu se va face o referință clară a normei în cauză, va exista pericolul interpretării și aplicării discreționare a conținutului acesteia.</p> <p>Un alt aspect, se referă la utilizarea la lit.e) alin.(1) de la art.19 a termenului „autorității competente”, care, în contextul proiectului, posedă potențial coruptibil, dat fiind faptul că nu determină cu certitudine entitatea competentă să verifice conformitatea condițiilor de autorizare, fapt care, la aplicare, va admite interpretări abuzive în acest sens. Lipsa unor reglementări clare privind entitatea responsabilă, riscă ca conformitatea cu condițiile de autorizare să fie verificată de către o entitate a cărei atribuții nu interferează cu domeniul propus reglementării, fapt care, în consecință va aduce atingere atât mediului înconjurător, cât și vieții și sănătății persoanei.</p> <p>Respectiv, nedeterminarea entității publice competente de verificare a conformității autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu duce</p>
--	---

la o ambiguitate administrativă legată de stabilirea organului competent cu astfel de atribuții și instituirea unor atribuții paralele.

Aceeași obiecție este valabilă și pentru art.60 alin.(5) lit.b) cu referire la termenul „autoritate emitentă”.

Recomandări: Se recomandă substituirea textului „art. 29 alin. (4) lit. b)” prin indicarea expresă a normei care stabilește date/informații necesare a fi incluse în autorizația integrată de mediu/autorizația de mediu.

La fel, se recomandă substituirea cuvintelor „autorității competente” prin stabilirea expresă a entității publice competente să verifice conformitatea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu cu condițiile de autorizare.

Aceeași recomandare este valabilă și pentru art.60 alin.(5) lit.b) cu referire la termenul „autoritate emitentă”

Art.24 alin.(1) potrivit proiectului de lege privind emisiile industriale

Articolul 24. Reexaminarea și actualizarea condițiilor de autorizare integrată de mediu

(1) Agenția de Mediu reexaminează periodic, în conformitate cu alin. (2)-(7), toate condițiile din autorizația integrată de mediu și le actualizează, dacă acest lucru este necesar.

Obiecții: Astfel, utilizarea cuvântului „periodic” în textul normei precitate este unul vag și generează condiții pentru Agenția de Mediu de a stabili periodicitatea reexaminării a condițiilor din autorizația integrată de mediu la propria latitudine. Există riscul ca Agenția de Mediu să dețină careva înțelegeri cu operatorul în vederea neefectuării unei reexaminări și actualizări convenabile ultimului atunci când este necesar. În condițiile dării de mită de către operator și luării de mită de către Agenția de Mediu, ar putea fi evitate cazurile în care este necesar reexaminarea și actualizarea condițiilor din autorizația integrată de mediu

Recomandări: Se recomandă substituirea cuvântului „periodic” cu un termen concret.

Se acceptă.

Prevederea de la art. 24 alin. (1) a fost reformulată după cum urmează: „În cazul când se întrunește cel puțin una din situațiile expuse la alin. (4) sau (7), Agenția de Mediu reexaminează în conformitate cu alin. (2)-(7) toate condițiile din autorizația integrată de mediu și le actualizează, dacă acest lucru este necesar”. Astfel cuvântul „periodic” a fost exclus.

	<p>Art.25 alin.(4) potrivit proiectului de lege privind emisiile industriale</p> <p>Articolul 25. Suspendarea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu [...]</p> <p>(4) Agenția de Mediu, în termen de 3 zile de la data suspendării prevăzute la alin. (1) lit. c) și d) inițiază procese de judecată. Decizia Agenției de Mediu privind suspendarea se aplică până la adoptarea hotărârii judecătorești definitive.</p> <p>Obiectii: Art.25 alin.(4) conține trimiteri defectuoase, or alin.(1) al prezentului articol este compus din litere a, b și c, nu și litera d, precum se indică de către autor.</p> <p>De asemenea, se reține că norma precitată stabilește atribuții improprii Agenției de Mediu de a iniția procese de judecată în cazul suspendării autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu. Conform art.7 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească întentează procesul civil la cererea persoanei care revendică apărarea unui drept al său încălcat sau contestat, libertății ori a unui interes legitim.</p> <p>Art.7 din proiectul de lege stabilește că Agenția de Mediu, în sensul prezentei legi este autoritatea cu atribuții de implementare a politicii și cadrului normativ în domeniul prevenirii și controlului poluării aerului, apei, solului și generării deșeurilor.</p> <p>Astfel, coroborând norma legală citată supra cu norma propusă, se atestă stabilirea unei atribuții improprii Agenției, de a iniția procese de judecată, întrucât asemenea atribuții țin de competența instanței de judecată, care este unicul organ statal abilitat să înfăptuiască justiția. Or, atribuțiile improprii sau contrare statutului entității publice pot genera conflicte de interese, conflicte de competență sau conflicte ale normelor de drept în activitatea entităților înzestrate cu asemenea atribuții. Pericolul coruptibil al reglementării defectuoase constă în faptul că entitatea publică care se bucură de 10 atribuții excesive sau contrare statutului său deține discreții exagerate, iar cetățenii se văd nevoiți să</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>La art. 25 alin. (4) a fost excus textului „și d)”. Prevederea de la art. 25 alin. (4) a fost exclusă.</p>
--	---	---

ofere remunerații ilicite agenților publici pentru a se „proteja” de efectele considerabile pe care aceste discreții le pot avea asupra lor.

Mai mult, analizând per ansamblu textul propus pentru alin.(4) din art.25, acesta este formulat confuz și astfel va admite interpretări abuzive la aplicare. Din textul normei rezultă că, decizia de suspendare în cazul prevăzut la lit.c) se adoptă de către Agenția de Mediu, care ulterior și contestă această decizie în instanța de judecată, ceea ce pare a fi o absurditate. Or, acțiunea de suspendare a autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu se manifestă prin emiterea unui act administrativ de către Agenția de Mediu în defavoarea operatorului, care de fapt și este în drept să conteste legalitatea actului respectiv în instanța de judecată, conform prevederilor Codului administrativ.

La aplicare toate aceste deficiențe vor spori considerabil coruptibilitatea prevederilor, persoanelor responsabile de aplicare a procedurii respective.

Recomandări: Se recomandă excluderea textului „și d)” din conținutul normei formulate la art.25 din proiect.

La fel, se recomandă reformularea alin. (4) din art.25 prin prisma celor sus-menționate, astfel încât norma să prevadă clar și previzibil că decizia de suspendare emisă de către Agenția de Mediu poate fi contestată de către operator în instanța de judecată competentă conform prevederilor Codului administrativ. La fel, se va prevedea că decizia privind suspendarea se aplică până la rămânerea definitivă a hotărârii instanței de judecată.

Art.26 alin. (4) potrivit proiectului de lege privind emisiile industriale Articolul 26. Anularea și retragerea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu [...]

(4) Dacă autorizația integrată de mediu/autorizația de mediu este retrasă în conformitate cu alin. (3), restituirea cheltuielilor pentru emiterea actului permisiv se realizează conform prevederilor Codului de Procedură Civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003.

Obiectii: Constatăm insuficiența mecanismului de recuperare a cheltuielilor pentru emiterea actului permisiv de către Agenția de Mediu

Se acceptă.

Norma de la art. 26 alin. 4) a fost exclusă reieșind din prevederea art. 11 alin. 4) din Legea nr. 160/2018 privind activitatea, conform căreia în cazul retragerii actului permisiv, taxa de eliberare a actului, dacă este prevăzută de lege, nu se restituie.

<p>în cazul în care autorizația integrată de mediu/autorizația de mediu este retrasă, ca urmare a constatări în cadrul controlului de mediu că a fost eliberată cu încălcarea prevederilor legale. Potrivit textului propus, se stabilește că restituirea cheltuielilor se realizează conform Codului de procedură civilă, fără a indica subiectul care este în drept să solicite restituirea cheltuielilor și adresarea în instanța de judecată cu o cerere de chemare în judecată.</p> <p>Pericolul acestei norme constă în lipsa unui mecanism de contestare complet, garantat Agenției de Mediu în restituirea cheltuielilor pentru emiterea actului permisiv în cazul descris supra. Pericolul acestui factor constă în discreția incontestabilă a Agenției de Mediu de a trata problema privind 11 restituirea cheltuielilor la latitudinea sa, fără ca persoanele interesate să poată suspune acțiunile entității respective unui control</p> <p>Recomandări: Se recomandă reformularea normei astfel încât să fie stabilit clar și fără echivoc mecanismul de contestare privind restituirea cheltuielilor pentru emiterea actului permisiv (se va indica subiectul care este drept să se adreseze cu o cerere în instanța de judecată și modul de contestare).</p>	<p>Art.31 alin.(2) lit.g), art.33 alin.(1) lit.c) potrivit proiectului de lege privind emisiile industriale</p> <p>Articolul 31. Accesul la informație [...]</p> <p>(2) Urmare a luării unei decizii privind acordarea, reexaminarea sau actualizarea unei autorizații integrate de mediu/autorizației de mediu, Agenția de Mediu pune la dispoziția publicului următoarele informații: g) în situația în care s-a acordat o derogare în conformitate cu art. 29 alin. (6)-(10), motivele specifice ale acordării acesteia pe baza criteriilor prevăzute la art. 29 alin. (7) și a condițiilor impuse. [...]</p> <p>Articolul 33. Participarea publicului în luarea deciziei privind emiterea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu</p> <p>(1) Publicul interesat beneficiază din timp și în mod efectiv de posibilitatea de a participa la următoarele proceduri: [...]</p> <p>c) emiterea sau actualizarea unei autorizații integrate de mediu pentru o instalație în cazul căreia s-a propus aplicarea art. 29 alin. (6) – (10).</p>
<p>Se acceptă.</p> <p>Modificările au fost operate conform recomandărilor și ajustate la prevederile proiectului. Prevederea de la art. 31 alin. (2) lit. g) a fost ajustată conform obiectiei. Astfel trimiterea la art. 29 alin. (6)-(10) și art. 29 alin. (7) au fost substituite cu art. 30 alin. (6)-(10) și art. 30 alin. (7).</p> <p>La art. 33 alin. 1 lit. c) trimiterea la art. 29 alin. (6) – (10) a fost substituită cu „art.30 alin. (6) – (10).</p>	

Obiecții: Conform normei precitate una din informații pe care Agenția de Mediu le pune la dispoziția publicului, urmare a luării unei decizii privind acordarea, reexaminarea și actualizarea unei autorizații integrate de mediu/autorizații de mediu, este inclusiv și cea cu privire la situația în care s-a acordat o derogare în conformitate cu art.29 alin.(6)-(10). Astfel, analizând redacția propusă la art.29 din proiect, se atestă că acesta este structurat pe 8 alineate, și nu pe 10 precum a indicat autorul, ceea ce va crea incertitudine la aplicare. Aceeași obiecție este valabilă și pentru art.33 alin.(1) lit.c).

Recomandări: Se recomandă substituirea cifrei „10” cu cifra „8”. Aceeași recomandare este valabilă și pentru art.33 alin.(1) lit.c).

Art.38 alin. (5) potrivit proiectului de lege privind emisiile industriale

Articolul 38. Funcționarea necorespunzătoare sau defecțiuni în funcționarea echipamentului de reducere a emisiilor de la instalațiile mari de ardere [...]

(5) Fără a aduce atingere standardelor de calitate a mediului, Agenția de Mediu acordă derogări de la termenele limită prevăzute la alin. (2) și (4), în cazul când există o necesitate stringentă de a menține alimentarea cu energie sau când instalația de ardere cu defecțiuni urmează a fi înlocuită pe o perioadă limitată de timp cu o altă instalație, fapt care ar duce la o creștere totală a emisiilor.

Obiecții: Norma analizată este formulată de o manieră discreționară, nefiind stabilit clar perioada de timp pentru care o instalație de ardere cu defecțiuni este înlocuită cu o altă instalație, ceea ce va determina interpretări abuzive din partea Agenției de Mediu de a aprecia și acorda în fiecare caz separat termene limitate care fi sunt convenabile, cât și pentru operatori cărora aceste termene le sunt aplicabile. În sensul dat, urmare a faptului că măsurile aplicate față de operator afectează viața și sănătatea cetățenilor, precum și mediul înconjurător, perioada respectivă trebuie să fie prevăzută expres, astfel încât să nu prejudicieze interesul public.

Nu se acceptă.

Prevederea de la art. 38 alin. (5) este similară cu prevederea art. 37 alin. (2) din Directiva 2010/75/UE.

Menționăm că termenul derogării la momentul actual nu poate fi stabilit dat fiind faptul că acest termen se stabilește pentru fiecare caz în parte, reieșind din complexitatea defecțiunii unei instalații și necesitatea stringentă care va impune alimentarea cu energie (ex. perioada de încălzire, criza energetică, etc.). Acest termen va fi stabilit de Agenția de Mediu în baza unei argumentări justificate ținând cont de informația prezentată de operator.

<p>Recomandări: Se recomandă substituirea textului „pe o perioadă limitată de timp” prin stabilirea unui termen concret de înlocuire a instalațiilor de ardere</p> <p>Art.39 alin.(2) potrivit proiectului de lege privind emisiile industriale</p> <p>Articolul 39. Instalații mari de ardere cu combustibil multiplu [...]</p> <p>(2) Pentru instalațiile de ardere cu combustibil multiplu prevăzute la art. 37 alin. (3) care utilizează reziduurile de distilare și conversie de la rafinarea țițeiului brut pentru propriul consum, independent sau împreună cu alți combustibili, după caz, în locul valorilor limită de emisie stabilite potrivit prevederilor alin. (1) se aplică valori-limită de emisie stabilite astfel: [...]</p> <p>Obiectii: Norma analizată conține trimiteri defectuoase, or art.37 alin.(3) din proiect stabilește cerințele pe care trebuie să le îndeplinească autorizațiile emise pentru instalațiile care au în componența lor instalații de ardere autorizate înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi sau ai căror operatori au depus o solicitare completă de autorizare înainte de această dată, nu și instalațiile de ardere cu combustibil multiplu, la care face referire autor la art.39 alin.(2).</p> <p>Recomandări: Se recomandă substituirea textului „art.37 alin.(3)” prin indicarea expresă a normei care prevede instalațiile de ardere cu combustibil multiplu.</p> <p>Art. 59 alin.(6), anexa nr.4 pct.1 și pct.3 potrivit proiectului de lege privind emisiile industriale</p> <p>Articolul 59. Efectele transfrontaliere [...]</p> <p>(6) În contextul relațiilor bilaterale, Ministerul Mediului se asigură că, în cazurile prevăzute la alin. (1) - (3), solicitările de emiteri sau de actualizare a autorizației integrate de mediu sunt disponibile publicului astfel încât să îi permită exercitarea dreptului de a transmite observații/comentarii înainte de luarea deciziei. [...]</p> <p>Anexa nr. 4 Participarea publicului la luarea deciziilor</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Prevederea de la art. 39 alin. (2) este similară cu prevederea art. 40 alin. (2) din Directiva 2010/75/UE.</p> <p>Trimiterea la art. 37 alin. (3) se referă la autorizațiile emise pentru instalațiile de ardere autorizate înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi.</p> <p>Astfel prevederea specifică:</p> <p>Pentru instalațiile de ardere cu combustibil multiplu care au fost autorizate înaintea de intrarea în vigoare a prezentei legi [...],care utilizează reziduurile de distilare și conversie de la rafinarea țițeiului brut pentru propriul consum [...].</p> <p>Se acceptă parțial.</p> <p>Anexa nr. 4 din proiect transpune anexa nr. 4 din Directiva 2010/75/UE.</p> <p>Art. 59 alin. 6 a fost reformulat, după cum urmează: „În contextul relațiilor bilaterale, Ministerul Mediului se asigură că, în cazurile prevăzute la alin. (1)-(3), solicitările de emiteri sau de actualizare a autorizației integrate de mediu sunt disponibile publicului statului vecin posibil a fi afectat, pentru o</p>
--	---

	<p>1. Publicul este informat prin anunțuri publice sau prin alte mijloace, inclusiv electronice despre demararea unei proceduri de luare a deciziei de mediu, cel târziu la începutul procedurii de luare a unei decizii sau de îndată ce pot fi furnizate informații în limite rezonabile, cu privire la următoarele aspecte: [...]</p> <p>3. Procedurile de participare publică includ limite de timp rezonabil pentru informarea publicului, și timp suficient pentru ca acesta să participe efectiv pe durata procesului de luare a unei decizii.</p> <p>Obiecții: Normele analizate sunt formulate confuz cu referire la termenele în care solicitările de emitere sau de actualizare a autorizației integrate de mediu sunt disponibile publicului statului vecin posibil a fi afectat și termenele care sunt stabilite în cadrul procedurii de participare a publicului la luarea deciziilor. Expresiile utilizate în textul normelor precitate supra de genul „o perioadă suficientă de timp”, „în limite rezonabile”, „limite de timp rezonabil” și „timp suficient” au un sens prea larg și nu exprimă cu exactitate termenele menționate supra. Astfel, lipsa unor termene concrete va acorda persoanelor responsabile competența de a înlocui și de a stabili/prelungi termene fără careva restricții sau obligații de a oferi o justificare clară pentru asemenea prelungiri.</p> <p>Recomandări: Se recomandă substituirea textelor o perioadă suficientă de timp”, „în limite rezonabile”, „limite de timp rezonabil” și „timp suficient” și stabilirea termenelor concrete pentru fiecare caz prevăzut de normele percite supra.</p> <p>Proiectul a fost elaborat de către Ministerul Mediului și are drept scop de a asigura promovarea unei politici orientate spre atingerea „obiectivului de reducere a poluării pentru un mediu fără substanțe toxice” stipulat în Pactul Verde European (European Green Deal), consolidarea respectării și îmbunătățirii sinergiilor cu alte acorduri multilaterale de mediu. Proiectul respectă rigorile de transparență impuse de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, autorul a asigurat informarea publicului despre inițierea elaborării proiectului de decizie, precum și consultarea publică a acestuia.</p>	<p>perioadă de 30 de zile, astfel încât să îi permită exercitarea dreptului de a transmite observații/comentarii înainte de luarea deciziei”.</p> <p>Referitor la temele de consultare a autorizațiilor integrate de mediu/autorizațiilor de mediu (în context național) specificăm că ele sun reglementate la art. 17 alin. (7).</p>
--	---	---

	<p>IV. Concluzia expertizei</p> <p>Proiectul a fost elaborat de către Ministerul Mediului și are drept scop de a asigura promovarea unei politici orientate spre atingerea „obiectivului de reducere a poluării pentru un mediu fără substanțe toxice” stipulat în Pactul Verde European (European Green Deal), consolidarea respectării și îmbunătățirii sinergiilor cu alte acorduri multilaterale de mediu.</p> <p>Proiectul respectă rigorile de transparență impuse de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, autorul a asigurat informarea publicului despre inițierea elaborării proiectului de decizie, precum și consultarea publică a acestuia.</p> <p>Prevederile proiectului corespund scopului declarat de către autor în nota informativă și acesta este în conformitate cu interesul public.</p> <p>Cu toate acestea, în normele formulate prin proiectul supus expertizei anticorupție au fost identificați factori și riscuri de corupție, generați de caracterul lacunar al prevederilor, precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - norme de trimitere defectuoase - cu referire instalațiile de ardere cu combustibil multiplu și măsurile necesare a fi luate de către operatorul unei activități industriale și economice la încetarea definitivă a activităților pentru a se evita riscul de poluare și pentru restabilirea amplasamentului unde a funcționat respectiva instalație în starea satisfăcătoare; - formulare ambiguă care admite interpretări abuzive, lacună de drept, atribuții paralele, nedeterminarea entității publice responsabile/subiectului la care se referă prevederea, lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative; - nedeterminarea entității publice responsabile căruia operatorul este obligat să anunțate imediat despre producerea accidentelor industriale și a poluării accidentale a mediului, subiectul căruia trebuie să prezinte informația veridică privind influența activității economice desfășurate asupra componentelor de mediu, precum și lipsa unor reglementări clare privind entitatea competentă de a stabili mărimea reparației prejudiciului
--	--

	<p>cauzat și modalitatea de calcul a prejudiciului pe care operatorul este obligat să repare;</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedeterminarea entității publice responsabile/subiectului la care se referă prevederea - privind entitățile publice competente de examinare a cererii privind emiterea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu și a dosarului tehnic și altor persoane interesate, care necesită a fi consultate; - lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative, lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor - lipsa unui termen concret de tranziție pentru alinierea de către operator la cerințele prezentei legi și la condițiile din proiectul autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu; - norme de trimitere defectuoase, nedeterminarea entității publice responsabile/subiectului la care se referă prevederea - privind trimiterea defectuoasă la o normă care stabilește alte date decât cele ce necesită a fi incluse în autorizația integrată de mediu/autorizația de mediu, precum și nedeterminarea entității publice competente să verifice conformitatea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu cu condițiile de autorizare; - lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative, lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor - privind utilizarea cuvântului „periodic” în textul normei precitate, care este unul vag și generează condiții pentru Agenția de Mediu de a stabili periodicitatea reexaminării condițiilor din autorizația integrată de mediu la propria latitudine; - norme de trimitere defectuoase, atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice, lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative, lipsa/insuficiența mecanismelor de contestare a deciziilor și acțiunilor entităților publice - norma cuprinsă la art.25 alin.(4) este coruptibilă prin trimiteri defectuoase la care se face referire, stabilirea unor atribuții improprii Agenției de Mediu de a iniția procese de judecată în cazul suspendării autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu, reglementarea neclară privind modul de contestare a deciziei de suspendare în instanța de judecată competentă;
--	---

<p>Centrul de Armonizare a Legislației (nr. 31/02-126-3107 din 25.03.2022)</p>	<p>- lipsa/insuficiența mecanismelor de contestare a deciziilor și acțiunilor entităților publice - privind 15 insuficiența mecanismului de recuperare a cheltuielilor pentru emiterea actului permisiv de către Agenția de Mediu în cazul în care autorizația integrată de mediu/autorizația de mediu este retrasă;</p> <p>- norme de trimitere defectuoase - privind informațiile ce se pun la dispoziția publicului urmare a luării unei decizii privind acordarea, reexaminarea sau actualizarea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu, și anume privind derogările stabilite la art.29 din proiect;</p> <p>- lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor - cu referire la perioada de timp pentru care o instalație de ardere cu defecțiuni este înlocuită cu o altă instalație, termenele în care solicitările de emiteri sau de actualizare a autorizației integrate de mediu sunt disponibile publicului statului vecin posibil a fi afectat și termenele care sunt stabilite în cadrul procedurii de participare a publicului la luarea deciziilor.</p> <p>Prin urmare, pentru aplicarea eficientă a normelor propuse prin proiect, inclusiv în scopul diminuării nivelului de coruptibilitate, este necesară revizuirea și excluderea unor norme potențial coruptibile reflectate în raportul de expertiză anticorupție.</p>	
	<p>Proiectul legii privind emisiile industriale:</p> <p>- transpune parțial Directiva 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării) (reformare) (Text cu relevanță pentru SEE), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 334 din 17.12.2010 / Directive 2010/75/EU of the European Parliament and of the Council of 24 November 2010 on industrial emissions (integrated pollution prevention and control) (Recast) (Text with EEA relevance), published in Official Journal of the European Union L 334 from 17.12.2010;</p> <p>- transpune Directiva (UE) 2015/2193 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind limitarea</p>	

emisurilor în atmosferă a anumitor poluanți provenind de la instalații medii de ardere (Text cu relevanță pentru SEE), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 313 din 28.11.2015 / Directive (EU) 2015/2193 of the European Parliament and of the Council of 25 November 2015 on the limitation of emissions of certain pollutants into the air from medium combustion plants (Text with EEA relevance), published in Official Journal of the European Union L 313 from 28.11.2015.

c) Obiectii privind compatibilitatea proiectului național cu Directiva 2010/75/UE

Proiectul național nu a asigurat transpunerea art. 32 „Planul național de tranziție” din actul UE, calificând prevederea în cauză în Tabelul de concordanță ca una neaplicabilă Republicii Moldova. Totuși, potrivit angajamentelor din AA RM-UE, elaborarea acestui Plan de tranziție pentru reducerea progresivă a emisiilor totale anuale din instalațiile existente (opțional pentru fixarea valorilor-limită ale emisiilor pentru instalațiile existente) urma a fi realizată în termen de 6 ani de la intrarea în vigoare a Acordului de Asociere (2020). Deci, această normă UE este una obligatorie, iar proiectul național trebuie să instituie obligația legală de elaborare acestui Plan de tranziție.

De asemenea, proiectul național nu a transpus o serie de noțiuni de la art. 3 din actul UE, cum ar fi „combustibil solid indigen” și „combustibil determinant”, motivând netranspunerea acestora prin inaplicabilitatea practică a acestora, RM nefiind producător de așa substanțe.

Totodată, o altă serie de noțiuni de la art. 3 al actului UE, precum „apă subterană”, „substanță”, „autorizație de mediu”, „operator”, „substanțe periculoase”, „sol”, „păsări de curte”, „combustibil”, „deșeu”, „deșeu periculos”, „deșeurii municipal în amestec” nu au fost transpuse de proiect din motivul definirii deja a acestora în alte acte normative în vigoare.

Se acceptă parțial.

Prevederile din Directiva 2010/75/UE referitor la Planul național de tranziție au fost adaptate la situația RM și au fost parțial reglementate prin art. 18 din proiect, care prevede elaborarea Planului de aliniere, prin care se acordă o perioadă de tranziție pentru operatori de a reduce emisiile totale anuale din instalațiile existente și asigurarea conformității cu prevederile proiectului național.

Se scepceță.

Articolele respective din Directivă nu au fost transpuse, deoarece nu sunt aplicabile țării noastre.

Se scepceță.

<p>Proiectul național nu a asigurat transpunerea unor prevederi obligatorii care se referă la incinerarea/coincinerarea deșeurilor, după cum urmează: art. 3, noțiunile de „instalație de incinerare”, „instalație de coincinerare a deșeurilor”, „dioxine și furani”; art. 46, alin. (2) – (6) „Controlul emisiilor”; art. 47 „Defecțiuni”; art. 48, alin. (1) – (4) „Monitorizarea emisiilor”; art. 49 „Respectarea valorilor limită”; art. 50 „Condiții de funcționare”; art. 51 „Autorizația de modificare a condițiilor de funcționare”; art. 52 „Livrarea și recepția deșeurilor”; art. 53 „Reziduuri” și Anexa VI „Dispoziții tehnice privind instalațiile de incinerare a deșeurilor și instalațiilor de coincinerare a deșeurilor” din actul UE, acestea potrivit planificării existente și informațiilor din Tabelul de concordanță urmând a fi transpuse și detaliate în proiectul hotărârii de Guvern pentru aprobarea Regulamentului privind incinerarea și coincinerarea.</p> <p>De asemenea, cu titlu general, constatăm că proiectul național instituie norme ce vizează activitatea în baza unor acte permise (art. 7, lit. h) din proiect), prin urmare, menționăm că, deși prevederile în cauză sunt euro-conforme și corespund art. 4 din Directiva 2010/75/UE, urmează a se interveni cu modificări și în Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, prin completarea Nomenclatorului actelor permise eliberate de către autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător.</p> <p><i>d) Prevederi ale Directivei 2010/75/UE non – aplicabile</i></p> <p>O serie de dispoziții ale actului UE nu constituie obiect al transunerii, întrucât stabilesc norme care vizează obligații specifice destinate statelor membre ale Uniunii Europene și, care nu pot fi implementate de către Republica Moldova, reieșind din statutul de stat asociat al acesteia, cum ar fi: art. 27 „Tehnici emergente”; anumite norme din art. 30 „Valori limită de emisie”; art. 31 „Rata de desulfurare”; art. 33 „Derogarea pentru durata de viață limitată”; art. 34 „Sisteme izolate mici”; art. 35 „Centralele termice de cartier”; art. 36 „Stocarea geologică a dioxidului de carbon”; art. 41 „Măsuri de punere în aplicare”; art. 64 „Schimbul de</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>În prezent este în proces de elaborare și promovare proiectul hotărârii de Guvern pentru aprobarea Regulamentului privind incinerarea și coincinerarea care transpune Capitolul IV din Directiva 2010/75/UE privind emisiile industriale.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Urmare a adoptării proiectului legii privind emisile industriale va fi modificată Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător în scopul includerii actului permisiv în Nomenclator.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--

informații cu privire la soluții alternative pentru solvenții organici”; art. 72 „Raportare prezentate de către statele membre”; art. 73 „Reexaminarea”; art. 74 „Modificarea anexelor”; art. 75 „Procedura comitetului”; art. 76 „Exercitarea competențelor delegate”; art. 77 „Revocarea competențelor delegate”; art. 78 „Obiecțiuni la actele delegate”; art. 80 „Transpunerea”; art. 81 „Abrogare”; art. 83 „Intrarea în vigoare”; art. 84 „Destinatari”.

e) Prevederi cu specific național

Proiectul național conține mai multe norme care nu au ca scop transpunerea nemijlocită a unor reglementări UE, fiind rezultat al creației legislative naționale care, însă, nu contravin Directivei 2010/75/UE, după cum urmează: anumite reglementări de la art. 4, alin (1), lit. a) – h) - Principii de bază în vederea prevenirii și controlului, art. 10 - Măsuri în cazul accidentelor industriale; art. 11 - Asistența specialistului de mediu; art. 17 - Procedura decizională la etapa emiterii autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu; art. 18 - Planul de aliniere la cerințele de autorizare integrate de mediu/autorizației de mediu; art. 23 - Termenul de valabilitate a autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu; art. 25 - Suspendarea autorizației integrate de mediu/de mediu; art. 26 - Anularea și retragerea autorizației integrate de mediu/autorizației de mediu; Anexa nr. 2 - Lista activităților industrial și economice, cu risc redus asupra mediului; Anexa nr. 3 - Lista activităților industrial și economice, cu impact nesemnificativ asupra mediului; Anexa nr. 11 - Modelul planului de aliniere; **Anexa nr. 12 - Dispoziții tehnice referitoare la instalațiile și activitățile care utilizează solvenți organici; Anexa nr. 14 - Lista produselor pentru construcții și produselor chimice interzise; Anexa nr. 15 - Autorizația integrată de mediu și Anexa nr. 16 - Autorizația de mediu.**

2. Directiva UE 2015/2193 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind limitarea emisiilor în atmosferă a anumitor poluanți provenind de la instalații medii de ardere (Text cu relevanță pentru SEE) are ca scop stabilirea valorilor – limită de emisie și cerințelor de monitorizare în scopul controlării

Se acceptă parțial.

Anexa nr. 12 - Dispoziții tehnice referitoare la instalațiile și activitățile care utilizează solvenți organici – se regăsește în Directiva 2010/75/UE cu numărul ”Anexa VII” și este transpusă în proiectul legii.

emisiilor în atmosferă provenite de la instalațiile medii de ardere în vederea reducerii eventualelor daune aduse sănătății umane și a mediului înconjurător. Prin urmare, actul UE stabilește norme de control pentru emisiile atmosferice de dioxid de sulf (SO₂), oxizi de azot (NO_x) și pulberi (particule), inclusiv, pentru emisiile de monoxid de carbon (CO), provenite de la instalațiile medii de ardere. Astfel, aceasta identifică tipurile de instalații care nu cad sub incidența prevederilor Directivei; obligă exploatarea instalațiilor medii de ardere doar după înregistrare și autorizare corespunzătoare; introduce aplicarea sancțiunilor și tragerea la răspundere pentru nerespectarea deplină a dispozițiilor Directivei.

Remarcăm că, deși actul UE în cauză nu constituie obligație directă de transpunere pentru Republica Moldova potrivit AA RM-UE, necesitatea transpunerii și implementării Directivei UE 2015/2193 rezultă din art. 86 al acestuia, care statuează că: „Părțile dezvoltă și consolidează cooperarea în chestiuni legate de mediu, contribuind astfel la obiectivul pe termen lung privind dezvoltarea durabilă și ecologizarea economiei”, iar prevederile acesteia se circumscriu obiectului de reglementare și scopului proiectului național, fiind un act UE conex Directivei 2010/75/UE.

Evidențiem că, actul UE nu a constituit anterior obiect al transpunerii în legislația națională, **fiind exercițiul primar promovat în sensul dat.**

a) *Analiza comparativă a transpunerii Directivei UE 2015/2193*
În ceea ce privește transpunerea Directivei UE 2015/2193, menționăm cu titlu general că, proiectul național reieșind din obiectul său specific de reglementare și scopul urmărit, **și-a atins finalitatea propusă**, asigurând transpunerea integrală și corespunzătoare a dispozițiilor acesteia.

b) *Obiecții privind compatibilitatea proiectului național cu Directiva 2015/2193*

Proiectul național nu a asigurat transpunerea unei serii de noțiuni de la art. 3 din actul UE, precum: „oxizi de azot”, „pulberi”, „instalație

Se acceptă.

de ardere nouă”, „motor”, „combustibil”, „deșeu”, „motorină”, „gaz natural”, „păcură grea”, „operator”, „zonă”, dar care se regăsesc în alte acte normative în vigoare - Legea nr. 108/2020 privind controlul pericolilor de accidente majore care implică substanțe periculoase și Legea nr. 209/2016 privind deșeurile, etc.

Proiectul național, în art. 41, alin. (3), nu a preluat în totalitate excepțiile de instalații care nu sunt catalogate ca instalații medii de ardere, similar art. 3 (3) din actul UE, în speță: motoarele cu ardere internă pentru echipamentele mobile fără destinație rutieră (art. 2 (3) (b) din actul UE); turbinele cu gaz și motoarele cu gaz și diesel folosite pe platformele maritime (art. 2 (3) (h) din actul UE); cuptoarele de cocs (art. 2 (3) (l) din actul UE) și crematoriile (art. 2 (3) (n) din actul UE), pe motivul inexistenței acestor instalații la momentul în RM. Netranspunerea acestora urmează a fi reexaminată suplimentar ori proiectul național își propune reglementarea și a situațiilor de viitor ce pot apărea, nu doar celor prezente.

c) Prevederi ale Directivei 2015/2193 non – aplicabile

Următoarele dispoziții ale actului UE nu constituie obiect al transpunerii, întrucât stabilesc obligații specifice pentru statele membre ale Uniunii Europene și, care nu pot fi implementate de către Republica Moldova, reieșind din statutul de stat asociat al acesteia, cum ar fi: art. 11 „Raportarea”; art. 12 „Revizuirea”; art. 13 „Modificarea anexelor”; art. 14 „Exercitarea delegării”; art. 15 „Procedura de comitet”; art. 17 „Transpunerea”; art. 18 „Intrarea în vigoare”; art. 19 „Destinatari”.

III. Respectarea mecanismului de armonizare

a) Obiecții privind clauza de armonizare

Reieșind din concluziile expertizei de compatibilitate realizate, clauza de armonizare a proiectului național se va expune în următoarea redacție:

Prezenta Lege transpune parțial Directiva 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010

Se acceptă.

Clauza de armonizare a fost modificată conform propunerii CAL, iar proiectul legii a fost marcat în colțul drept de sus cu sigla „UE”.

<p><i>privind emisiile industriale (prevenirea și controlul integrat al poluării) (reformare) (Text cu relevanță pentru SEE), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 334 din 17.12.2010 și transpune Directiva (UE) 2015/2193 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind limitarea emisiilor în atmosferă a anumitor poluanți provenind de la instalații medii de ardere (Text cu relevanță pentru SEE), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 313 din 28.11.2015</i></p> <p>De asemenea, proiectul Legii va fi marcat pe prima pagină, în colțul drept de sus cu sigla „UE”.</p>	<p>b) Obiecții privind Nota informativă</p> <p>Nota Informativă a proiectului național urmează a fi revizuită în vederea respectării cerințelor stabilite în art. 30 din Legea 100/2017 privind actele normative, respectiv, nota va fi întocmită în conformitate cu modelul stabilit în Anexa nr. 1 din actul normativ menționat <i>supra</i>. Astfel, la compartimentul 3 din Nota informativă se va completa cu mențiunea privind elaborarea Tabelelor de concordanță, gradul de transpunere a Directivei 2010/75/UE și a Directivei (UE) 2015/2193. De asemenea, compartimentul 9 va fi completat cu datele despre concluziile expertizei de compatibilitate urmare a recepționării Declarației de compatibilitate.</p> <p>c) Obiecții privind Tabelul de concordanță</p> <p>Tabelele de concordanță ale proiectului național în mare parte corespund cerințelor legale stabilite pentru acestea.</p> <p>Conform instrucțiunilor de completare, stabilite de Anexa nr. 3 la HG nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, considerăm inoportun marcarea acestora cu sigla „UE” (se va marca însăși proiectul Legii).</p> <p>Totodată, Tabelul de concordanță al Directivei (UE) 2015/2193, la rubrica 4 „Actul Uniunii Europene”, se va completa cu Anexa III din actul UE și, respectiv, corespondentul național, Anexa nr. 9.</p>
	<p>Se acceptă.</p> <p>Nota informativă a fost revizuită și completată conform cerințelor stabilite la art. 30 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative și recomandărilor CAL.</p>
	<p>Se acceptă.</p> <p>Sigla „UE” a fost exclusă. Tabelul de concordanță al Directivei (UE) 2015/2193, la rubrica 4 „Actul Uniunii Europene” s-a completat cu Anexa III din actul UE și, respectiv, corespondentul național, Anexa nr. 9.</p>

	<p>De asemenea, remarcăm că, în conformitate cu pct. 53 din Regulament, Tabelul de concordanță actualizat urmează a fi prezentat în format electronic, în termen de 20 zile de la aprobarea proiectului de act normativ Cancelariei de Stat (Centrul de Armonizare a Legislației) pentru a fi inclus în baza de date a legislației naționale armonizate.</p> <p>IV. Concluzii</p> <p>Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, din perspectiva compatibilității cu legislația europeană în discuție, apreciem că, proiectul național și-a atins finalitatea urmărită, asigurând implementarea corespunzătoare a dispozițiilor relevante ale Directivei 2010/75/UE și ale Directivei (UE) 2015/2193, care vor fi aplicate în procesul prevenirii și controlului poluării generate de activitățile industriale și economice la nivel național, finalizând parțial (Directiva 2010/75), procesul de implementare a actului UE în legislația națională, în acord cu obligațiile asumate prin Acordul de Asociere. Totodată, în procesul de definitivare al proiectului național, se vor lua în considerare obiecțiile de compatibilitate, expuse în Compartimentul II al Declarației, precum și vor fi revăzute și ajustate în mod corespunzător instrumentele procesului de armonizare (clauza de armonizare, Nota informativă și tabelul de concordanță), conform obiecțiilor formulate în Compartimentul III.</p> <p><i>Facem mențiunea că analiza Centrului de Armonizare a legislației nu are în vedere elementele de oportunitate ale soluțiilor juridice incluse în proiectul de act normativ, ci se referă strict la conformitatea acestora cu Dreptul UE aplicabil și obligațiile juridice asumate în lumina Acordului de Asociere RM – UE.</i></p> <p>Lipsa de obiecții și propuneri adiționale.</p>	
<p>Centrul de Armonizare a Legislației (nr. 31/02-69-5107 din 24.05.2022)</p>		

<p>Lafarge Ciment (Moldova) S.A. (nr. 102 din 04.04.2022)</p>	<p>1. Scopul prezentei legi este înstituirea cadrului normativ destinat prevenirii și controlului poluării provocate de activitățile industriale și economice, în vederea reducerii emisiilor în aer, apă, sol, precum și generării de deșeuri, promovării și aplicarea celor mai bune tehnici disponibile (BAT), pentru a se atinge un nivel înalt de protecție a mediului. Atât timp cât la nivel european pentru producerea cimentului, varului și oxidului de magneziu, pentru a nu admite interpretări eronate urmează să se indice expres în lege concluziile BAT respective.</p> <p><i>Modificarea propusă:</i> „În art.28, după alin.(8) de introdus un alineat nou (9), cu următorul conținut: „Pentru producerea cimentului, varului și oxidului de magneziu, la stabilirea condițiilor de autorizare Agenția de Mediu aplică concluziile BAT pentru producerea cimentului, varului și oxidului de magneziu”.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Propunerea dată este relevantă dar nu poate fi încadrată în proiectul de lege privind emisiile industriale. Proiectul transpune Directiva 2010/75/UE și Directiva (UE) 2015/2193, care nu specifică expres care concluzii BAT urmează a fi folosite pentru fiecare categorie de activitate în parte. Totodată, conform proiectului de act normativ la stabilirea condițiilor de autorizare se vor aplica concluziile BAT pentru fiecare categorie de activitate în parte. Documentele de refiriță BAT vor fi aprobate prin ordinul ministrului mediului după aprobarea proiectului de lege privind emisiile industriale, iar propunerile vor fi încadrate în Ghidul cu privire la eliberarea autorizației integrate, autorizației de mediu și înregistrarea activităților.</p>
<p>2. Conform anexei nr.10, partea 1, articolul 4, valorile limită de emisie (mg/Nm³) pentru NO_x în cazul instalațiilor de ardere care utilizează combustibili solizi (hulă și lignit) sau lichizi, cu excepția turbinelor cu gaz și a motoarelor cu gaz cu putere termică instalată totală 100-300 MW sunt egale cu 200 mg/Nm³. În cadrul Lafarge Moldova există instalația de ardere cuptor rotativ cu putere termică egală de 153 MW în care se utilizează combustibil multiplu de hulă (cârbune) și gaz. Conform proiectului Legii privind Emisiile Industriale, valorile limită de emisie ajustată pentru o astfel de instalație și combinație de combustibili ar fi 144 mg/Nm³. Totodată, în Decizia (2013/163/UE) de punere în aplicare a Comisiei din 26 martie 2013 de stabilire a concluziilor privind cele mai bune tehnici disponibile (BAT) în temeiul Directivei 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind emisiile industriale pentru producerea cimentului, varului și oxidului de magneziu</p> <p>https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L.2013.100.01.0001.01.ENG</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform angajamentelor asumate de țara noastră în cadrul Tratatului de constituire a Comunității Energetice art. 16, anexa II, pct. 3, 5 și Legea nr. 112/2014 pentru ratificarea Acordului de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, Capitolul 16 „Mediul Înconjurător”, Anexa XI, domeniul „<i>Poluarea industrială și accidentele industriale</i>”, Republica Moldova are obligația de a transpune în legislația națională Directiva 2010/75/UE și de a asigura implementarea acesteia. Astfel, valorile limită de emisii pentru activitățile specificate în proiect sunt preluate din Directiva 2010/75/UE. Prin respectarea de către operatorii a valorilor confrome cu cele din UE va fi asigurat</p>	

sunt indicate valorile limită de emisie pentru: pulberi - 20 mg/Nm³; NO_x - 800 mg/Nm³ și SO₂ - 400 mg/Nm³ (pct. 1.2 Concluziile privind BAT pentru industria cimentului și anume în pct. 1.2.5.3; 1.2.6.1; 1.2.6.2).

De asemenea, conform autorizației actuale pentru emisia poluanților în atmosferă de la sursele fixe de poluare deținute de Lafarge Moldova, valoarea limită de emisie (mg/Nm³) pentru NO_x este de 1128 mg/Nm³. Evident, este o mare diferență dintre aceste limite actuale și cele prevăzute în proiectul de Lege (de 8 ori mai reduse), iar însăși limita de 144 mg/Nm³ în industria cimentului este tehnic imposibil de atins. Aceeași situație este și cu valoarea limită de emisie (mg/Nm³) pentru pulberi. Conform autorizației actuale pentru emisia poluanților în atmosferă de la sursele fixe de poluare limită pentru pulberi este de 130 mg/Nm³, iar în conformitate cu proiectul Legii privind Emisiile Industriale aceasta va fi de 18 mg/Nm³, sau de 7 ori mai mică.

Modificarea propusă: În anexa nr.10, partea 1, după pct.8, de introdus un punct nou (9) cu următorul conținut: „Valorile limită de emisie pentru instalațiile mari de ardere la producerea cimentului, varului și oxidului de magneziu, sunt indicate în concluziile BAT pentru producerea cimentului, varului și oxidului de magneziu”.

3. Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006 privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice, în Anexa VXII, la pct.47, alin.(3), prevede excepția de la regulă și anume că nu se aplică în cazul introducerii pe piață și al utilizării în procese controlate, închise și în totalitate automatizate, în care cimentul și preparatele ce conțin ciment sunt manevrate exclusiv de către mașini și unde nu există nici o posibilitate de contact cutanat. Respectiv, urmează să fie transpusă în legislația națională și excepția, nu doar regula generală.

Modificarea propusă: În anexa 14, în pct.1.2 de introdus un alineat nou (2) cu următorul conținut: „Prin derogare, cerințele de la alineatele (1) nu se aplică în cazul introducerii pe piață și al utilizării în procese controlate, închise și în totalitate automatizate, în care cimentul și

reducerea poluării aerului și componentelor mediului înconjurător, dar și păstrarea sănătății populației.

În ceea ce privește completarea anexei nr.10, partea I, cu un punct nou, menționăm, că reglementările tehnice concrete pentru categoriile de activități specificate în anexa nr. 1 vor fi stabilite în documentele de referință BAT.

Se acceptă parțial.

Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006 privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice a fost transpus parțial în Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice. Astfel, orice propunere de modificare, care reiese din Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006 privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice urmează a fi integrată în Legea nr. 277/2018.

preparatele ce conțin ciment sunt manevrate exclusiv de către mașini și unde nu există nici o posibilitate de contact cutanat”.

4. În cadrul Lafarge Moldova există două tipuri de instalații de ardere din diferite categorii: 1 – producerea cimentului: cuptor rotativ pentru producerea clincherului (153 MW); 2 - uscător argilă (13 MW). Prin urmare, conform proiectului Legii privind Emisiile Industriale pentru aceste activități este necesar de elaborat două tipuri de autorizații - autorizația integrată de mediu și autorizația de mediu.

Modificarea propusă: Art.12, alin. (1) de completat cu o nouă propoziție cu următorul conținut: „ Activitatea care acoperă două sau mai multe instalații din diferite categorii se realizează în baza autorizației integrate de mediu.

5. Respectiv, Lafarge Moldova propune următoarea foaie de parcurs pentru reducerea limitelor de emisii de poluanți:

Tip poluant, mg/Nm3 la 10% de O2	Limita actuala conform autorizației actuale de mediu (valabilă până la 24.04.2024) pentru emisii de poluanți în atmosferă, obținută în baza Legii privind protecția aerului atmosferic nr. 1422-XIII din 17.12.1997.	Limita maximă, în cazul obținerii autorizației pentru co-incinerarea deșeurilor în baza prevederilor Regulamentului pentru incinerarea și co-incinerarea deșeurilor	Limita maximă după 31/12/2028
NOx	1128	800	500*
SO2	564	400*	400*
COT	141	Limita stabilită de comun acord cu Agenția de Mediu**	Limita stabilită de comun acord cu Agenția de Mediu
Praf	130	30	30

Se acceptă.

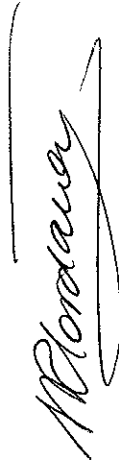
Modificarea a fost operată și integrată la art. 12 alin. (5) în următoarea redacție: „Operatorii care desfășoară pe un amplasament activități care se încadrează în anexele nr. 1 și nr. 2, funcționează în baza autorizației integrate de mediu, care reglementează și condițiile de activitate pentru activitățile din anexa nr. 2.

Se acceptă parțial.

Foia de parcurs (*Planul de aliniere*) pentru reducerea limitelor de emisii a poluanților, conform prevederilor proiectului va fi examinată și aprobată de Agenția de Mediu, doar după adoptarea proiectului de lege privind emisiile industriale.

	<p>* Conform concluziilor privind cele mai bune tehnici disponibile (BAT) în temeiul Directivei 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind emisiile industriale pentru producerea cimentului, varului și oxidului de magneziu. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:32013D0163</p> <p>** Conform concluziilor privind cele mai bune tehnici disponibile (BAT) în temeiul Directivei 2010/75/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind emisiile industriale pentru producerea cimentului, varului și oxidului de magneziu. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:32013D0163), limită pentru COT nu este indicată, ci stabilită de comun acord cu Agenția de Mediu.</p>	
--	---	--

Secretar de Stat



Iordanca-Rodica IORDANOV