



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/1564 din 24.04 2014

**Agencia Națională  
pentru Siguranța Alimentelor**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului legii privind completarea Legii pentru modificarea unor acte legislative și proiectului hotărîrii Guvernului privind operarea unor modificări și completări în unele Hotărîri ale Guvernului, elaborate în vederea executării Legii nr. 249 din 24 octombrie 2013.

*Anexă: 17 file*

**Director adjunct**

**Vadim COJOCARU**

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR	
Nr. de INTRARE	<u>207</u>
<u>28</u>	<u>aprilie</u> <u>14</u>



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
(Legea 64/1990, L. 1409/2997, L.926/2000, L. 119/2004, L.  
1456/1993, L. 278/2007, L. 199/2010, L.228/2010, L.231/2010,  
155/2011, L. 160/2011, L. 48/2012, L. 113/2012, L. 68/2013)

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul a fost elaborat în vederea executării prevederilor Legii nr. 249 din 24 octombrie 2013, în baza căruia Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a trecut din subordinea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare în subordinea directă a Guvernului. Potrivit articolului VI din legea menționată, Guvernul este obligat să prezinte Parlamentului propuneri pentru aducerea legislației în vigoare în concordanța cu prevederile Legii 249/2013.

Astfel, autorul propune modificarea și completarea mai multor acte legislative în vederea delimitării competențelor Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare și Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor în domeniul medicamentelor de uz veterinar, produselor de uz fitosanitar și fertilizanți, protecției plantelor și carantinei fitosanitare, comerțului interior, reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

Însă, unele modificări din proiect sînt în contradicție cu prevederile legislației în vigoare, concomitent fiind stabilite unele cerințe excesive față de utilizatorii produselor de uz fitosanitar și fertilizanți. Mai detaliat ne vom expune în compartimentul „Evaluarea în fond a proiectului”.

## **1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului**

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

## **1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului**

Nota informativă a proiectului nu conține informații cu referire la efectuarea analizei impactului de reglementare. Semnalăm că proiectul de lege trebuia să fie supus analizei impactului de reglementare, așa cum este prevăzut de cerințele normelor art. 20 din Legea 780/2001 privind actele legislative, art. 4 și art. 13 din Legea 235/2006 privind principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, precum și a Metodologiei de analiză a impactului de reglementare și de monitorizare a eficienței actului de reglementare, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 1230 din 24.10.2006. Lipsa impactului de reglementare nu poate fi explicată, deoarece proiectul conține norme ce se referă la activitatea de întreprinzător, prin urmare analiza de impact al acestora asupra asigurării respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului este obligatorie.

## **1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public**

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### **1. Formulări lingvistice ambigui**

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### **2. Conflicte ale normelor de drept**

Pct. 5) al art. V din proiect prevede expunerea alin. (4) al art. 17 din Legea nr. 119/2004 în redacție nouă, conform căreia produsele de uz fitosanitar din clasele de pericol II, III și U (conform clasamentului vechi cl. III și IV) vor putea fi comercializate și distribuite persoanelor fizice, indiferent de tipul de proprietate și formă juridică de organizare, în vederea combaterii bolilor, dăunătorilor și buruienilor, în baza permisiunilor eliberate în scris de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, conform instruirilor de minimum 10 ore, efectuate de subdiviziunile teritoriale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.

Sintagma „permisiune eliberată în scris de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor” este ambiguă și admite interpretări abuzive, din considerentul că legislația în vigoare nu operează cu astfel de termeni. Potrivit art. 2 din Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător act permisiv este un document sau înscris constatator prin care autoritatea emitentă constată unele fapte juridice și/sau investește solicitantul cu o serie de drepturi și de obligații pentru inițierea, desfășurarea și/sau încetarea activității de întreprinzător sau a unor acțiuni aferente acestei activități. Actul permisiv poate avea formă de autorizație, permis, certificat, aviz, aprobare, coordonare, brevet, de atestat de calificare. Astfel, „permisiune eliberată în scris” propusă în proiect nu se încadrează în forme actelor permise stabilite de Legea nr. 160/2011. Totodată, stabilirea prin proiect a necesității obținerii unor acte permise, fără includerea acestora în Nomenclatorul actelor permise eliberate de autoritățile emitente persoanelor fizice și persoanelor juridice pentru practicarea activității de întreprinzător este inoportună, deoarece potrivit alin. (2) al art. 13 din legea sus menționată prevederile actelor legislative și ale celor normative cu privire la eliberarea actelor permise, precum și taxe pentru eliberarea acestora, care nu sunt incluse în Nomenclatorul actelor permise se consideră caduce.

**Recomandarea: Recomandăm autorului de a conforma pct. 5) al art. V din proiect cu prevederile Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.**

### **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

**Art. II din proiect prevede expunerea art. 30 din Legea nr. 1456/1993 în redacție nouă. Alin. (2) al acestui articol prevede că în cazuri excepționale (epizootii, cataclisme, catastrofe ș.a.), Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor autorizează importul medicamentelor de uz veterinar și articolelor veterinare, neînregistrate în Republica Moldova.**

Există riscul, că acestea cazuri excepționale pot fi folosite în scopul importării medicamentelor, care nu au trecut sau nu vor putea trece procedura de înregistrare. Astfel, norma nu specifică pe ce perioadă pot fi introduse medicamente neînregistrate și dacă ulterior după trecerea situației de forță majoră va urma procedura de înregistrare.

**Recomandarea: În scopul creării condițiilor egale pentru toți participanții la piață medicamentelor de uz veterinar și articolelor veterinare, considerăm necesar de a prevedea în proiect că după expirarea perioadei de forță majoră, medicamentele de uz**

**veterinar și articole veterinare neînregistrate vor trece procedura de înregistrare corespunzătoare.**

#### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Prin pct. 4) al art. V din proiect se propune completarea alin. (4) al art. 15 din Legea nr. 119 – XV din 22.04.2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar și la fertilizanți. Astfel, utilizarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților se va permite numai în baza autorizației pentru acest gen de activitate, eliberate de Agenția Națională pentru Siguranță Alimentelor.

Este de menționat că, în calitate de utilizator poate fi orice persoana fizică ce intră în posesiunea unui produs de uz fitosanitar și/sau a unui fertilizant ca să-l utilizeze în scopul pentru care a fost omologat. Considerăm că obținerea autorizației de utilizare pentru persoanele fizice, care utilizează produsele de uz fitosanitar și fertilizanți în scopuri personale, este o cerință excesivă și irealizabilă pentru acestea.

**Recomandarea: Recomandăm autorului de a excepta de la obligativitatea obținerii autorizației de utilizare a persoanelor fizice, care utilizează produsele de uz fitosanitar și fertilizanți în scopuri personale.**

#### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Prin pct. 2) al art. V din proiect se propune completarea art. 12 din Legea nr. 119/2004 cu un alineat nou, alin. (4), conform căruia loturile de produse de uz fitosanitar și/sau fertilizanți destinate importului vor fi supuse controlului la punctele de descărcare – vămuire, de către inspectorii Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.

Normele proiectului stabilesc atribuții excesive Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, care sunt de natură să genereze abuzuri din partea acesteia. Având în vedere că atât Legea 119/2004, (art. 21), cât și Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 51 din 16.01.2013, prevăd drept funcție de bază a Agenției supravegherea și controlul de stat asupra fabricării, importului, transportării, depozitării, comercializării și utilizării produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților, totuși procedura, termenul de efectuare a controlului și consecințele acestuia nu sunt reglementate. Bineînțeles că Agenția are drept competență efectuarea controlului asupra produselor de uz fitosanitar și/sau fertilizanți, însă acest fapt trebuie să aibă loc conform unor prevederi legale clar stabilite și nu discreționar.

Lipsa reglementărilor reprezintă un factor de coruptibilitate, deoarece se lasă la discreția Agenției de a-și institui și aplica prevederea fără careva restricții sau fără obligația de a oferi o justificare clară pentru asemenea control.

**Recomandarea: Recomandăm autorului de a completa Legea nr. 119/2004 cu norme legale de bază care ar reglementa procedura de efectuare a controlului, care decizii pot fi adoptate în urma controlului precum și modalitatea contestării acestora.**

## **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

Tatiana Pavalachi  
inspector superior  
23 Aprilie 2014

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*