



Parlamentul
Republicii Moldova

DGJ-01 nr. 201
4 mai 2024

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (privind eficientizarea parcurilor industriale) (nr. 122 din 18.04.2024)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege menționat în titlu, prin prisma prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996 și ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, și expune următoarele considerente.

I. Obiecții de ordin general

1. Proiectul de lege a fost înaintat de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Prin natura relațiilor sociale reglementate, proiectul de lege se înscrie în categoria legilor organice, adoptarea cărora ține de competența exclusivă a Parlamentului, fiind astfel în concordanță cu prevederile art. 66 și art. 72 din Constituție.

3. Potrivit notei informative, scopul proiectului de lege constă în eficientizarea și administrarea parcurilor industriale, facilitarea tranziției către industria 4,0, precum și creării de noi parcuri industriale populate de întreprinderi cu potențial de creștere și inovare.

II. Privitor la concordanța proiectului de lege prevederilor legislative și respectării normelor de tehnică legislativă

1) Art. I, modificarea Legii nr. 182/2010 cu privire la parcurile industriale:

1. Art. 5¹:

a) alin. (1), sub aspect conceptual, proiectul de lege propune divizarea parcurilor industriale în 3 categorii: de Tipul A, de Tipul B și de Tipul C. În partea ce ține de parcul industrial de Tipul C, acesta se propune a fi definit, ca platforme industriale multifuncționale, unde pot fi desfășurate mai multe tipuri de activități economice, preponderent mică producție la nivel local.

Privitor la constituirea platformelor industriale multifuncționale, relevăm, că prin Hotărârea nr. 748/2020, Guvernul a aprobat Programul-pilot de creare a platformelor industriale multifuncționale. Potrivit noțiunii de „*platforme industriale multifuncționale*” definită în Secțiunea a 2-a din Program, acesta reprezintă un teritoriu delimitat proprietate publică a unității administrativ-teritoriale, dotat cu infrastructură necesară, unde se desfășoară activități economice, preponderent din domeniul industriei, în vederea valorificării potențialului uman și material al regiunii respective.

De asemenea, în Program se prevede că „pentru creșterea competitivității, productivității, ocupării forței de muncă a sectorului industrial în acele regiuni în care nu sunt platforme industriale, se propune crearea unor platforme industriale multifuncționale (PIM). Se preconizează ca PIM să reprezinte anumite locații dotate complet din punct de vedere al utilităților, ceea ce va face din acestea „centre de excelență” pentru dezvoltarea industrială”.

Hotărârea Guvernului nr. 748/2020 conține detaliat procedura de creare a infrastructurii platformelor industriale multifuncționale, administrarea și dezvoltarea capacităților instituționale ale parcurilor industriale multifuncționale, calitatea de aplicant a căreia este autoritatea publică locală de nivelul I sau II, titular al dreptului de proprietate publică domeniul privat asupra terenurilor, iar administrarea PIM fiind asigurată de către o entitate constituită de către autoritatea publică locală.

Dacă să facem o analiză a Hotărârii Guvernului nr. 748/2020 în raport cu propunerea înserată în proiect, intervin mai multe întrebări, care se rezumă la următoarele:

1. Cum vor fi incluse platformele industriale multifuncționale în cadrul parcurilor industriale, în situația în care, acestea au fost create în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 748/2020?

2. Cum se vor aplica prevederile Hotărârii de Guvern nr. 748/2020 în situația în care aceste platforme industriale multifuncționale vor fi create în cadrul parcurilor industriale de Tipul C?

3. Va exista o delimitare, în partea ce ține de funcționarea platformelor industriale multifuncționale create în baza Hotărârii Guvernului nr. 748/2020 și a platformelor industriale multifuncționale create în cadrul parcurilor industriale de Tipul C conform Legii nr. 182/2010 ?

De aceea, în scopul evitării unor neconcordanțe care ar putea apărea la implementarea conceptului propus în proiect în raport cu Hotărârea Guvernului nr. 748/2020, sugerăm corelarea acestor reglementări și efectuarea unei analize din punct de vedere al încadrării juridice a conceptului vizat în obiectul de reglementare a Legii nr. 182/2010.

În context, considerăm binevenită introducerea unui articol separat consacrat platformelor parcului industrial, cu indicarea mai clară a faptului, dacă aceste platforme vor constitui elemente structurale distincte față de parcul industrial, fiindcă, după cum rezultă din noțiunea „parcul industrial Tipul C”, se poate desprinde o asemenea concluzie.

În același timp, ținând cont că potrivit acestei Hotărâri de Guvern, durata Programului-Pilot a fost preconizată pentru implementare pentru o perioadă de 36 de luni, precum și luând în considerare argumentele autorilor proiectului de lege de a oferi o continuitate în funcționarea în continuare a PIM create în baza acestei Hotărâri, sugerăm completarea Art. III din proiect cu „Dispoziții tranzitorii”, care ar conține detaliat norme referitoare la efectele juridice ale Hotărârii Guvernului nr. 748/2020, respectiv, reglementarea PIM create în temeiul acestei Hotărâri de Guvern și includerea acestora în cadrul parcurilor industriale de Tipul C;

b) la alin. alin. (2):

- privitor la crearea „platformelor” pe terenurile parcului industrial, sub aspect terminologic, apare întrebarea, dacă denumirea acestora va fi similară „platformelor industriale multifuncționale” sau s-a avut în vedere crearea altor platforme distincte, spre exemplu, „platforme multifuncționale”, despre care se menționează în nota informativă. Se impune o concretizare în acest sens;

- se propune ca parcurile industriale să fie **create pe unul sau mai multe terenuri**. În context, referindu-ne la condițiile față de terenul destinat parcului industrial, reglementate la art. 5 lit. e), una dintre aceste condiții constă în faptul, că terenul destinat parcului industrial, împreună cu clădirile și utilitățile amplasate pe acesta trebuie să aibă o suprafață de cel puțin 5 hectare. Respectiv, din propunerea înaintată nu rezultă cu certitudine, care va fi suprafața parcului industrial, în cazul în care acesta va fi creat pe mai multe terenuri, adică, fiecare teren va avea o suprafață de 5 ha, sau suprafața respectivă va fi atribuită parcului industrial, chiar și în situația în care acesta va fi creat pe mai multe terenuri. Dacă conceptul proiectului de lege constă în acordarea posibilității parcurilor industriale să fie create pe mai multe terenuri, urmează ca acesta să prevadă cu claritate, care este suprafața parcului industrial, în cazul în care acesta va fi creat pe mai multe terenuri. Se va revedea propunerea înaintată în corelare cu art. 5, în sensul dacă nu necesită a fi modificate condițiile față de terenul destinat parcului industrial.

Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, la **alin. (2) enunțul al patrulea**, cuvântul „efectuate” propunem a fi substituit cu cuvântul „desfășurare”, iar cuvântul „gestiune”, întru unificarea terminologiei utilizate pe tot cuprinsul legii, să fie substituit cu cuvântul „administrare”;

b) alin. (4), redacția acestui alineat propune următoarele:

„Modificarea suprafeței, inclusiv prin crearea platformelor, precum și modificarea categoriei sau a termenului de funcționare a parcului industrial se efectuează conform procedurii de obținere a titlului de parc industrial prevăzută la art. 8-11”.

După cum rezultă din conținutul acestei propuneri, prevederile art. 8-11 din Lege se vor aplica corespunzător și următoarelor proceduri:

- modificarea suprafeței parcului industrial, inclusiv în cazul în care parcul industrial va fi creat pe mai multe terenuri, iar pe unele din aceste terenuri vor fi create platforme ale parcului industrial;

- modificarea categoriei parcului industrial;

- modificarea termenului de funcționare a parcului industrial.

În fond, art. 8-11 din lege reglementează condițiile de fond pentru: depunerea cererii pentru obținerea titlului de parc industrial; elaborarea studiului

de fezabilitate privind crearea parcului industrial; examinarea cererii pentru obținerea titlului de parc industrial; acordarea titlului de parc industrial.

Respectiv, aceste articole nu conțin careva reglementări distincte pentru toate cazurile enumerate anterior și nu rezultă cu certitudine, dacă procedurile prevăzute la articolele 8 -11 vor putea fi aplicate pentru toate cazurile enumerate la alin. (4) din art.5¹, inclusiv pentru schimbarea categoriei parcului industrial, precum și pentru modificarea termenului de funcționare a parcului industrial în sensul, dacă va fi necesar de respectat toată procedura de obținere a titlului de parc industrial.

În plus, în ceea ce privește modificarea termenului de funcționare a parcului industrial, art. 11 alin. (2) prevede, în mod expres, că titlul de parc industrial se acordă pe o perioadă de 30 de ani. Alte prevederi referitoare la modificarea termenului de funcționare a parcului industrial nu există.

Prin urmare, apreciem necesar reanalizarea conținutului alin. (4), în sensul instituirii unor prevederi concrete referitoare la cazurile expuse în acest alineat. Concomitent, considerăm că ar fi binevenită introducerea unui articol distinct în textul legii consacrat platformelor parcului industrial, care ar reglementa toată procedura de creare, funcționare a acestor platforme, modificarea suprafeței parcului industrial, în cazul în care parcurile industriale vor fi create pe mai multe terenuri, precum și alte prevederi ce rezultă din funcționarea acestora;

c) alin. (5):

- **partea introductivă**, privitor la formularea „infrastructura de producție” și „infrastructura tehnico-edilitară”, relevăm că termenul „*infrastructură tehnică și de producție*” definit la art. 3 din lege reprezintă clădirile și instalațiile, sistemele de alimentare cu energie electrică, rețelele de telecomunicații, rețelele de alimentare cu gaze și apă, rețelele de canalizare, inclusiv pluvială, căile de transport, iluminatul public etc.

În același timp, termenul „*infrastructura tehnico-edilitară*” definit la art. 2 din Legea nr. 150/2017 cu privire la Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară, constituie ansamblul sistemelor de utilități publice destinate furnizării/prestării serviciilor de utilități publice, iar la categoria „*obiective de infrastructură tehnico-edilitară*” sunt atribuite rețelele subterane și supraterane de alimentare cu apă potabilă și tehnică, de canalizare, de termoficare, de alimentare cu energie electrică, de telefonie etc., precum și căile de circulație a mijloacelor de transport, construcțiile supraterane de pozare a instalațiilor electrice, stațiile de pompare și de punere sub presiune, alte construcții și instalații ce fac parte din dotarea edilitară de interes public sau comun.

Prin urmare, având în vedere că noțiunea „infrastructura tehnică și de producție” înglobează în sine și obiective din infrastructura tehnico-edilitară, propunem substituirea cuvintelor „*infrastructura de producție*” cu cuvintele „*infrastructura tehnică și de producție*”, precum și excluderea cuvintelor „*și infrastructura tehnico-edilitară*”;

- **la lit. c)**, în partea ce ține de utilizarea textului „*parcuri științifice și inovaționale*”, relevăm că potrivit Legii nr. 226/2018 cu privire la parcurile științifico-tehnologice și incubatoarele de inovare, sunt create „parcuri științifico-tehnologice”, precum și „incubatoare de inovare”, pentru care motiv urmează a fi

corelat textul vizat cu legea invocată. A se vedea, în acest sens, și art. 95 alin. (1) lit. n) din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259/2004, potrivit căruia, la categoria de „organizații din domeniul cercetării și inovării” se raportează și „parcurile științifico-tehnologice” și „incubatoarele de inovare”.

Cât privește termenul „acceleratoare”, menționăm că legislația în vigoare (Legea nr. 172/2014 privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor; Legea nr. 132/2012 privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare și radiologice; Legea nr. 289/2022 cu privire la cerințele de bază în securitatea radiologică) operează cu termenul „*acceleratoare de particule*”, din care considerent se va revedea termenul respectiv.

2. Art. 10. Obiecție de ordin general. Dat fiind că sintagma „Ministerul Economiei” se propune a fi substituită doar în unele articole/alineate, iar în altele, denumirea Ministerului rămâne intactă, urmează ca proiectul de lege să conțină o mențiune, care ar prevedea, că în cuprinsul Legii, sintagma ”Ministerul Economiei” la orice formă gramaticală se va substitui cu sintagma „Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării” la forma gramaticală corespunzătoare.

3. Art. 11:

- **alin. (2)**, în scopul concretizării momentului de curgere a termenului de 30 de zile calendaristice necesar pentru emiterea avizului scris către solicitant, sugerăm ca după cuvântul „*calendaristice*” să fie introduse cuvintele „*din data depunerii cererii*”;

- **alin. (4)**, dat fiind că potrivit art. 183 alin. (1) din Codul civil și art. 12 alin. (8) lit. c) din Legea nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale, persoana juridică, inclusiv fundația are un sediu, cuvântul „*adresa*” recomandăm a fi substituit cu cuvântul „*sediul*”.

4. Art. 14. În partea ce ține de expunerea acestuia într-o nouă redacție, menționăm, că potrivit art. 51 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, denumirea articolului exprimă succint obiectul de reglementare, fără a avea o semnificație proprie în conținutul articolului. De aceea, este improprie stilului normativ specificarea, în finalul articolului, a formulei „*este realizată în condițiile stabilite în Legea nr. 179/2008 cu privire la parteneriatul public-privat*”, pentru care motiv, optăm pentru păstrarea variantei actuale a denumirii art. 14. Propunerea înaintată poate constitui o normă, ce urmează a fi reglementată într-un alineat separat.

5. Art. 15:

- **alin. (1)**, se propune expunerea alin. (1) într-o nouă redacție, care dispune, ca administrarea parcului industrial să se efectueze de către întreprinderea administratoare constituită sau *selectată prin concurs de autoritățile publice* care au inițiat crearea parcului industrial respectiv.

În corespundere cu art. 6 alin. (1) lit. a) din Lege, parcurile industriale pot fi create la inițiativa organelor centrale de specialitate ale administrației publice. Alin. (2) al acestui articol dispune, că „inițiatorii stipulați la alin.(1) lit. a) și b),

după confirmarea oportunității creării parcului industrial prin studiile de fezabilitate corespunzătoare, conform legislației în vigoare, vor crea o societate comercială cu capital public sau public-privat sau vor transmite bunurile proprietate publică destinate creării parcului industrial unei *întreprinderi selectate pe bază de concurs* potrivit Legii cu privire la parteneriatul public-privat, care, la solicitare, poate obține titlul de parc industrial în conformitate cu art.11”. În acest context, sugerăm corelarea propunerii înaintate, cu art. 6 din Lege.

Totodată, dat fiind că la alin. (1¹) al acestui articol, este specificat, că parcurile industriale de Tipul C vor fi administrate de întreprinderea administratoare constituită de către autoritatea administrației publice locale, rezultă că prin formularea „*administrarea parcului industrial*”, probabil, s-a avut în vedere parcurile industriale de Tipul A și de Tipul B, motiv pentru care sugerăm să se facă mențiunea respectivă în alin. (1);

- **alin. (1¹)**, în partea ce ține de administrarea parcurilor de Tipul C, luând în considerare norma cuprinsă la art. 6 alin. (1) lit. b) din lege, potrivit căreia, parcurile industriale pot fi create și la inițiativa autorităților administrației publice locale, inclusiv ale unității teritoriale autonome Găgăuzia, sugerăm ca în finalul alineatului (1¹), să fie introduse cuvintele „*inclusiv ale unității teritoriale Găgăuzia*”, fiind astfel în concordanță cu art. 6 alin. (1) lit. b) din Lege.

6. Art. 16 alin. (1) lit. c¹), pentru un spor de precizie normativă, cuvintele „*infrastructura tehnică*” sugerăm a fi substituite cu cuvintele „obiectivele infrastructurii tehnice și de producție”.

7. Art. 18 alin. (1):

- **lit. c¹)**, cu referire la acordarea dreptului întreprinderii administratoare de a percepe plăți și taxe stabilite la art. 16, menționăm că alin. (2) al acestui articol dispune, că „în funcție de dreptul de proprietate asupra bunurilor, **taxele și plățile percepute de întreprinderea administratoare** se stabilesc prin hotărâre de Guvern sau prin decizia autorității administrației publice locale”. Astfel, norma acestui alineat deja prevede că întreprinderea administratoare va percepe taxe și plăți, pentru care motiv sugerăm excluderea lit. c¹);

- **lit. c²)**, dat fiind că legislația în vigoare, inclusiv Codul civil din 2002 operează cu termenul „activitatea de întreprinzător”, cuvintele „activității de antreprenoriat” se vor substitui cu cuvintele „*activității de întreprinzător*”. Obiecția este valabilă și pentru art. 19 alin. (2²), redacția actuală a alin. (3) din art.19 și art. 20 alin. (3);

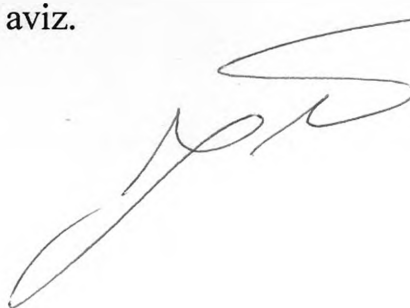
- **lit. c³)**, privitor la formularea „*furnizorii primari de utilități*”, menționăm că Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție operează cu termenul „*furnizor (deținător de utilități)*”. Reiterăm obiecția și pentru art. 20¹ alin. (1) lit. c);

8. Obiecție de ordin general. Pe tot cuprinsul proiectului de lege, cuvântul „*parcul*”, la orice formă gramaticală, se va substitui cu cuvintele „*parcul industrial*”.

9. Art. 20¹ alin. (1) lit. f), referitor la formularea „privatizarea imobilelor”, sugerăm a se indica concret imobilele avute în vedere.

10. Art. 22, denumirea articolului, precum și la alin. (1), în partea ce ține de textul „statutul de rezident al parcului industrial”, menționăm, că potrivit art. 19 alin. (2), agentul economic care a fost selectat pe bază de concurs în calitate de rezident încheie cu întreprinderea administratoare, pe un termen ce nu poate depăși termenul-limită pentru care a fost acordat titlul de parc industrial, un contract privind desfășurarea activității în cadrul parcului industrial, **obținând titlul de rezident al parcului**. Astfel, cuvântul „statutul” se va substitui cu cuvântul „titlu”. De altfel, la alin. (2) și alin. (3) se utilizează textul „retragerea titlului de rezident al parcului industrial”.

În concluzie, proiectul de lege urmează a fi reexaminat în contextul sugestiilor înserate în prezentul aviz.



Ion CREANGĂ,
Șef Direcție generală