

Pr. 474/2023

CSN
CY



CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



NATIONAL ANTICORRUPTION
CENTRE OF THE REPUBLIC OF
MOLDOVA



Adresa: MD-2004, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, mun. Chișinău, Republica Moldova
tel. (+373) 22-25-72-94, email: secretariat@cna.md

Nr. 06/2/20622 din 26.12.2023

La nr.474 din 15.12.2023

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director

Digitally signed by Pinzari Alexandr
Date: 2023.12.26 12:29:56 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Alexandr PÎNZARI

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr.	3362	
"16"	11	2023
Ora		



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO23/9342 din 26.12.2023

la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este un grup de deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional "*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul supus expertizei a fost publicat pe site-ul Parlamentului RM, cu anexarea notei informative, fiind asigurat accesul părților interesate la proiectul prenotat pentru a putea prezenta/expedia recomandări asupra acestuia.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative, proiectul a fost elaborat în scopul „[...] ajustării Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale în conformitate cu prevederile Hotărârii Curții Constituționale nr.37 din 07.12.2021, prin care Curtea Constituțională a declarat neconstituționale articolul 343/8, textul „și de apreciere a rezultatului testului de integritate profesională” din articolul 343/6 din Codul de procedură civilă și alineatele (2), (3) și (4) din articolul 17 al Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune modificarea Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale. Aceste modificări vizează reglementarea aspectelor legate de rezultatele testelor de integritate profesională, modalitatea de contestare a acestor rezultate de către agenții publici testați, suspendarea termenului de tragere la răspundere disciplinară și a termenului de prescripție a răspunderii disciplinare.

În același timp, proiectul se conformează Legii integrității nr.82/2017, aducând modificări care clarifică faptul că a patra etapă a evaluării integrității instituționale este mult mai complexă, se conțin reglementări privind evaluarea repetată a integrității instituționale și consecințele eșuării planului de integritate. În plus, se prelungeste termenul de implementare a Planului de integritate.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Proiectul promovează interesul public privind îmbunătățirea cadrului normativ în domeniul evaluării integrității instituționale, inclusiv a testării integrității profesionale, prin excluderea deficiențelor constatate în aplicarea Legii nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.

Prin argumentele prezentate în nota informativă, autorul a demonstrat necesitatea elaborării proiectului, respectând în același timp cerințele art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) fundamentarea economico-financiară”.

Potrivit notei informative: „Implementarea proiectului nu necesită cheltuieli financiare.”

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]".

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul conține reglementări ce se referă la activitatea instituției care evaluează integritatea instituțională. Potrivit art.6 alin.(3) al Legii nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale, „*Evaluarea integrității instituționale și testele de integritate profesională sînt realizate de către Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate.*”

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

Pct.6 potrivit proiectului de lege

6. La articolul 18, alineatul (1) sintagma „tuturor etapelor” se substituie cu sintagma ”primelor trei etape”.

Obiecții:

Analizând modificările propuse la art.18 din Legea nr.235/2013, se atestă că acestea nu înlătură deficiențele apărute în procesul de aplicare a mecanismului de evaluare instituțională privitor la termenul și condițiile de publicare a versiunii complete/depersonalizate a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale.

Un prim aspect, termenul de „3 zile lucrătoare din momentul definitivării lui” prevăzut la alin.(5) al art.18 se consideră a fi prea mic atunci când acțiunile care trebuie realizate sunt prea complexe sau necesită perioade mai îndelungate pentru a fi îndeplinite. În plus, stabilirea unor termene prea scurte poate duce inevitabil la încălcarea acestora.

În ce privește redacția în vigoare a alin.(6) din art.18 al Legii nr.325/2013, care prevede că versiunea depersonalizată a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale este făcută publică pe pagina web oficială a instituției care evaluează integritatea instituțională, concomitent cu transmiterea versiunii complete a raportului de evaluare, aceasta la fel este lacunară și necesită a fi modificată.

Astfel, se presupune că regulile care prevăd că *”versiunea depersonalizată a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale trebuie să fie făcută publică pe pagina web oficială a instituției care evaluează integritatea instituțională, în același timp cu transmiterea versiunii complete a raportului de evaluare”* stabilesc un termen de publicare prea scurt, adică de o zi sau chiar de câteva ore de la înregistrarea raportului în cancelaria CNA.

Mai mult, publicarea raportului în zilele imediat următoare ar putea fi calificată ca nerespectarea normelor indicate supra. Aspectul dat a fost vizat în Raportul de evaluare a activității CNA pentru perioada ianuarie 2016 – septembrie 2021, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 186/2021, fiind specificat că *„CNA în repetate cazuri a încălcat termenul de publicare pe pagina sa web a rapoartelor privind rezultatele evaluării integrității instituționale a entităților evaluate. Nu au fost publicate la timp rapoartele de evaluare a integrității instituționale [...], acestea fiind publicate peste o perioadă îndelungată și împreună cu rapoartele de monitorizare a implementării planului de integritate”*.

Lipsa unor termene clare acordă persoanelor responsabile competența de a institui și de a stabili/prelungi termenele fără careva restricții sau obligații de a oferi o justificare clară pentru asemenea prelungiri.

Recomandări:

Se recomandă completarea pct.6 din proiect cu norme care modifică art.18 alin.(5) și (6) după cum urmează:

1. La alin.(5), textul *„termen de 3 zile lucrătoare”* se propune a fi substituit cu textul *„termen de 5 zile lucrătoare”*.

2. Alin.(6) se propune a fi expus în următoarea redacție:

„(6) Versiunea depersonalizată a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale este făcută publică pe pagina web oficială a instituției care evaluează integritatea instituțională, în termen de 5 zile din momentul transmiterii versiunii complete a raportului de evaluare în condițiile alin.(5)”.

Factori de risc:

- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Lipsa/insuficiența transparenței funcționării entităților publice

Riscuri de corupție:

- Generale

- Lipsa unor termene concrete/termene nejustificate/prelungirea nejustificată a termenilor

- 2 -

Pct.7 potrivit proiectului de lege

7. La articolul 19:

la alieatul (3) sintagma: "de 60 de zile" se substituie prin sintagma: "pînă la 12 luni";

la alineatul (6) sintagma "la expirarea termenului prevăzut la alin. (3)," se exclude, iar cuvîntul "întocmește" se completează cu cuvîntul "semestrial".

Obiecții:

Analizând modificările propuse la art.19 din Legea nr.325/2013, se poate observa că proiectul nu abordează problema legată de implementarea Legii nr.325/2013, și anume factorii externi care generează riscuri de corupție, identificați în procesul de evaluare a integrității instituționale. În acest caz, se precizează că urmare a faptului că acești factori externi, de regulă, se află în afara controlului entității publice evaluate, recomandările de înlăturare formulate de către Centrul Național Anticorupție, care permit diminuarea fenomenului corupției în rândul agenților publici, nu sunt reflectate în planul de integritate aprobat de entitatea evaluată.

Cu toate acestea, acest fapt însă, poate genera riscuri de corupție, având ca rezultat compromiterea climatului de integritate instituțională și a integrității în sectorul public.

Astfel, pentru a asigura o implementare eficientă a Legii nr.325/2013, proiectul se impune a fi completat cu norme care să prevadă obligația de înlăturare a factoriilor de risc externi identificați în procesul de evaluare, care sunt sub controlul altor entități publice. Această obligație se poate realiza prin includerea în planul anual de activitate al acestora a recomandărilor formulate în procesul de evaluare și prin informarea anuală a instituției care a evaluat integritatea instituțională cu privire la progresele înregistrate. În acest sens, se menționează că aceste modificări vor permite excluderea circumstanțelor care încurajează sau provoacă apariția manifestărilor de corupție în cadrul entității publice implementatoare sau care le perpetuează.

În acest sens, se menționează că această concluzie rezultă din Raportul de evaluare ex-post de impact a Legii nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale, elaborat de către Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, potrivit căruia se recomandă, „*Completarea Legii 325/2013 cu norme care să prevadă obligația de înlăturare a factoriilor de risc externi care sunt sub controlul altor entități publice și care au impact asupra activității entității evaluate, prin includerea în planul anual de activitate a recomandărilor formulate în procesul de evaluare, și informare anuală a instituției care a evaluat integritatea instituțională despre progresele înregistrate.*”

Recomandări:

Prin urmare, pentru a asigura o implementare eficientă a Legii nr.325/2013, și anume în ce privește factorii externi care generează riscuri de corupție, identificați în procesul de evaluare a integrității instituționale, se recomandă completarea proiectului cu reglementări privind obligația de înlăturare a factoriilor de risc externi care generează riscuri de corupție, de către entitatea publică ierarhic superioară și/sau organul de autoadministrare, după cum urmează:

1. La art.9 alin.(1) din Legea nr.325/2013, se propune completarea cu o literă nouă (d/1) cu următorul cuprins:

„d/1) de a solicita de la entitatea publică ierarhic superioară și/sau organul de autoadministrare informații despre măsurile întreprinse în vederea excluderii factorilor de risc externi identificați în procesul de evaluare a integrității instituționale, care determină riscuri de corupție”.

2. La art.9 alin.(2) Legea nr.325/2013, se propune completarea cu o literă nouă (c/1) cu următorul cuprins:

„ c/1) de a prezenta entității publice ierarhic superioară și/sau organului de autoadministrare recomandări de excludere a factorilor de risc externi identificați în procesul de evaluare a integrității instituționale, care vor permite reducerea manifestărilor de corupție în rândul agenților publici”.

3. La art.19 Legea nr.325/2013, se propune expunerea alin.(4), în următoarea redacție:

„(4) În cazul riscurilor de corupție descrise în raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, a căror apariție este determinată de factori de risc externi, entitatea publică va include în planul de integritate acțiuni indirecte, preparatoare în vederea diminuării acestor riscuri. Totodată, entitatea publică ierarhic superioară și/sau organul de autoadministrare va include în planurile anuale de activitate acțiuni directe de excludere a factorilor de risc externi identificați în procesul de evaluare a integrității instituționale, care determină riscuri de corupție”.

Factori de risc: <ul style="list-style-type: none">● Lacună de drept● Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative● Lipsa/insuficiența transparenței funcționării entităților publice● Lipsa/insuficiența mecanismelor de supraveghere și control (ierarhic, intern, public)	Riscuri de corupție: <ul style="list-style-type: none">● Generale
--	--

- 3 -

Pct.12 potrivit proiectului de lege

12. Articolul 24 va avea următorul cuprins:

“Articolul 24. Controlul parlamentar asupra activității de evaluare a integrității instituționale
Controlul parlamentar asupra activității de evaluare a integrității instituționale este exercitat în conformitate cu prevederile art.44/1 al Legii nr.1104-XV din 06 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și prevederile art.20 din Legea nr.753-XIV din 23 decembrie 1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova.”

Obiecții:

Prevederile precitate conțin norme de trimitere defectuoase, or Legea nr.753-XIV din 23 decembrie 1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova a fost abrogată prin Legea nr. 136/2023 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova.

Potrivit art.65 alin.(1) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, *„Abrogarea este un procedeu tehnico-juridic de suprimare prin care sînt scoase din vigoare prevederile actului normativ ce nu mai corespund echilibrului dintre cerințele sociale de reglementare legală.”*

Recomandări:

Se recomandă de a substitui textul *„art.44/1 al Legii nr.1104-XV din 06 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și art.20 din Legea nr.753-XIV din 23 decembrie 1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova”* cu textul *„art.44/1 din Legea nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și art.29 și 30 din Legea nr.136/2023 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova”.*

Factori de risc: <ul style="list-style-type: none">● Norme de trimitere defectuoase	Riscuri de corupție: <ul style="list-style-type: none">● Generale
--	--

Obiecție generală la proiectul de lege

Obiecții:

După o analiză detaliată a prevederilor proiectului propus, se constată că acestea nu rezolvă una dintre problemele apărute în procesul desfășurării evaluării integrității instituționale privind dreptul entității care realizează evaluarea integrității să efectueze vizite de documentare, deși acestea sunt prevăzute de Metodologia de identificare a riscurilor de corupție în cadrul entităților publice, de identificare a agenților publici expuși acestor riscuri și de analiză a factorilor de risc care le generează, aprobată prin ordinul CNA nr. 50/20.03.2018.

În plus, realizarea vizitelor de documentare derivă din dispozițiile art.13 alin.(4) din Legea nr.352/2013, care se referă la etapa a treia de evaluare și care presupune analiza activităților vulnerabile, prin expertizarea actelor departamentale, a regulamentelor de activitate și fișelor de post ale agenților publici implicați în aceste activități, examinarea petițiilor și modalităților de soluționare a acestora, inclusiv problemele percepute de cetățeni în coraport cu entitatea evaluată.

Potrivit art.13 alin.(4) din legea citată, „*Etapa a treia se realizează prin descrierea riscurilor de corupție identificate la etapa întâi și, după caz, confirmate în cadrul testării integrității profesionale la etapa a doua a evaluării, precum și prin analiza factorilor de risc care sporesc probabilitatea materializării acestor riscuri. Analiza se face conform următoarelor tipuri ale factorilor de risc: a) factori externi – factori de risc aflați în afara controlului entității publice; b) factori interni – factori de risc organizaționali, de control și sancționare din sfera de control a entității publice, care sînt rezultatul acțiunilor sau inacțiunilor acesteia; c) factori operaționali – factori ce apar în procesul de lucru în cadrul entității publice; d) factori individuali – factori ce pot motiva un anumit agent public să admită manifestări de corupție și să acționeze contrar climatului de integritate instituțională.*”

Totodată, potrivit Metodologiei citate supra, „*Vizita de documentare urmărește obiectivele de: a) verificare a implementării politicilor și procedurilor anticorupție, inclusiv prin consultarea actelor departamentale interne aprobate și a înscrisurilor din registrele de evidență a avertizărilor de integritate, de evidență a cadourilor, a denunțurilor influențelor necorespunzătoare, a informațiilor cu privire la raportarea conflictelor de interese, analiza măsurilor disciplinare, analiza petițiilor cetățenilor și modalităților de soluționare a acestora; b) verificare a implementării Standardelor Naționale de Control Intern, aprobate prin ordinul MF nr.189 din 05.11.2015, în vederea analizei procesului de management al riscurilor de corupție (registru instituțional al riscurilor); c) analiză a activităților vulnerabile, inclusiv conformitatea actelor departamentale, regulamentelor de activitate și fișelor de post ale agenților publici implicați în aceste activități cu atribuțiile, drepturile și obligațiile entității publice.*”

De asemenea, este necesar ca proiectul să fie însoțit de norme care aduc modificări la art.12 din Legea nr. 235/2013 referitoare la condițiile care pot influența numărul entităților publice selectate pentru a fi evaluate în ceea ce privește integritatea instituțională. Trebuie să subliniem că instrumentul de evaluare este unul foarte complex, necesitând atât timp cât și resurse considerabile. Durata procesului de evaluare este determinată de complexitatea structurii organizaționale a entității, numărul activităților vulnerabile selectate pentru evaluare și alte circumstanțe relevante asociate procesului de evaluare. Potrivit art.20 alin. (1) din Legea 325/2013, „*[...] În vederea creării și menținerii continue a climatului de integritate instituțională, entitățile publice sînt supuse periodic evaluărilor repetate a integrității instituționale, [...] numărul acestora nefiind limitat*”.

În acest sens, o asemenea propunere este justificată de capacitatea limitată a Centrului Național Anticorupție de a realiza evaluarea instituțională ce constituie, în mediu, 5-6 entități anual, în raport cu numărul subiecților pasibili de evaluare conform Legii nr.325/2013 și Legea nr.82/2017.

Dificultățile invocate supra sunt semnalate în Raportul de evaluare ex-post de impact a Legii nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale, elaborat de către Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, fiind menționat că, „Evaluarea integrității instituționale reprezintă un instrument pro-activ de prevenire a manifestărilor de corupție în activitatea entităților publice, prin identificarea riscurilor de corupție și de analiză a factorilor care le generează, probarea acestor riscuri prin aplicarea testului de integritate profesională, precum și oferirea recomandărilor de înlăturare a deficiențelor constatate. Instrumentul de evaluare este unul dintre cele mai recente și moderne metode menite să îmbunătățească buna guvernare în sectorul public prin asigurarea integrității instituționale și profesionale ale agenților publici. Totodată, poate responsabiliza entitățile publice, consolida climatul de integritate instituțională și diminua riscurile de corupție în anumite domenii.”

Recomandări:

Se recomandă completarea proiectului cu prevederi care remediază deficiențele invocate în analiza expusă supra, după cum urmează:

1. Articolul 9 alineatul (1) din legea nr.325/2013 se propune a fi completat cu o literă nouă litera i) care va avea următorul cuprins:

„i) de a efectua vizite de documentare la entitatea publică supusă evaluării integrității instituționale.”

2. La articolul 12, se propune modificarea acestuia după cum urmează:

- alineatul unic devine alineatul (1),

- se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:

„(2) Numărul entităților publice selectate pentru a fi supuse evaluării integrității instituționale de către Centrul Național Anticorupție se stabilește în dependență de complexitatea structurii organizaționale a entității, numărul activităților vulnerabile selectate pentru a fi evaluate, precum și de resursele umane disponibile ale Centrului ”.

Factori de risc:

- Lacună de drept
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Lipsa/insuficiența mecanismelor de supraveghere și control (ierarhic, intern, public)

Riscuri de corupție:

- Generale

IV. Concluzia expertizei

Proiectul a fost elaborat de un grup de deputați în Parlamentul Republicii Moldova în scopul ajustării Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale în conformitate cu prevederile Hotărârii Curții Constituționale nr.37 din 07.12.2021, prin care Curtea Constituțională a declarat neconstituționale art.343/8, textul „și de apreciere a rezultatului testului de integritate profesională” din art.343/6 din Codul de procedură civilă și alin.(2), (3) și (4) din art.17 al Legii nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

Prin proiect se propune modificarea Legii nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale. Aceste modificări vizează reglementarea aspectelor legate de rezultatele testelor de integritate profesională, modalitatea de contestare a acestor rezultate de către agenții publici testați, suspendarea termenului de tragere la răspundere disciplinară și a termenului de prescripție a răspunderii disciplinare.

În același timp, proiectul se conformează Legii integrității nr.82/2017, aducând modificări care clarifică faptul că a patra etapă a evaluării integrității instituționale este mult mai complexă, se conțin reglementări privind evaluarea repetată a integrității instituționale și consecințele eșuării planului de integritate. În plus, se prelungește termenul de implementare a Planului de integritate.

Proiectul promovează interesul public privind îmbunătățirea cadrului normativ în domeniul evaluării integrității instituționale, inclusiv a testării integrității profesionale, prin excluderea deficiențelor constatate în aplicarea Legii nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

Însă, proiectul nu înlătură deficiențele apărute în procesul de aplicare a mecanismului de evaluare instituțională, în special privitor la termenul și condițiile de publicare a versiunii complete/depersonalizate a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, factorii externi care generează riscuri de corupție, identificați în procesul de evaluare a integrității instituționale, precum și dreptul entităților care efectuează evaluarea integrității să efectueze vizite de documentare.

Prin urmare, pentru a asigura o implementare eficientă a Legii nr.325/2013 și fortificarea instrumentului de evaluare a integrității instituționale, precum și întru remediarea dificultăților/problemelor identificate în Raportul de evaluare ex-post de impact a Legii nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale, elaborat de către Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, se recomandă analizarea proiectului de decizie prin prisma obiecțiilor și recomandărilor prezentate în prezentul raport de expertiză anticorupție.

26.12.2023

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:

Xenia VAMEȘ, Inspector principal

Digitally signed by Vameș Xenia
Date: 2023.12.26 13:51:13 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

