

S I N T E Z A

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Comisia de Stat pentru Reglementarea Activității de Întreprinzător Expertiza din 18 februarie 2020 Expertiza din 25 februarie 2020	<p>Obiecțiile Lipsa obiecțiilor</p> <p>Propunerile (recomandările) Avizat pozitiv</p>	Se acceptă Se acceptă
Centrul Național Anticorupție Nr. 06/2-1501 din 03.03.2020	<p>Obiecțiile Proiectul nu conține avizele instituțiilor implicate în procesul ele avizare și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că redacția proiectului poate suferi ulterior modificări și completări. În vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitivat, comunicăm că expertiza suscitată se va efectua conform Legii integrității nr. 82/2017. Potrivit art. 28 alin. (4) din legea menționată, „Expertiza anticorupție, cu excepțiile stabilite la alin. (2) și (3), se efectuează de către Centrul Național An ti corupt ie doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. În cazul proiectelor inițiate de Guvern., acestea se consideră definitive înainte de a fi transmise spre expertiza juridică; iar în cazul inițiativelor altor categorii de autori - după înregistrarea proiectelor în Parlament. Reieșind din cele expuse, solicităm expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție, a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	Se acceptă
Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală	<p>Propunerile (recomandările) Lipsa propunerilor</p> <p>Obiecțiile Lipsa obiecțiilor</p>	Se acceptă Se acceptă

<p>Nr. 519 din 12.03.2020</p>	<p>Propunerile (recomandările) În prezent, potrivit art. 15 din <i>Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare</i>, certificarea evaluatorilor se efectuează de către organisme de certificare acreditate, supuse procedurii de acreditare în condițiile <i>Legii nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității</i>. Aceste prevederi au fost aprobate prin <i>Legea nr. 185/2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative</i>, care au intrat în vigoare începând cu data de 27.10.2019.</p> <p>Cu toate acestea, nu a fost corelat cadrul normativ necesar punerii în aplicare a noilor reglementări, corespunzător, mecanismul aprobat de certificare a evaluatorilor nu a fost implementat în practică, la moment nefiind acreditat nici un organism de certificare a evaluatorilor obiectelor de proprietate intelectuală.</p> <p>Reieșind din faptul că la data de 02.06.2020, expiră termenul de valabilitate al certificatelor de calificare a cinci evaluatori ai obiectelor de proprietate intelectuală, iar competența de reatestare a acestora nu a fost atribuită nici unei structuri responsabile, AGEPT își exprimă susținerea inițiativei Dvs. de a modifica <i>Legea 160/2011</i>.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>Ministerul Economiei și Infrastructurii Nr. 04-1721 din 10.03.2020</p>	<p>Obiectiile Lipsa obiectiilor</p> <p>Propunerile (recomandările) Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative nr.242 din 25.10.2019, adoptat de către Parlamentul Republicii Moldova în a doua lectură, la ședința plenară din 20.02.2020, a introdus unele modificări la <i>Legea nr. 778/2001</i> cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică. Prin modificările aprobate, legea în vigoare se completează cu noțiunea "<i>certificat topogeodezic și cartografic</i> – act permisiv, eliberat de către <i>organismul de certificare persoane</i>, acreditat în domeniul geodeziei, cartografiei, prospecțiilor topografice și geoinformaticii, ce confirmă competențele necesare pentru desfășurarea activității în domeniul geodeziei, cartografiei, prospecțiilor topografice și geoinformaticii".</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Vedeți Art. I al proiectului de modificare a actelor normative</p>

<p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>Vedeți Art. I al proiectului de modificare a actelor normative</p>	<p>Proiectul de hotărâre, propus spre avizare, la pct. 24,25,26, capitolul III, Anexa nr. 1, din Legea nr. 160/2011 substituie autoritatea emitentă „organism de certificare acreditat de către Centrul Național de Acreditare MOLDAC” cu „Agenția Relații Funciare și Cadastru” și „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală”. Modificarea înaintată nu ține cont de prevederile pct. 81, capitolul II, Anexa I din Legea nr.160/2011, prin care la actele permise, care se încadrează în categoria autorizațiilor, se indică „Act de acreditare a organismelor de certificare în domeniul evaluării bunurilor imobile; în domeniul evaluării obiectelor de proprietate intelectuală; a inginerilor cadastrali; în domeniul geodeziei, cartografiei, prospecțiilor topografice și geoinformaticii”, eliberat de Centrul Național de Acreditare MOLDAC. Deci, pe de o parte se exclude obligativitatea eliberării certificatelor menționate supra de către organisme de certificare, iar pe de altă parte se menține obligativitatea obținerii certificatului (actului) de acreditare de către aceste organisme.</p>
<p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>Vedeți Art. II al proiectului de modificare a actelor normative</p>	<p>Din altă perspectivă, alin. (1), art. 5 din Legea nr. 354/2004 cu privire la formarea bunurilor imobile, expres stabilește „Lucrările cadastrale ce țin de formarea bunurilor imobile se execută de către organele cadastrale teritoriale și de către întreprinderi de stat sau private în ale căror state de personal sînt angajați ingineri cadastrali certificați de către organisme de certificare”. Totodată art. 15 din Legea nr.29/2018 privind delimitarea proprietății publice, expres stabilește competențele organului abilitat cu funcții de promovare și implementare a politicii de stat în domeniul relațiilor funciare și organizării teritoriului, prin care la lit. e) se specifică „asigură, prin intermediul întreprinderilor de stat și al celor private care dispun de ingineri cadastrali certificați, executarea lucrărilor de delimitare a terenurilor proprietate publică a statului și a unităților administrativ-teritoriale, în baza Programului de stat pentru delimitarea bunurilor imobile, inclusiv a terenurilor proprietate publică, aprobat de Guvern”.</p>

	esențial, se va dispune prezentarea în redacție nouă a acestora (a se vedea în acest sens formularea art. III din Legea nr. 119/2019 pentru modificarea unor acte legislative).	
Scrisoarea Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 36/01-06/250 din 25 martie 2020		
Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală Nr. 730 din 02.04.2020	Obiectiile Lipsa obiectiilor	Se acceptă
	Propunerile (recomandările) Cu referire la art. II din proiectul Legii, pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a art. 11 alineatul (3) litera j) din Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare, modificarea propusă urmează a se expune într-un limbaj clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc. Astfel, propunem redarea modificării după cum urmează: „j) copia de pe certificatul evaluatorului care a efectuat evaluarea.”.	Se acceptă
	În același context, menționăm necesitatea de ajustare a întregului proiect la regulile privind limbajul, ortografia și punctuația actului normativ, precum și la regulile de modificare a actului normativ, în conformitate cu prevederile art. 54 și art. 62 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	Se acceptă
„Ministerul Economiei și Infrastructurii Nr. 06/2-2367 din 10.04.2020	Obiectiile La art. 3. Pct. 2. Referitor la alin. (1), art. 5 ¹ din legea nr. 354/2004 cu privire la formarea bunurilor imobile. De a exclude alin. (1) care propune aprobarea de către Guvern a modului și condițiilor de certificare a inginerilor cadastrali, ca fiind inutil atât timp cât aceste prevederi se conțin în cadrul normelor expuse în proiectul de lege abordat.	Nu se acceptă În proiectul de lege nu conține alte prevederi de aprobare a regulamentului privind modul și condițiile de certificare a inginerilor cadastrali, mai mult nici în legea 354/2004.
	Propunerile (recomandările) Avizat pozitiv	Se acceptă
Scrisoarea Agenției Relații Funciare și Cadastru nr. 36/01-06/266 din 27 aprilie 2020		
Ministerul Justiției Nr. 04/3430 din 05.05.2020	Obiectiile Lipsa obiectiilor	Se acceptă După examinarea repetată conform pct. 205 al HG nr. 610/2018, în ordine de lucru cu executorul din cadrul Ministerului Justiției, toate obiectiile au fost omise și împreună s-a definitivat documentul.

	<p>Propunerile (recomandările) în denumire cuvântul „normative” se va substitui cu cuvântul „legislative”, or se propune modificare unor acte legislative.</p>	<p>Se acceptă Denumirea a fost modificată</p>
	<p>Numerotarea articolelor se va aduce în conformitate cu art. 51 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>, ce prevede că „În legea de modificare și/sau abrogare a mai multor acte normative, fiecărui act normativ i se consacră un articol însemnat cu un număr ordinar exprimat prin cifre romane și urmat de punct.”</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>In tot textul proiectului: cuvintele „se redă în redacție nouă” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins”; noua redacție a unui articol va include și denumirea articolului, iar cea a unui element de structură al articolului va cuprinde și numerotarea acestuia; dispozițiile privind completarea cu noi prevederi se vor formula cu utilizarea cuvintelor „cu următorul cuprins”.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p><i>La art. 1 (privind modificarea Legii nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică) :</i> La pct. 1, se va ține cont că, potrivit terminologiei actelor de modificare, pentru individualizarea unor cuvinte și semne de punctuație se utilizează cuvântul „textul”.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>Pct. 2 și 3 se vor comasa, întrucât vizează modificarea aceluiași articol. Totodată, remarcăm că, cuvintele „identificării” nu sunt potrivite în context (a se vedea terminologia folosită în redacția în vigoare a art. 6¹), iar cuvintele „pe lângă” nu determină statutul juridic ai Comisiei).</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>La pct. 4: Atenționăm că, prin <i>Legea nr. 16/2020 pentru modificarea unor acte legislative</i> (în vigoare de la 14.04.2020) la art. 6³ al <i>Legii nr. 778/2001</i>, inclusiv în denumire, cuvintele „Certificatul de competență” au fost substituie cu cuvintele „Certificatul topogeodezic și</p>	<p>Se acceptă</p>

<p>cartografic". Prin urmare, se va revedea terminologia utilizată la alin. (1^b).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>S-a înlocuit cu cazier judiciar.</p>
<p>cartografic". Prin urmare, se va revedea terminologia utilizată la alin. (1^b).</p>	<p>Aferent dispoziției de la alin. (1^a) lit. f) (declarația pe proprie răspundere cu privire la lipsa în ultimii ani a antecedentelor penale și a lipsei contravențiilor pentru ultimul an în domeniul solicitat pentru certificare, dataată și semnată), semnalăm că, prevederile din alineatul dat sunt subsecvente celor cuprinse în alin. (1), ce reglementează condițiile pe care trebuie să le îndeplinească persoana fizică pentru a obține certificatul topogeodezic și cartografic. Respectiv, în măsura în care alin. (1) nu prevede condiția lipsei antecedentelor penale, norma de la alin. (1^a) lit. f) urmează a fi exclusă (pentru comparație a se vedea art. 4 alin. (1) lit. c) și alin. (3) lit. d) din <i>Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare</i>). Mai mult, norma dată, în partea ce ține de declarația privind lipsa contravențiilor pentru ultimul an în domeniul solicitat pentru certificare, este excesivă și neconformă <i>Codului contravențional</i>. Astfel, conform art. 30 alin. (11) din cod se consideră că nu a fost supus <u>răspunderii contravenționale</u> contravenientul:</p> <p>a) a cărui răspundere contravențională a fost înlăturată;</p> <p>b) <u>care a executat integral sancțiunea;</u></p> <p>c) în a cărui privință procesul contravențional a încetat;</p>
	<p>Se acceptă</p> <p>S-a modificat alineatul din (6) în alineatul (1³)</p>
<p>Norma ce reglementează termenul de acordare a certificatului (de la alin. (6)) se va formula în alin. (1³), deoarece la aranjarea prevederilor într-un articol trebuie să se țină cont de succesiunea logică a ideilor. În speță, termenul de eliberare a certificatului nu poate succeda reglementarea de la alin. (5), aferentă cazului de respingere a cererii de admitere la procedura de certificare pentru obținerea certificatului. Mai mult, pentru evitarea paralelismelor de reglementare, se va reanaliza oportunitatea acestei dispoziții, în condițiile în</p>	<p>S-a modificat alineatul din (6) în alineatul (1³)</p>

	<p>care în anexa nr. 1 la <i>Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător</i>, la fel, se stabilește costul și termenul de valabilitate al acestui act permisiv (observația dată se referă la toate cazurile similare din proiect).</p> <p>La pct. 5:</p> <p>Alin. (1) se va completa după cuvântul „ordinal” cu cuvintele „directorului general al”, pentru precizia normei și asigurarea corespunderii cu prevederile art. 19 din <i>Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate</i> și pct. 10 lit. i) din <i>Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției Relații Funciare și Cadastru</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 383/2010</i>. Propunerea dată se referă și la art. 3 (art. III) pct. 2 (art. 5¹ alin. (5)).</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>Alin. (4) se va exclude, or dreptul de a adopta decizii privind respingerea cererilor de admitere la procedura de certificare pentru obținerea certificatului rezultă din dispoziția de la art. 6³ alin. (1²).</p> <p><i>La art. 2 (art. II), privind modificarea Legii nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare:</i></p> <p>La pct. 1, recomandăm excluderea noțiunii „certificat de competență” și completarea art. 1 cu noțiunea „certificat, al evaluatorului”. În același timp, atragem atenția asupra necesității respectării unității de terminologie în această lege (a se vedea noțiunea „evaluator”, în care se utilizează cuvintele „certificatul de calificare al evaluatorului”).</p> <p>De asemenea, se va ține cont de terminologia folosită în art. 34 și 36 din <i>Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală</i> („certificatul de calificare al evaluatorului”).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Aliniatul (4) a fost exclus și completat aliniatul (1²) cu cuvintele „comisia de certificare”</p>
	<p><i>La art. 2 (art. II), privind modificarea Legii nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare:</i></p> <p>La pct. 1, recomandăm excluderea noțiunii „certificat de competență” și completarea art. 1 cu noțiunea „certificat, al evaluatorului”. În același timp, atragem atenția asupra necesității respectării unității de terminologie în această lege (a se vedea noțiunea „evaluator”, în care se utilizează cuvintele „certificatul de calificare al evaluatorului”).</p> <p>De asemenea, se va ține cont de terminologia folosită în art. 34 și 36 din <i>Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală</i> („certificatul de calificare al evaluatorului”).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Modificări s-au introdus în noțiunea „evaluator”, prin excluderea cuvintelor „de calificare” din sintagma „certificatul de calificare a evaluatorului”. Ce privește legea 114/2014 va fi adusă în concordanță cu proiectul dat de către autorii acestei legi.</p>
	<p>Pct. 3 și 4 se vor comasa, iar dispoziția de modificare se va expune după cum urmează: „Articolul 15 va avea următorul cuprins:”. Din alin. (3) al art. 15 se va exclude</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>textul „(AGEPI)”, ca fiind nerelevant din punct de vedere al tehnicii legislative, în măsura în care în continuare nu se utilizează acest acronim.</p>	
	<p>Completarea cu art. 15¹ și 15² se va formula într-un singur punct, întrucât articolele sunt succesive.</p>	
<p>Se acceptă</p> <p>S-a modificat alin.(2) lit. b) sintagma “copia de pe actul ce confirmă pregătirea profesională,” a fost completată cu cuvintele“(participarea la cursuri, seminare de instruire, conferințe științifice și practice din domeniu, etc)”.</p>	<p>La art. 15¹ alin. (1) lit. c) se va exclude cuvântul „nestinse”, or, art. 110 și 111 din <i>Codul penal</i>, prevede, că antecedentele penale reprezintă o stare juridică a persoanei, ce apare din momentul rămânerei definitive a sentinței de condamnare, generând consecințe de drept nefavorabile pentru condamnat până la momentul stingerii antecedentelor penale sau reabilitării. Astfel, stingerea antecedentelor penale anulează toate incapacitățile și decăderile din drepturi legate de acestea, iar persoanele se consideră ca neavând antecedente penale.</p>	
<p>Se acceptă</p>	<p>La art. 15¹ alin. (2) lit. b) se va reexamina în partea ce ține de prezentarea copiei de pe actul ce confirmă pregătirea profesională, deoarece nu corespunde cerinței de claritate, or, conform lit. c) din același alineat, solicitantul trebuie să prezinte și copia de pe actul ce confirmă experiența de muncă în Republica Moldova de cel puțin 1 an în calitate de evaluator practic sau stagiar. Lit. d) se va expune în următoarea redacție „d) cazierul judiciar” (a se vedea prevederile <i>Ordinului ministrului afacerilor interne nr. 353/2016 privind aprobarea Instrucțiunilor privind ordinea de eliberare a cazierelor judiciare, cazierelor contravenționale și altor certificate de către Serviciul tehnologii informaționale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne</i>).</p>	
<p>Se acceptă</p>	<p>La art. 15² alin. (1) (Comisia de certificare are dreptul să ia decizii privind respingerea cererilor de eliberare a certificatelor evaluatorilor și privind retragerea certificatelor) se va exclude, deoarece drepturile</p>	

	<p>reglementa de entităţi diferite. Prima comisie din lista de mai sus va activa conform unui regulament aprobat de Guvern, a 2-a comisie va activa conform unui regulament aprobat de ARFC, însă în ceea ce priveşte activitatea a celei de a 3-a comisii, proiectul nu prevede entitatea responsabilă de aprobarea regulamentului de activitate</p>	
	<p>Referitor la componenţa comisiilor - proiectul reglementează anumite condiţii referitoare la componenţa doar în privinţa celei de a 3-a comisii (<i>art. III pct. 2 alin. (6)</i>), însă la celelalte comisii nu este stabilită nici o cerinţă în acest sens. Referitor la componenţa celei de a 3-a comisii, proiectul prevede că în comisie sunt incluşi specialiştii ai ARFC şi reprezentanţi ai asociaţiilor obşteşti, iar preşedintele şi secretarul comisiei de certificare se numesc din rândurile specialiştilor ARFC. Acestea fiind menţionate, totuşi, se constată că textul de lege nu este suficient de clar pentru a contura o viitoare componenţă a comisiei fără a recurge la interpretări abuzive, or proiectul nu stabileşte, cel puţin, numărul nominal de membri, proporţia membrilor reprezentanţi ai asociaţiilor obşteşti, perioada deţinerii calităţii de membru al comisiei, în special în ceea ce priveşte asociaţiile obşteşti etc. Mai mult decât atât, având în vedere faptul că urmare a deciziei membrilor comisiei vor fi certificate anumite persoane de a activa în anumite domenii, proiectul nu înaintează careva cerinţe de experienţă sau studii în privinţa acestor membri;</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Au fost completat</p>
	<p>Referitor la modalitatea de adoptare a deciziilor - în acest sens proiectul conţine doar o prevedere referitoare la activitatea celei de a 2-a comisii din lista de mai sus. Potrivit art. II pct. 6 alin. (4) din proiect, „<i>Retragerea certificatului se efectuează în temeiul deciziei comisiei de certificare, adoptate cu votul a cel puţin 2/3 din membrii comisiei</i>”. Reducându-se doar la această prevedere, proiectul creează loc de interpretări şi de diferite viziuni referitor la vorum şi la numărul necesar de voturi pentru a adopta o anumită decizie. La acest compartiment textul de lege urmează să fie mai clar, or anume la adoptarea deciziilor se pot crea premise pentru promovarea</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Au fost completat</p>

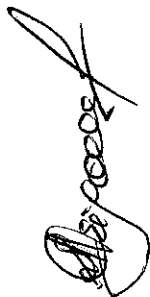
	<p>intereselor private contrare interesului public;</p> <p>Referitor la denumirea comisiilor - în proiect se atestă utilizarea unor variate denumiri în privința unei și aceleiași comisii: comisie de certificare, comisie de certificare de pe lângă ARFC/pe lângă ARFC, comisie de certificare a (specialiștilor respectivi). Având în vedere similitudinea atribuțiilor comisiilor și tangența comună cu</p> <p>Art. I. Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr.29-31, art.160), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>5. Articolul 6⁴ se redă în redacție nouă:</p> <p>(4) Comisia de certificare adoptă decizii privind respingerea cererilor de admitere la procedura de certificare pentru obținerea certificatului.</p>	
<p>Se acceptă</p> <p>A fost completat aliniatul (1²) cu cuvintele „ de comisia de certificare”</p>	<p>Obiecții:</p> <p>Urmare a examinării normei precizate, se constată nerespectarea normelor de tehnică legislativă la elaborarea acesteia. Norma stabilește că, comisia adoptă decizii de respingere a cererilor, fără a specifica careva condiții, termene sau oricare alte concretizări. Pe de altă parte, în cazul în care s-ar dori prezentarea tipurilor de decizii adoptate de comisie, identificăm că proiectul nu menționează alte tipuri de decizii. Respectiv, norma în cauză, în redacția actuală este lipsită de certitudine și creează dificultăți la interpretarea proiectului.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Se recomandă completarea normei de la art. I pct. 5 alin. (4) din proiect cu prevederi care ar conferi normei aplicabilitate și certitudine. Spre exemplu norma poate fi completată cu alte tipuri de decizii pe care le poate adopta comisia, iar ulterior cu cerințele necesare de a fi înțrunit pentru adoptarea fiecărei dintre deciziile respective.</p> <p>La art. I pct. 4 alin. (1¹) se va substitui sintagma „<i>certificat de calificare</i>” cu „<i>certificat topogeodezic și cartografic</i>”;</p> <p>La art. I pct. 5 alin. (1), după cuvântul „<i>ordinul</i>”, se va adăuga expresia „<i>directorului general al</i>”;</p> <p>La art. II pct. 5 alin. (2) lit. d) se va substitui expresia</p>	
<p>Se acceptă</p> <p>Modificările au fost introduse</p>		
<p>Se acceptă</p> <p>Modificările au fost introduse</p>		
<p>Se acceptă</p>		

	<p>„certificatul ce atestă lipsa cazierului judiciar” cu: „declarația pe propria răspundere cu privire la lipsa antecedentelor penale” sau „cazierul judiciar”;</p> <p>La art. III pct. 2 alin. (4), sintagma „la decizia” se va substitui cu „de către” conform prevederilor art. III pct. 1 alin. (1) din proiect;</p> <p>la art. III pct. 2 alin. (7) se va substitui expresia „certificat de calificare” cu „certificat al inginerului cadastral”;</p> <p>la art. III pct. 2 alin. (9), cuvântul „atestată” se va substitui cu „certificată”;</p> <p>la art. 6³ alin. (1) lit. c) din Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică, rămâne în vigoare o cerință adresată candidaților de a obține certificatul topogeodezic și cartografic, și anume: „a susținut examenul de atestare”. În condițiile în care proiectul modifică conceptual modalitatea de obținere a certificatelor respective și a certificării persoanelor, urmează a fi examinată necesitatea modificării normei respective în concordanță cu proiectul.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Se recomandă înlăturarea inadvertențelor din proiect, expuse mai sus, și redactarea proiectului de o manieră conformă cu rigorile tehnicii legislative</p> <p>În concluzie, autorul urmează să completeze analiza impactului de reglementare, precum și să redacteze proiectul prin prisma aspectelor și recomandărilor expuse în prezentul Raport de expertiză anticorupție.</p>	<p>Modificările au fost introduse</p> <p>Se acceptă</p> <p>Modificările au fost introduse</p> <p>Se acceptă</p> <p>Modificările au fost introduse</p> <p>Se acceptă</p> <p>Modificările au fost introduse</p> <p>Se acceptă</p> <p>Modificările au fost introduse</p> <p>Se acceptă</p> <p>Proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative a fost ajustat conform obiecțiilor din raportul de expertiză anticorupție.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Modificările au fost incluse în PHG ca urmare a avizului MJ.</p>
<p>„Ministerul Economiei și Infrastructurii Nr. 04-3030 din 20.05.2020</p>	<p>Propunerile (recomandările)</p> <p>Completarea AI cu modificările legilor 778/2001, 989/2002 și 354/2004</p> <p>Obiecțiile</p> <p>Lipsa obiecțiilor</p> <p>Propunerile (recomandările)</p> <p>La Art.I. - Legea nr. 778/2001 cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică: Pct.2 și 3 vor fi grupate într-un singur punct, întrucât vizează modificarea aceluiași articol.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<p>Se acceptă</p> <p>Modificările au fost incluse în PHG ca urmare a avizului MJ.</p>	<p>La pct.4., Articolul 6³: Prin Legea nr. 16/2020 pentru modificarea unor acte legislative, la art.6³ din Legea nr.778/2001, inclusiv în denumire, cuvintele „<i>Certificatul de competență</i>” au fost substituite cu cuvintele „<i>Certificatul topogeodezic și cartografic</i>”.</p> <p>Totodată, în proiectul propus spre avizare, autorul utilizează termenul de „<i>certificat de calificare</i>” fără a concretiza dacă acesta vine să substituie termenul de „<i>Certificat topogeodezic și cartografic</i>” sau constituie un alt tip de certificat. Astfel, în vederea excluderii incertitudinii, urmează a fi revizuită redacția alin. (1¹) art. 6³ și utilizarea unei terminologii uniforme pe tot parcursul proiectului și Legii nr.778/2001.</p>
<p>Se acceptă</p> <p>Modificările au fost incluse în PHG ca urmare a avizului MJ.</p>	<p>La alin.(1¹) lit.f) este prevăzut că, pentru obținerea certificatului de calificare solicitantul trebuie să prezinte comisiei de certificare „<i>declarația pe proprie răspundere cu privire la lipsa în ultimii ani a antecedentelor penale și a lipsei contravențiilor pentru ultimul an în domeniul solicitat pentru certificare, datată și semnată</i>”. în acest sens, relatăm că sintagma „în ultimii ani” urmează a fi substituită, prin indicarea expresă a intervalului de timp în care solicitatul nu a avut antecedente penale.</p>
<p>Se acceptă</p> <p>Modificările au fost incluse în PHG ca urmare a avizului MJ.</p>	<p>La pct. 5., Articolul 6⁴: Alin.(4) se va exclude, dat fiind faptul că la art.6³ alin.(1²) sunt prevăzute deja temeiurile de respingere a cererilor de admitere la procedura de certificare pentru obținerea certificatului.</p>
<p>Se acceptă</p> <p>Modificările au fost incluse în PHG ca urmare a avizului MJ.</p>	<p>Subsidiar relevăm necesitatea completării proiectului de lege la Art. I cu următoarele norme de modificare a Legii nr.778/2001: în denumirea capitolului I¹ de exclus cuvintele „<i>testarea și</i>”, art.6³, alin. (1) lit. c) cuvintele „<i>a susținut examenul de atestare</i>”, de reformulat prin prisma modificărilor propuse prin prezentul proiect, care operează cu noțiunea de „<i>examen de certificare</i>”.</p>
<p>Se acceptă</p> <p>Modificările au fost incluse în PHG ca urmare a</p>	<p>La art. II. - Legea nr. 989/2002 cu privire la activitatea de evaluare: Pct. 3 și 4 vor fi grupate într-un singur</p>

	<p>punct, iar propunerea de modificare se va expune după cum urmează: „Articolul 15 va avea următorul cuprins:”.</p> <p>La pct.6., Articolul 15²:</p> <p>Norma expusă la alin.(1) care prevede că, „Comisia de certificare are dreptul să ia decizii privind respingerea cererilor de eliberare a certificatelor evaluatorilor și privind retragerea certificatelor” urmează a fi exclusă, dat fiind faptul că drepturile respective rezultă din prevederile alin. (2), (4) și (5) ale acestui articol.</p>	<p>avizului MJ.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Modificările au fost incluse în PHG ca urmare a avizului MJ.</p>
--	---	--

Director general adjunct



Ștefan CRIGAN

