



21 ie hie 2011

Dj2 Nr. 277

A V I Z

la proiectul de lege
cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova

(nr. 1489 din 28.06.2011)

Direcția juridică a examinat proiectul de lege specificat în titlu, conform art. 54 din Regulamentul Parlamentului și expune următoarele considerente.

Proiectul legii menționate a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă a Guvernului, în corespundere cu art.73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

Scopul proiectului de lege, potrivit notei informative, este armonizarea legislației naționale cu acquis-ul UE, creînd cadrul necesar aplicării Regulamentului (EC) nr. 562/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2006 privind crearea unui cod comunitar asupra regulilor ce stau la baza liberei circulații a persoanelor peste frontiere (codul frontierelor Schengen) și Directiva 2004/82/CE a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind obligația operatorilor de transport de a comunica datele privind pasagerii.

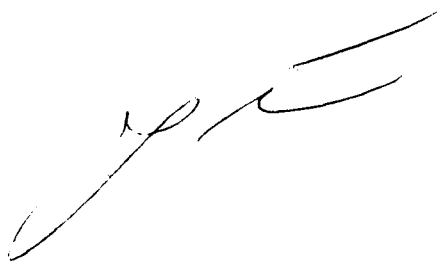
1. Noțiunea „frontieră de stat” prevăzută la art. 2 al proiectului în opinia noastră, trebuie să conțină și mențiunea despre faptul că, ea delimitează și spațiul aerian și subsolul.

2. La art. 29 alin. (4) lit. c) este prescris că, persoanelor în zona de frontieră le este interzis să utilizeze focul deschis fără luarea măsurilor pentru împiedicarea propagării focului în statele vecine, din care reiese că, se permite propagarea focului în altă direcție, astfel, considerăm necesară revizuirea acestei prevederi.

3. Deși în art. 41 s-a încercat să se transcrie prevederile art. 3 din Directiva 2004/82/CE a Consiliului din 29 aprilie 2004, aceasta nu s-a reușit pe deplin deoarece, lit. e) din alin. (1) este expusă neclar. Alin. (3) din art. 41 dispune sancționarea administrativă a transportatorilor, pentru transmiterea cu întârziere a informației prevăzute la alin. (1), (neprevăzută în Directivă). Din motiv că, expresia „cu întârziere” poate fi interpretată la dorința persoanei care efectuează controlul, iar „întârzierea” se poate produce din motive independente de acțiunile transportatorului, considerăm că, sancționarea în acest caz nu este oportună.

4. Sugerăm ca art. 43 alin. (1) și alin. (2) să fie îmbinate, deoarece indică aceleași date.

Asupra oportunității adoptării acestui proiect de lege urmează să se pronunțe Parlamentul în ședința plenară.



**Șef Direcție
Ion CREANGĂ**

ex: S. Sidor
tel. 270

