



Comisia juridică, numiri și imunități

Raport

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (nr.390 din 13.12.2021) lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege are drept scop examinarea demersului Curții Constituționale nr.PCC-01/594 prin care se menționează despre necesitatea executării hotărârilor și adreselor adoptate de Curtea Constituțională pentru perioada 2011-2021. Astfel, prin prezentul proiect de lege se propune executarea unor adrese și hotărâri adoptate de Curtea Constituțională și neexecutate în perioada ultimilor 10 ani.

Proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură în ședința plenară din 10 martie 2022.

La pregătirea proiectului de lege pentru lectura a doua, Comisia a examinat amendamentele deputaților, avizul Guvernului, avizul Direcției generale juridice și raportul de expertiza anticorupție. Sinteza amendamentelor deputaților este parte integrantă la prezentul raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor săi (7 voturi – pro), propune proiectul de lege nr.390 din 13.12.2021 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Olesca STAMATE

Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege
pentru modificarea unor acte normative
(nr.390 din 13.12.2021)
lectura II

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei
1.	<p>Articolele VI, XII, XVI, XVIII-XXIII a proiectului de lege se expune în următoarea redacție:</p> <p>„Art.VI. – Legea pentru abrogarea Legii nr.235/2016 privind emisiunea obligațiunilor de stat în vederea executării de către Ministerul Finanțelor a obligațiilor de plată derivate din garanțiile de stat nr.807 din 17 noiembrie 2014 și nr. 101 din 1 aprilie 2015 nr.230 din 16.12.2020 (Monitorul Oficial al R. Moldova nr. 353-357 art. 266 din 22.12.2020) se abrogă.</p>	<p>Deputata Oleseza Stamate</p> <p>Articolele VI, XII, XVI, XVIII-XXIII a proiectului de lege se exclud.</p> <p>Argumentare Guvern:</p> <p>Prin Hotărârea Guvernului nr.87 din 16 februarie 2022 a fost aprobat avizul la proiectul de lege respectiv. Astfel, pe lângă obiecțiile enunțate referitor la conținutul proiectului de lege, a fost atras atenția asupra oportunității de excludere din proiectul de lege a unor modificări din considerentul că în vederea executării a unui șir de Hotărâri a Curții Constituționale, în cadrul Ministerului Justiției au fost create grupuri de lucru. Astfel pentru a nu admite aglomerarea modificărilor cu același obiect într-o perioadă scurtă de timp și pentru a exclude riscul de creare a unor erori și neconcordanțe legislative, se propune excluderea prevederilor enunțate în amendament.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Articolele VI, XII, XVI, XVIII-XXIII a proiectului de lege se exclud.</p>

Art.XVI. – La articolul 10 din Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1994, nr. 2, art. 33), cu modificările ulterioare, se introduce un nou alineat 3¹ care va avea următorul cuprins:

„3¹. Pentru venitul brut obținut în rezultatul desfășurării activității fără licență sau a activităților interzise pe teritoriul Republicii Moldova, precum și a celor permise în mod exclusiv întreprinderilor de stat, organul abilitat cu constatarea contravenției va aplica confiscarea specială în conformitate cu prevederile Codului contravențional al Republicii Moldova.”

Art.XII. – Legea pentru abrogarea și modificarea unor acte normative nr. 217 din 03.12.2020 (Monitorul Oficial al R.

Moldova nr. 329-331 art. 213 din 08.12.2020) se abrogă.

Art.XVIII. – La articolul 6 din Legea privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești nr. 1545/1998 (Monitorul Oficial al R.Moldova nr.50-51 art.359 din 04.06.1998), cu modificările ulterioare, litera b) va avea următorul cuprins:

„b) scoaterii persoanei de sub urmărire penală sau încetării urmăririi penale;”

Art.XIX. – Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443-XV din 24.12.2004 (Republicat: Monitorul Oficial al R.Moldova nr.214-220 art.704 din 05.11.2010), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 61 alineat (1), cuvântul „poate” se exclude.2. Articolul 73 se exclude.3. La articolul 161 alineat (1), propoziția „Actele de executare întocmite de executorul judecătoresc nu pot fi contestate dacă din momentul săvârșirii lor au trecut mai mult de 6 luni.” se exclude.

4. La articolul 162 alineat (1), textul „de la data săvârșirii lui ori a refuzului de a săvârși anumite acte” se exclude.

5. La articolul 162 alineat (2), propoziția „Persoana nu poate fi repusă în termen dacă din data emiterii sau a refuzului emiterii actului contestat au trecut mai mult de 6 luni.” se exclude.

Art.XX. – La articolul 353 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr.225/2003 (Republicat: Monitorul Oficial al R.Moldova nr.285-294 art.436 din 03.08.2018), cu modificările ulterioare, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) În termen de 5 zile de la data depunerii obiecțiilor conform art.352 alin.(2) sau examinării obiecțiilor conform art.352 alin.(5), judecătorul care a emis ordonanța dispune, prin încheiere care nu se supune niciunei căi de atac, admiterea obiecțiilor debitorului, dacă acestea sînt temeinice și veridice, și anularea ordonanței sau dispune, *prin încheiere care poate fi atacată cu recurs în termen de 10 zile*, respingerea obiecțiilor.”

Art.XXI. – Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr.122/2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.248–251, art.699), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 6 pct.11¹, textul „. . . Eroarea gravă de fapt nu reprezintă o apreciere greșită a probelor” se exclude;

2. La articolul 81, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Recunoașterea rudei apropiate, soțului/soției ca succesor al părții vătămate sau al părții civile o decide procurorul care conduce urmărirea penală sau, după caz, ofițerul de urmărire penală ori instanța de judecată, cu condiția că ruda apropiată, soțul/soția solicită această calitate. În cazul în care mai multe rude apropiate solicită această calitate, decizia de a alege succesorul îi revine procurorului sau instanței de judecată luând în considerare clasele de moștenitori din cartea a patra, Titlu II al Codului civil. Dacă, la momentul solicitării respective, lipsesc temeiuri suficiente pentru recunoașterea persoanei ca succesor al părții vătămate sau al părții civile, hotărârea în cauză se ia imediat după constatarea acestor temeiuri.”

3. La articolul 132^o alineat (15), textul „și decide care din comunicările înregistrate urmează a fi nimicite, desemnând persoanele responsabile de nimicire. Nимicirea informațiilor în baza încheierii judecătoarei de instrucție este consemnată de către persoana responsabilă într-un proces-verbal, care se anexează la cauza penală.” se exclude.

4. La articolul 191 și la articolul 192, alineatul (2) se exclude.

5. La articolul 422, după cuvântul „deciziei” se introduce cuvântul „integrale”.

Art.XXII. – Codul penal al Republicii Moldova nr.985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.72–74, art.195), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 134/1 alineatul (7), după textul „Listele de substanțe stupefiante, psihotrope și de precursori” se se introduce textul „, precum și cantitatea acestora”.

2. La articolul 327 alineat (1), cuvintele „intereselor publice sau” se exclud și la articolul 361 alineat (2), lit. c) se exclude, iar la lit. d) cuvintele „intereselor publice sau” se exclud.

3. La articolul 287, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Huliganismul, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor sau de amenințarea cu aplicarea unei asemenea violențe, de opunerea de rezistență violentă reprezentanților autorităților sau altor persoane care curmă actele huliganice, se pedepsește cu amendă în mărime de la 550 la 1050 unități convenționale

sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani.”

Art. XXIII. – Articolul 354 din Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78-84, art.100), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:


„Huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acțiuni similare ce tulbură ordinea publică și liniștea persoanei fizice, *precum și acțiunile care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită* se sancționează cu amendă de la 6 la 30 de unități convenționale, cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 la 60 de ore *sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.*”

<p>2. Proiectul de lege se completează cu Art. XXIV care se va expune în următoarea redacție:</p> <p>„Art. XXIV. – La articolul 15 alineatul (2) litera e) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>„e) să numească, să propună pentru numire sau să elibereze din funcție persoane cu funcții de demnitate publică sau funcționari publici, cu excepția cazurilor de a numi sau propune pentru numire persoane în funcții de demnitate publică sau funcționari publici, cu excepția cazurilor de a numi sau propune pentru numire persoane în funcții de demnitate publică (altele decât miniștrii) sau pentru un termen determinat până la o nouă numire (a aceleiași persoane sau a alteia) efectuată de Guvernul cu</p>	<p>Deputata Larisa Voloh</p> <p>Proiectul de lege se completează cu un articol nou, Art. XXIV (respectiv, articolul următor se va numera corespunzător) cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. XXIV. – La articolul 15 alineatul (2) litera e) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>„ e) să numească, să propună pentru numire sau să elibereze din funcție persoane cu funcții de demnitate publică sau funcționari publici, cu excepția cazurilor de a numi sau propune pentru numire persoane în funcții de demnitate publică (altele decât miniștrii) sau în funcții publice pentru un termen determinat până la o nouă numire (a aceleiași persoane sau a alteia) efectuată de Guvernul cu puteri depline, precum și de imposibilitate obiectivă a persoanelor de a-și îndeplini atribuțiile; ”</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>1) La articolul 15, alineatul (2) litera e) și alin.(3) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>„e) să numească, să propună pentru numire sau să elibereze din funcție persoane cu funcții de demnitate publică sau funcționari publici de conducere de nivel superior, cu excepțiile stabilite la alin. (2¹).</p>
<p>„e) să numească, să propună pentru numire sau să elibereze din funcție persoane (a aceleiași persoane sau a alteia) efectuată de Guvernul cu</p>	<p>Argumentare:</p> <p>Prezentul amendament are drept scop reglementarea competențelor Guvernului al cărui mandat a încetat sub aspectul interdicției statuată la art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, care prevede că Guvernul al cărui mandat a încetat nu</p>	<p>(3) În perioada desfășurării activității Guvernului al cărui mandat a</p>

<p>puteri depline, precum și de imposibilitate obiectivă a persoanelor de a-și îndeplini atribuțiile;”</p>	<p>este în drept să numească, să propună pentru numire sau să elibereze din funcție persoane cu funcții de demnitate publică sau funcționari publici, cu excepția cazurilor de imposibilitate obiectivă a persoanelor de a-și îndeplini atribuțiile. Pornind de la prevederile art. 103 alin. (2) din Constituție, respectiv, art. 15 alin. (1) din Legea nr. 136/2017, care statuează că „Guvernul al cărui mandat a încetat îndeplinește numai atribuții de administrare a treburilor publice” și, reieșind din jurisprudența Curții Constituționale (HCC nr. 7 din 4 martie 2021, pct. 52), subliniem că textul „<i>îndeplinește numai atribuții de administrare a treburilor publice</i>” presupune în sine posibilitatea Guvernului demisionar să se conducă după criteriul necesității, astfel încât, să adopte măsurile necesare care să soluționeze 1) treburile cotidiene care îi permit statului să funcționeze, 2) treburile în curs, care au fost inițiate de Guvernul cu puteri depline și care trebuie finalizate și 3) treburile urgente, care trebuie soluționate în mod imperativ pentru a evita pericole grave pentru stat și cetățeni, pentru viața economică și socială. Reieșind din norma constituțională care stabilește că Guvernul al cărui mandat a încetat are un termen de activitate limitat, înțelegem că măsurile adoptate de către acesta trebuie să producă efecte doar în cadrul acestui termen, fără să afecteze mandatul noului Guvern. Drept urmare, prin prisma acestor prevederi se constată că normele expuse la art.15 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 136/2017, stabilesc o interdicție absolută pentru un Guvern al cărui mandat a încetat în domeniul numirii, propunerii pentru numire sau eliberării din</p>	<p>încetat, prevederile alin. (2) lit. e), f) și g) și alin. (2¹) se aplică în mod corespunzător Prim-ministrului, viceprim-ministrului, viceprim-miniștrilor și miniștrilor.”</p> <p>2) Articolul 15 din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) Prin derogare de la alin. (2) lit. e) Guvernul al cărui mandat a încetat poate:</p> <p>a) să numească sau să propună pentru numire pînă la o nouă numire</p>
--	--	---

	<p>funcție a persoanelor cu funcție de demnitate publică (altele decât miniștrii) sau a funcționarilor publici. Contrar acestei interdicții, numirea în funcție a funcționarilor menționați poate fi dictată de o necesitate urgentă, de exemplu, pentru a numi în funcție un conducător al unei autorități publice în cazul în care interimatul nu poate fi asigurat de către adjuncți sau pentru a numi în funcție funcționari publici în vederea asigurării funcționalității instituției în cazul lipsei cadrelor. Aceste raționamente se referă și în cazul propunerii pentru numire în funcție.</p> <p>Din acest motiv, urmare celor expuse, interdicția în discuție contravine noțiunii „<i>administrare a treburilor publice</i>”, stabilită, inclusiv de articolul 103 alin. (2) din Constituție. În acest context, în vederea reglementării competențelor Guvernului al cărui mandat a încetat în domeniul numirii, propunerii pentru numire a persoanelor cu funcție de demnitate publică sau a funcționarilor publici, se propune prezentul amendament în vederea completării cadrului legal de reglementare a modului de organizare și funcționare a Guvernului în conformitate cu raționamentele Hotărârii Curții Constituționale nr. 7 din 4 martie 2021.</p>	<p>efectuată de Guvernul cu puteri depline, sau</p> <p>b) să elibereze în cazul imposibilității obiective a persoanelor de a-și îndeplini atribuțiile, persoane cu funcții de demnitate publică, altele decât miniștrii sau funcționari publici de conducere de nivel superior.”</p>
<p>3. Articolul XV a proiectului de lege se expune în următoarea redacție:</p>	<p>Deputata Ana Calinici</p> <p>Articolul XV a proiectului de lege se exclude.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Articolul XV a proiectului de lege se exclude.</p>

<p>„Art.XV – La articolul 156 din Codul electoral nr.1381/1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.451-463, art.768), cu modificările ulterioare, alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Referendumul republican nu poate avea loc, de asemenea, inclusiv în ziua sau cu 60 de zile înainte și cu 60 de zile după ziua desfășurării alegerilor parlamentare, prezidențiale și locale generale. În aceeași zi nu pot avea loc două referendumuri republicane.”</p>	<p>Argumentare:</p> <p>Curtea Constituțională prin hotărârea nr. 19 din 07.07.2020 pentru interpretarea articolelor 2 alin. (1), 38, 61 alineatele (1) și (3), 78, 85 alineatele (1), (2) și (4), 90 alineatele (1), (2) și (4) din Constituție a stabilit: <i>“Constituția permite desfășurarea concomitentă a două scrutine în aceeași perioadă, cu excepția desfășurării alegerilor parlamentare și prezidențiale (ordinare sau anticipată). Curtea observă că singura interdicție referitoare la desfășurarea concomitentă a două scrutine privește situația desfășurării alegerilor parlamentare și prezidențiale (ordinare sau anticipată) în aceeași perioadă. Cât privește desfășurarea altor scrutine în aceeași zi, Curtea a notat că Constituția nu conține prevederi care ar interzice acest fapt.”</i> Respectiv, referendumul republicat poate avea loc concomitent cu un alt scrutin electoral și nu se încadrează în excepții.</p>
--	---


Olesia STAMATE,
Președintele Comisiei