



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

04/11267 din 18.11.2019

La nr. 18-23-7354 din 24 octombrie 2019

Ministerul Afacerilor Interne
copie: Cancelaria de Stat

Cu referire la proiectul de lege cu privire la rezervele de stat și de mobilizare și proiectul hotărârii Guvernului privind aprobarea acestuia (număr unic 619/MAI/2019), comunicăm următoarele.

1. La proiectul hotărârii Guvernului menționăm că, reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite la pct. 6 din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 698/2017*. În acest context, precum și întru asigurarea uzanțelor normative, se propune includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii date.

La proiectul Legii:

2. Clauza de adoptare a proiectului legii trebuie să cuprindă și categoria legii (constituțională, organică sau ordinară) în conformitate cu art. 8 și 44 din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*.

3. La art. 1 alin. (3), textul „în art. 7” se va substitui cu textul „la art. 7”, iar abrevierea „p.” se va substitui cu abrevierea „pct.”.

4. Întru respectarea principiului unității terminologice, în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni, iar dacă o noțiune sau un termen nu este consacrat sau poate avea înțelesuri diferite, semnificația acestuia în context se stabilește în cadrul dispozițiilor generale ale actului normativ ce îl instituie și devine obligatoriu pentru actele normative din aceeași materie. Însă, se va ține cont că, actul normativ nu este un dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu ar trebui să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora. Definiția ca o parte a actului normativ care, după natura sa, are scopul de a reglementa drepturi și obligațiile subiecților de drept și modul de exercitare a acestora poate fi inclusă într-un act normativ doar în cazurile și în limitele conforme cu scopul menționat. Astfel, includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica



actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.

Respectarea acestei norme este necesară din mai multe motive dintre care menționăm două. În primul rând trebuie să avem în vedere că relațiile sociale sunt extraordinar de complexe și la momentul adoptării actului normativ este imposibil să se poată determina cu o precizie absolută toate circumstanțele raporturilor juridice reglementate. Din această cauză nici într-un sistem de drept nu s-a impus conceptul că normele ar trebui să reglementeze exhaustiv toate circumstanțele unui raport juridic. În al doilea rând trebuie să ținem cont de faptul că norma de drept trebuie să fie formulată astfel încât aceasta să fie aplicabilă nu doar relațiilor sociale existente la momentul adoptării actului normativ dar și relațiilor sociale viitoare. Definierea noțiunilor atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi.

În acest context, menționăm necesitatea indicării în nota informativă a întrunirii condițiilor care impun definirea termenului în actul normativ, precum și a circumstanțelor care justifică definirea termenului în sensul propus de autori. În opinia noastră aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece art. 71 alin. (4) al *Legii 100/2017*, care prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, permite ca problemele care ar putea apărea pot fi soluționate prin menționarea în mod expres în nota informativă a sensului în care urmează să fie interpretat un termen, deoarece aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul dar și scopul de a permite că actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.

✓ Totodată, se va ține cont că, nu este necesară dublarea noțiunilor din alte acte normative, paralelismele în legislație fiind inadmisibile.

— Noțiunea „nomenclatoare” nu constituie o noțiune nouă, nu are înțeles diferit decât în alte acte normative, motiv pentru care, în proiect nu este necesară stabilirea semnificației acesteia în context.

— Noțiunile „crearea rezervelor”, „stoc de bunuri”, „stoc intangibil”, „acumulare a bunurilor”, „completare a rezervelor”, „eliberare a bunurilor”, „furnizor”, „beneficiar” nu suscită dubii de interpretare. Prin urmare, propunem excluderea acestora din articolul 2.

1. Noțiunile „stoc de bunuri”, „stoc intangibil”, „păstrare responsabilă”, „beneficiar” se vor exclude din proiect deoarece, nu sunt utilizate în text.

— 5. Din punct de vedere structural, menționăm că, în conformitate cu art. 51 alin. (5) - (7) din *Legea nr. 100/2017*, articolul poate fi divizat în alineate, alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului

normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În caz de necesitate, literele pot avea diviziuni care fie sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, sau exprimate prin cifre romane mici, luate între paranteze, fie sunt precedate de liniuță și încep din rând nou.

✓ Astfel, se va ține cont că, liniuțele sunt acceptate la epuizarea celorlalte elemente structurale, deoarece referința ulterioară la acestea poate cauza anumite dificultăți.

7 6. La art. 4 alin. (2) lit. b) expresia „Ministerul Afacerilor Interne coordonează actele normative” nu este judicioasă, motiv pentru care, propunem revizuirea acesteia în sensul în care să se prevadă că Ministerul Afacerilor Interne coordonează procesul de implementare a actelor normative din domeniul rezervelor de stat și de mobilizare.

7. La art. 4 alin. (2) lit. c), semnalăm că, potrivit art. 16 alin. (2) din *Legea nr. 100/2017*, actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome sunt emise sau aprobate numai în temeiul și pentru executarea legilor și a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului. Actele normative respective se limitează strict la cadrul stabilit de actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emit sau se aprobă și nu pot contraveni prevederilor actelor respective.

✓ Atragem atenția că prevederile de la art. 4 alin. (2) lit. c) din proiectul legii prevăd competența generală a autorității publice de a aproba acte normative, motiv pentru care nu vor putea fi invocate în calitate de temei juridic la emiterea actului normativ departamental.

8. În conformitate cu art. 16 alin. (1) și alin. (4) din *Legea nr. 100/2017*, autoritățile administrației publice centrale de specialitate și autoritățile publice autonome, emit sau aprobă, în condițiile legii, acte normative. Regulamentele, instrucțiunile, regulile și alte acte normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome se aprobă prin hotărâre sau ordin care se semnează de către conducătorii autorităților emitente.

W4 Potrivit pct. 2 din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției Rezerve Materiale* aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 946/2018* Agenția este autoritate administrativă în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, responsabilă de implementarea politicii statului în domeniul rezervelor materiale de stat și de mobilizare.

Totodată, potrivit art. 4 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate*, administrația publică centrală de specialitate își desfășoară activitatea respectând principiul delimitării funcției de elaborare și promovare a politicilor de funcții de implementare. Prin urmare, la art. 5 alin. (2) lit. c) și lit. d) se va revizui competența autorității responsabile de a aproba planul anual

+ de împrăștiare și instrucțiunile privind cerințele față de indicii calitativi ai bunurilor materiale destinate păstrării îndelungate în rezervele de stat, precum și regulamente/ordine privind activitatea cu rezervele de stat și de mobilizare or, actele normative departamentale urmează a fi aprobate de Ministerul Afacerilor Interne în calitate de organ central de specialitate al administrației publice și nu de Agenția Rezerve Materiale - autoritate administrativă din subordinea Ministerului Afacerilor Interne care este responsabilă de implementarea politicii statului în domeniul rezervelor de stat și de mobilizare.

+ 9. Prevederea de la art. 5 alin. (2) lit. k) din proiectul legii, potrivit căreia, autoritatea responsabilă, selectează inclusiv pe bază de concurs, agenți economici, indiferent de forma de proprietate, pentru efectuarea operațiunilor de păstrare și deservire a rezervelor de stat și de mobilizare, în bază de contract se va revizui prin prisma art. 18 și 25 din proiectul legii. Or, potrivit art. 18 și 25, depozitarea, păstrarea și deservirea bunurilor din rezervele de stat/de mobilizare, se efectuează la entitățile ce fac parte din sistemul unic al rezervelor de stat, în modul stabilit de Guvern. Astfel, se vor determina subiecții care vor asigura depozitarea, păstrarea și deservirea bunurilor din rezervele de stat/de mobilizare - agenții economici sau entitățile care fac parte din sistemul unic al rezervelor de stat. În cazul în care depozitarea, păstrarea și deservirea bunurilor din rezervele de stat/de mobilizare vor fi asigurate de entitățile care fac parte din sistemul unic al rezervelor de stat, urmează a fi precizate entitățile respective. Totodată, considerăm necesar de atras atenția asupra ambiguităților legate de utilizarea noțiunilor de „depozitare” și „păstrare”. Astfel, considerăm necesar de a se face o distincție mai certă cu indicarea diferențelor dintre aceste două noțiuni (în cazul în care autorul a urmărit reglementarea unor aspecte diferite), fie după caz de a se realiza o uniformizare a terminologiei utilizate în sensul optării pentru una din cele două variante.

X 10. Prevederile de la art. 7-10 au un conținut similar or, toate se referă la funcțiile pe care la vor exercita autoritățile administrative centrale în domeniul rezervelor de stat și/sau de mobilizare. Prin urmare, propunem ca prevederile de la art. 7-10 să fie comasate într-un singur articol. nu

X 11. Prevederea indicată la art. 11 alin. (2) din proiectul legii nu corespunde cerințelor de claritate în măsura în care nu identifică subiectul care va stabili termenii și modul în care se vor prezenta dările de seamă privind disponibilul și circulația bunurilor din rezervele de stat și de mobilizare. Prin urmare, prevederea de la art. 11 alin. (2) urmează a fi revizuită (obiecție valabilă și la art. 27 alin. (2)).

+ 12. Mențiunea de la art. 11 alin. (3) din proiectul legii „schimbarea formei organizatorico-juridice a proprietarului și a fondatorului agenților economici” nu este judicioasă din punct de vedere al formulării. În acest sens, menționăm că, forma juridică de organizare au doar persoane juridice, care nu au proprietari. Astfel, propunem excluderea cuvintelor „a proprietarului”.

13. Potrivit art. 14 alin. (1) din proiectul legii, acumularea și completarea bunurilor din rezervele de stat se realizează, de autoritatea responsabilă, conform planului anual de acumulare, prin procedura de achiziții, în temeiul prevederilor *Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice*. Este de menționat că, procedura de acumulare și completare a bunurilor în rezervele de stat se va realiza în conformitate cu *Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice*. Astfel, pentru a oferi claritate normei juridice, propunem ca cuvintele „în temeiul” să fie substituie cu cuvintele „în conformitate cu” + cu ajustarea ulterioară a textului (obiecție valabilă și la art. 21).

14. În conformitate cu art. 55 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017*, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ. + Avînd la bază prevederea legală enunțată supra, la art. 16 alin. (2), (4) ș.a. cuvintele „din prezentul articol” urmează a fi excluse.

15. La art. 19 alin. (1) lit. b), e) și alte cazuri similare, atragem atenția că, noțiunea „telecomunicații” are o utilizare improprie, or, *Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007* operează cu termenul „comunicații electronice”. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. d) din *Legea nr. 100/2017*, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termeni. Prin urmare, în tot textul proiectului, termenul „telecomunicații” se va substitui cu termenul „comunicații electronice”. +

16. La art. 19 alin. (3), referința la nomenclator se va substitui cu referința la + nomenclatorul concret.

17. La art. 22 menționăm că nu este judicios a indica cine elaborează Instrucțiunile fără a indica cine le aprobă. Prin urmare, propunem completarea art. 22 + cu prevederi în acest sens, ținînd cont de delimitarea funcțiilor de promovare și implementare a politicilor.

18. La art. 23:

a) La alin. (3), cuvintele „prin actul normativ emis de autoritatea responsabilă” urmează să preceadă cuvîntul „împrumut” or, în redacția actuală prevederea expusă nu este coerentă.

b) Alin. (3) este indicat în mod repetat. Prin urmare, numerotarea alineatelor se va revizui.

c) La alin. (4), referința la alin. (2) lit. d) se va substitui cu referința la alin. (3) + lit. d) or, alin. (2) nu are lit. d).

19. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. j) din *Legea nr. 100/2017*, verbele se utilizează de regulă la timpul prezent. Prin urmare, la art. 26, 28 și alte cazuri similare + verbele se vor utiliza la timpul prezent.

20. Prevederile de la art. 27 alin. (3) care indică faptele care atrag răspunderea + contravențională trebuie să fie indicate în *Codul Contravențional nr. 218/2008* or,

Codul contravențional, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale.

21. Potrivit normelor de tehnică legislativă, capitolul nu poate fi constituit din un singur punct. Prin urmare, Capitolele VI, VIII, IX, X, XII și XIII urmează a fi revizuite în acest sens.

22. La art. 31, cuvintele „moral și” urmează a fi excluse or, bunurile din rezervele de stat și de mobilizare nu pot fi învechite moral.

23. Potrivit art. 34 și art. 36, conducătorii entității publice și agenții publici poartă răspundere conform legislației în caz de executare necorespunzătoare sau în caz de neexecutare. În acest, sens, menționăm că prevederea „conform legislației” nu este clară, prin urmare aceasta se va revizui pentru a conferi claritate normei juridice.

24. La art. 35 alin. (4) cuvintele „reieșind din” se vor substitui cu „pormind de la”.

25. Art. 38 referitor la răspunderea contravențională, civilă sau penală, urmează a fi exclusă avînd caracter declarativ și superfluu. Tragerea la răspundere se va efectua în temeiul normelor materiale și de procedură, în funcție de tipul răspunderii.

26. Potrivit notei informative, Agenția Rezerve Materiale va prezenta autorităților interesate lista bunurilor preconizate comercializării în anul următor celui de gestiune, iar acestea vor achiziționa în primul rînd bunurile de care au nevoie din rezervele de stat și de mobilizare. Potrivit art. 39 alin. (2), atât autoritățile publice cît și agenții economici urmează să achiziționeze prioritar bunuri din rezervele de stat și de mobilizare. În acest sens, menționăm că la art. 39 alin. (2) cuvintele „și agenții economici” urmează a fi revizuite, pentru a nu admite interpretarea că, agenții economici vor fi obligați să cumpere bunuri din rezervele de stat și de mobilizare.

27. La art. 40 alin. (1) din proiectul legii, subliniem că formularea „intră în vigoare în termen de 3 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova” este defectuoasă fiind necesar a se substitui cuvintele „în termen de” cu „la expirarea a”.

Ministru

Fadei NAGACEVSCHI

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor
la proiectul de lege cu privire la rezervele
de stat și de mobilizare, după avizarea repetată,
urmare ședinței interministeriale din 19.12.2019

participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	conținutul obiecției/ propunerii/ recomandării	argumentarea autorului proiectului
Ministerul Finanțelor (avizul nr. 07/4-04/628 din 02.01.2020)	Lipsă de obiecții și propuneri	
Ministerul Justiției (avizul nr. 04/26 din 03.01.2020)	La proiectul legii urmează a fi anexat și proiectul hotărârii Guvernului	<i>se acceptă</i>
	...Atragem atenția, că, prevederile de la art. 4 alin. (2) lit. c) din proiectul legii prevăd competența generală a autorității publice de a aproba acte normative departamentale, motiv pentru care nu vor putea fi invocate în calitate de temei juridic la emiterea actului normativ departamental.	<i>se acceptă,</i> lit. c) e la art. 4 alin. 2 a fost modificat
	La art. 5 alin. (2) lit. d) din proiectul legii autoritatea responsabilă înaintează propuneri Ministerului Afacerilor Interne pentru elaborarea instrucțiunilor privind cerințele față de indicii calitativi ai bunurilor materiale destinate păstrării îndelungate în rezervele de stat, precum și pentru elaborarea regulamentelor/ ordinelor privind activitatea cu rezervele de stat și de mobilizare. Din prevederea dată rezultă competența autorității responsabile de a elabora instrucțiuni și nu de a le aproba. Prin urmare, în temeiul art. 5 alin. (2) lit. d) Ministerul Afacerilor Interne nu va putea emite actele normative departamentale indicate.	<i>se acceptă,</i> punctul d) din alin. 2 al art. 5, a fost exclus acesta regăsindu-se în prevederile lit. b) din același articol
	...la art. 12 referința „la autoritate” se va substitui cu referința „la autoritatea responsabilă”.	<i>se acceptă</i>

Ministerul Agriculturii,
Dezvoltării Regionale și
Mediului

avizul nr04/1-05/189
din 15.01.2020

În contextul examinării proiectului hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege cu privire la rezervele de stat și de mobilizare (număr unic 619/MAI/2019), Ministerul reiterează obiecțiile formulate la articolele 3 alin. (2), articolul 17 (devenit articolul 18) din proiectul de lege, prin avizul nr. 04/1-05/4017 din 5 noiembrie 2019.

Totodată, atragem atenția autorului proiectului că sinteza obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor la proiectul de lege, nu cuprinde toate obiecțiile formulate de către Minister.

Mai mult ca atât, obiecția formulată la art. 17 (18) este denaturată în textul sintezei.

La art. 17 (*după avizare - a devenit art. 18*), în opinia Ministerului, eliberarea bunurilor din rezervele de stat cu *achitarea prealabilă* a plății pentru împrumut, reprezintă un act juridic de vânzare-cumpărare dar nu un act juridic de împrumut, întrucât de esența acestuia din urmă act este gratuitatea cu ulterioara restituire a bunurilor fungibile împrumutate. Astfel că, în ipoteza achitării prealabile pentru împrumut, *nu este clară* necesitatea restituirii bunurilor împrumutate.

obiecția formulată la articolul 3 alin. (2), a *fost acceptată anterior*, fiind indicat că, alineatul a fost completat cu textul „provocate de anumite cazuri excepționale”. Mai mult, noțiunile generale, au fost completate cu noțiune „situație de maximă urgență”.

se acceptă
Obiecția omisă în textul sintezei se referă la art. 2, la noțiunea „termen de păstrare”, însă aceasta a fost acceptată inițial.

nu se acceptă.
La includerea obiecției în sinteză, a fost omis textul un act juridic de vânzare-cumpărare, din neatenție, însă această omisiune nu schimbă opinia autorului. Astfel, împrumutul bunurilor din rezervele statului, este efectuată în cazul, în care un agent economic solicită un bun anume, din cauza lipsei acestui bun pe piață (ori din alte motive). Bunul, din rezervele statului nu se împrumută cu titlu gratuit, ci pentru o dobândă, în bază de contract, conform prevederilor Codului civil.

		Mai mult ca atât, în cadrul ședinței inter-ministeriale, reprezentanții Agenției Rezerve Materiale, au explicat detaliat modalitatea de împrumut al bunurilor, <u>însă din cauza absenței la ședință</u> , pentru reprezentantul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, această procedură a rămas neînțeleasă.
Consiliul Concurenței <i>(avizul nr. DJ-06/03-60 din 13.01.2020)</i>	În proiect nu a fost stabilită expres perioada de timp pentru care se vor delega agentului economic selectat, atribuțiile de păstrare și deservire a rezervelor de stat și de mobilizare.	<i>se acceptă</i> În proiect a fost inclusă perioada de 1 an, cu posibila prelungire
	Nu a fost prevăzută perioada și modalitatea de selectare a instituțiilor medico-sanitare și a altor întreprinderi farmaceutice care vor achiziționa bunurile materiale cu profil medical eliberate din bunurile de mobilizare.	<i>nu se acceptă</i> bunurile materiale cu profil medical se achiziționează în rezerva de mobilizare doar în baza propunerilor MSMPS, pentru satisfacerea necesităților instituțiilor medico-sanitare din subordine. MSMPS este autoritate care și trebuie să-și identifice instituțiile ce au nevoie de aceste bunuri, mai cu seamă ținând cont de faptul că o mare parte din aceste bunuri sunt specifice – stupefiante.
	Nu au fost prevăzute expres cerințele suplimentare cărora trebuie să corespundă indicii calitativi și ambalajul bunurilor materiale destinate creării/acumulării/completării/stocurilor rezervelor de mobilizare	<i>nu se acceptă</i> Rezervele de mobilizare se creează în baza unui nomenclator, care constituie secret de stat. Dezvăluirea unor

		<p>caracteristici ale bunurilor din rezervele de mobilizare ar duce la încălcarea prevederilor Legii cu privire la secretul de stat.</p> <p>Caracteristicile suplimentare la bunurile materiale destinate creării/ acumulării/ completării stocurilor rezervelor de mobilizare vor fi prevăzute în instrucțiuni separate, elaborate de MAI și aprobate de Guvern.</p>
	<p>Cu referire la pct. 19 din proiect, menționăm că în vederea asigurării concurenței, nemijlocit în proiectul de lege urmează să se prevadă faptul că, selectarea agenților economici care vor depozita, păstra și deservi bunurile din rezervele de stat, se vor efectua prin concurs.</p>	<p><i>se acceptă</i></p>


Secretar de stat



Ianaș ERHAN

APROBAT:

Președintele grupului de lucru
pentru elaborarea proiectului de
lege cu privire la rezervele de
stat și de mobilizare

 Nadejda ROTARU

*Proces-verbal
al ședinței interministeriale privind propunerile și obiecțiile
neacceptate sau parțial acceptate urmare avizării proiectului de lege
cu privire la rezervele de stat și de mobilizare
din 19 decembrie 2019*

mun. Chișinău

**ora 10.00
(sala Colegiului MAI)**

A **prezidat:** dna Nadejda Rotaru, președintele Grupului de lucru pentru elaborarea proiectului de lege, șef al Serviciului politici în domeniul rezervelor materiale de stat și de mobilizare

Cu participarea:

- dnei Margareta Andrieș, Ministerul Finanțelor
- dnei Diana Bacalim, Ministrul Justiției
- dlui Nichifor Ioncu, Agenția Rezerve Materiale
- dnei Larisa Goncear, Agenția Rezerve Materiale
- dnei Floarea Dimitriu, Agenția Rezerve Materiale

Au absentat:

- Reprezentantul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului
- Reprezentantul Consiliului Concurenței

Ședința grupului de lucru a fost deschisă de dna **N. Rotaru**, care a anunțat că ședința în cauză este petrecută în legătură cu restituirea de către Cancelaria de Stat a proiectului de lege cu privire la rezervele de stat și de mobilizare, urmare neacceptării tuturor propunerilor sau acceptării parțiale a unora, conform avizelor autorităților interesate. A anunțat că, ședința este petrecută în baza prevederilor articolelor 190-203 din Hotărârea Guvernului nr. 610/2018 pentru aprobarea Regulamentului Guvernului. Concomitent, a comunicat participanților la ședință, că propunerile neacceptate sau acceptate parțial nu sunt conceptuale pentru proiectul de lege și urmare discuțiilor probabil că va dispărea insistența a uneia sau altei părți, identificându-se soluțiile care ar „împăca” ambele părți. Mai mult, 4 din propunerile

anterior neacceptate s-au studiat suplimentar și deja au fost acceptate (2 – Ministerul Finanțelor și 2 – Ministerul Justiției).

În continuare, fiind prezentată sinteza propunerilor neacceptate sau acceptate parțial, participanții la ședință au discutat fiecare propunere în parte, după cum urmează.

Ministerul Justiției, în persoana dnei D. Bacalîm, cu referință la propunerile neacceptate sau acceptate parțial, a comunicat că a fost studiată sinteza, cu argumentele autorului proiectului și în rezultat, luînd în considerație argumentele, *nu se insistă* asupra propunerii de a exclude din proiect (art. 2) noțiunile de „nomenclatoare, creare a rezervelor, stoc de bunuri, stoc intangibil” etc.

Propunerea neacceptată, privind revizuirea art. 5 alin. (2) lit. k) prin prisma art. 18 și 25 din proiect, prin care se propune determinarea subiecților care vor asigura depozitarea, păstrarea și deservirea bunurilor din rezervele de stat și de mobilizare în cadrul ședinței *s-a acceptat*.

Astfel, în cadrul dezbaterilor s-a propus ca textul „entitățile ce fac parte din sistemul unic al rezervelor de stat”, să fie substituit cu textul „depozitele autorității responsabile, întreprinderile autorităților publice și agenții economici”, însă este necesar de a consulta legislația, pentru a ne determina dacă sunt corecte aceste noțiuni la ziua de azi.

Asupra propunerii neacceptate privind comasarea articolelor 7-10 în unul *nu s-a insistat*, deoarece autorii proiectului au pledat pentru divizarea atribuțiilor tuturor autorităților.

Propunerea neacceptată referitor la art. 11 alin. (2) *a fost acceptată* de către autor, fiind inclus termenul „lunar”, însă în cadrul ședinței dna D. Bacalîm a atenționat că nu a fost inclus subiectul care va stabili termenii.

Agencia Rezerve Materiale a propus ca să fie inclusă ca autoritate, care stabilește termenii prezentării dărilor de seamă autoritatea responsabilă, adică Agenția. Propunerea a fost acceptată unanim.

Propunerea **Ministerului Justiției** de a revizui sintagma „conform legislației” din art. 34 și 36 s-a discutat activ în cadrul ședinței, ori de a exclude din proiect răspunderea ca atare.

Ministerul Finanțelor și Agenția Rezerve Materiale au insistat ca răspunderea să rămînă în proiectul de lege, deoarece este vorba de bunurile statului și anume lipsa de responsabilitate deseori au generat admiterea mai multor încălcări în domeniu, inclusiv fraudarea rezervelor.

Dna D. Bacalîm a explicat că, termenul „conform legislației” este un termen prea general și nu va fi înțeles de o persoană care nu are studii juridice. De aceea, reieșind din faptul că se insistă ca responsabilitatea să rămînă, a propus ca termenul „conform legislației” să fie substituit cu textul „contravențională, civilă sau penală”. Propunerea *s-a acceptat unanim*.

Propunerea privind excluderea art. 38 din proiect, reieșind din argumentele enunțate în cadrul ședinței, de către dna D. Bacalîm a fost susținută propunerea anterioară de a exclude acest articol. Articolul în cauză a fost exclus.

Dna N. Rotaru a menționat că acestea sunt toate propunerile înaintate de către Ministerul Justiției care n-au fost acceptate sau acceptate parțial și în continuare urmează a fi examinate propunerile Ministerul Finanțelor. A accentuat, că principala propunere, la care este necesar de atras atenție deosebită, ține de articolul privind

finanțarea rezervelor de stat și de mobilizare, deoarece Agenția Rezerve Materiale insistă asupra articolului din proiect, iar Ministerul Finanțelor - asupra redacției propuse de ei.

Dna M. Andrieș, reprezentantul **Ministerului Finanțelor**, a comunicat că, nu se insistă asupra propunerii de excludere a unor noțiuni din art. 1 și 2, precum și cele expuse referitor la art. 5 alin. 2 lit. h) deoarece urmare argumentelor autorului proiectului, situația s-a clarificat.

Propunerile neacceptate la art. 9, alin. (2) și anume cuvintele „modificarea caracteristicilor calitative, a standardelor și a condițiilor tehnice” urmează a fi dezvoltat cu alte prevederi. Propunerile au fost discutate de participanții la ședință și **dna L. Gonțear** a propus excluderea în genere a textului „în legătură cu expirarea termenului de păstrare, modificarea caracteristicilor calitative, a standardelor și a condițiilor tehnice”. *Propunerea a fost susținută unanim.*

Propunerile neacceptate referitor la art. 22, privind substituirea textului „elaborate de autoritatea responsabilă, în comun cu autoritățile interesate și coordonate cu Ministerul Afacerilor Interne” și substituirea cu cuvintele „aprobate de autoritatea responsabilă”, reieșind din prevederile art. 5 alin. (2), lit. d), a fost discutată.

Urmare discuțiilor, la articolul dat *s-au efectuat modificări*, atribuția de elaborare revenindu-i MAI, iar cea de aprobare - Guvernului.

Referitor la expunerea art. 33 în redacția propusă de Ministerul Finanțelor, **dna M. Andrieș** a prezentat argumente bazate pe actele legislative, inclusiv pe legea finanțelor publice, care au fost explicate reprezentanților Agenției Rezerve Materiale și *s-a acceptat* articolul 33 în redacția propusă de Ministerul Finanțelor.

Cu referire la excluderea art. 35 din proiectul de lege, Ministerul Finanțelor n-a insistat asupra propunerii înaintate. Mai mult, propunerea *n-a fost susținută* nici de cei prezenți în ședință, autorul proiectului insistând pe poziția sa, deoarece experiența arată că, agenții economici deseori manifestă atitudine iresponsabilă față de rezervele statului, fapt care și impune aplicarea penalităților și sancțiunilor pecuniare acestora.

Dna N. Rotaru a anunțat, că dat fiind faptul că cele două autorități nu s-au prezentat la ședință, se presupune că ei nu insistă asupra propunerilor înaintate de ei, iar cele discutate și acceptate în ședință – vor fi transpuse în proiectul de lege, anunțând despre închiderea ședinței.

Secretar al ședinței: *V. Garștea - Mîndru* **Victoria Garștea-Mîndru,**
consultant principal

Coordonat:

Ministerul Justiției

Bacalim **Diana Bacalîm**

Ministerul Finanțelor

M. Andrieș **Margareta Andrieș**

Agenția Rezerve Materiale

N. Gonțear **Ioncu Nichifor**

Agenția Rezerve Materiale

L. Gonțear **Gonțear Larisa**

Agenția Rezerve Materiale

Floarea **Dimitriu Floarea**

CONSILIUL
CONCURENȚEI



СОВЕТ ПО
КОНКУРЕНЦИИ

MD- 2001, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73/1
tel: (00 373 22) 27 34 43; fax: (00 373 22) 27 06 06
E-mail: office@competition.md
www.competition.md

MD- 2001, Кишинэу, бул. Штефан чел Марэ ши Сфынт, 73/1
тел: (00 373 22) 27 34 43; факс: (00 373 22) 27 06 06
E-mail: office@competition.md
www.competition.md

13 ianuarie 2020 Nr. DJ-06/03-60
la nr. 45/3907 din 26 decembrie 2019

Domnului Pavel VOICU,
Ministru al Afacerilor Interne

Stimate Domnule Ministru,

Plenul Consiliului Concurenței, în cadrul ședinței din 10 ianuarie 2020, în temeiul prevederilor art. 39 lit. c) și art. 41 alin. (1) lit. d) din Legea concurenței nr. 183/2012, a examinat, repetat, proiectul hotărârii de Guvern privind aprobarea proiectului de lege cu privire la rezervele de stat și de mobilizare și, în acest context, reiterează poziția expusă în avizul nr. DJ – 06/610 din 15 noiembrie 2019.

Totodată menționăm că, deși, *în general*, s-a acceptat propunerea Consiliului Concurenței ca la efectuarea operațiunilor de păstrare și deservire a rezervelor de stat și de mobilizare, agenții economici să fie selectați cu asigurarea principiilor de bază ale concurenței, *în particular*, de această propunere nu s-a ținut cont, or, în proiect nu a fost stabilită expres perioada de timp pentru care se vor delega agentului economic selectat atribuțiile de păstrare și deservire a rezervelor de stat și de mobilizare; nu a fost prevăzută perioada și modalitatea de selectare a instituțiilor medico – sanitare și altor întreprinderi farmaceutice care vor achiziționa bunurile materiale cu profil medical eliberate din rezervele de mobilizare; nu au fost prevăzute expres cerințele suplimentare cărora trebuie să corespundă indicii calitativi și ambalajul bunurilor materiale destinate creării/acumulării/completării stocurilor rezervelor de mobilizare.

De asemenea, cu referire la pct. 19 din proiect, menționăm că, în vederea asigurării concurenței, nemijlocit în proiectul de lege urmează să se prevadă faptul că, selectarea agenților economici care vor depozita, păstra și deservi bunurile din rezervele de stat, se va efectua prin concurs.

Astfel, în scopul prevenirii unor posibile acțiuni ale autorităților publice de restrângere a concurenței, interzise de Legea concurenței nr. 183/2012, considerăm oportun ca prevederile din proiect la care s-au făcut obiecții în avizul Consiliului Concurenței nr. DJ – 06/610 din 15 noiembrie 2019, să fie revizuite.

Cu respect,

Președinte

Marcel RĂDUCAN



MD-2005 mun.Chișinău, str. Constantin Tănase, 9
Tel. 20 45 81; Fax 22 07 48, E-mail: madrn@madrn.gov.md, WEB: www.madrn.gov.md

15 ianuarie 2020 Nr. 04/1-05/189

La nr _____ din _____

Ministerul Afacerilor Interne

În contextul examinării proiectului hotărîrii Guvernului privind aprobarea proiectului de lege cu privire la rezervele de stat și de mobilizare (număr unic 619/MAI/2019), Ministerul reiterează obiecțiile formulate la articolele 3 alineatul (2), articolul 17 (devenit articolul 18) din proiectul de Lege, prin avizul nr. 04/1-05/4017 din 5 noiembrie 2019.

Totodată, atragem atenția autorului proiectului că Sinteza obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor la proiectul de lege nu cuprinde toate obiecțiile formulate de către Minister. Mai mult ca atât, obiecția formulată la articolul 17 (18) este denaturată în textul Sintezei.

Secretar de stat

Digitally signed by Nistorică Tatiana
Date: 2020.01.23 11:36:38 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Tatiana NISTORICĂ