



## Uniunea Avocaților din Republica Moldova

Союз Адвокатов Республики Молдова

Union of Advocates of the Republic of Moldova

MD-2012, mun. Chișinău, str. București, 46, tel.: 022226152, fax: 022226152

email: [uniunea.avocailor.rm@gmail.com](mailto:uniunea.avocailor.rm@gmail.com), [www.uam.md](http://www.uam.md)

Nr. UA/306/2023 din 22.05.2023

La nr. 03/4077 din 16 mai 2023

**Ministerul Justiției al Republicii Moldova**

[secretariat@jsutice.gov.md](mailto:secretariat@jsutice.gov.md)

Cu referire la proiectul de Lege cu privire la modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție), **număr unic 991/MJ/2022**, remis spre avizare repetată, reiterăm următoarele.

I. La sbp. 3) art. 431 CPP, desemnarea unui alt judecător din cadrul completului, în condițiile în care conform alin. (1) un judecător raportor este deja desemnat pentru examinarea respectării cerințelor pentru depunerea cererii de recurs, nu contribuie la eficientizarea procesului. Prin urmare, considerăm just ca aceleași judecător raportor menționat la alin. (1), după ce verifică dacă recursul îndeplinește cerințele prevăzute la art.430, să pregătească cauza spre judecare și să stabilească data examinării admisibilității recursului. Prin urmare, desemnarea judecătorului raportor care să verifice respectarea cerințelor prevăzute la art. 430, stabilește termen pentru înlăturarea neajunsurilor, pregătește cauza spre judecare și stabilește data examinării admisibilității recursului, reprezintă e etapă anterioară celei menționate la sbp. 1). În versiunea propusă de autori, se poate pretinde că, la diferite etape ale pregătirii cauzei spre examinare, există doi judecători raportori diferiți.

II. La subalin. 5) alin. (2) art. 432 CPP deși problema juridică invocată în recurs poate să nu fie de o importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței, însă poate fi o problemă juridică care în mod fundamental schimbă soluția juridică a instanțelor inferioare și ține de unificarea jurisprudenței, fortificarea acesteia sau, după caz, modificarea jurisprudenței. Astfel, o problemă juridică deși nu este una de importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței, însă poate fi în măsură să modifice jurisprudența existentă sau să consolideze jurisprudența existentă. Nu toate problemele juridice care stau la baza soluționării unui litigiu reprezintă probleme fundamentale de drept, însă soluționarea corectă a acestora este fundamentală pentru formarea unei jurisprudențe corecte și unificate, conforme cu principiile supremației legii și cu standardele în domeniul drepturilor omului. În acest sens, atragem atenția la faptul că, noua Lege nr. 64/2023 cu privire la CSJ menționează printre atribuțiile CSJ, la art. 3 lit. b), examinarea în calitate de instanță de recurs cauzele de **importanță socială și juridică**, precum și cele **care relevă încălcări deosebit de grave ale legii și ale drepturilor omului**. Prin urmare, proiectul de lege nu reflectă în această parte modul de exercitare a acestei atribuții, or ceea ce poate să nu reprezinte o problemă juridică de o importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței, totuși, poate reprezenta o problemă de importanță socială și juridică, fie relevă încălcări deosebit de grave ale legii și ale drepturilor omului.

Prin urmare, pentru a exclude posibilitatea interpretării echivoce a ceea ce reprezintă „o problemă juridică de o importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței” propunem excluderea din proiect a subalin. 5) alin. (2) art. 432 CPP. În consecință, alin. (3) art. 432 CPP din proiect devine superfluu și propunem a fi exclus. În același context, în mod similar se va proceda și în privința lit. e) art. 433 CPC și lit. g) alin. (2) art. 246 Cod administrativ din proiect, referitoare la importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței drept temei de admisibilitate a recursului civil.

III. Cu referire la art. 438 CPC, la alin. (2<sup>3</sup>) este prevăzută posibilitatea de a solicita suspendarea executării hotărârii atacate cu recurs, caz în care completul din trei judecători ai CSJ urmând să se pronunțe asupra demersului înaintat, printr-o încheiere nesusceptibilă de atac, în cel mult 10 zile de la depunerea cererii însoțite de confirmarea eliberată de executorul judecătoresc privind depunerea cauțiunii. În realitate, completul nu se poate pronunța în privința cererii de suspendare date în lipsa dosarului cauzei, care se află la instanța de apel pe toată perioada rezervată pentru motivarea hotărârii/deciziei adoptate. În materie de contencios administrativ acest termen este de 45 de zile lucrătoare. În asemenea situații completul CSJ amână examinarea cererii date până la transmiterea de la instanța de apel a dosarului cauzei, ceea ce face imposibilă suspendarea deciziei definitive și executării a instanței de apel și riscă punerea în executare a deciziei instanței de apel. În acest sens a se vedea răspunsul CSJ nr. 128 din 08.06.2022 (prezentat anterior anexat la avizul Uniunii Avocaților din Republica Moldova nr. UA/46/2023 din 17.01.2023)). În speța în care Uniunea Avocaților din Republica Moldova are calitatea de debtor, decizia instanței de apel a fost emisă la data de 11.05.2022, cererea de suspendare a executării a fost depusă la 08.06.2022, iar încheierea CSJ de suspendare a deciziei instanței de apel a fost emisă la data de 27.07.2022 (dosar nr. 3ra-720/22; 2-20044285-01-3ra-20072022). În toată această perioadă creditorul prin intermediul instanței de apel solicita executarea deciziei instanței de apel, neexecutarea căreia risca aplicarea măsurilor coercitive prevăzute de Codul administrativ.

Un caz similar are loc în și în privința cererii de suspendare a executării Deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1440/22 din 25.01.2023, emisă la cererea lui Teodor Papuc împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, terț Ministerul Justiției, privind obligarea admiterii în profesia de avocat și eliberarea licenței corespunzătoare.

Prin răspunsul CSJ nr. 57 din 22.03.2023 (anexat) am fost informați despre faptul că, **examinarea cererii de suspendare a executării este imposibilă la acest moment**, din motiv că decizia motivată și dosarul judiciar nu au fost transmise CSJ, deși conform art. 438 alin. (2<sup>3</sup>) al Codului de procedură civilă examinarea cererilor de suspendare executării hotărârii atacate cu recurs se examinează în 10 zile, iar conform alin. (1) art. 245 al Codului administrativ, „*Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar.*”. Între timp, prin Încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nr. 3ex-16/23 din 26.04.2023, instanța de judecată a dispus intentarea procedurii de executare a Deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nr.

3a-1440/22 din 25.01.2023, fiind acordat Uniunii Avocaților din Republica Moldova termen de executare benevolă de 15 zile calendaristice.

În aceste condiții, considerăm că, până la examinarea cererii de suspendare a executării documentului executoriu, aplicarea măsurilor de constrângere prevăzute la art. 254 -256 Cod administrativ ar lipsi debitorul de dreptul prevăzut de lege de a solicita suspendarea executării și l-ar determina să renunțe la exercitarea acestui drept.

Deși autorii proiectului susțin în tabelul de divergențe că instanța supremă ar trebui să examineze cererea de suspendare în termenul stabilit de lege – „*cerere care se examinează în lipsa dosarului, indiferent dacă este o procedură de drept comun sau de contencios administrativ*”, totuși practica demonstrează contrariul și se impune intervenția legiuitorului pentru a asigura exercitarea efectivă și apărarea în termen a drepturilor prevăzute de lege ale părților.

În consecință, se impune modificarea dispoziției alin. (2<sup>3</sup>) art. 438 CPC, în sensul în care să fie dispusă suspendarea procedurii de executare pe perioada examinării cererii de suspendare a executării hotărârii atacate cu recurs.

**XII.** Cu privire la temeiurile de recurs în acțiunile de contencios administrativ, expuse în proiect la art. 245<sup>1</sup> Cod administrativ (art. VI pct. 6 din proiect), atragem atenția că acestea nu țin cont de dispozițiile alin. (2) art. 194 Cod administrativ, care stipulează că, în procedura de examinare a cererilor de recurs, hotărârile și deciziile contestate se examinează **din oficiu** în privința existenței **greșelilor procedurale și aplicării corecte a dreptului material**.

Prin urmare, temeiurile de recurs nu pot fi doar cele menționate la art. 245<sup>1</sup> Cod administrativ, conform proiectului, ci orice greșeli procedurale și aplicare greșită a dreptului material, pe care instanța de contencios administrativ le va examina și le va invoca din oficiu. Din aceleași motive, lit. a<sup>1</sup>) alin. (2) art. 246 Cod administrativ se va revizui în mod corespunzător.

Remarcăm că, în caz contrar, există riscul real al interpretării prevederilor art. 245<sup>1</sup> Cod administrativ drept norme juridice speciale cu privire la temeiurile recursului în procedura contenciosului administrativ. În consecință, dispozițiile alin. (2) art. 194 Cod administrativ devin inutile.

Anexă: copia răspunsului CSJ nr. 57 din 22.03.2023 - 1 filă.

Cu respect,

Digitally signed by Popescu Dorin  
Date: 2023.05.22 09:12:02 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Dorin POPESCU**  
**Președinte al Uniunii Avocaților din Republica Moldova**

Ex. Vladislav Cîrlan



# Procuratura Republicii Moldova

Republica Moldova, MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73,  
tel.: (+373) 22-828-373, (+373) 22-828-375; e-mail: [pruc-gen@procuratura.md](mailto:pruc-gen@procuratura.md)

22.05.2023 nr.4-1d/23-<sup>296</sup>  
la nr. 03/4077 din 16.05.2023

Ministerul Justiției

Procuratura Generală a examinat proiectul de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului de Lege cu privire la modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție (numărul unic 991/MJ/ 2022))* remis spre avizare repetată.

Opinia instituțională pe marginea proiectului menționat *supra* a fost expusă în avizul nr.4-1d/23-137, 138 din 20.01.2023, iar obiecțiile și propunerile înaintate au fost acceptate parțial.

Prin urmare, verificând și apreciind conținutul proiectului înaintat spre avizare repetată prin prisma principiilor activității de legiferare, expres stipulate de art.3 din *Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative*, expunem lipsa de propuneri și obiecții suplimentare.

Procuror General interimar

Ion MUNTEANU



nr. \_\_\_\_\_ din „\_\_\_\_\_” din 22 mai 2023  
la nr. 03/4077 din 16 mai 2023

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
JUDECĂTORIA UNGHENI

22. MAI 2023

2630

În șir nr.

Judecătoria Ungheni,

MINISTERULUI JUSTIȚIEI

mun. Chișinău, str. 31 august 1989, 82

Judecătoria Ungheni, conform competențelor, a examinat proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) înregistrat la Cancelaria de Stat cu numărul unic 991/MJ/2022.

Având în vedere că termenul solicitat pentru prezentarea avizului este unul foarte scurt, în urma studierii proiectului menționat, nu au fost identificate anumite propuneri.

Solicităm pentru viitor ca să fie respectate termenele de avizare prevăzute la art. 33 din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017 de 10 zile lucrătoare și, respectiv, de 30 de zile lucrătoare.

Președinte interimar,  
Judecător

Petru TRIBOI

CONSILIUL SUPERIOR  
al MAGISTRATURII  
din REPUBLICA MOLDOVA  
JUDECĂTORIA COMRAT  
SEDIUL CENTRAL



ВЫСШИЙ СОВЕТ МАГИСТРАТУРЫ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА  
СУД КОМРАТ  
ОФИС КОМРАТ

MD-3800, UTA Gagauzia  
mun. Comrat, str. Lenin 242,  
tel/fax: 0-298-2-32-30  
e-mail [jco@justice.md](mailto:jco@justice.md)

MD-3800, АТО Гагаузия  
мун. Комрат, ул. Ленина 242,  
тел/факс: 0-298- 2-32-30  
e-mail [jco@justice.md](mailto:jco@justice.md)

Nr. 7458 din "19" mai 2023

Ministerul Justiției al RM  
Secretar de Stat  
Stanislav Copetchi  
email: [secretariat@justice.gov.md](mailto:secretariat@justice.gov.md)

La interpelarea Dvs. nr.de ieșire 03/4077 din 16.05.2023  
(de intrare 6393 din 17.05.2023)

În ceea ce privește examinarea și avizarea repetată a proiectului *modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție (număr unic 991/MJ/2022)*, judecătoria Comrat comunică că nu sunt careva avize.

Președinte  
al Judecătoriei Comrat  
Ex. Demerji L.C. 0(298)23230

IGOR BOTEZATU

INSTITUTUL NAȚIONAL AL JUSTIȚIEI  
DIN REPUBLICA MOLDOVA

MD-2004, mun. Chișinău, str. S.Lazo, 1  
Tel./fax: (+373 22) 23 27 55  
[inj@inj.gov.md](mailto:inj@inj.gov.md), [www.inj.md](http://www.inj.md)



NATIONAL INSTITUTE OF JUSTICE  
REPUBLIC OF MOLDOVA

MD-2004, Chișinău, 1 Serghei Lazo, St.  
Tel./fax: (+373 22) 23 27 55  
[inj@inj.gov.md](mailto:inj@inj.gov.md), [www.inj.md](http://www.inj.md)

*22.05.2023 nr. 153-INV*

**Domnului Stanislav COPETCHI,**  
**Secretar de Stat,**  
**Ministerul Justiției**

**Stimate domnule COPETCHI,**

Cu referire la scrisoarea Ministerului Justiției nr. 03/4077 din 16 mai 2023, cu privire la prezentarea avizului asupra proiectului de *Lege cu privire la modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) (număr unic 991/MJ/2022)*, Institutul Național al Justiției Vă comunică că a examinat proiectul actului normativ și, în contextul în care, prin acest proiect de lege nu sunt impuse obligații în sarcina Institutului, nu are comentarii sau obiecții adiționale referitoare la materialele furnizate.

Ne exprimăm speranța sinceră că modificările care urmează a fi operate vor avea o aplicabilitate stabilă, aducând o plusvaloare sistemului de justiție din Republica Moldova.

*În speranța consolidării continue a bunei colaborări interinstituționale, Vă rugăm să primiți expresia înaltei noastre considerațiuni.*

**Cu respect,**

Digitally signed by Popa Ecaterina  
Date: 2023.05.22 10:25:59 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Ecaterina POPA,**  
**Director interimar**



**CONSILIUL SUPERIOR AL  
MAGISTRATURII  
AL REPUBLICII MOLDOVA  
JUDECĂTORIA CAHUL**

*MD-3909, or. Cahul, str. M. Frunze 62  
Tel. (239) 2-46-82*

Nr. 6942 din 19.05.23.

**MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA**

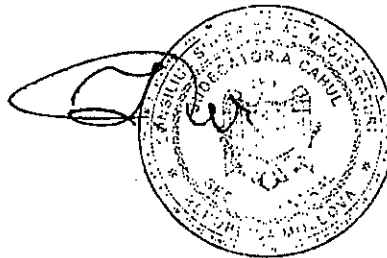
La data de 17.05.2023 prin intermediul poștei electronice a instanței a parvenit solicitarea referitor la avizarea în formă scrisă referitor la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) înregistrat la Cancelaria de Stat cu număr unic 991/MJ/2022.

La cele solicitate, Judecătoria Cahul, Vă comunică că din partea instanței nu sunt avizări pe marginea proiectul de lege modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție înregistrat la Cancelaria de Stat cu număr unic 991/MJ/2022.

Cu respect,

**Președinte interimar al  
Judecătoriei Cahul**

Ex. Șef secretariatului  
Urdea-Pocotilă V.  
Tel. (0299) 2-47-71



**Leonid TURCULEȚ**

**CONSILIUL SUPERIOR AL  
PROCURORILOR**

*mun. Chișinău,  
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73  
tel.022-828501 e-mail:aparat@csp.md*



**THE SUPERIOR COUNCIL  
OF PROSECUTORS**

*Chisinau city,  
73, Ștefan cel Mare și Sfânt  
tel.022-828501 e-mail:aparat@csp.md*

**24 mai 2023 nr.5/1-01d/23-1406**  
*La nr.03/4077 din 16.05.2023*

**Doamnei Veronica MIHAILOV-MORARU**  
**Ministra justiției**

**OPINIE**

**afereantă proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (modificarea cadrului conex reformei Curții Supreme de Justiție) înregistrat cu numărul unic 991/MJ/2022.**

Cu referire la ideea generalizată în proiectul de lege, prin care se propune atribuirea Curții Supreme de Justiție a competenței de examinare în calitate de primă instanță a contestațiilor împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) și a Consiliului Superior al Procurorilor (CSP), prezint unipersonal niște viziuni asupra acestui aspect.

Până la adoptarea Codului administrativ, hotărârile Consiliilor, așa cum stabileau legile organice, se contestau la Curtea Supremă de Justiție, fiind examinate de către complete de judecată doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

După ce Curtea Constituțională a declarat neconstituționale textele: - „[...] doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare” din articolul 25 alineatul (1) din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii; - „b) verifică legalitatea hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii în cazurile prevăzute de lege” din articolul 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000<sup>1</sup> Curtea Supremă de Justiție i s-au oferit competențe de a examina și fondul cauzei, și chestiunile de drept în cauzele de contestare a hotărârilor CSM și CSP.

Mecanismul care era instituit era unul funcțional și asigura operativitate în cauzele de contestare a hotărârilor CSM și a CSP, respectându-se dreptul subiecților la recurs efectiv, principiul independenței instanței, principiul contradictorialității procesului de judecată și cel al examinării cauzei în termen rezonabil.

<sup>1</sup> Hotărârea Curții Constituționale nr.13 din 14.05.2018 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din articolul 25 alin. (1) din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și din articolul 10 alin. (1) lit. b) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (controlul judiciar al hotărârilor emise de către Consiliul Superior al Magistraturii în cauzele disciplinare)

Odată cu punerea în aplicare a Codului administrativ, potrivit prevederilor articolul 191 alineatul (3), „Curtea de apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor...”

Deci, din sensul dispozițiilor enunțate mai sus rezultă că Curtea de Apel Chișinău, ca primă instanță, este competentă în materie de contencios administrativ să soluționeze acțiunile în care se contestă actele administrative emise de CSM și CSP. Ulterior, Curții Supreme de Justiție (CSJ) îi revine competența de a examina ca instanță de recurs contestațiile împotriva hotărârilor Curții de Apel Chișinău.

Pentru o imagine de ansamblu comparativă, în România hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu contestație la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În Belgia, deciziile Consiliului pot fi contestate în fața Consiliului de Stat (jurisdicția administrativă supremă), cu excepția deciziilor adoptate în procedurile de achiziții publice, recrutare, numiri și alte decizii privind personalul Consiliului. În mod similar, în Franța, deciziile Consiliului pot fi atacate în fața Consiliului de Stat.

În Italia, deciziile adoptate în cadrul procedurilor disciplinare de către Comisia de disciplină pot fi atacate în fața Camerei pentru procedurile civile ale Curții de Casație.

Potrivit reformei, CSJ urmează a fi transformată în autoritatea principală care se va concentra pe asigurarea interpretării și aplicării uniforme a legislației în sistemul de justiție, judecarea în primă instanță doar a unor categorii de dosare. Atribuirea de noi competențe, inclusiv de a examina toate categoriile de contestații împotriva hotărârilor Consiliilor, fără a se ține cont de tipologia lor, ar contravine acestui scop.

Pentru acest considerent, se propune ca să se instituie norme care să prevadă dreptul de contestare a anumitor categorii de hotărâri ale CSM și CSP în primă instanță la CSJ, de exemplu hotărârile privind numirea, transferarea, promovarea în funcție și aplicarea măsurilor disciplinare față de procurori ori formula aplicată în România, unde legea stabilește expres că doar hotărârile privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu contestație la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Cu respect,

Membru al Consiliului  
Superior al Procurorilor, procuror detașat



Constantin ȘUȘU



mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu, nr.70,  
Republica Moldova, MD-2009, tel. (+ 373 22) 22  
15 47, tel./fax:(+ 373 22) 22 52 27,  
e-mail: info@csj.md

Chișinău, M. Kogalniceanu 70 street,  
Republic of Moldova, MD-2009, tel. (+373  
22) 22 15 47, tel./ fax: (+373 22) 22 52 27,  
e-mail: info@csj.md

Nr. 258 din 18 mai 2023

**Ministerul Justiției al Republicii Moldova**  
[secretariat@justice.gov.md](mailto:secretariat@justice.gov.md)

Cu referire la solicitarea Dvs nr. 03/4077 din 16 mai 2023 cu privire la examinarea și avizarea repetată a proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) înregistrat la Cancelaria de Stat cu numărul unic **991/MJ/2022**, Curtea Supremă de Justiție Vă comunică următoarele:

Curtea Supremă de Justiție a analizat **SINTEZA OBIECȚILOR ȘI PROPUNERILOR** la proiectul Legii cu privire la modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție). În urma analizei, s-a constatat că obiecțiile Curții înserate în avizul nr. 36 din 20 ianuarie 2023 nu au fost acceptate, iar argumentele autorului în acest sens sunt vagi și neclare.

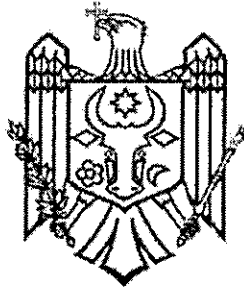
În cele din urmă, Curtea reiterează că modificările propuse prin proiectul menționat (în special ceea ce se referă la instituția recursului) trezesc dubii rezonabile din perspectiva respectării normelor constituționale: art. 6 (Separația și colaborarea puterilor), art. 7 (Constituția, Lege Supremă), art. 114 (Înfăptuirea justiției), art. 115 alin. (1) (Instanțele judecătorești), art. 116 alin. (1) (Statutul judecătorilor).

La fel, proiectul respectiv nu respectă recomandările Comisiei de la Veneția cu privire la independența judecătorului, iar eventuala adoptare a proiectului va genera haos în aplicare.

**Tamara CHIȘCA-DONEVA**  
Președinte interimar

REPUBLICA MOLDOVA  
**Curtea de Apel Bălți**

MD-3100, mun. Bălți,  
str. Ștefan cel Mare 54,  
tel.: +373(231)22053/20392  
fax: +373(231)23143  
e-mail: cab@justice.md  
web page: instante.justice.md



РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА  
**Апелляционная  
Палата Бэлць**  
MD- 3100, мун. Бэлць,  
ул.Штефан чел Маре,54  
тел.: +373(231) 22053/20392  
факс: +373(231)23143  
e-mail: cab@justice.md  
web page: instante.justice.md

11140 / 19.05.23

**Ministerul Justiției al RM**  
Email: [secretariat@justice.gov.md](mailto:secretariat@justice.gov.md)

Cu referire la solicitarea Dvs., privind modificarea cadrului normativ, vizavi de avizarea repetată a Proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) înregistrat la Cancelaria de Stat cu numărul unic 991/MJ/2022, Vă aducem la cunoștință următoarele:

Judecătorii Curții de Apel Bălți, studiind propunerile de modificare a cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție prin care sunt propuse modificări la Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească, Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului, Codul de Procedură Penală, Codul de Procedură Civilă și Codul Administrativ însoțite de nota informativă la proiectul legii, remarcă faptul că utilizarea noilor prevederi spre modificare sunt susținute de către instanță pentru crearea unui cadru normativ coerent care reglementează domeniul sistemului judecătoresc.

Includerea noilor modificări ar avea drept scop crearea fundamentului necesar pentru transformarea Curții Supreme de Justiție într-o instanță de casație urmărind finalitățile propuse de sporire a calității actului de justiție și includerea în proiectul de Lege a Curții Supreme de Justiție a metodelor de unificare a practicii judiciare.

Curtea de Apel Bălți, menționează că, proiectul respectiv îl considerăm eficient și binevenit, alte propuneri suplimentare vis a vis de avizarea repetată al Proiectului de lege nominalizat supra nu avem.

**Cu respect,  
Președintele Curții de Apel Bălți**

**Ion Talpa**

*Executat: Șef serviciu penal și contravențional  
I. Eremciuc*



MD - 3805, mun. Comrat, str. Lenin, 177  
tel./fax: (+ 373 298) 23446  
email: [caco@justice.md](mailto:caco@justice.md)

MD - 3805, мун. Комрат, ул. Ленина, 177  
тел./факс. (+373 298) 23446  
email: [caco@justice.md](mailto:caco@justice.md)

№ 1112 din 22 mai 2023

La № 03/4077 din 16.05.2023

MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA

*Domnului Stanislav Copețchi  
Secretar de stat*

La solicitarea Dumneavoastră nr. 03/4077 din 16.05.2023 parvenită la Curtea de Apel Comrat prin poșta electronică, înregistrată cu nr. de intrare 940/e din 17.05.2023, *cu privire la proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) (nr. unic 991/MJ/2022)*, Vă informăm, că judecătorii Curții de Apel Comrat au luat cunoștință cu materialele furnizate și careva obiecții legate de conținutul acestora nu sunt.

*Cu respect,*

Președinte interimar  
al Curții de Apel Comrat

Andrei MIRONOV

Ex.: Valentina Tucan  
specialist superior al serviciului generalizare și  
sistemizare a practicii judiciare în materie penală și contravențională  
e-mail: [caco@justice.md](mailto:caco@justice.md) / tel. 0298 2-69-14

**Atenție!** Acest document conține date cu caracter personal, prelucrate în conformitate cu prevederile Legii nr. 133 din 08.07.2011 «Privind protecția datelor cu caracter personal». Acest document nu se supune publicității. Operațiunile efectuate cu acest document fără drept în acest sens se sancționează în conformitatea cu cadrul normativ al Republicii Moldova.



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

Nr. 07/3234 din 22.05.2023

**Ministerul Justiției a RM**  
email: [secretariat@justice.gov.md](mailto:secretariat@justice.gov.md)

Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Autoritatea) a examinat scrisoarea Ministerului Justiției al Republicii Moldova nr. 03/4077 din 16 mai 2023, înregistrată în secretariatul Autorității cu nr. intrare 4152 din 17 mai 2023, prin care s-a solicitat examinarea și avizarea repetată a proiectului de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție)* (număr unic 991/MJ/2022) și vă comunică următoarele.

Prezentul proiect face parte din setul de proiecte de acte normative ce au drept scop reformarea Curții Supreme de Justiție (în continuare - CSJ). Acesta a fost elaborat în scopul sincronizării cadrului normativ cu prevederile proiectului noii Legi cu privire la Curtea Supremă de Justiție, în special cu cele ce se referă la competența CSJ și organizarea internă a CSJ.

Obiectivul de bază al acestui proiect constă în crearea unui cadru normativ coerent prin excluderea oricăror neconcordanțe dintre normele noii Legii cu privire la CSJ și alte prevederi legale ce reglementează domeniul sistemului judecătoresc.

Urmare a promovării proiectului menționat supra, CSJ va avea competențe mai restrânse și nu va acționa ca o a doua instanță de apel, cum este în prezent. Aceasta va avea drept efect reducerea numărului hotărârilor importante emise de CSJ, accentul fiind pus pe ordonarea modului de interpretare și aplicare a legii în sistemul de justiție. De asemenea, va fi debirocratizată procedura de examinare a dosarelor.

Este de menționat că reforma CSJ este una vitală în contextul angajamentului asumat de către actualul Guvern prin votul de încredere oferit de cetățeni, privind resetarea sistemului judecătoresc, dar și în contextul statutului de stat candidat în procesul de aderare la Uniunea Europeană, și respectiv îndeplinirea condiționalităților pe sectorul justiției.

Drept urmare, reținând misiunea și competențele Autorității consfințite în Legea nr.132/20216 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Autoritatea comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor din considerentele anterior expuse prin avizul nr. 07/345 din 19 ianuarie 2023 și comunică susținerea proiectului actului normativ vizat.

**Vicepreședinte**

Digitally signed by Chișca Lilian  
Date: 2023.05.22 16:09:00 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**Lilian CHIȘCA**

ex: Iurie Cerneavschii  
tel. 022 820 634  
ex: Tatiana Pistrui  
tel.022 820 628

**Atenție!**

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal [www.registru.datepersonale.md](http://www.registru.datepersonale.md), a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.