



20 *ieclie* 2016

48 nr. 338

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr.263 din 10.06.2016)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative și, în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului, expune următoarele.

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlul de inițiativă legislativă de către Guvern, fapt ce corespunde art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unui șir de acte legislative, în scopul reglementării unor aspecte ce țin de procesul de mediere și implementarea Legii nr.137 din 03.07.2015 cu privire la mediere.

3. Potrivit art.12 alin.(2) din Legea nr.137/2015, *calitatea de mediator se confirmă prin atestatul de mediator eliberat de Ministerul Justiției*. Prin urmare, la Art.II din proiectul de lege, partea ce se referă la completarea art.10 alin.(2) lit.a) din Legea nr.1585-XIII din 27.02.1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, pentru mediatorii ar trebui să fie specificat „atestatul de mediator” și nu „licenței” așa cum se propune în proiect, astfel în cât să fie respectate prevederile art.19 lit.e) din Legea nr.780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative.

4. La Art.VI pct.2 din proiectul de lege, se propune ca în Legea nr.102-XV din 13.03.2003 privind ocuparea forței de muncă și protecția socială a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă, termenul „mediere” să fie înlocuit cu termenul „intermediere”, întru respectarea normelor de tehnică legislativă. Totodată, atragem atenția că enumerarea exhaustivă a articolelor și alineatelor unde se modifică acești termeni este incompletă.

Astfel, pentru o enumerare exhaustivă este necesar ca Art.VI pct.2 din proiectul de lege să fie specificate și *art.10¹ alin.(2), la art.17 – titlul articolului, alin.(3) și alin.(4), art.26 alin.(1) și art.36 lit.b).*

5. Potrivit art.4 alin.(3) din Legea nr.780/2001, *la elaborarea, adoptarea și aplicarea actului legislativ se respectă principiile: oportunității, coerenței, stabilității și predictabilității normelor juridice.*

Astfel, atenționăm că nu este clar de ce „*partea civilă*” nu este inclusă la pct.1 din Art.VII (completarea propusă pentru art.57 alin.(1) pct.27) din Codul de procedură penală), însă este inclusă la pct.2 din Art.VII (completare propusă pentru art.57 alin.(2) pct.14¹), urmând a fi determinată intenția autorilor.

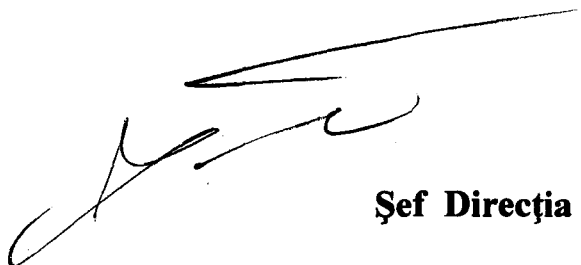
Totodată, considerăm oportun ca la Art.VII pct.14 și Art.XII pct.2 din proiectul de lege (completările ce se referă la art.344¹ alin.(5) din Codul de procedură penală și art.455¹ alin.(2) și (3) din Codul contravențional), să fie stabilit un termen pe care îl are la dispoziție mediatorul pentru a prezenta procesul-verbal sau tranzacția instanței de judecată.

De asemenea, potrivit art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001 - *terminologia utilizată în actul elaborat trebuie să fie constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative.* Prin urmare, la pct.9 din Art.VII, termenul „*litigiului civil*” necesită a fi înlocuit cu sintagma „*acțiunii civile*”.

6. La Art.VIII din proiectul de lege, întru respectarea normelor de tehnică legislativă și prevederile art.4 și art.19 din Legea nr.780/2001, este necesar ca:

a) la pct.4, textul propus pentru completarea art.89 alin.(1) din Codul de procedură civilă, necesită a fi completat în final cu sintagma „*în condițiile articolului 39 din Legea nr.137 din 3 iulie 2015 cu privire la mediere*”;

b) la pct.14, litera f) necesită a fi înlocuită cu litera c¹), cu care și se propune a fi completat art.262 din Codul de procedură civilă.



Ion CREANGĂ,
Șef Direcția generală juridică