



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

16 martie 2017

CM-6 nr. 46

RAPORT

la proiectul de lege pentru completarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30.05.2003

(nr. 356 din 19.08.2016)

(lectura II)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege completarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30.05.2003, prezentat cu titlul de inițiativa legislativă a Guvernului și comunică următoarele.

Proiectul de lege are drept scop instituirea medierii judiciare în sistemul de justiție din Republica Moldova, că o modalitate indispensabilă de soluționare amiabilă a litigiilor civile.

Cinci comisii permanente au propus examinarea proiectului de lege în cadrul ședințelor plenare a Parlamentului. La prezentul proiect de lege au prezentat avize Curtea Supremă de Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii în care susțin proiectul de lege.

Proiectul de lege a fost aprobat în prima lectură în ședința plenară din 13 octombrie 2016.

Pornind de la importanța proiectului de lege, în conformitate cu prevederile art. 49¹ din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea 797-XIII din 02 aprilie 1996, în data de 02 februarie 2017, Comisia juridică, numiri și imunități a organizat audieri publice la care au participat reprezentanții Ministerului Justiției, Curții Supreme de Justiție, Consiliului de mediere din Republica Moldova, organizațiilor societății civile.

Comisia a examinat amendamentele deputaților, propunerile comisiilor permanente, obiecțiile de ordin tehnico-legislativ a Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și se conțin în sinteză, care este parte integrantă la raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică numiri și imunități, cu votul unanim al membrilor prezenși, propune plenului Parlamentului adoptarea proiectului de lege nr. 356 din 19.08.2016 în lectura a doua.

Raisa APOLSCHII
Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege
pentru completarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30.05.2003
(nr. 356 din 19.08.2016)

Lectura II

Nr. d/o.	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei juridice, numiri și imunități
	<p>Articol unic. - Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30 mai 2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 130-134, art. 415), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:</p>		
	<p>1. La articolul 174 alineatul (1), după cuvântul „procesului” se introduce textul „cu excepția medierii judiciare.”.</p>	<p>Deputat Ion CASIAN Se propune: - excluderea punctului 1 al articolului unic din proiect. - excluderea textului „2. Codul se completează cu capitolul XIII¹ cu următorul cuprins:” din punctul 2 al articolului unic din proiect. La articolul unic, din proiect, textul: „se completează după cum urmează:” se substituie cu textul „se completează cu capitolul XIII¹ cu următorul cuprins:”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>2. Codul se completează cu capitolul XIII¹ cu următorul cuprins: „Capitolul XIII¹ MEDIEREA JUDICIARĂ Articolul 182¹. Medierea judiciară (1) Medierea judiciară este o modalitate obligatorie de soluționare amiabilă a pretențiilor adresate instanței, cu ajutorul și sub conducerea acesteia, în cazurile ce țin de:</p>	<p>Deputat Maria POSTOICO Se propune la art. 182¹ alin. (1) lit. g) majorarea plafonului de 50000 lei.</p>	<p>Se acceptă. Art. 182¹ alin.(1) lit. g) va avea următorul cuprins: „g) alte litigii civile a căror valoare este sub 200.000 lei, cu excepția litigiilor în care s-a pronunțat o hotărâre executorie de intentare a procedurii de insolvență.”</p>

<p>a) protecția consumatorilor; b) litigiile de familie; c) litigiile privind dreptul de proprietate asupra bunurilor între persoane fizice și/sau juridice de drept privat; d) litigiile de muncă; e) litigiile care rezultă din răspunderea delictuală; f) litigiile succesoriale; g) litigiile civile a căror valoare este sub 50.000 lei, cu excepția litigiilor în care s-a pronunțat o hotărâre executorie de intentare a procedurii de insolvabilitate.</p> <p>(2) La solicitarea părților, medierea poate avea loc și în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1).</p> <p>(3) Tranzacția părților este posibilă și în afara medierii judiciare, în condițiile prezentului cod.</p>		
<p>Articolul 182². Procedura medierii judiciare</p> <p>(1) După acceptarea spre examinare a cererii de chemare în judecată în condițiile art. 168 alin. (4), instanța, în termen de 5 zile, stabilește pentru părțile în proces data ședinței de soluționare amiabilă a litigiului. Dacă există dovada citării legale, absența părților de la ședința de soluționare amiabilă a litigiului nu afectează curgerea termenului prevăzut la art. 182² alin. (5).</p> <p>(2) În procesul medierii judiciare, instanța nu este în drept să ia măsuri de asigurare a acțiunii în conformitate cu prevederile capitolului XIII din prezentul cod.</p> <p>(3) În cadrul ședinței de soluționare amiabilă a litigiului, instanța informează părțile despre legea aplicabilă litigiului, durata procedurilor, posibilele cheltuieli de judecată, posibila soluție asupra cazului și efectele ei pentru părțile la proces.</p> <p>(4) Instanța de judecată întreprinde măsuri pentru ca părțile să soluționeze pe cale amiabilă litigiul sau</p>	<p>Deputat Ion CASIAN Se propune excluderea alin. (2) al art. 182² din proiect.</p> <p><i>Interdicția aplicării măsurilor asigurătorii în procesul medierii judiciare va dăuna sarcinilor procedurii civile și va mări numărul cazurilor când va fi imposibilă executarea hotărârii judecătorești.</i></p> <p>Deputat Ion CASIAN Se propune completarea art. 182² după alin. (3) cu alin. (4) cu următorul cuprins: „(4) Scopul ședinței de soluționare amiabilă a litigiului este să ajute părțile să comunice, să negocieze, să identifice interesele lor, să evalueze pozițiile lor și să exploreze soluțiile reciproc satisfăcătoare”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

<p>unele probleme litigioase și, în acest scop, poate cere prezentarea lor personală în judecată chiar dacă sînt reprezentate în proces și le acordă un termen de conciliere, care nu va depăși 15 zile.</p> <p>(5) Termenul medierii judiciare nu poate depăși 45 de zile de la data la care a fost fixată prima ședință de soluționare amiabilă a litigiului, dacă legea nu prevede altfel.</p>		
<p>Articolul 182³. Confidențialitatea și interzicerea audierii participanților la procesul de mediere</p> <p>(1) Toate discuțiile sau actele întocmite în cadrul ședinței de soluționare amiabilă a litigiului sînt confidențiale.</p> <p>(2) În procesul medierii judiciare, instanța nu poate divulga informațiile de care a luat cunoștință în decursul sesiunilor separate cu părțile și nu poate să discute asemenea informații cu cealaltă parte fără acordul părții vizate.</p> <p>(3) Instanța, părțile sau oricare altă persoană care a participat la ședința de soluționare amiabilă a litigiului nu poate divulga și nu poate invoca în alt proces de mediere, de judecată sau de arbitraj ori în afara unui astfel de proces informațiile de care a luat cunoștință în cadrul ședinței de soluționare amiabilă a litigiului sau în legătură cu acesta.</p>	<p>Deputat Anatolie ZAGORODNÎI La art. 182³:</p> <p>- alin. (1) va avea următorul cuprins: „(1) Toate discuțiile sau actele întocmite în cadrul procedurii de mediere judiciară sunt confidențiale.”</p> <p>- la alin. (3) cuvintele „la ședința de soluționare amiabilă a litigiului” se substituie cu cuvintele „în cadrul procedurii de mediere judiciară”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
<p>Articolul 182⁴. Încheierea tranzacției</p> <p>(1) Acordul părților cu privire la soluționarea amiabilă a litigiului se exprimă prin încheierea unei tranzacții.</p> <p>(2) În cazul în care părțile sînt de acord să soluționeze litigiul pe cale amiabilă, instanța de judecată pronunță o încheiere prin care dispune încetarea procesului. Încheierea trebuie să conțină condițiile tranzacției, confirmate de instanță.</p> <p>(3) Înainte de a confirma tranzacția, instanța explică participanților la proces efectele acestui act</p>	<p>Deputat Anatolie ZAGORODNÎI Art. 182⁴ alin. (2), va avea următorul cuprins: „În cazul în care părțile sînt de acord să soluționeze litigiul pe cale amiabilă, instanța de judecată, în termen de 3 zile lucrătoare, pronunță o încheiere prin care dispune încetarea procesului. Încheierea trebuie să conțină condițiile tranzacției, confirmate de instanță.”</p>	<p>Se acceptă.</p>

<p>de procedură. Nu se admite tranzacția între părți dacă aceasta contravine legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului.</p> <p>(4) Repartizarea cheltuielilor de judecată în cazul încheierii tranzacției se efectuează în conformitate cu prevederile art. 97 alin. (4) și (5) din prezentul cod.</p>		
<p>Articolul 182⁵. Refuzul de a încheia tranzacția</p> <p>(1) În cazul în care una sau ambele părți refuză soluționarea litigiului pe cale amiabilă ori litigiul nu a putut fi soluționat în termenul prevăzut de art. 182² alin. (5), ori părțile nu au ajuns la consens în privința tuturor pretențiilor, instanța de judecată, în termen de 3 zile de la expirarea acestuia, emite o încheiere nesusceptibilă de atac cu privire la încetarea procedurii de mediere judiciară și transmite dosarul pentru repartizare aleatorie unui alt judecător.</p> <p>(2) După repartizarea dosarului în condițiile alin. (1), judecătorul care a primit cererea de chemare în judecată purcede la pregătirea pricinii pentru examinare.</p>	<p>Deputat Anatolie ZAGORODNÎ Art. 182⁵ alin. (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În cazul în care una sau ambele părți refuză soluționarea litigiului pe cale amiabilă ori litigiul nu a putut fi soluționat în termenul prevăzut de art. 182² alin. (5), ori părțile nu au ajuns la consens în privința tuturor pretențiilor, instanța de judecată, în termen de 3 zile de la primirea refuzului sau expirarea termenului de mediere judiciară, emite o încheiere nesusceptibilă de atac cu privire la încetarea procedurii de mediere judiciară și transmite dosarul instanței pentru repartizare aleatorie unui alt judecător sau, după caz, complet de judecată.”</p> <p>Deputat Corneliu PADNEVICI La art. 182⁵ alin. (2) textul „pentru examinare” se substituie cu textul „pentru dezbateri judiciare”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>



Raisa APOLSCHII
Președintele Comisiei