



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 988

от 18 августа 2016г.
Кишинэу

**О проекте закона о внесении дополнений в
Гражданский процессуальный кодекс
Республики Молдова № 225-XV от 30 мая 2003 года**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

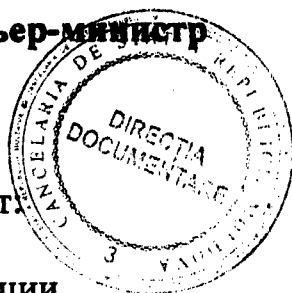
Одобрить и представить Парламенту для рассмотрения проект закона о внесении дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова № 225-XV от 30 мая 2003 года.

Премьер-министр

ПАВЕЛ ФИЛИП

Контрасигнуют:

Министр юстиции



Владимир Чеботарь

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**ЗАКОН****о внесении дополнений в Гражданский процессуальный кодекс
Республики Молдова № 225 -XV от 30 мая 2003 года**

Парламент принимает настоящий органический закон.

В Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова № 225-XV от 30 мая 2003 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., №130-134, ст. 415), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие дополнения:

1. Часть (1) статьи 174 после слов «стадии процесса» дополнить словами «, за исключением судебной медиации,».

2. Дополнить кодекс главой XIII¹ следующего содержания:

«Глава XIII¹. СУДЕБНАЯ МЕДИАЦИЯ**Статья 182¹. Судебная медиация**

(1) Судебная медиация является обязательным способом для урегулирования мирным путем претензий, поданных в суд, с его помощью и под его руководством, в случаях, связанных с:

- а) защитой прав потребителей;
- б) семейными спорами;
- в) спорами относительно права собственности на имущество между физическими и/или юридическими лицами частного права;
- д) трудовыми спорами;
- е) спорами, возникающими из гражданской ответственности;
- ф) наследственными спорами;
- г) гражданскими спорами, стоимость которых составляет менее 50000 леев, за исключением споров, в которых вынесено исполнительное постановление о возбуждении процедуры несостоятельности.

(2) По требованию сторон, медиация может осуществляться и в других случаях, помимо предусмотренных в части (1).

(3) Мирное соглашение возможно и вне процедуры судебной медиации, в соответствии с настоящим кодексом.

Статья 182². Процедура судебной медиации

(1) После принятия к рассмотрению искового заявления согласно условиям части (4) статьи 168 судебная инстанция в 5-дневный срок устанавливает для сторон дату заседания по мирному урегулированию спора. При наличии доказательства об извещении в установленном законом порядке, отсутствие сторон на заседании по мирному урегулированию спора не влияет на течение срока, установленного частью (5) статьи 182².

(2) В процессе судебной медиации судебная инстанция не вправе принимать меры по обеспечению иска в соответствии с положениями главы XIII настоящего кодекса.

(3) На заседании по мирному урегулированию спора судебная инстанция информирует стороны о законе, применяемом по данному спору, продолжительности процедур, возможных судебных расходах, возможном решении дела и его последствиях для сторон процесса.

(4) Судебная инстанция принимает меры для того, чтобы стороны мирно урегулировали спор или некоторые спорные вопросы, и в этих целях может потребовать их личного присутствия в суде, даже если они представлены в этом процессе, и предоставляет им срок для примирения, который не должен превышать 15 дней.

(5) Срок судебной медиации не может превышать 45 дней со дня, когда было назначено первое заседание по мирному урегулированию спора, если законом не предусмотрено иное.

Статья 182³. Конфиденциальность и запрет допроса участников процесса судебной медиации

(1) Все обсуждения и/или документы, составленные на заседании по мирному урегулированию спора, являются конфиденциальными.

(2) В процессе судебной медиации судебная инстанция не вправе разглашать информацию, которая стала известна в ходе отдельных заседаний со сторонами, и не может обсуждать эту информацию с другой стороной без согласия заинтересованной стороны.

(3) Судебная инстанция, стороны или любое другое лицо, которое присутствовало на заседании по мирному урегулированию спора, не может разглашать и не может ссылаться в другом процессе судебной медиации, судебном процессе или арбитраже или вне такого процесса на информацию, которая стала им известна в процессе судебной медиации или в связи с ней.

Статья 182⁴. Заключение мирового соглашения

(1) Соглашение сторон о мирном урегулировании спора выражается заключением мирового соглашения.

(2) Если стороны согласны разрешить спор мирным путем, суд выносит определение о приостановлении процесса. Определение должно содержать условия заключения соглашения, подтвержденные судебной инстанцией.

(3) Перед тем, как подтвердить мировое соглашение, судебная инстанция разъясняет участникам судебного процесса последствия этого процессуального акта. Не допускается заключение сторонами мирового соглашения, если оно противоречит закону или нарушает права, свободы и законные интересы человека, интересы общества или государства.

(4) Распределение судебных расходов в случае заключения мирового соглашения осуществляется в соответствии с положениями пунктов (4) и (5) статьи 97 настоящего кодекса.

Статья 182⁵. Отказ от заключения мирового соглашения

(1) Если одна или обе стороны отказываются от урегулирования спора мирным путем или спор не может быть разрешен в срок, указанный в части (5) статьи 182², или стороны не пришли к согласию по всем претензиям, судебная инстанция в 3-дневный срок выносит определение, не подлежащее обжалованию, о прекращении процедуры судебной медиации и передает дело для случайного распределения другому судье.

(2) После распределения дела в соответствии с частью (1) судья, получивший исковое заявление, приступает к подготовке дела к рассмотрению».

ИНФОРМАТИВНАЯ НОТА

к проекту Закона о внесении дополнении в Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова № 225 -XV от 30 мая 2003 года

3 июля 2015 года Парламент Республики Молдова принял Закон № 137 о медиации, реформируя институцию медиации в Республике Молдова. Согласно указанному Закону медиация носит добровольный характер и является альтернативным способом разрешения споров по договорным или внедоговорным отношениям при содействии одного или нескольких медиаторов. Однако, Высшая судебная палата выдвинула ряд законодательных предложений, в том числе и предложение об обязательной судебной медиации, как предварительный способ разрешения судебных споров мирным путем с участием судьи.

В связи с этим, проект Закона о внесении дополнении в Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова № 225 -XV от 30 мая 2003 года был разработан Министерством юстиции в целях продвижения института, упомянутого выше.

На международном уровне известны судебная медиация и внесудебная медиация которые развиваются вместе, представляя собой два основных компонента юстиции XXI века. Судебная медиация и внесудебная медиация преследует разные цели, но выполняют одну задачу: решить конфликты своевременно, в удовлетворительной и экономной манере.

Судебная медиация имеет способность адаптироваться, является быстро сосредоточенной на разрешении конфликта, она удаляет различные недостатки состязательной системы и является мощной альтернативой по отношению к процессу, который не допускает разрешения споров мирным путем. Медиация прекрасно приспособлена к спорам, которые противостояли всем другим, внесудебным формам решения вопросов. Благодаря медиации стороны вновь возвращаются к диалогу, чтобы попытаться решить конфликт в соответствии с их интересами.

Оригинальность судебной медиации вытекает из того факта, что она проводится в правовых рамках, с участием судьи, который отказывается от своей власти, с целью предоставить сторонам возможность определить свое собственное решение.

В настоящее время, во многих странах медиация играет важную роль в области альтернативного разрешения споров. Эта тема считается как одна из наиболее важных тем в Совете Европы и в Европейском союзе (с учетом приняты многочисленны Резолюций, Постановлений, Решений и т.д. для применения и развития института медиации). Отметим здесь акты, принятые в Совете Европы, участницей которых является Молдова:

1.Рекомендация № R (81) 7 Комитета Министров о доступе к правосудию направлена на поощрение процедур, которые упрощают этот доступ, в том числе "примирения сторон и урегулирование споров мирным путем перед любыми судебными процедурами".

2. Рекомендация № R (86) 12 Комитета министров об облегчении задачи трибуналов предусматривает «регламентацию конфликтов мирным путем, либо вне судебном порядке, либо до судебного разбирательства".

3. Рекомендация № R (93) 1 Комитета министров об эффективном доступе к закону и юстиции для лиц в условиях крайней нищеты, предполагает эффективный

доступ к "внесудебным способам разрешения конфликтов... такие, как медиация и примирение, ... в том понимании как польза юридической помощи или в какой-либо другой форме помощи этих способов разрешения конфликтов".

4. Рекомендация № R (94) 12 Комитета министров по вопросу о независимости, эффективности и роли судей закрепляет в качестве подлинного правового обязательства, «ободрение сторон на решение конфликта мирным путем» (консультировать - Принцип V -3, e).

5. Рекомендация № R (95) 5 о совершенствовании операционных систем и процедур обжалования по гражданским и коммерческим делам, прямо требует от судьи, наблюдение за "поощрением регламентаций мирным путем" (консультировать - статью 6 г).

6. Рекомендация № R (98) 1 подкрепляет использование семейной медиации.

7. Рекомендация № R (99) 19 стимулирует уголовную медиацию.

8. Рекомендация № R (2001) 9 поддерживает "альтернативные способы урегулирования споров между административными органами и частными лицами"

9. Рекомендация № R (2002) 10 поощряет медиацию по гражданским делам (принята Комитетом министров 18 сентября 2002 года).

10. Предложения Европейской комиссии по эффективности правосудия (СЕРЕУ) (2007) 14 от 7 декабря 2007 года, озаглавленные "Руководящие принципы, направленные на совершенствование осуществления существующих рекомендаций." СЕРЕУ разработала руководящие принципы и предлагает конкретные меры, направленные на обеспечение более эффективного осуществления следующих рекомендаций:

Рекомендация (98) 1 о семейной медиации;

Рекомендация (2002) 10 о медиации в гражданских делах;

Рекомендация (99) 19 о медиации в уголовных делах;

Рекомендация (2001) 9 об альтернативных методах урегулирования споров между административными органами и частными лицами и т.д.

Разнообразие юридических, финансовых, психосоциальных аспектов и особенно тех, которые касаются продолжительности решения конфликта с помощью суда, а также появление концепта "медиатора" привели к тому, что медиация, стала сложной процедурой для модернизации судебной системы в Молдове.

В последние десятилетия все больше и больше государств перешли к медиации.

Например в Италии, стороны обязаны участвовать в процессе медиации до гражданского суда.

Немецкий Гражданский процессуальный кодекс также предусматривает урегулирование разногласий мирным путем, как предшествующая фаза реального процесса, через так называемых "примирительных судебных прений."

Часть (2) ст. 278 УПК Германии гласит: «Для того, чтобы мировым путем ликвидировать спор, судебные примирительные обсуждения будут предшествовать судебным дебатам, за исключением того случая, если перед институтом медиации уже была предпринята попытка достичь соглашения или когда, очевидно, примирительное судебное прение представляется без какой-либо перспективы. В судебных примирительных прениях суд будет рассматривать со сторонами факты, свободно оценивать все обстоятельства и будет задавать вопросы по мере необходимости. Присутствующие в зале стороны будут допрошены по этому поводу.»

В Японии, например, медиация является обязательной во всех случаях, касающихся семейного права. В Канаде медиация является обязательной по всем гражданским искам.

В Квебеке, Канада решила доверить судьям действий в качестве медиатора, когда спор передается в суд, однако стороны могут выбрать медиацию во внесудебном порядке, если берут на себя расходы. По многим причинам, связанным с восприятием сторон и конкретными навыками судей, судьи являются первым вариантом. Восприятие судебной функции, так как она основана на беспристрастности и независимости судьи придает ей дополнительный моральный авторитет. Это может помочь избежать злоупотреблений в процедурах сторонами и рационализирует переговоры. Судья - медиатор является посредником, использующий практические и глубокие знания закона. В какой-то степени он действует как проводник умелых переговоров между сторонами, уравнивает отношение между сторонами и становится фактором, который способствует реальному решению вопросов. Если судья - медиатор предлагает варианты разрешения спора, то он не может навязывать сторонам свою волю. В сложных случаях, где участвуют несколько сторон, авторитет судьи является важным фактором для разрешения спора.

С 1 октября 2012 года медиация стала обязательной предварительной процедурой в Румынии. В соответствии с Законом № 192/2006 о медиации, для некоторых судебных разбирательств, "суд отклоняет жалобу в суде в качестве неприемлемой, из-за отказа заявителя от обязанности присутствовать на информационном совещании по вопросам медиации, до подачи заявления в судебном процессе или в процессе, до установленного срока, вынесенному судом для этой цели", а с 1 августа 2013 года судьи обязаны, прежде чем разрешить конфликт через суд, должен уведомить стороны урегулировать конфликт из областей перечисленных ниже путем медиации:

- область защиты прав потребителей, если потребитель ссылается на ущерб, причиненный ему вследствие приобретения некачественных продуктов или услуг, несоблюдение положений договора или предоставленных гарантий, наличие в договоре, заключенном между потребителем и хозяйствующим субъектом, несправедливых условий либо нарушение других его прав, предусмотренных национальным или ЕС законодательством о защите прав потребителей.

- семейным правом: продолжения брака; разделение совместного имущества; осуществление родительских прав; установления места жительства детей, содержание детей; а также любые другие разногласия, возникающие в семейных отношениях.

- областью владения, размещения границ, перемещения границ и любых других споров, касающихся соседских отношений;

- областью профессиональной ответственности могут быть понесены случаи профессиональной ответственности, так как недобросовестная практика, в той степени, что специальный закон не предусматривает иной порядок;

- трудовыми спорами, вытекающих из заключения, исполнения и прекращения индивидуального трудового договора;

- гражданскими спорами, стоимость которых составляет менее 50 000 леев, за исключением споров, по которым вынесено исполнительное решение, о возбуждении процедуры несостоятельности, действий связанных с коммерческим регистром и т.д.

Реализация альтернативных механизмов урегулирования споров включена в европейскую повестку дня, Молдовы, в программах Правительства и в Стратегии реформы сектора юстиции.

Д. Основное положение проекта и изменение подзаконных актов

Проект определяет медиацию как обязательный способ мирного, досудебного порядка разрешения споров, с помощью и под контролем суда, споров связанных с:

- a) защитой прав потребителей;
- b) семейных споров;
- c) споров по поводу право собственности на вещи, между физическими лицами и / или юридическими лицами частного права;
- d) трудовых споров;
- e) споров, возникающих в результате гражданской ответственности;
- f) наследственных споров;
- g) гражданских споров, стоимость которых составляет менее 50 000 леев, за исключением споров, в которых вынесено исполнительное решение, о возбуждении процедуры несостоятельности.

В судебном заседании при рассмотрении мирного разрешения спора, суд информирует стороны о законе, применимом в споре, продолжительности разбирательства, возможных судебных расходах и возможном решении дела и его последствиях для участников процесса.

Состав суда будет принимать меры для того, чтобы стороны мирно разрешили спор или какие-то спорные вопросы, и с этой целью, может потребовать их личное участие в деле, даже если они представлены в этом процессе представителями и предоставляет им срок для примирения, который не будет превышать 15 дней.

В случае, если стороны согласны на мирное разрешения спора, судебная инстанция выносит определение, которым прекращает производство по делу. В определении должны быть указаны условия мирового соглашения сторон, утверждаемое судебной инстанцией.

В случае неявки одной стороны или сторон в судебное заседание, рассмотрение мирного разрешения спора или отказа от его мирного разрешения, или если спор не мог быть урегулирован в течение срока, предусмотренного в часть (4) ст. 182¹, состав суда в течение 3 дней после истечения срока, указанного в части (4) ст. 182¹, выносит определение, которое не подлежит обжалованию, о прекращении процесса судебной медиации и передает дело в условиях случайного распределения для рассмотрения согласно искового производство другому составу суда.

Проект не требует дополнительных расходов из государственного бюджета.

Проект закона был размещен на официальном сайте Министерства юстиции www.justice.gov.md и был направлен на согласование Аппарату Президента Республики Молдова, Государственной канцелярии, Генеральной прокуратуре, Высшему совету магистратуре, Высшей судебной палате, Офису народного адвоката, Юридическому департаменту Парламента, Управлению юстиции Гагаузии и центральным административным органам (в соответствии с перечнем).

Таким образом, возражения и предложения включены в таблицу возражений и предложений.

Вследствии проведения антикоррупционной экспертизы были высказаны некоторые возражения, которые отражены в таблице возражений и предложений.

МИНИСТР

Владимир ЧЕБОТАРЬ