



Nr.10/2-5118 din 03.11.2021

Ministerul Economiei

Urmare examinării proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (număr unic 810/MEI/2020), comunicăm următoarele.

1. La etapele inițiale de elaborare a proiectului de lege respectiv, Organul național de dirijare în construcții a fost parte componentă a unui singur minister: Ministerul Economiei și Infrastructurii. Astfel, actele normative elaborate de minister includeau și documentele normative în construcții, respectiv regăsindu-se în art.3 alin (1), lit. a) în cuprinsul sintagmei “actele normative, elaborate de Ministerul Economiei și Infrastructurii și aprobate de Guvern”.

În context, se propune completarea art. 3 alin (1) al proiectului, cu lit. c) cu următorul cuprins: “c) Documentele normative în construcții elaborate de Organul național de dirijare în construcții potrivit art. 10 al Legii nr.721/1996 privind calitatea în construcții”.

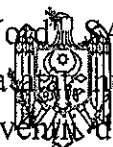
2. Inspecția instalațiilor tehnice noi nu este necesară, deoarece prima inspecție periodică se stabilește conform indicațiilor producătorului ce se regăsesc în cartea tehnică a instalației, întocmită de producător sau conform cerințelor anexei 3 la prezenta lege.

Reieșind din cele expuse mai sus, se propune completarea, art. 14 alin.(14) după sintagma “inspecție” cu textul “în cazul când instalațiile au fost reparate, reconstruite sau al căror termen de exploatare este depășit:”, propunere valabilă și pentru art. 16 alin.(1) unde acest text se va introduce după sintagma ”funcțiune”.

De asemenea, evocăm că, întreprinderile din sfera energetică, în special cele cu capital de stat ca "Termoelectrica" SA, "Moldovtransgaz" SRL, "CET-Nord" SA dispun de serviciu propriu ce îndeplinește lucrările respective în cazul în care nu poate fi delegată aceasta funcție întreprinderilor care, în condiții de urgență și avarii în sistemul termoenergetic, în care nu pot fi admise întreruperi de funcționare.

În context, se propune completarea art. 14 alin.(12) al proiectului, după sintagma “tehnice” cu textul “dacă nu dispun de serviciu propriu respectiv. Pentru desfășurarea inspecțiilor pentru instalațiile proprii din gestiune, serviciul respectiv trebuie să întrunească toate cerințele pentru organismele de inspecție stipulate în art. 17, cu excepția cerințelor alin. (1) lit. d) al prezentului articol”.

Digitally signed by Spînu Andrei
Date: 2021.11.15 14:01:07 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



3. Conform Standardului SM SR EN ISO/IEC 17020 Anexa A, sunt stabilite cazurile când pot fi aplicate fiecare tip de inspecție de tip A, B sau C.

Prin urmare, fiecare agent economic este în drept să selecteze tipul de organism de inspecție potrivit, fără a fi limitat în acest drept.

Urmare celor expuse, se propune completarea art. 16 alin.(4) după sintagma “tip A” cu sintagma “B și C”.

4. La art. 14 alin.(18) propunem completarea, după cuvântul „circumstanțe” cu următorul text: “funcționare improprie a instalațiilor și utilajului cu abateri de la procesul tehnologic stabilit, defecțiuni ale sistemului de automatizare și semnalizare, încălcarea zonei de protecție/siguranța stabilită de documentația de proiect sau documentele normative, lipsa personalului atestat, depășirea termenului de exploatare/verificare a instalațiilor și a utilajului”.

Precizarea este menită să înlăture interpretările echivoce ale noțiunii “circumstanțe care pot provoca avarii sau incidente”.

5. Reieșind din considerentul că, atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții se efectuează conform prevederilor Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 329/2009, la art. 19 alin (2) se propune substituirea textului „Legii nr. 721/1996 privind calitatea în construcții” cu textul „Regulamentului cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 329/2009”.

6. Adițional, remarcăm că, pe domeniul securității industriale, în statul nostru nu există centre de instruire. Mai mult ca atât, tot personalul respectiv este atestat în Ucraina; cu care R. Moldova are Acord de colaborare în domeniul securității industriale în cadrul CSI, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681 din 30.05.2002.

Pentru a asigura continuitatea activității persoanelor instruite pe teritoriul altor state, în temeiul acordului bilateral, la art. 20 alin (1) după cuvântul “MOLDAC” propunem introducerea textului „sau acreditate în statele cu care Republica Moldova are încheiate acorduri de colaborare în domeniu.”.

Viceprim-ministru, ministru

Andrei SPÎNU

Popov Artiom
Tel: 0 22 250 659



Ministerul Economiei
și Infrastructurii
al Republicii Moldova

Agencia pentru
Supraveghere Tehnică

din 15.01.2021 nr. 0512-43/R1
la nr. J2-7881 din 28.12.2020

Dnei Lilia PALII
Secretar general al
Ministerului Economiei și
Infrastructurii
MD-2012 Piața Mării Adunării
Naționale, mun. Chișinău

Prin prezenta, urmare a examinării proiectului *Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului Legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase* (număr unic 810/MEI/2020), Agenția pentru Supraveghere Tehnică (AST) vă comunică următoarele:

Anterior de către AST au fost înaintate propuneri, relesind din noile competențe atribuite AST în conformitate cu prevederile Art.25 a Legii prenotate.

Este de menționat că prevederile Legii prenotate nu pot fi implementate în lipsa Sistemului informational automatizat „Registrul de stat al obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase” (SIA ROIPP) funcțional.

Funcționalitatea SIA ROIPP poate fi asigurată prin:

- descrierea serviciilor în domeniul securității industriale care trebuie prestate în proces de efectuare a supravegherii tehnice;
- elaborarea și aprobarea procedurilor privind întocmirea și furnizarea informației pentru introducerea în SIA ROIPP;
- elaborarea și aprobarea procedurilor privind verificarea corectitudinii informației furnizate.

Este de menționat că AST este în drept de a constata contravenții cu aplicarea sancțiunilor în urma controalelor exercitate doar conform prevederilor Art. 5 a Legii nr.131 din 08.06.2012 *privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător*.

La fel necesită claritate expunerea în prevederile Art.5 alin.(7) și alin.(8) inclusiv Art. 7 alin.(2), lit. g) cu referire la delimitarea atribuțiilor dintre autoritatea competentă - posesorul și AST- deținătorul SIA ROIPP.

Totodată, noțiunea „*obiecte de producție potențial periculoase*”, conform prevederilor Art.2 include: „*obiecte unde sunt produse, utilizate, manipulate ori depozitate substanțe periculoase în una sau mai multe instalații tehnice și/sau se utilizează instalații tehnice sau sisteme tehnologice care pot provoca riscuri de avarie sau de accident major și drept urmare atribuțiile de supraveghere tehnică se atribuie la două segmente – a organului de control și supraveghere tehnică de stat și*

a organismelor de inspecție. În aspectul controlului de stat AST emite proces-verbal de control și după caz proces-verbal cu privire la contravenție conform prevederilor Art. 5¹ alin. (3) a Legii nr. 131/2012, iar organismul de inspecție emite rapoartă de inspecție prin care notifică organul de control și supraveghere tehnică de stat pentru includerea informației în SIA ROIPP. Conținutul raportului de inspecție și veridicitatea informației furnizate nu este prevăzut în proiectul Legii, astfel capitolul menționat rămâne neacoperit la aspectul Codului contravențional.

Referitor la excluderea de la supravegherea tehnică de stat a *instalațiilor și rețelelor de gaze naturale sau petroliere lichefiate sub presiunea 0,005 MPa* atragem atenția că, obiectele de producție (inclusiv social-comunale) potențial periculoase în domeniul alimentării cu gaze, conform noțiunilor principale din Art. 2 al proiectului legii și prezente în Nomenclator sub poz. 10.2, constituie un ansamblu format din mai multe instalații tehnice inclusiv conducte de gaze cu presiune înaltă, medie, joasă (*sub presiunea 0,005 MPa*), stații și posturi de reglare/măsurare, instalații de protecție electrochimică, sisteme de control și automatizare, arzătoare, etc. ce corelează cu noțiunea «*instalație de utilizare – ansamblu de instalații de gaze naturale ale consumatorului final destinate utilizării gazelor naturale*» din Legea nr. 108 din 27.05.2016 *cu privire la gazele naturale*. Se concluzionează că *instalațiile și rețelele de gaze naturale sau petroliere lichefiate sub presiunea 0,005 MPa*, în cazul în care ele sunt prezente ca parte componentă a obiectelor de producție, trebuie introduse în SIA ROIPP, în scopul sistematizării datelor despre obiectele de producție și instalațiile tehnice potențial periculoase și nu pot fi excluse de la supravegherea tehnică de stat.

Suplimentar Vă informăm că în proiectul legii devine necesar de a concretiza în Anexa nr. 2, tipurile de macarale și instalații de ridicat deoarece în NRS 35-03-96-2008 „*Cerințe de securitate industrială la construcția, montarea, punerea în funcțiune, utilizarea, repararea și verificarea tehnică a macaralelor*„ sunt stipulate toate tipurile de macarale.

În acest context repetat specificăm că în lipsa actelor normativ-tehnice restante aplicabile acoperirii competențelor prevăzute în Art. 4 alin. (5) lit. i) instalațiile și echipamentele destinate, montate și utilizate în cadrul parcurilor de distracții, inclusiv din Anexa nr. 3, sintagma „*Echipamente dotate cu mecanisme de ridicare proiectate, montate și utilizate în parcuri de distracții*„ nu vor fi acoperite de AST.

Referitor la obiectele la care sunt prezente substanțe periculoase (obiectii la poziția 257 din Sinteza obiectiilor și propunerilor) se propune atribuirea categoriei de pericol în raport cu cantitatea de substanțe periculoase la obiect în conformitate cu prevederile pct. 15.1, 15.2 și 15.3 ale Anexei proiectului de Lege.

Referitor la inspecțiile periodice a instalațiilor (obiectii la pozițiile 263, 264, 265, 266, 267, 272 din Sinteza obiectiilor și propunerilor) ținem să comunicăm că, conform pozițiilor sus enumerate este evident, că competențele organismului de inspecție, inclusiv verificările, care vor fi efectuate în cadrul inspecției se dublează cu atribuțiile operatorului, care este responsabil de organizarea și efectuarea lucrărilor de întreținere tehnică și reparare a utilajelor (Art. 13.1 a NRS 35-05-43-2002 „*Reguli generale de securitate antideflagrantă*“).

pentru producțiile cu pericol de deflagrație și inflamabilitate din industria chimică, petrochimică și de prelucrare a petrolului”), ceea ce prin competențele delimitate a AST nu va permite prescrierea și stabilirea termenelor de lichidare a neconformităților constatate în cadrul inspecțiilor. Este de menționat, că modalitățile de inspecție și periodicitatea lor, stipulate în proiectul legii nu sunt corelate cu termenele și modalitățile de verificare a instalațiilor la obiectele industriale periculoase prevăzute în documentele normativ-tehnice în vigoare din domeniul chimic-tehnologic.

Reiesind din cele expuse, în lipsa clarificării problemelor menționate în definitivarea competențelor a tuturor participanților la domeniile de supraveghere (descrierea serviciilor prestate, aprobarea procedurilor și conținutului rapoartelor, etc.) AST nu va asigura competențele în calitate de organ constator (conform prevederilor Art. 5¹ din Legea nr. 131/2012).

Anexă: Tabelul propunerilor și obiecțiilor – 10 file.

Director interimar

Digitally signed by Curmel Ion
Date: 2021.01.21 13:54:23 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ion CURMEL

Ex. M. Zaporozjan
Ex. P. Caraman
Ex. S. Gogu
Ex. S. Cirotor
Ex. V. Anon



MD-2005, Chisinau, 9 Constantin Tanase Str
Tel. 20 45 81; Fax 22 07 48, E-mail: caneelaria@madrm.gov.md, WEB: www.madrm.gov.md

Nr. 04/1-05/15

La nr. 12-7881 din 28.12.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii

În contextul examinării repetate a proiectului definitivat a hotărârii al Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potenți al periculoase* (număr unic 810/MEI/2020), Vă comunicăm următoarele.

Argumentarea autorului proiectului pentru neacceptarea propunerii MADRM și trimiterea la art. 78 alin. (1) al Codului subsolului nr. 3/2009, este una greșită. Supravegherea tehnică de stat în domeniul folosirii subsolului trebuie efectuată în cazurile când, în cadrul exploatărilor miniere sunt prezente riscuri ce impun cerințele securității industriale. În noua redacție, art. 4 alin. (5) *“se utilizează instalații tehnice și sisteme tehnologice la efectuarea lucrărilor miniere subterane, deschise cu utilizarea exploziilor și de forare, lucrărilor de prelucrare a substanțelor minerale utile”*, are un caracter general, și nu prevede o specificare clară privind tipurile de instalații tehnice și sisteme tehnologice care reprezintă un grad sporit de risc. Menționăm că, în contextul resurselor minerale utile, exploatare în Republica Moldova, tehnologiile și lucrările ce țin nemijlocit de exploatarea și prelucrarea acestora, proiectarea, construcția, reconstrucția, reparația capitală în domeniu, nu sunt considerate activități cu grad sporit de risc în practica mondială, iar lucrările de explozii nu sunt făcute de operatorii obiectelor miniere ci de companii terțe specializate.

Totodată, menționăm că, la etapa elaborării Legii nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase, unul din obiectivele principale care au stat la baza elaborării legii a fost excluderea minelor și carierelor pentru neadmiterea dublării funcțiilor și atribuțiilor de control, inclusiv a MADRM, fapt de care se face abuz insistent și în prezent prin efectuarea de către Agenția pentru Supravegherea Tehnică a controalelor ilegale și verificarea aspectelor ce țin de competențele Inspectoratului pentru Protecția Mediului, Inspectoratului de Stat al Muncii, Inspectoratului Energetic de Stat.

Digitally signed by Andros Dorin
Date: 2021.01.18 12:05:21 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



La fel, în contextul Acordului de Asociere între Republica Moldova și Uniunea Europeană, prin care se tinde spre armonizarea legislației naționale menționăm faptul că, în practica UE nu au putut fi identificate acte normative care să prevadă supravegherea tehnică în domeniul minier. Un argument în plus îl constituie și faptul că, Legea României nr. 64 din 21 martie 2008 *privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil* și care a fost preluată în acest proiect, la fel nu prevede supravegherea tehnică în domeniul minier.

În paralel, reieșind din prevederile art. 14 alin. (12) *privind încheierea cu un organism de inspecție acreditat unui contract pentru inspecția instalațiilor tehnice*, cu eliberarea raportului de inspecție, fără de care înregistrarea obiectelor nu va fi posibilă, considerăm că aceste atribuții ar trebui să țină de competențele unei instituții publice în vederea excluderii împovărării activității de întreprinzător pe de o parte și crearea unor companii prestatoare de servicii impuse neargumentat, pe de altă parte.

Reieșind din cele menționate, comunicăm că, domeniul industriei miniere neenergetice nu poate fi încadrat în acest proiect de lege și respectiv, prevederile art. 4 alin. (5), textul pct. 7, anexa 1 și textul pct. 2 anexa 2 urmează a fi excluse integral.

Secretar de stat

Dorin ANDROS



MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel. (022)26-25-23, fax 022-26-25-17

18 ianuarie 2021 nr. 09/2-09/11747

La nr. 12-7881 din 28.12.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii

La solicitarea MEI nr. 12-7881 din 28 decembrie 2020, Ministerul Finanțelor a examinat repetat proiectul de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase* și, pe aspectele ce țin de competență, comunică următoarele.

Conform Legii bugetului de stat pentru anul 2021 nr. 258/2020, în bugetul Ministerului Economiei și Infrastructurii nu sunt aprobate mijloace financiare pentru crearea *Sistemului informațional "Registrul de stat a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase"* – SIA ROIPP.

Astfel, menționăm că potrivit prevederilor art.17 alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.

Reieșind din aceasta, resursele financiare necesare pentru asigurarea măsurii date, vor fi examinate în procesul de elaborare a Cadrului Bugetar pe Termen Mediu 2022-2024.

SECRETAR DE STAT

Tatiana IVANICICHINA

Ex. Natalia Pleșca
Tel. 022-26-27-05
Email: natalia.plesca@mf.gov.md

Digitally signed by Ivanicichina Tatiana
Date: 2021.01.30 15:12:27 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



MINISTERUL
SĂNĂTĂȚII, MUNCII ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AL REPUBLICII MOLDOVA



MINISTRY
OF HEALTH, LABOUR AND
SOCIAL PROTECTION OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA

MD-2009, Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 2
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781
e-mail: secretariat@msmps.gov.md
www.msmps.gov.md

2, Vasile Alecsandri street, Chisinau, MD-2009
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781
e-mail: secretariat@msmps.gov.md
www.msmps.gov.md

04.01.2021 nr. 04/3

La nr. 12-7881 din 28.12.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii

anatolie.silitrari@mei.gov.md

Prin prezenta, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, urmare a examinării proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (număr unic 810/MEI/2020), autor Ministerul Economiei și Infrastructurii, remis prin scrisoarea nr. 12-7881 din 28.12.2020, conform competențelor funcționale, comunică lipsa de propuneri și obiecții.

Secretar de Stat

Digitally signed by Zatic Tatiana
Date: 2021.01.05 17:34:33 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Tatiana ZATÎC



MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel.(022)26-25-23, fax 022-26-25-17

27 septembrie 2021 nr. 09/2-09/7297

La nr. 12-4066 din 06.09.2021

Ministerul Economiei

**În copie: Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale**

La solicitarea Ministerului Economiei nr. 12-4066 din 06 septembrie 2021, Ministerul Finanțelor a examinat repetat proiectul de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase* și, pe aspectele ce țin de competență, comunică următoarele.

Conform Legii bugetului de stat pentru anul 2021 nr. 258/2020, în bugetul Ministerului Economiei nu sunt aprobate mijloace financiare pentru crearea *Sistemului informațional "Registrul de stat a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase"* – SIA ROIPP.

Astfel, potrivit prevederilor art.17 alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.

Totodată, menționăm că la etapa de elaborare a Cadrului bugetar pe termen mediu 2022-2024, potrivit strategiilor sectoriale de cheltuieli ale Ministerului Economiei, propuneri privind alocarea mijloacelor financiare pentru crearea *Sistemului informațional "Registrul de stat a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase"* – SIA ROIPP, nu au fost înaintate.

Concomitent, informăm că, în contextul investirii noului Guvern, la data de 26 august 2021 a fost expediată repetat circulara privind elaborarea/definitivarea Cadrului bugetar pe termen mediu 2022-2024, respectiv întru asigurarea implementării proiectului, autoritatea publică centrală responsabilă de politicile în domeniu urmează să înainteze propunerile de rigoare.

Suplimentar, atenționăm că în cadrul reorganizării autorităților publice centrale, Agenția pentru Supraveghere Tehnică este autoritatea administrativă din subordinea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, respectiv politicile în domeniu urmează a fi elaborate de către ministerul de resort.

Ministru al Finanțelor

Digitally signed by Budianschi Dumitru
Date: 2021.09.27 16:53:50 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Dumitru BUDIANSCHI

**Ministerul Educației și Cercetării
al Republicii Moldova**

MD-2033, mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale, 1
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60



**Ministry of Education and Research of
the Republic of Moldova**

MD-2033, Chișinău, 1, Piața Marii Adunări Naționale
+373 (0) 22 25 01 34 +373 (0) 22 23 35 60

Nr. 07-09/4287 din 15.09.2021
La nr. 12-4066 din 06.09.2021

Ministerul Economiei

Ministerul Educației și Cercetării a reexaminat și susține, fără obiecții și propuneri, proiectul hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului Legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (număr unic 810/MEI/2020)*.

Ministrul educației și cercetării

Anatolie TOPALĂ

Ex.: Galina Gavrilă, 022 233 402
galina.gavrilita@mec.gov.md

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI INFRASTRUCTURII AL REPUBLICII MOLDOVA		
Nr. de intrare	9398	
Indexul	"15" 09 2021	



MD-2005, Chisinau, 9 Constantin Tanase Str
Tel. 20 45 81; Fax 22 07 48, E-mail: cancelaria@madrm.gov.md, WEB: www.madrm.gov.md

10 noiembrie 2020 Nr.04/I-05/5115
La nr.18-23-9393 din 15.10.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii

Copie: Cancelaria de Stat

În contextul solicitării Cancelariei de Stat, de examinare și avizare a proiectului de hotărîre *cu privire la aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (număr unic 810/MEI/2020)*, în limita competențelor funcționale, vă comunicăm următoarele.

La proiectul de lege

La art. 4 alin. (1) propunem excluderea integrală a textului *"e) se utilizează instalații tehnice și sisteme tehnologice la efectuarea lucrărilor miniere și de forare (cu excepția extracției substanțelor minerale utile de semnificație locală cu o productivitate de până la 10000 m³/an, adâncimea maximală a excavațiilor până la 10m și, fără utilizarea exploziilor), lucrărilor de prelucrare a substanțelor minerale utile"*, având în vedere faptul, că atribuirea tuturor obiectelor de producție, spațiilor de producție, sistemelor tehnologice, sectoarelor, terenurilor, construcțiilor, domeniului securității industriale este conceptual incorect.

Lucrările ce țin nemijlocit de exploatarea miniere, tehnologiile folosite și capacitățile de producere actuale în țară, nu reprezintă activități cu grad sporit de risc și/sau obiecte potențial periculoase, la fel ca și proiectarea, construcția, reconstrucția, reparația capitală și reutilizarea acestora. Totodată, atragem atenția autorului proiectului asupra faptului că norme ce țin de prevenirea și minimizării impactului negativ asupra mediului și sănătății populației, ce pot surveni în urma realizării activităților de exploatare minieră prin construcția de obiecte noi, extindere, reconstrucție, modernizare, reprofilare, conservare, demolare și lichidarea obiectelor acestora, precum și pentru dobândirea și utilizarea resurselor naturale, se regăsesc în Legea nr. 186/2008 securității și sănătății în muncă, Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului și după caz și Legea nr. 851/1996 privind expertiza ecologică.

În aceeași ordine de idei, aspectele ce țin de respectarea modului de executare a lucrărilor legate de folosirea subsolului, corectitudinea măsurilor ce țin de asigurarea securității populației, protecției patrimoniului, efectuarea lucrărilor de

exploatare a zăcămintelor de substanțe minerale utile conform documentației tehnice de proiect, respectarea regulilor și tehnologiilor de prelucrare a materiei prime, a modului de lichidare și conservare a obiectelor legate de folosirea subsolului, toate cad sub incidența domeniului supravegherii miniere de stat, iar autoritatea publică competentă de efectuarea controlului de stat în acest sector este Inspectoratul pentru Protecția Mediului conform art. 74 alin. (2) și art. 75 alin. (3) din Codul Subsolului.

Reieșind din cele menționate supra, considerăm oportună excluderea pct. 7 din Anexa nr. 1 la proiectul de lege și a domeniului ” Obiecte de extracție minieră și prelucrare a rocilor extrase” din Anexa nr. 2 la proiectul de lege.

La art. III propunem excluderea pct. 1, în condițiile în care la art. 1 din Codul Subsolului este definită noțiunea de ”excavație minieră” ca fiind o ”construcție în subsol sau la suprafață, creată în urma lucrărilor miniere, care reprezintă o cavitate în masivul de roci”, iar în redacția actuală a Codului Subsolului nu se operează cu cuvintele ”carieră” și ”mină”.

Astfel introducerea noțiunilor de carieră și mină în redacția Codului Subsolului, apreciem că este inoportună.

Secretar de Stat

Digitally signed by Popov Maxim
Date: 2020.11.10 09:20:13 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Maxim POPOV

*Ex.: Calancea Domnina
Tel.022 204 591*



MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7
www.mf.gov.md, tel. (022) 26-25-23, fax 022-26-25-17

10 noiembrie 2020 nr. 09/2-09/2281/1330

La numărul unic 810/MEI/2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii

În copie: Cancelaria de Stat

La indicația Cancelariei de Stat nr. 18-23-9393 din 15 octombrie 2020, Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase* și, pe aspectele ce țin de competență, comunică următoarele.

La proiectul de lege:

1. art.1 pct.(2) se propune a fi redactat „*precum sănătatea și siguranța la locul de muncă și în general, protecția mediului și securitatea industrială*”;
2. la art.1 alin.(4) lit. b), cuvântul „*producțiile*” de exclus.
3. art.2:
 - noțiunea „*control intern de producție, asupra respectării cerințelor securității industriale la periculoasa de producție obiect*” (în continuare - *control intern de producție*) urmează a fi redactată, dat fiind că denaturează sensul definiției și nu este clar;
 - la noțiunea documentație tehnică, cuvintele „*și elaborate*” de exclus.
4. Proiectul de lege prevede crearea Sistemului informațional „*Registrul de stat a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase*” – SIA ROIPP.

Potrivit Notei informative și Analizei de impact la proiect, crearea Registrului presupune cheltuieli între 50 mii USD și 80 mii USD, în dependență de complexitatea sistemului, varietatea de funcționalități și nivelul de interconexiune cu alte sisteme, iar în urma aprobării legii, vor fi propuse completările necesare la bugetul național sau vor fi inițiate negocieri cu donatorii potențiali în scopul atragerii de fonduri pentru a dezvolta Registrul obiectelor de producție și instalațiilor tehnice potențial periculoase și sistemul informațional automatizat corespunzător.

Reieșind din aceasta, Nota informativă la proiect urmează a fi completată cu informația privind costul estimativ (în moneda națională) al sistemului informațional, inclusiv cheltuielile de mentenanță și sursa de finanțare a acestuia, cu indicarea raportului dintre mijloacele financiare bugetare și resursele atrase.

Dat fiind că proiectul prevede alocarea mijloacelor bugetare, menționam că potrivit prevederilor art.17 alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget.

În acest sens comunicăm că, în procesul de elaborarea a proiectului Legii bugetului pentru anul 2021, Ministerul Economiei și Infrastructurii nu a venit cu careva solicitări suplimentare privind crearea SIA ROIPP. Astfel, MEI va urma să-și prioritizeze cheltuielile, și în dependență de necesități, să întreprindă măsurile necesare pentru acoperirea acțiunii date din contul și limita bugetului aprobat.

5. La art.8 alin.(3), lit. g) de completat cu atribuția de a menține Registrul de stat, așa cum este prevăzut în art.5 alin.(3).

6. Prin art.16, instalațiile tehnice puse în funcțiune urmează să fie supuse inspecției efectuate de organisme de inspecție. În proiect nu este scris nimic dacă aceasta va fi efectuată contra plată sau nu și, respectiv, despre modul de reglementare a tarifelor. Totodată, Analiza de impact la proiect, referitor la modul de formare a prețurilor la serviciile de inspecție denotă că, întru facilitarea accesului pe piața în cauză a noilor actori și, până la dezvoltarea concurenței, vor fi asigurate prețuri echitabile la serviciile de inspecții și încercări la obiectele de producție și instalațiile tehnice potențial periculoase. Cum va fi asigurată aceasta în lipsa prevederilor legale?

În cazul prestării serviciilor de inspecții contra plată, autoritățile/instituțiile bugetare și APL vor genera cheltuieli suplimentare pentru inspecția obiectelor social-comunale și de locuit, iar Nota informativă urmează să fie completată cu analiza în privința impactului bugetar și costul acestora, conform prevederilor Legii nr.100/2017.

7. În Analiza de impact la proiect este ridicată problema costului de acreditare a centrelor specializate de instruire cu indicarea a 2 remedieri/soluții care urmează să fie luate în calcul în mod simultan și reglementate în baza hotărârilor de Guvern în procesul de implementare a proiectului de lege propus, iar proiectul de lege nu prevede nimic în acest sens.

Totodată, la aprobarea Legii în cauză va fi elaborată și prezentată Guvernului spre aprobare Metodologia de calcul al tarifelor pentru serviciile de atestare în domeniul securității industriale pe specialități.

SECRETAR DE STAT

(semnat electronic)

Tatiana IVANICICHINA

Digitally signed by Ivanicichina Tatiana
Date: 2020.11.11 15:26:15 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



*Ex. Natalia Pleșca
Tel. 022-26-27-05
Ex. Rotaru Nina
Tel. 022-26-26-14*

MINISTERUL
SĂNĂTĂȚII, MUNCII ȘI
PROTECȚIEI SOCIALE
AL REPUBLICII MOLDOVA



MINISTRY
OF HEALTH, LABOUR AND
SOCIAL PROTECTION OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA

MD-2009, Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 2
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781
e-mail: secretariat@msmps.gov.md
www.msmps.gov.md

2, Vasile Alecsandri street, Chisinau, MD-2009
Tel. + 373 22268818; Fax. + 373 22738781
e-mail: secretariat@msmps.gov.md
www.msmps.gov.md

29.10.2020 nr. 04/5976

La nr. 18-23-9393 din 15.10.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii

anatolie.silitrari@mei.gov.md

copie Cancelaria de Stat a Republicii Moldova

Prin prezenta, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, urmare examinării proiectului de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase* (număr unic 810/MEI/2020), autor Ministerul Economiei și Infrastructurii, remis de către Cancelaria de Stat, prin scrisoarea nr. 18-23-9393 din 15.10.2020, conform competențelor funcționale, comunică lipsa de propuneri și obiecții.

Secretar de Stat

Digitally signed by Rîmiș Constantin
Date: 2020.11.03 11:24:44 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Constantin RÎMIȘ



Ministerul Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale
al Republicii Moldova

Agenția pentru
Supraveghere Tehnică

din 17.09.2021 nr. 05/2-3147/21
la nr. 12-4066 din 06.09.2021

Dlui Vadim GUMENE
Secretar de Stat al
Ministerului Infrastructurii
și Dezvoltării Regionale
MD-2012, Piața Marii Adunări
Naționale, 1, mun. Chișinău

Stimate Domnule Secretar de Stat.

Prin prezenta, urmare a examinării proiectului Hotărârii Guvernului *cu privire la aprobarea proiectului Legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase* (număr unic 810/MEI/2020), în baza scrisorii nr.12-4066 din 06.09.2021 al MIDR, Agenția pentru Supraveghere Tehnică (AST) avizează proiectul Hotărârii Guvernului propus spre avizare.

Participarea Grupului de lucru în cadrul desbaterilor tuturor propunerilor înaintate de către subdiviziunile din domeniul securității industriale din cadrul AST, au fost soluționate în cadrul ședințelor de lucru organizate de MEI și incluse în procesul verbal din 09.03.2021.

AST în calitate de organ de supraveghere tehnică de stat, odată cu aprobarea Legii prenotate, va solicita suportul privind preluarea cu succes a atribuțiilor atribuite suplimentar prin competențele de gestionare a Registrului de Stat a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase, în care au fost completate și alte atribuții inclusiv serviciile prestate în domeniul securității industriale (pregătirea personalului, proiectarea, construcția-montarea, exploatarea, etc.) inclusiv unele atribuții anterior deținute de organul abilitat.

Reieșind din cele expuse AST, conștientizând etapele parcurse și problemele identificate anterior în raportul de implementare a Legii nr.116 din 18.05.2012, consideră oportun să solicite organului abilitat (competent), ca subdiviziunea din cadrul MEI, Direcția infrastructura calității și securitate industrială, cu competențele deținute anterior pînă la reorganizarea organului abilitat, să se regăsească în organigrama MIDR sau MEI, care ar monitoriza aspectele problematice cu care se va confrunta organul de supraveghere la aducerea în concordanță a cadrului legal a domeniului reglementat inclusiv implementarea cu succes a acesteia.

Cu respect,

Director interimar

Digitally signed by Curmei Ion
Date: 2021.09.17 18:02:00 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ion CURMEI

Ex. P. Caraman
Tel.022 21 22 16
e-mail: pavel.caraman@ast.gov.md

str. Constantin Tănase, nr. 9, mun. Chișinău, MD-2005, tel. +373-22-23-80-24, fax +373-22-24-25-84

E-mail: secretariat@ast.gov.md Pagina web: www.ast.gov.md

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI
INFRASTRUCTURII
AL REPUBLICII MOLDOVA



CENTRUL NAȚIONAL DE
ACREDITARE DIN REPUBLICA
MOLDOVA (MOLDAC)

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ И
ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕСПУБЛИКИ
МОЛДОВА

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
АККРЕДИТАЦИИ РЕСПУБЛИКИ
МОЛДОВА (MOLDAC)

MD:2009, mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 1, of. 205
tel/fax: +373-22-210-316, e-mail: acreditare@moldac.gov.md
web : www.acreditare.md

MD:2009, mun. Кишинев, ул. Василе Аександри 1, оф. 205
тeл/факс: +373-22-210-316, e-mail: acreditare@moldac.gov.md
web : www.acreditare.md

Nr. 34/458 DE-2 din 30.10.2020
La nr. 12-6408 din 19.10.2020

Doamnei Lilia PALII,
Secretar general al ministerului,
Ministerul Economiei și
Infrastructurii

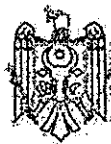
Stimată Doamnă Secretar de Stat,

Centrul Național de Acreditare din Republica Moldova (MOLDAC) a examinat proiectul de Hotărâre al Guvernului cu privire la aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase (număr unic 810/MEI/2020) și vine cu următoarele propuneri:

- Articolul 17 "Cerințe către organismele de inspecție" pct. (1), e) - de suplinit cu cerințele față de personalul care efectuează inspecții - competență/calificări, instruire, cunoștințe ale cerințelor inspecțiilor.

Director

Digitally signed by Novac Larisa
Date: 2020.10.30 13:46:49 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Eugenia SPOIALĂ



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

nr. 04/ 8241 din 29.10.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii
Copie: Cancelaria de Stat

Cu referire la solicitarea Cancelariei de Stat nr. 18-23-9393 din 15 octombrie 2020, privind efectuarea expertizei juridice a *proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase*, înregistrat cu numărul unic **810/MEI/2020**, comunicăm următoarele.

La proiectul de lege se rețin următoarele observații și propuneri sub aspectul redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

La art. 1:

a) La alin. (1) pentru rigoare normativă, cuvântul „consecințele” se va substitui cu cuvântul „consecințelor”.

b) La alin. (4) lit. a), b) și c) în scopul uniformizării terminologiei utilizate în actele normative, propunem substituirea cuvântului „menționate” cu cuvântul „prevăzute” (propunere valabilă și pentru restul cazurilor similare).

c) La alin. (4) și (5) este defectuos a indica când se aplică și când nu se aplică actul normativ, deoarece vor putea exista cazuri care nu vor nimeri la nici unul din alineate. Astfel, propunem să se opteze pentru reglementarea unei singure situații - când se aplică sau când nu se aplică actul normativ. Dacă eventual sunt necesare unele clarificări acestea pot fi făcute în nota informativă.

La art. 2:

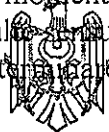
a) Propunem ca cuvântul „cuprinsul” din debutul părții dispozitive, să fie substituit cu cuvântul „sensul”, or, potrivit uzanțelor normative noțiunile sunt definite/utilizate în sensul legii.

b) Din cuprinsul noțiunii „*documentație tehnică*”, cuvintele „elaborate și” se vor exclude, deoarece se dublează.

c) La semnificația noțiunii „*instalații tehnice potențial periculoase*”, pentru corectitudinea exprimării și asigurarea conformității cu dispozițiile art. 1 alin. (1), propunem ca cuvintele „o amenințare potențială pentru viața sau sănătatea umană sau mediul” să fie substituite cu textul „o potențială amenințare pentru viață, sănătate umană și mediu”.

d) Totodată, subliniem că, includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe moduri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide să-lase detaliarea

Digitally signed by Lisman Dorin
Date: 2020.10.29 13:59:10 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



gl

sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.

În acest context, menționăm necesitatea indicării în nota informativă a întrunirii condițiilor care impun definirea termenului în actul normativ, precum și a circumstanțelor care justifică definirea termenului în sensul propus de autori. În opinia noastră aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece art. 71 alin. (4) al *Legii 100/2017 cu privire la actele normative*, care prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, permite ca problemele care ar putea apărea să fi soluționate prin menționarea în mod expres în nota informativă a sensului în care urmează să fie interpretat un termen, deoarece aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul dar și scopul de a permite că actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ

Totodată, se va ține cont că, nu este necesară definirea termenilor care nu sunt utilizați în textul actului normativ, precum și dublarea noțiunilor din alte acte normative, paralelismele în legislație fiind inadmisibile.

e) Subsidiar, atragem atenția că, utilizarea cuvintelor „și/sau” nu este conformă regulilor tehnicii legislative, or acestea nu conferă claritate prevederilor. Prin urmare, propunem revizuirea utilizării acestora atât la art. 2 alin. (2) cât și pe tot parcursul textului proiectului.

La art. 3:

a) Alin. (1) este lipsit de caracter normativ, motiv pentru care se va exclude.

b) La alin. (2) lit. b) întru corectitudinea expunerii și asigurarea unității de stil, cuvintele „norme și reguli” se vor substitui cu cuvintele „normele și regulile” (obiecție valabilă și pentru alin. (4)).

c) La alin. (4) se va revedea necesitatea referinței la standarde europene, deoarece standardele internaționale le include și pe cele europene.

d) La alin. (5) cuvintele „sînt publicate” se vor substitui cu cuvintele „se publică”.

La art. 4:

La alin. (1) elementele structurale se vor numerota în conformitate cu art. 51 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017* care statuează că, în cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rîndul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).

La alin. (2) atragem atenția că, cuvintele „în dependență de” reprezintă o calchiere după modelul rusesc „в зависимости от”, al cărui echivalent în limba română este „în funcție de” (observație valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect).

La alin. (4) cuvîntul „aceste” se va substitui cu cuvîntul „acestea”.

La art. 5:

a) Întru corectitudinea expunerii, în denumirea articolului, cuvintele „a obiectelor” se vor substitui cu cuvintele „al obiectelor” iar după conjuncția „și”, articolul posesiv „a” se va exclude ca fiind de prisos.

b) La alin. (1) pentru corectitudine în redactare, relevăm necesitatea substituirii cuvintelor „în scrieri” cu cuvântul „înscrieri”, cuvântului „instalațiile” cu cuvântul „instalațiilor” și a cuvântului „incidenței” cu cuvântul „incidența”.

c) La alin. (3) întru asigurarea unității de stil, cuvântul „Registrul” se va substitui cu cuvântul „Registrului”, iar cuvântul „menținerea” se va substitui cu cuvântul „ținerea” în conformitate cu terminologia *Legii cu privire la register nr. 71/2007*.

d) Alin. (7) necesită a fi revizuit prin prisma alin. (3) în sensul în care să fie exclus dublajul.

e) La alin. (8) și în alte cazuri similare, se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Adicional, la alin. (8) referința la sistem informațional se va indica prin utilizarea abrevierii SIA ROIPP.

La art. 7:

La alin. (2) lit. c) menționăm că, cuvintele „inclusiv și” reprezintă un pleonasm, care este o deficiență de exprimare care constă în alăturarea unor cuvinte cu același sens, în care cuvântul „inclusiv” conține sensul conjuncției „și”. Astfel, pentru o bună exprimare este suficient să se utilizeze una din două: ori „și”, ori „inclusiv”. Adicional, se va ține cont că, atribuția de la lit. c) este una generală și nu va putea fi invocată ca temei juridic pentru aprobarea actelor normative departamentale.

La art. 8:

La alin. (2):

a) La lit. g) precizăm că pentru concretizare, după cuvântul „instruirea” se va completa cu textul „personalului tehnic-ingineresc și muncitoresc în domeniul securității industriale”.

b) La lit. l) cuvântul „obiectelor” se va substitui cu cuvântul „obiectele”.

c) La lit. n) întru respectarea principiului unității terminologice, propunem ca abrevierea „AST” să fie substituită cu cuvintele „a Agenției”, or, în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni.

d) La lit. q) atragem atenția asupra faptului că, atribuția Agenției pentru Supraveghere Tehnică, de a constata și examina cauze contravenționale este prevăzută la art 408² din *Codul contravențional*. Astfel, întrucât, regimul juridic al răspunderii contravenționale este reglementat prin normele Codului contravențional, nu considerăm oportună indicarea acestora și în proiectul legii, paralelismele în legislație fiind inadmisibile (obiecție similară și pentru alin. (3) lit. b)).

La art. 10:

a) La alin. (6) cuvântul „calendaristice” se va exclude ca fiind inutil, reprezentând regula generală de calculare a termenului. În actele normative se specifică tipul zilelor doar în cazul în care termenul în care urmează a fi îndeplinite anumite acțiuni se referă la anumite zile concrete (exemplu: lucrătoare). În caz contrar se poate interpreta per a contrario că în celelate cazuri în care nu s-a specificat că zilele sunt calendaristice, este de fapt vorba despre zile lucrătoare (obiecție valabilă pentru art. 10 alin. (8) și (9), art. 18 alin. (5) lit. d) și art. 23 alin. (4) din proiect).

b) La alin. (7) pentru asigurarea uniformizării terminologiei utilizate este necesar ca cuvântul „securitatea” să fie substituit cu cuvintele „securitate la”.

c) La alin. (9) propunem excluderea cuvintelor „fără solicitarea unui control inopinat” or, efectuarea controlului inopinat are loc la inițiativa Agenției și nu a persoanelor care intenționează să desfășoare activități în domeniul securității industriale.

La art. 11:

a) La alin. (5) semnalăm că, cuvintele „în termen util” sunt lipsite de claritate și necesită a fi revizuite în scopul atribuirii unei precizii și clarități prevederii propuse.

b) La alin. (6) întru asigurarea unității de stil și terminologice, relevăm necesitatea substituirii cuvântului „impuse” cu cuvântul „aplicate”, or, sancțiunile, indiferent de tipul acestora se aplică și nu se impun.

La art. 12:

a) La alin. (1) întru asigurarea expunerii corecte, cuvântul „reconstruirea” se va substitui cu cuvântul „reconstrucția” iar cuvântul „documentație” se va substitui cu cuvântul „documentației”.

De asemenea, după cuvintele „de proiect”, conjuncția „și” se va exclude, ca fiind de prisos.

b) La alin. (2) cuvintele „de proiect” urmează a fi excluse, or, în corespundere cu terminologia utilizată în textul proiectului, documentația este tehnică și de proiect și nicidecum nu poate fi documentație tehnică de proiect.

c) Alin. (3) se va corela cu alin. (1) în partea ce ține de modificarea documentației de proiect, or, din redacția alin. (1) rezultă că este posibilă modificarea documentației cu condiția supunerii verificării în conformitate cu *Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții*.

d) La alin. (5) cuvântul „acte” necesită a fi substituit cu cuvântul „actele”.

La art. 13 alin. (2) pentru corectitudinea exprimării, cuvintele „se stabilesc în norme și reguli în” se vor substitui cu cuvintele „sînt stabilite de normele și regulile din”.

La art. 14:

a) La alin. (4) menționăm că, potrivit normelor de tehnică legislaivă, dacă se face referință la trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: „alin. (1) lit. a), b) și c)”. Prin urmare, textul „alin. (1) lit. a)-c)” se va substitui cu textul „alin. (1) lit. a), b) și c)” (obiecție similară și pentru art. 18 alin. (10) lit. a)).

b) La alin. (5) după cuvântul „desfășoară”, cuvântul „activitățile” se va exclude ca fiind excedent.

La art. 16 alin. (4), semnalăm că în conformitate cu art.11 alin. (3), din *Legea nr. 20/2016 cu privire la standardizarea națională*, standardele moldovenești se identifică cu indicativul alcătuit din sigla SM, numărul standardului și anul publicării acestuia. Prin urmare, textul „SM SR EN ISO/IEC 17020 va fi succedat de anul publicării (obiecție valabilă și pentru art. 17 alin. (3) lit. a) și art. 20 alin. (1)).

Totodată, cuvântul „organisme” se va substitui cu cuvântul „organismele”.

La art. 17:

a) La alin. (1) lit. e) cuvintele „număr suficient de personal” sunt lipsite de claritate și previzibilitate, motiv pentru care se vor revizui.

b) La alin. (3) lit. f) cuvintele „al statului” se vor substitui cu cuvintele „de stat”, asigurîndu-se astfel conformitatea terminologiei utilizate cu prevederile *Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat*,

La art. 18 Înregistrarea organismelor de inspecție

La alin. (2) cuvintele „fapte contravenționale” se vor substitui cu cuvântul „contravenții”.

La art. 18 Instruirea și atestarea personalului

a) La alin. (1) întru corectitudinea expunerii cuvintele „sunt obligați” se vor substitui cu cuvintele „este obligat”.

b) La alin. (8) se vor exclude cuvintele „al prezentei legi”, pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017*, ce stabilește că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”.

c) La alin. (14) cuvântul „reprezentant” va fi succedat de articolul „al”.

La art. 27 Constatarea încălcărilor și aplicarea măsurilor restrictive

a) La alin. (2) lit. i) pentru corectitudinea expunerii cuvintele „și documentelor cuprinzând” se vor substitui cu cuvintele „și a documentelor ce cuprind”.

b) La alin. (4) redacția propusă prevede că, în cazul încălcărilor foarte grave și grave, dacă este cazul, se constată contravențiile depistate și se aplică sancțiuni contravenționale. Respectiv, nu este clar în funcție de care criteriu se va stabili dacă este sau nu cazul ca contravenția să fie constatată.

Mai mult, cuvântul „depistate” se va exclude ca fiind excedent, or, accepțiunea cuvântului a constata cuprinde în sine acțiunea de depistare. Prin urmare, recomandăm ca norma respective să fie reformulată, întrucât în varianta prezentată este defectuoasă.

În această ordine de idei, sugerăm ca cuvintele „indicii de infracțiune” să fie substituite cu cuvintele „elementele componenței de infracțiune”, or, fapta se va califica drept infracțiune doar în cazul în care vor fi cumulate elementele componenței de infracțiune.

La art. 28:

a) La alin. (1) pentru asigurarea clarității normei, cuvintele „la data intrării” vor fi succedate de cuvintele „în vigoare a”.

b) La alin. (2) la indicarea *Legii nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase*, cuvântul „Legea” va fi succedat de abrevierea „nr.”

La art. 29 alin. (4):

a) La formularea amendamentelor se va ține cont că, la substituirea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație se folosește cuvântul „textul” iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz „cifra”/„cifrele”.

b) Cuvintele „acte legislative” se vor substitui cu cuvintele „acte normative”, întrucât accepțiunea termenului de act normativ este una mai largă și include în înțelesul său atât cadrul normativ cât și legislativ. În această ordine de idei, remarcăm că, art. 6 din *Legea nr. 100/2017*, stabilește toate *categoriile de acte normative* din care este constituită legislația Republicii Moldova.

c) Atragem atenția că elementele structurale indicate nu sunt însemnate corect, or, în conformitate cu art. 51 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017* în legea de modificare și/sau abrogare a mai multor acte normative, fiecărui act normativ i se consacără un articol însemnat cu un număr ordinar exprimat prin cifre romane și urmat de punct. Diviziunile acestor articole se însemnează cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct. Adicional, remarcăm că, potrivit regulilor tehnicii legislative Dacă mai mult de două acte normative urmează a fi modificate/abrogate, lista acestor acte se expune în anexă la proiectul actului normativ ce le modifică/abrogă.

La pct. II sbp. 1):

a) cuvintele „în titlu” se vor substitui cu cuvintele „în denumire” conform terminologiei utilizate în art. 51 alin. (2) al *Legii nr. 100/2017*.

b) La alin. (1) lit. l) cuvântul „fizice” se va exclude ca fiind excedent.

c) La lin. (2) lit. e) menționăm că, în cazul expunerii în redacție nouă a conținutului unui element structural sau a unei părți a acestuia, se utilizează cuvintele „va avea următorul cuprins”, urmate de redarea noului text.

La proiectul Anexelor:

În parafele de aprobare a anexelor nr. 1-3 se va indica și actul normativ ale cărui elemente constitutive sunt.

În paralel expunem necesitatea revizuirii proiectului din punct de vedere redacțional, deoarece conține foarte multe greșeli gramaticale, iar articolele nu sunt numerotate consecutiv.

Secretar de stat

Dorin LIȘMAN



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

17.03.2021 nr. 04/1734
la nr. 12-7881 din 28.12.2020

Ministerul Economiei și Infrastructurii

Cu referire la proiectul definitivat al *Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase*, înregistrat cu numărul unic **810/MEI/2020**, remis repetat spre examinare, comunicăm următoarele.

La proiectul hotărîrii se va ajusta formula de atestare a autenticității actului normativ.

La proiectul legii:

1. Reiterăm asupra necesității revizuirii prevederilor cuprinse la art. 1 alin. (4) și (5), întrucât este defectuos a indica cînd se aplică și cînd nu se aplică actul normativ, or, ar putea exista cazuri care nu vor nimeri la nici unul din alineate. În această ordine de idei, propunem să se opteze pentru reglementarea unei singure situații - cînd se aplică sau cînd nu se aplică actul normativ. Dacă eventual sunt necesare unele clarificări acestea pot fi făcute în nota informativă.

2. În partea ce ține de utilizarea expresiei „și/sau” atît la art. 2 cît și pe tot parcursul textului proiectului, menționăm că aceasta este lipsită de claritate, constituind o abatere de la principiul predictibilității și previzibilității normei juridice. Mai mult, subliniem că, normele juridice trebuie să corespundă condițiilor de claritate, accesibilitate și previzibilitate.

3. Art. 4 alin. (2) se va revizui prin prisma obiecției potrivit căreia cuvintele „în dependență de” reprezintă o calchiere după modelul rusesc „в зависимости от”, al cărui echivalent în limba română este „în funcție de”. De asemenea, urmează a se revizui și ajusta corespunzător prevederile art. 18 alin. (7) și art. 27 alin. (3) din proiect.

4. La art. 5 alin. (2) lit. d) se va indica și denumirea *Legii nr. 160/2011* la care se face referință.

5. La art. 6 nu este necesară numerotarea unicului alineat.

6. La art. 9 alin. (2) se va preciza autoritatea competentă care necesită a fi notificată pentru desfășurarea activităților în domeniul securității industriale la obiectele de producție. La fel, se va preciza în privința cărui fapt va fi necesară notificarea.

7. La art. 10 alin. (6) cuvintele „după caz” redau caracter incert normei, nefiind clar în ce cazuri se vor înregistra datele despre operator. Adicional, la art. 10 alin. (6) relevăm necesitatea expunerii depline a denumirii *Legii nr. 131/2012* conform următorului exemplu: „Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător” (obiecție similară și pentru alte cazuri similare din proiect).

8. La art. 10 alin. (10) se vor exclude cuvintele „și aprobă” ca fiind inutile.

9. La art. 10 alin. (11) se va preciza autoritatea de reglementare la care se face referință, pentru a asigura precizia normei.

10. La art. 11:

a) La alin. (5) precizăm că pentru concretizare, după cuvântul „reflectată” se va completa cu cuvintele „în termen de”.

b) La alin. (6) întru corectitudinea redactării și asigurarea unității de stil cuvântul „pedepse” se va substitui cu cuvântul „pedepsele”.

11. La art. 14 alin. (1) pct. 22) abrevierea MAI se va ține cont că, în conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicare acestora în text, la prima folosire. La fel, se va preciza în ce cazuri se va informa populația în privința avariei produse la obiectul de producție și/sau la instalația tehnică.

12. La art. 14 propunem comasarea alin. (1) și (2), deoarece obligațiile enumerate sunt valabile pentru ambele categorii de operatori.

13. La art. 14 alin. (3), (4) și (5) se vor revedea referințele la elementele structurale ale alin. (1), deoarece nu sunt indicate corect.

14. La art. 18 alin. (7) după cuvântul „prevăzute”, cuvântul „menționate” și cuvântul „stabilite” se vor exclude ca fiind de prisos, cu ajustarea ulterioară a textului.

15. La art. 19:

a) La alin. (2) la indicarea *Legii nr. 721/1996 privind calitatea în construcții*, cuvântul „Legii” va fi succedat de abrevierea „nr.”.

b) La alin. (3), (12) și (13) se vor rectifica numerele de ordine.

c) La alin. (9) cuvântul „anexa” va fi succedat de abrevierea „nr.”.

d) La alin. (18) cuvintele „ordinul centrului” se vor substitui cu cuvintele „ordinul conducătorului centrului”. Sub acest aspect se vor revizui și referințele la ordinul Agenției din proiect.

16. La art. 27 alin. (4) precizăm că pentru o bună exprimare, cuvântul „contravenții” necesită a fi succedat de conjuncția „și”.

17. La art. 29 alin. (1) pentru asigurarea clarității normei, cuvintele „la data intrării” vor fi succedate de cuvintele „în vigoare a”.

18. La art. 30 alin. (1):

a) cuvintele „după expirarea” se vor substitui cu cuvintele „la expirarea”.

b) La lit. b) referința la alin. (19) se va lua în paranteze rotunde.

19. La pct. I sbp. 2) reiterăm obiecția potrivit căreia, la substituirea unor *cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație/semne grafice*, cifre și semne de punctuație/semne grafice se va folosi cuvântul „textul” iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se vor utiliza termenii „cuvântul”/„cuvintele” (obiecție valabilă și pentru pct. VII sbp. 2)).

20. La pct. II sbp. 1) se va ține cont că, în cazul expunerii în redacție nouă a conținutului unui element structural sau a unei părți a acestuia se va utiliza sintagma „*va avea următorul cuprins:*”, urmată de redarea noului text. Prin urmare, întru respectarea regulii precitate, precum și întru uniformizarea terminologiei utilizate în actele normative de modificare, cuvintele „se expun în următoarea redacție”, se vor substitui cu cuvintele „vor avea următorul cuprins”. În acest context, se va revizui și amendamentul de la pct. VI sbp. 1).

Adițional, atenționăm că, în contextul adresei Guvernului nr. 1506-686 din 13 septembrie 2016, prezentarea propunerilor, ce vizează amendarea *Codului contravențional*, urmează a fi remise în adresa Ministerului Justiției, care va asigura elaborarea și definitivarea proiectului unic de modificare a acestora, cu promovarea ulterioară conform procedurii stabilite.

La proiectul Anexelor:

21. Parafele de aprobare a anexelor vor include și denumirea actului normativ la care se anexează.

22. În tot cuprinsul anexelor abrevierea „subpct.” se va substitui cu abrevierea „pct.”.

Secretar de stat

Digitally signed by Tverdun Tatiana
Date: 2021.03.17 07:46:17 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Tatiana TVERDUN



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD-2012, mun. Chișinău,
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md
e-mail: secretariat@justice.gov.md

02.11.2021 nr. 04/8537
la nr. 12-4066 din 06.09.2021

Ministerul Economiei

Cu referire la proiectul *Hotărîrii Guvernului privind aprobarea proiectului legii privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectelor de producție și a instalațiilor tehnice potențial periculoase*, înregistrat cu numărul unic 810/MEI/2020, remis repetat spre examinare, comunicăm următoarele.

La art. 2, reîterăm obiecția potrivit căreia, utilizarea cuvintelor „și/sau” nu este conformă regulilor tehnicii legislative, or acestea nu conferă claritate prevederilor. Prin urmare, propunem revizuirea utilizării acestora atât la art. 2 alin. (2) cât și pe tot parcursul textului proiectului.

La art. 3 alin. (3), se va revedea necesitatea referinței la standardele europene, deoarece standardele internaționale le include și pe cele europene.

La art. 5 alin. (4), precizăm că pentru concretizare, cuvintele „instalațiile tehnice” vor fi precedate de cuvintele „potențial periculoase” (obiecție valabilă și pentru alte situații similare din proiect).

La art. 9 alin. (2), se va preciza în privința cărui fapt va fi necesară notificarea Agenției.

La art. 10 alin. (6), pentru corectitudine în redactare, relevăm necesitatea substituirii cuvântului „menționat” cu cuvântul „menționate”.

La art. 17 alin. (3), se va exclude textul din paranteze, dat fiind faptul că în conținutul unei norme nu se admit explicații. Eventual, textul din paranteze se va integra în conținutul propriu-zis al normei.

La art. 19 alin. (12) lit. a) textul „lit. a), b) c) și d)” se va substitui cu textul „lit. a)-d)” deoarece, potrivit uzanțelor normative, cratima se utilizează pentru a evita enumerarea a mai mult de trei elemente de structură consecutive.

La art. 23 alin. (2) lit. c), cuvintele „după caz” redau caracter incert normei, motiv pentru care propunem excluderea acestora din textul normei (obiecție valabilă și pentru art. 27 alin. (3)).

La art. 30 alin. (4) relevăm că, art. 63 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, stipulează că „(4) Dacă adoptarea, aprobarea sau emiterea unui act normativ presupune modificarea ulterioară a altor acte normative,

modificările respective se includ, în ordine cronologică, într-un proiect separat de modificare a cadrului normativ conex, care se prezintă împreună cu proiectul actului normativ de bază, sau se includ în dispozițiile tranzitorii ale actului normativ de bază.” Proiectul prevede modificarea a 7 legi, modificarea cărora nu poate fi inclusă într-un alineat al art. 30, din care cauză recomandăm includerea modificărilor cadrului normativ conex într-un proiect separat.

La pct. II cu referire la modificarea *Codului contravențional nr. 218/2008*, menționăm că, pentru asigurarea stabilității cadrului normativ și evitarea promovării unor concepte contradictorii de către diferite autorități, se impune centralizarea sarcinii de modificare a legislației codificate (a Codului civil, Codului penal, Codului contravențional, Codului administrativ, Codului de procedură civilă, Codului de procedură penală, Codului de executare) fiind împuternicit expres Ministerul Justiției în acest sens prin dispoziția Prim-ministrului Republicii Moldova nr. 1506-686 din 13 septembrie 2016 în scopul reducerii numărului de inițiative de modificare a legislației codificate și oferirea unui termen rezonabil pentru intrarea în vigoare a noilor instituții/proceduri sau a celor revizuite în scopul adaptării și asimilării cu noile tendințe atât a profesioniștilor, cât și a justițiabililor. Astfel, modificările propuse cu referire la *Codul contravențional* vor fi centralizate de către Ministerul Justiției care va definitiva proiectul de act consolidat prin prisma propunerilor parvenite, cu înaintarea ulterioară a acestuia spre examinare Guvernului.

Secretar de stat

Veronica MIHAILOV-MORARU

Digitally signed by Mihailov-Moraru Veron
Date: 2021.11.02 12:07:39 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

