



Parlamentul
Republicii Moldova

264-07 nr. 327
23 iunie 2023

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal și Codului contravențional) (nr. 175 din 07.06.2023)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege specificat în titlu, în conformitate cu prevederile art. 54 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996 și ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și expune următoarele considerații.

I. Aspecte de ordin general și procedural

Proiectul legii a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea nr. 355/2023, fapt ce corespunde art. 73 din Constituție și prevederilor art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Conform notei informative, proiectul are ca obiect de reglementare modificarea Codului penal și Codului contravențional în partea ce ține de:

- infracțiunile de corupție;
- infracțiunile de mediu;
- infracțiunile militare;
- infracțiunile cibernetice;
- aplicarea pedepselor alternative pedepsei cu închisoarea etc.

Prin natura reglementării, proiectul de lege se înscrie în categoria legilor organice, iar domeniul de reglementare ține de atribuțiile de bază ale Parlamentului, fiind astfel incidente prevederile articolelor 66 și 72 din Constituția Republicii Moldova.

Procedura de înaintare a proiectului de lege spre examinare în Parlament a fost respectată, la proiect fiind anexate avizele autorităților publice responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect, instituțiilor interesate, precum și a reprezentanților societății civile, în corespundere cu prevederile de la art. 32 alin. (1) din Legea nr. 100/2017.

II. *Obiecții de ordin conceptual*

La art. I.

În pct. 26 se propune modificarea dispoziției alin. (2) din art. 149 din Codul penal utilizându-se textul „alin. (1), (1¹) sau (1²)” iar în alte cazuri cum ar fi de exemplu în pct. 69 – textul „alin. (1)-(3)”. Având în vedere că, potrivit prevederii de la art. 54 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, terminologia utilizată în textul proiectului actului normativ trebuie să fie constantă și uniformă, sugerăm uniformizarea ei în tot textul proiectului.

Totodată, proiectul operează cu noțiunea „titlul articolului”, pe când Legea nr. 100/2017 operează cu noțiunea „denumirea articolului”.

În pct. 26 se propune modificarea art. 149 instituindu-se pedepse diferite pentru aceeași infracțiune – luarea de viață din imprudență – în dependență de funcția deținută de făptaș. Considerăm inechitabilă o asemenea abordare.

În pct. 30 sugerăm comasarea diviziunilor, având în vedere faptul că acestea se referă la ambele alineate ale art. 165¹.

În pct. 79 pentru art. 230 atenționăm că în alin. (1) se prevăd „daune în proporții considerabile sănătății populației”, iar în alin. (2) lit. d) – „daune sănătății populației”, ultimul prevăzând o pedeapsă mai aspră decât în primul caz.

În pct. 82, având în vedere că sancțiunile de la alineatele (3) și (4) sunt identice, sugerăm comasarea lor într-un singur alineat care ar prevedea acțiunile săvârșite în proporții deosebit de mari sau în ariile naturale protejate de stat.

În pct. 98 textul „de la 500 la 1000 unități convenționale” nu corespunde redacției actuale, care este – „de la 850 la 1350 unități convenționale”.

În pct. 106 autorul, în timp ce propune în restul proiectului excluderea agravantei privind comiterea faptei penale de două sau mai multe persoane, deoarece este prevăzută în partea generală la art. 77 alin. (1) lit. c), propune includerea ei la art. 260⁸ alin. (4) lit. b).

În pct. 140 sancțiunea de la art. 315 alin. (1) nu corespunde redacției în vigoare, care este „amendă în mărime de până la 650 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore”.

În punctele nr. 144 și 145, pedeapsa cu închisoarea trebuie să succedă pedepsa cu amenda, dar nu să o precedă, precum propune autorul. Din redacția propusă de autor rezultă instituirea a două pedepse pentru aceeași infracțiune.

Totodată, în pct. 145 referitor la art. 325 (*corupere activă*) alin. (5) se face trimitere la bunuri ori servicii enumerate la art. 324 (*corupere pasivă*). Considerăm că trimiterea urmează a fi făcută la alin. (1).

În pct. 147 se propune o nouă redacție a alin. (4) din art. 327, pe când articolul respectiv conține doar trei alineate.

În pct. 176 din redacția propusă de autor se vor pedepsi doar faptele care au cauzat *daune considerabile* sau *daune deosebit de mari*, *daunele mari* rămânând fără acoperire.

2. La art. II.

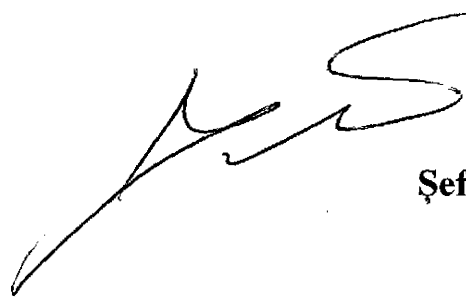
Sursa republicării Codului contravențional, între paranteze, se va completa cu textul ”, art. 100”.

Întru respectarea condițiilor generale de modificare a actului normativ în sensul succesiunii firești a elementelor structurale, prevăzute la art. 63 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, punctele 22 și 23 se vor schimba cu locul. Această obiecție e valabilă și pentru punctele 25 și 26, 30 și 31.

În pct. 32 se propune substituirea în art. 395 a cifrei „318¹” cu cifra „318²”, doar că art. 318² nu există în redacția în vigoare și nici prin proiectul supus avizării nu se propune o astfel de completare.

În pct. 37 substituirea în art. 415 alin. (4) lit. b) a textului „366-373” este eronată și nu corespunde redacției în vigoare.

În urma celor relatate supra menționăm că proiectul poate fi propus spre examinare în ședință plenară a Parlamentului cu respectarea prevederilor în vigoare, ținând cont și de cele expuse în prezentul aviz.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție generală

Ex. lu. Cojocaru,
tel.: 577