



*21 iulie* 2016

*CEB nr. 423*

**RAPORT**

**la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător**

**(nr.197 din 10.05.2016)**

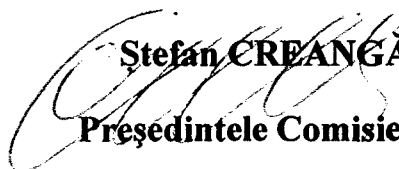
**Lectura II**

Comisia economie, buget și finanțe a examinat pentru lectura a doua proiectul de lege **pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător** și informează despre următoarele:

Proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător, a fost examinat și aprobat în lectura întâi la ședința Parlamentului din 10 iunie curent.

În procesul de examinare a proiectului de lege pentru lectura a doua, Comisia economie, buget și finanțe a examinat și a sistematizat amendamentele deputaților și propunerile de respectare a tehnicii legislative, expuse în avizul Direcției general-juridice a Secretariatului Parlamentului la proiectul de lege nominalizat. Rezultatul examinării lor este expus în tabela de sinteză, parte integră a prezentului Raport.

În contextul amendamentelor acceptate, Comisia economie, buget și finanțe propune plenului Parlamentului adoptarea proiectului de Lege nr.197 din 10.05.2016 în lectura a doua, ca lectură finală.

  
**Stefan CREANGĂ**  
Președintele Comisiei

## SINTEZA

rezultatelor examinării obiecțiilor și propunerilor deputaților, comisiilor permanente și Direcției general juridice a Secretariatului Parlamentului la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător

(nr.197 din 10.05.2016)

(pentru lectura II)

Conținutul proiectului de lege	Obiecțiile și propunerile parvenite	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia economie, buget și finanțe
1	2	3	4
<p><b>Art. III.</b> – La articolul 8 alineatul (1) din Legea nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.26-28, art.95), cu modificările și completările ulterioare, punctul 10) se abrogă.</p>	<p><b><u>Direcția general juridică</u></b></p> <p>La art.III nu este indicată corect sursa publicării. De aceea propunem următoarea redacție: "(republicata în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr.26-28, art.95)".</p> <p>Urmare a propunerii de abrogare a pct.10 din art.8, este necesar de revăzut textul Legii privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr.451/2001, unde sunt prevăzute trimiteri la acest punct.</p>	<p><b>Se susține.</b></p> <p><b>Se susține.</b> Proiectul de lege a fost completat cu o normă potrivit căreia a fost exclusă trimiterea de la art.13 alin (1).</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>Art. V.</b> – Legea nr. 119 din 22 iunie 2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar și la fertilizanți (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr. 100-103, art. 510), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se</p>	<p><b><u>Direcția general juridică</u></b></p> <p>La art.V Legea cu privire la produsele de uz fitosanitar și la fertilizanți nr.119/2004: - se va indica legislatura în care a fost adoptată;</p>	<p><b>Se susține.</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

<p>completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 3 noțiunea „comerciant”, cuvintele „care deține licență” se exclud.</p> <p>4. Articolul 23: la alineatul (5), cuvintele „de certificatul de inofensivitate și de certificatul de conformitate” se substituie cu textul „eliberat de autoritatea fitosanitară competentă a statului exportator, iar legumele și fructele în stare proaspătă – și de Raportul de încercări privind respectarea limitelor maxime admisibile de reziduuri de pesticide și a conținutului de nitrați, eliberat de un laborator acreditat”.</p> <p>5. Articolul 23<sup>1</sup> va avea următorul cuprins: „Articolul 23<sup>1</sup>. Declarația pe propria răspundere privind respectarea regulilor de utilizare a produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților (1) (3) Declarația pe proprie răspundere, depusă de producătorul agricol care desfășoară tratamente fitosanitare, este însoțită de următoarele documente: a) copia Registrului de evidență a utilizării produselor de uz</p>	<p>- la pct. 1, în cazul excluderii prevăzute, necesită a fi revăzut textul noțiunii, deoarece acesta nu are sens;</p> <p>- la pct.5 la alin.(3) menționam că, Legea nr.119/2004, nu utilizează noțiunea „tratamente fitosanitare”. Pentru a fi în corespundere cu art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001 propunem utilizarea noțiunii „tratamente cu produse de uz fitosanitar și incorporării fertilizanților”, noțiune utilizată pe parcursul Legii nr.119/2004;</p>	<p><b>Se susține.</b> Noțiunea „comerciant” se exlude</p> <p><b>La pct.4 Articolul 23:</b></p> <p><b>Textul „la alineatul (5), se substituie și se expune în redacția:</b> „la alineatul (5), cuvintele „de certificatul de inofensivitate și de certificatul de conformitate” se substituie cu textul „eliberat de autoritatea fitosanitară competentă a statului exportator, iar legumele și fructele în stare proaspătă – și de un certificat/act oficial prin care se asigură inofensivitate prin respectarea limitelor maxime admisibile de reziduuri de pesticide și a conținutului de nitrați, eliberat de autoritatea competentă a statului exportator.</p> <p><b>Se susține.</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
---	--	---	---

<p>fitosanitar și a fertilizanților pe anul respectiv, înregistrat și sigilat la subdiviziunea teritorială a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, al cărui model este prezentat în anexa nr. 4;</p> <p>b) copia bonurilor sau facturilor fiscale care confirmă procurarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților.</p> <p>(4) Producătorul agricol care efectuează tratamente fitosanitare și persoana juridică care prestează servicii în domeniul dat, țin evidența utilizării produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților în Registrul de evidență a utilizării produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților. Înscrierile se efectuează și se semnează de către persoana responsabilă și constituie document oficial în procesul controlului calității tratamentelor fitosanitare.”</p> <p>6. Anexa nr. 3 se abrogă.</p>	<p>Obiecție valabilă și pentru alin.(4). la alin.(4) sintagmă ”persoană juridica care prestează servicii în domeniul dat” necesită concretizare la care domeniu se face referire. Totodată, menționăm că potrivit art.3 din Legea nr. 119/2004, prestator de servicii fitosanitare este <i>persoană fizică sau persoană juridică</i> autorizată pentru activitate de întreprinzător care prestează servicii fitosanitare. Astfel, considerăm necesar revizuirea prevederilor alin.(4) în coroborare cu prevederile legii nr. 119/2004.</p>	<p>Se susține.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p><b>Art. VII.</b> – Legea nr. 221-XVI din 19 octombrie 2007 privind activitatea sanitar-veterinară (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 125-129, art. 396), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p><b><u>Direcția general juridică</u></b></p> <p>La art.VII se propune excluderea avizului sanitar-veterinar de tranzit din Legea privind activitatea sanitar-veterinară nr.221/2007, remarcăm că, nota informativă nu argumentează și nu justifică această excludere. De asemenea, Nota informativă nu conține informații referitor la avizul</p>		

<p>1. La articolul 2: definiția „<i>aviz sanitar-veterinar de import, export și tranzit</i>” va avea următorul cuprins: „<i>aviz sanitar-veterinar de import/export</i> – document oficial emis de Agenție, în a cărei bază se efectuează importul sau exportul de mărfuri supuse controlului sanitar-veterinar de stat;”.</p> <p>2. Articolul 33<sup>1</sup>: în titlu și la alineatul (1), cuvintele „<i>export sau tranzit</i>” se substituie cu cuvintele „<i>sau export</i>”; la alineatul (2), cuvintele „<i>import/export/tranzit</i>” se substituie cu cuvintele „<i>import/export</i>”; la alineatul (3): cuvintele „<i>export sau tranzit</i>” se substituie cu cuvintele „<i>sau export</i>”; litera i) se abrogă; la alineatul (8), cuvintele „<i>export sau tranzit</i>” se substituie cu cuvintele „<i>sau export</i>”, iar cuvintele „<i>de export sau de tranzit</i>” se substituie cu cuvintele „<i>sau de export</i>”; la alineatul (10), textul „<i>iar de tranzit – 8 zile de la data eliberării</i>” se exclude.</p> <p>3. Anexa nr.10: în titlul Avizului, cuvintele „<i>IMPORT/EXPORT/TRANZIT</i>”</p>	<p>sanitar-veterinar de tranzit pentru animale vii și material germinativ de origine animală, produse și subproduse supuse supravegherii și controlului sanitar-veterinar nefiind clar de ce nu a fost exclus și acest tip de aviz;</p> <p>- în cazul excluderii avizului sanitar-veterinar de tranzit, pentru a nu crea probleme în aplicare considerăm oportun modificarea art.33 alin.(1) lit.d), care prevede documentele necesare pentru eliberarea avizului de liberă trecere din partea medicului veterinar oficial de la postul respectiv de control sanitar-veterinar organizat în cadrul postului vamal și din conținutul acestor prevederi reiese că avizul sanitar-veterinar de tranzit va fi necesar;</p> <p>- la pct.2 alin.(8) sintagma „<i>export sau tranzit</i>” se va substitui cu sintagma „<i>exportului sau tranzitului</i>”;</p> <p>- pct.3 urmează a fi completat cu prevederi care sa stabilească excluderea pct.4 din</p>	<p><b>Nu se susține.</b> Prevederea de la lit.d) se referă în acest caz la aviz sanitar-veterinar fie de import, fie de export, care, în prezent rămân obligatorii.</p> <p><b>Se susține.</b></p> <p><b>Se susține, pct 3 se completează cu sintagma pct.4 seexclde</b></p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
---	---	---	--

<p>se substituie cu cuvintele „IMPORT/EXPORT”; pe tot textul anexei, cuvântul „tranzit” se exclude.</p>	<p>Anexa nr.10.</p>		
<p><b>Art. VIII.</b> – La articolul 26 alineatul (6) din Legea regnului vegetal nr. 239-XVI din 8 noiembrie 2007(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 40-41, art. 114), cuvintele „recoltării masei lemnoase în procesul de tăiere a vegetației forestiere” se substituie cu cuvintele „tăierii în fondul forestier și în vegetația forestieră din afara fondului forestier”.</p>	<p><b><u>Direcția general juridică</u></b></p> <p>La art.VIII urmează a se revedea denumirea corectă a autorizației, în conformitate cu prevederile Legii privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160/2011.</p>	<p><b>Nu este clară obiecția.</b> Se substituie autorizația de la pct.7 eliberată de Ministerul Mediului din Nomenclatorul actelor permise, Anexa la Legea nr.160/2011 cu autorizația de la pct.3 eliberată de Inspectoratul Ecologic de Stat, însă în conformitate cu limbajul și exprimarea din Legea regnului vegetal nr.239-XIV din 08.11.2007.</p>	
<p><b>Art. IX.</b> – Articolul 47 din Legea nr. 62-XVI din 21 martie 2008 privind reglementarea valutară (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 127-130, art. 496), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează: la alineatul (2), litera i) va avea următorul cuprins: „i) declarațiile pe propria răspundere privind lipsa antecedentelor penale pentru infracțiuni comise din interes material, semnate de administrator, adjunctul acestuia și contabilul-șef. Pentru nerezidenți, se prezintă</p>	<p><b><u>Domnul Ștefan CREANGĂ ,Deputat</u></b> <b><u>Art.IX se propune a fi exclus</u></b></p>	<p><b>Nu se susține.</b> Prevederile de la art.IX corelează cu excluderea din Nomenclatorul actelor permise a cazierului judiciar, care în conformitate cu Legea nr.161 din 22.07.2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător este act confirmativ și acesta nu poate fi solicitat de către autoritățile publice. În caz contrar, sunt necesare în mod suplimentar și ajustări considerabile a Legii nr.161 din 22.07. 2011.</p>	<p><b>Se acceptă amendamentul</b></p> <p><b>Remarcă:</b> <b>Legea nr.235/2006 reglementarea activității de întreprinzător, Articolul 1.</b> Obiectul legii Stipulează că . Prezenta lege nu se referă la activitatea de întreprinzător din domeniul financiar (bancar și nebanca) Iar conform prevederilor Legii privind implementarea</p>

<p>documente similare cazierului judiciar eliberate de statul respectiv, ce confirmă lipsa antecedentelor menționate”;  <b>la alineatul (4), litera h) va avea următorul cuprins:</b>  „h) declarațiile pe propria răspundere privind lipsa antecedentelor penale pentru infracțiuni comise din interes material, semnate de administrator, adjunctul acestuia și contabilul-șef. Pentru nerezidenți, se prezintă documente similare cazierului judiciar eliberate de statul respectiv, ce confirmă lipsa antecedentelor menționate”;  <b>la alineatul (6), litera e) va avea următorul cuprins:</b>  „e) declarațiile pe propria răspundere privind lipsa antecedentelor penale pentru infracțiuni comise din interes material, semnate de administrator, adjunctul acestuia și contabilul-șef. Pentru nerezidenți, se prezintă documente similare cazierului judiciar eliberate de statul respectiv, ce confirmă lipsa antecedentelor menționate”;  <b>la alineatul (7), cuvintele „cazierelor judiciare” se substituie cu cuvintele „declarațiilor pe propria răspundere”.</b></p>			<p>ghișeului unic  (articolul23) care reglementează modalitatea de recepționare a declarației se face referință la prevederile legii nr.235 care nu se referă la activitatea BNM.</p>
---	--	--	---

<p><b>Art. X. –</b> Legea nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 155-158, art. 549), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 27 alineatul (5), cuvintele „pentru lucrări de utilitate publică de interes național” se exclud.</p> <p>2. La articolul 29, alineatul (1) se abrogă.</p>	<p><b><u>Doamna Zinaida GRECEANŪ, Deputat</u></b></p> <p><b><u>Art.X din proiect se exclude</u></b></p>	<p><b>Se susține parțial.</b></p> <p>Se propune de exclus pct.1 din art.X.</p> <p>Dacă prin proiectul de lege nu se exclude alin.(2) din art.29 se va crea situația când va exista un act permisiv în Legea nr.163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, dar care va fi exclus din Nomenclatorul actelor permissive, anexa la Legea nr.160/2011. În caz contrar, se va impune păstrarea a două acte permissive acordate în prezent de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor, care, însăși Ministerul a concretizat că este de acord să le excludă din legislație în genere, fiind neoportune în situația în care acestea trebuie să fie acordate de organele administrației publice locale.</p>	<p><b>Se acceptă excluderea pct.2 din Art.X.</b></p> <p>Concomitent, la Art. XII. la pct. 6. În Anexă: se exclude sintagma “<i>la compartimentul “Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor” pozițiile 3 și 4 se exclud</i>”.</p>
<p><b>Art. XI. –</b> Legea nr. 228 din 23 septembrie 2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 241-246, art. 748), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează</p> <p>1. La articolul 2, noțiunea „<i>permis fitosanitar de import (tranzit)</i>” se exclude.</p> <p><i>expertiză de carantină – ansamblu</i></p>	<p>La art.XI modificarea și completarea Legii cu privire la protecția plantelor și carantina fitosanitară nr.228/2011:</p> <p><b><u>Domnul Ion Balan, Deputat</u></b></p> <p><b><u>La pct.1 se completează după cum urmează:</u></b></p> <p>- noțiunea „<i>expertiză de carantină</i>” – se substituie cu „<i>expertiza de laborator</i>”.</p> <p>În noțiunea „<i>expertiză de carantină</i>” după</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>Proiectul de lege s-a completat cu următorul text: noțiunea “<i>expertiză de carantină</i>” în tot textul Legii se substituie cu noțiunea “<i>expertiză de laborator</i>”, la cazul gramatical respectiv.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Conform Legii nr. 235 din 01.12.2011 privind activitățile de</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

<p>de metode și măsuri de investigare efectuate de laboratorul persoanei juridice abilitate de autoritatea administrativă centrală în domeniul agriculturii, cu identificarea organismelor de carantină și noncarantină;</p> <p>2. La articolul 3 alineatul (2) litera f), cuvintele „al permisului fitosanitar de import (tranzit),” se exclud.</p> <p>3. Articolul 4: la alineatul (4), litera h) va avea următorul cuprins:</p> <p>„h) eliberează certificat fitosanitar, certificat fitosanitar de reexport, în baza raportului de încercări, eliberat de un laborator acreditat în domeniu, pașaport fitosanitar prin intermediul subdiviziunilor teritoriale raionale/municipale și posturilor de control sanitar-veterinar și fitosanitar la frontieră, pentru plante, produse vegetale și bunuri conexe supuse regimului de carantină fitosanitară”;</p>	<p>cuvântul „metode” se include cuvântul „acreditate”.</p> <p>-sintagma „laboratorul persoanei juridice abilitate de autoritatea administrativă centrală în domeniul agriculturii” se substituie cu sintagma „inspector abilitat sau, după caz, de laborator acreditat” și în continuare după text.</p> <p>la alineatul (4), litera h) sintagma „în baza raportului de încercări, eliberat de un laborator acreditat în domeniu” se exclude.</p>	<p>acreditare și de evaluare a conformității, metodele nu pot acreditate, însă în procesul de acreditare a unui organism de evaluare a conformității, fie că este și de încercări, acestea se validează, precum se</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor nu este acreditată în Sistemul Managementul Calității și la moment nu sunt evaluate competențele personalului. Consecutiv, evidențiem că nu se poate atribui unui inspector realizarea expertizei de laborator. Expertiza de laborator nu poate fi realizată de un inspector abilitat, dat fiind faptul că aceasta se efectuează în laboratoare acreditate.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Republica Moldova, în contextul angajamentelor față de organismele internaționale la care este parte (Organizația Europeană și Mediteraneană pentru Protecția Plantelor), este obligată să respecte cerințele fitosanitare privind plantele, produse vegetale și alte bunuri conexe. Certificatul fitosanitar se eliberează pentru producția destinată exportului și acesta confirmă că produsele vegetale au fost verificate și testate, precum și</p>	<p><b>Se acceptă amendamentul</b></p> <p><b>Se acceptă amendamentul</b></p>
--	--	---	---

<p>la alineatul (4) litera i), cuvintele „permise fitosanitare de import (tranzit)” se exclud;</p> <p>4. Articolul 10 alineatul (1): la litera c), cuvintele „investigație în laborator” se substituie cu cuvintele „expertiza de carantină, efectuată de laboratorul acreditat, cu eliberarea raportului de încercări”;</p>	<p><b><u>Directia general juridică</u></b></p> <p>- deoarece prin proiectul de lege se propune substituirea „certificatului expertizei de carantină” cu „raportul de încercări” este necesar ca această substituie să fie efectuată în întreg textul Legii nr.228/2011 (art.4 alin.(4) lit.q);</p> <p><b><u>Domnul Ion Balan, Deputat</u></b></p> <p>- la litera c), cuvintele „investigație în laborator” se substituie cu cuvintele „expertiza de carantină, efectuată de laboratorul acreditat, cu eliberarea raportului de încercări” se exclude.</p> <p>- cuvântul „obligatorie” se substituie cu sintagma „după caz”.</p>	<p>faptul ca acestea sunt libere de organisme dăunătoare. Însă, dat fiind faptul că în momentul exportului contaminarea cu anumite organisme dăunătoare poate fi asimptomatică, nedetectabilă în cadrul examinărilor vizuale, confirmarea că producția vegetală este liberă de acestea, se realizează doar prin expertiza de laborator.</p> <p><b>Se susține.</b> Proiectul de lege este completat cu modificări la art.4 alin.(4) lit. q).</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Modificările respective au fost efectuate întru evitarea introducerii și răspândirii pe teritoriul Republicii Moldova a organismelor dăunătoare. Certitudinea că un anumit lot de plante, produse vegetale și alte bunuri conexe sunt indemne de organisme dăunătoare se obține doar în baza rezultatelor investigațiilor de laborator.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Prelevarea după caz a mostrelor, are un caracter echivoc, nu este clar specificat după care caz, iar decizia de apreciere a necesității de prelevare rămâne la discreția</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se accept amendamentul deputatului în redacția:</b> Litera c) se expune în redacția.” c) examinarea vizuală și controlul fizic de identificare a organismelor dăunătoare, de stabilire a contaminanților (frunze, sol) și întocmirea actului privind rezultatele inspecției;”</p> <p><b>S-a acceptat prin noua redacție a literei c)</b></p>
--	---	--	---

	<p>la litera d), cuvintele „certificatului expertizei de carantină” se substituie cu cuvintele „raportului de încercări”.</p>	<p>- Sintagma „de la fiecare lot de încărcătură” se substituie cu: „a părților de plante sau produse vegetale cu simptome de dăunare”</p> <p>- la litera d), cuvintele „certificatului expertizei de carantină” se substituie cu cuvintele „raportului de încercări” se exclude.</p> <p>- sintagma „actelor de control fitosanitar” se substituie cu sintagma „fișelor de inspecție”.</p>	<p>inspectorului fitosanitar, fapt care lasă loc de subiectivitate și concentrare a capacității decizionale la o singură persoană.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Pentru a avea certitudinea că marfa importată este liberă de organisme dăunătoare, inclusiv cele considerate de carantină pe teritoriul Republicii Moldova, este necesar de a preleva probe de la fiecare lot, indiferent dacă prezintă simptome de contaminare sau nu, dat fiind faptul că formele latente ale unor organisme dăunătoare nu pot fi depistate în cadrul examinărilor vizuale.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> După cum a fost menționat mai sus depistarea și identificarea organismelor de carantină poate fi realizată doar în condiții de laborator. Expertiza de laborator, după cum prescrie prezenta Lege se efectuează de laboratoare acreditate. Documentele eliberate care atesta rezultatele expertizei de laborator sunt ”Rapoartele de încercări”.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Sintagma ”după caz”, deoarece nu este clar specificat după care caz, lasă decizia de conformitate sau neconformitate la discreția</p>	<p><b>S-a acceptat prin noua redacție a literei c)</b></p> <p><b>Se acceptă amendamentul deputatului în redacția:</b> <b>Litera d) se expune în redacția :</b> ” d) perfectarea actelor de control fitosanitar al plantelor, al produselor vegetale și al bunurilor conexe supuse regimului de carantină fitosanitară, al locului de producție, emiterea deciziei privind conformitatea cu cerințele fitosanitare.”</p> <p><b>S- a acceptat prin noua redacție a literei d)</b></p>
--	---	---	--	---

<p>5. În titlul capitolului VII, cuvintele „PERMISUL FITOSANITAR DE IMPORT (TRANZIT).” se exclud.</p> <p>6. Articolul 21 va avea următorul cuprins: „Articolul 21. Comercializarea plantelor și a produselor vegetale importate pe piața internă Comercializarea plantelor și a produselor vegetale importate pe piața internă se efectuează în baza pașaportului fitosanitar la mărfurile importate supuse controlului de carantină.”</p> <p>7. Articolul 26 alineatul (5): cifra „24” se substituie cu cifra „48”; la litera d), cuvintele „certificat de expertiză de</p>	<p>- sintagma „obligatorie a certificatului expertizei de carantină” se substituie cu sintagma „după caz, a raportului de încercări”.</p> <p>- sintagma „abilitată de autoritatea administrativă centrală în domeniul agriculturii” se substituie cu sintagma „acreditată la metoda respectivă cazului”</p> <p><b><u>Directia general juridică</u></b></p> <p>- propunerea de amendare a articolului 21 va precede propunerea de amendare a capitolului VII;</p> <p><b><u>Donmul Ion Balan, Deputat</u></b> La p.7 articolul 26 Alineatul (5) litera d) se abrogă.</p>	<p>inspectorului fitosanitar fapt care lasă loc de subiectivitate și concentrare a capacității decizionale într-o singură persoană.</p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Propunerea nu este relevantă, dat fiind faptul că în conformitate cu art.12 al Legii nr. 235 din 01.12.2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, procesul de acreditare se realizează prin evaluarea competenței tuturor activităților desfășurate de acest organism, inclusiv a competenței personalului, a validității metodologiei de evaluare a conformității și a validității rezultatelor evaluării conformității, conform standardelor de referință și cerințelor din documentele organizațiilor europene și ale organizațiilor internaționale de specialitate. Prin urmare, validarea metodele reprezintă unul dintre criteriile la acordarea acreditării.</p> <p><b>Se susține.</b></p> <p><b>Nu se acceptă.</b> Certificatul fitosanitar se eliberează pentru producția destinată exportului și confirmă că produsele vegetale au fost verificate și testate, precum și faptul că acestea sunt libere de organisme dăunătoare.</p>	<p><b>S- acceptat prin noua redacție a literei d)</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă amendamentul deputatului</b></p>
--	--	---	--

	<p>carantină” se substituie cu cuvintele „raportul de încercări</p> <p>12. Anexa nr.2 va avea următorul cuprins:</p>	<p><b><u>Direcția general juridică</u></b></p> <p>- la pct.12, referitor la noul cuprins a Anexei, menționăm ca acesta nu reglementează controlul fitosanitar al producției de fructe și legume proaspete ușor perisabile, însă proiectul de lege nu prevede excluderea efectuării controlului fitosanitar al încărcăturilor cu acest tip de produse.</p> <p>- la pct.1 din Anexa nr.2 cuvântul „alterabile” se va substitui cu cuvântul „perisabile”, astfel fiind în conformitate cu terminologia utilizată în legislația în vigoare;</p> <p>- la pct.2.2 din Anexa nr.2 nu este prevăzut plata pentru controlul fitosanitar la import și export pentru loturile „de la 10000 kg”.</p> <p><b><u>Domnul Ion Balan, Deputat</u></b></p> <p>- la pct. 1 din tabel:</p> <p>- sintagma „în baza raportului de încercări, eliberat de laboratorul acreditat în domeniu” din coloana întâi se exclude.</p> <p>Din coloana a două seintagma dintre paranteze se exclude)</p> <p>-la pct. 2 din tabel, sintagma „cu prelevarea probelor pentru expertiza de carantină într-un laborator acreditat în domeniu”se exclude.</p>	<p>Însă, dat fiind faptul că în momentul exportului, contaminarea cu anumite organisme dăunătoare poate fi asimptomatică, nedetectabilă în cadrul examinărilor vizuale, confirmarea că producția vegetală este liberă de acestea, se realizează doar prin expertiza de laborator.</p> <p>Depistarea organismelor dăunătoare la producția exportată, de către organul de control fitosanitar din țara destinatară, va determina pierderi financiare pentru agentul economic, totodată va destabiliza relațiile economice, afectând imaginea Republicii Moldova ca țară exportatoare</p> <p><b>Se susține.</b> Au fost introduse modificările respective.</p> <p><b>Se susține.</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
--	--	---	---	---

<p><b>Art. XII.</b> – Legea nr.160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr.170-175, art.494), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p><b><u>Direcția general juridică</u></b> La art.XII propunerile de excludere a unor acte permissive necesită a fi revăzute prin prisma altor proiecte de legi înaintate de către Guvern, care prevăd instituirea/excluderea de acte permissive (Proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.166 din 15.04.2016. Proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative nr.108 din 17.03.2016).</p>	<p><b>Se susține.</b> Propunerile în cauză vor fi examinate sulimentar în conformitate cu procedura stabilită la Art.XIII din prezentul proiectul de lege.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>Art. XIII.</b> – În vederea atingerii obiectivului „Business: cu reguli clare de joc”, stabilit în Legea nr.166 din 11 iulie 2012 pentru aprobarea Strategiei naționale de dezvoltare „Moldova 2020”, precum și în conformitate cu obligația generală de revizuire periodică stabilită, la art.3 din Legea nr.161 din 22 iulie 2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător, avînd scopul de a scădea povara existentă pentru mediul de afaceri, dar și de a eficientiza cheltuielile și efortul în procesul de reglementare prin acte permissive și licențe:</p> <p>1. Autoritățile administrației publice centrale care eliberează acte permissive și licențe vor iniția un amplu proces de revizuire a oportunității actelor permissive și licențelor în cauză, a conformării acestor acte cu</p>	<p><b><u>Domnul Vladimir Andronachi, Deputat Art.XII la pct.6 Anexa la legea nr.160 din 22 iulie 2011 – compartimentul Consiliul Concurenței se exclude</u></b></p> <p><b><u>Domnul Ștefan CREANGĂ, Deputat Compartimentul „Banca Națională” se exclude</u></b></p> <p><b><u>Direcția general juridică</u></b> Considerăm că, dispozițiile art.XIII fac obiectul unor documente de politici or potrivit aal3’ alin.(1) din Legea nr.780/2001 documentele de politici abordează problemele existente intr-un domeniu, definesc instrumentele de soluționare a acestora și impactul așteptat asupra statului și societății, Prin urmare, sugerăm excluderea acestui articol din prevederile proiectului de lege.</p>	<p><b>Nu se susține.</b> Procesul de revizuire nu este decît început prin simpla eliminare a 114 acte permissive propuse, și necesită a fi desfășurat în privința actelor și procedurilor în mod uniformizat și standardizat, în caz contrar acest nu va fi finisat. Odată ce procesul înglobează o serie de autorități din afara guvernului dar și autorități publice locale, acesta necesită a fi trasat în lege, o hotărîre de Guvern în acest sens nu poate fi utilizată. Totodată atenționăm că procesul de revizuire și optimizare nu ține de</p>	<p><b>Se acceptă amendamentul</b></p> <p><b>Se acceptă amendamentul</b></p> <p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

<p>principiile de reglementare a activității de întreprinzător, eficientizării și simplificării procesului de solicitare și eliberare a acestor acte, care va presupune următorii pași:</p> <p>1) identificarea întregului spectru de acte permissive și licențe, a rigorilor procedurale și materiale aferente acestor acte;</p> <p>2) determinarea oportunității acestora și reducerea la maximum a numărului lor prin:</p>		<p>politici specifice într-un domeniu, ci se referă la o obligație clar identificată care în mod periodic necesită a fi realizată de toate autoritățile publice, indiferent de natura și tipul lor, în acest sens considerăm că Banca Națională a Moldovei și Consiliul Concurenței nu vor fi de prisos, doar dacă insistă în a nu fi eficiente în prestarea serviciilor publice.</p>	
<p>Art. XII. – Legea nr.160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr.170-175, art.494), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>4. Articolul 9:</p> <p>alineatul (2) se completează în final cu textul: „Plățile stabilite pentru emiterea actului permisiv și pentru serviciile aferente emiterii nu pot fi mai mari decât costul pentru elaborarea și emiterea actului permisiv în cauză și prestarea serviciilor aferente.”;</p> <p>la alineatul (4), textul „Taxele de eliberare, reperfectare a actului permisiv și/sau de eliberare a duplicatului prevăzute pentru genurile de activități indicate în</p>	<p><b>Domnul Valerian Bejan, Deputat</b></p> <p><b>Excluderea alin. (2) și (4) din Art. XII din proiect, prin care se propune modificarea și completarea Art.9 din Legea nr. 169 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, și menținerea în vigoare a redacției actuale a legii la acest capitol.</b></p> <p><i>Notă informativă: Modificarea propusă pentru alineatul (2) prevede corespunderea exactă a plăților pentru emiterea actului permisiv cu costul de emiterie. Chiar dacă acest principiu, la prima vedere, se prezintă a fi echitabil, este important să analizăm impactul adoptării. La moment, avem mai multe autorități emitente, care activează în condiții de autofinanțare (de exemplu ANTA sau AAC). Bugetele lor autonome se formează din plățile utilizatorilor-solicitanți ai actelor permissive. O parte din aceste acte sunt contra plată, altă parte - sunt gratuite, o parte pot fi mai scumpe decât costul lor direct, altele - mai ieftine. Adoptarea acestei redacții înseamnă iminent o revizuire</i></p>	<p><b>Se susține</b></p> <p>În ceea ce ține transferul tuturor fondurilor obținute în urma acordării actelor permissive la bugetul de stat, suntem de acord că pot exista situații diferite, de aceea susținem ca în proiect să se includă sintagma „<i>cu excepția cazurilor stabilite de lege</i>”, adică să admitem situațiile în care legislatorul va indica expres că fondurile în cauză să fie transferate la bugetul autorității în cauză.</p> <p>Principiul acoperirii costurilor și „neurmării profiturilor” este unul absolut natural și logic pentru o instituție/autoritate publică, care de principiu nu poate prin definiție să se ocupe cu activitate de întreprinzător (adică să presteze servicii cu scopul profitului), ceea</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

<p>anexă se varsă la bugetele autorităților emitente competente sau la bugetul de stat” se substituie cu textul „Fondurile colectate în urma emiterii și reperfectării actelor permise indicate în anexă din taxa pentru act permisiv, dar și din serviciile aferente actului în cauză prestate de autoritatea emitentă se varsă integral la bugetul public de stat”.</p>	<p><i>profundă a plăților pentru toate actele. Ar fi judicios și consecvent întâi să venim cu analiza și pe urmă să legiferăm. Aceste autorități de regulă sunt responsabile pe materii de siguranță și securitate și sunt finanțate exclusiv de utilizatori (de exemplu AAC - de către pasagerii, ANTA - de către transportatori), iar bunele practici internaționale ne spun că pentru a avea agenții competente responsabile de siguranță este necesar să le fie asigurată o finanțare adecvată și o independență operațională. Ineficiența în supravegherea condițiilor de siguranță ne costă pe noi, societatea, incomensurabil mai scump decât alocările de resurse pentru funcționarea adecvată a acestor agenții. Impunerea unor restricții generale fără a înțelege până la capăt impactul lor va duce negreșit la deteriorarea situației și va fi în detrimentul utilizatorilor, bugetului, societății.</i></p> <p><i>O altă întrebare este dacă această prevedere vine la timpul potrivit? Ținând cont ca ne aflăm în plin proces de transpunere a Acordului de Asociere, Acordului de Liber Schimb și a Acordului de Spațiu Aerian Comun, cu fiecare act comunitar transpus pot atât să apară acte permise noi, cât și să fie suprimate acte permise existente. Respectiv, apare o incertitudine periculoasă în planificarea bugetelor autorităților emitente. Considerăm, ca această propunere necesită o analiză profundă a aspectelor de implementare și este judicios de a fi promovată când procesul de transpunere a legislației UE va fi mai aproape de final.</i></p>	<p>ce de multe ori se atestă în practică - fie că unele servicii sau acte permise se delegă unor întreprinderi de stat sau fie că însăși autoritățile încalcă principiile în baza cărora sunt fondate. Totodată, atenționăm că principiul în cauză nicidecum nu presupune ignorarea cheltuielilor necesare (care în mod rațional vor fi incluse în costul actului permisiv) pentru activitatea normală a instituției sau autorității publice. Deci autoritatea publică în baza acestui principiu va trebui doar în mod metodologic să justifice prețul actului permisiv prin explicarea costurilor (în mod transparent și legal) și totodată nu va putea aplica tarife exagerate și netransparente. În paralel atenționăm că principiul acoperirii costurilor la acordarea actului permisiv este deja consfințit în art.9 din Legea nr.161 din 22.07.2011 privind principiul ghișeului unic în reglementarea activității de întreprinzător, în cazul dat nu se propune decât corelarea corectă cu Legea nr.160 22.07.2011, odată ce aceasta practic la fel impune aplicarea ghișeului unic. În paralel, atenționăm că una dintre cauzele primare a situației precare în domeniul reglementării prin acte permise, a abuzurilor legiferate și nelegiferate asupra mediului de afaceri (și în consecință asupra</p>	
---	---	---	--

	<p><i>Amendamentele propuse la alineatul 4 prevăd vărsarea la buget a tuturor fondurilor colectate în urma emiterii actelor permissive și activităților conexe emiterii. Această normă ar lasă fără acoperire bugetele autonome ale autorităților emitente, care activează în condiții de autofinanțare (de exemplu ANTA sau AAC). În acest caz, nu este clar, cum va fi asigurată finanțarea acestor autorități, or bugetul auster nu permite finanțarea la moment de la bugetul de stat a unor astfel de autorități. Reiterăm, bunele practici internaționale ne spun că pentru a avea agenții competente responsabile de siguranță este necesar să le fie asigurată o finanțare adecvată și o independență operațională. Reiterăm, deficiența în supravegherea cerințelor de siguranță aduce pentru societate costuri mult mai mari decât resursele alocate pentru finanțarea rezonabilă a autorităților abilitate. În contextul profunde reforme a cadrului legislativ, pe care o implementăm actualmente, ar fi judicios de a amâna alte modificări structurale esențiale; mai ales fără a avea o analiză pertinentă a impactului și cu riscul să creăm dezechilibre profunde, care vor compromite misiunea autorităților de supraveghere a siguranței și capacitățile guvernării de a-și îndeplini la timp și calitativ obligațiunile din Acordul de Asociere.</i></p>	<p>consumatorului) rezidă anume în abordarea profund greșită a majorității autorităților publice, care își fondează existența în baza unor acte și servicii publice impuse. Această posibilitate deschisă pentru autorități, face ca numărul de acte și de plăți să crească exponențial cu fiecare an. Ori actul permisiv trebuie să fie doar un mecanism de reglementare acolo unde riscurile existente justifică existența acestuia și unde alte mecanisme ar fi mai costisitoare sau mai neeficiente și nicidecum o modalitate de impozitarea indirectă a antreprenorilor.</p>	
--	--	---	--



## LEGE

### **pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător**

---

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I.** – La articolul 30 din Legea nr. 845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1994, nr. 2, art. 33), cu modificările ulterioare, alineatul 1 va avea următorul cuprins:

„1. Întreprinderea, la decizia fondatorului/adunării generale, poate să își suspende temporar activitatea, pe o perioadă care să nu depășească 3 ani, în cazul în care nu are datorii față de bugetul public național, precum și față de alți creditori. Informația privind lipsa/existența datoriei la bugetul public național se obține de către organul înregistrării și organul fiscal din sistemul informațional automatizat al Inspectoratului Fiscal Principal de Stat „Contul curent al contribuabilului”, prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de Guvern, fără implicarea solicitantului.”

**Art. II.** – Codul fiscal al Republicii Moldova nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5:

punctul 28) va avea următorul cuprins:

„28) *Cod fiscal* – număr personal de identificare al contribuabilului, atribuit în modul stabilit de prezentul cod. Se consideră cod fiscal și nu necesită atribuire în modul prevăzut de prezentul cod:

a) numărul de identificare de stat, atribuit de entitatea abilitată cu dreptul de înregistrare de stat și indicat în decizia de înregistrare a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali supuși înregistrării de stat, conform prevederilor Legii nr. 220-XVI din 19 octombrie 2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali;

b) numărul de identificare de stat, atribuit de entitatea abilitată cu dreptul de înregistrare de stat și indicat în certificatul de înregistrare a persoanelor juridice supuse înregistrării de stat, conform prevederilor Legii nr. 837-XIII din 17 mai 1996 cu privire la asociațiile obștești;

c) codul personal (IDNP), indicat pe versoul buletinului de identitate al persoanei fizice cetățean al Republicii Moldova;

d) seria și numărul pașaportului persoanei fizice cetățean al Republicii Moldova care nu dispune de buletin de identitate, iar dacă nu deține nici pașaport, codul fiscal reprezintă seria și numărul certificatului de naștere sau al altui act de identitate;

e) codul personal (IDNP), indicat pe versoul permisului de ședere al persoanei fizice cetățean străin sau apatrid care deține obiecte impozabile pe teritoriul Republicii Moldova sau care are obligații fiscale, iar în cazul lipsei permisului de ședere, codul fiscal reprezintă seria și numărul (fără spații) al pașaportului persoanei respective din țara de origine.”

punctul 30) se completează în final cu textul: „Procesul de atribuire a numărului de către organul fiscal se va baza pe analiza cererii și a copiilor documentelor prin care se confirmă constituirea subdiviziunilor prezentate de contribuabili. Nu este necesară prezentarea documentelor suplimentare de către contribuabili sau emiterea documentelor (certificatelor, autorizațiilor, confirmărilor etc.) de către organul fiscal.”

punctul 42) va avea următorul cuprins:

„42) *Certificat de atribuire a codului fiscal* – document care confirmă luarea în evidența fiscală. Certificatul de atribuire a codului fiscal se eliberează în modul stabilit de prezentul cod, cu excepția contribuabililor pentru care codul fiscal este cel atribuit în conformitate cu pct. 28) lit. a), b), c), d) și e).”

2. La articolul 8 alineatul (2), litera b) se completează în final cu textul „, , cu excepția contribuabililor pentru care codul fiscal este cel atribuit în conformitate cu art. 5 pct. 28) lit. a), b), c), d) și e). Contribuabilii care sînt înregistrați de către organele abilitate cu dreptul de înregistrare de stat se iau în evidența organului fiscal respectiv conform informației prezentate de către aceste organe;”.

3. La poziția 1 din anexa nr. 3 la titlul IX, cuvintele „avizului preliminar și a” se exclud.

**Art. III.** – Legea nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 26–28, art. 95), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 8 alineatul (1), punctul 10) se abrogă.

2. La articolul 13 alineatul (1), cifrele „10)” se exclud.

**Art. IV.** – La articolul 18<sup>2</sup> din Legea nr. 283-XV din 4 iulie 2003 privind activitatea particulară de detectiv și de pază (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 200–203, art. 769), cu modificările ulterioare, litera e) va avea următorul cuprins:

„e) declarația pe proprie răspundere privind lipsa antecedentelor penale”.

**Art. V.** – Legea nr. 119-XV din 22 aprilie 2004 cu privire la produsele de uz fitosanitar și la fertilizanți (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr. 100–103, art. 510), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, noțiunea „comerciant” se exclude.

2. Articolul 12:

la alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:

„a) autorizației de funcționare a depozitului pentru păstrarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților;”

la alineatul (1<sup>1</sup>), cuvintele „Pentru deținerea licenței” se substituie cu cuvintele „La desfășurarea activității”;

alineatul (1<sup>2</sup>) se abrogă;

la alineatul (1<sup>3</sup>):

în partea introductivă, după cuvintele „fără plată” se introduc cuvintele „, , pe termen nelimitat”;

litera b) se abrogă;

la alineatul (2), cuvîntul „licența” se substituie cu cuvintele „autorizația de funcționare a depozitului pentru păstrarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților”;

la alineatul (3):

în partea introductivă, cuvîntul „licenței” se substituie cu cuvintele „autorizației de funcționare a depozitului pentru păstrarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților”;

la literele a)–c), cuvintele „titularul de licență” se substituie cu cuvîntul „titular”;

la litera d), cuvintele „licență pentru genul respectiv de activitate” se substituie cu cuvintele „autorizație de funcționare a depozitului pentru păstrarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților”;

alineatul se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) încălcarea cerințelor de funcționare a depozitului pentru păstrarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților.”

3. La articolul 21 alineatul (3), textul „, Camera de Licențiere” se exclude.

4. Articolul 23:

alineatul (1<sup>1</sup>) va avea următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Certificatul de inofensivitate se eliberează, la solicitare, în baza rezultatelor încercărilor de laborator sau în baza declarației pe proprie răspundere privind respectarea regulilor de utilizare a produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților, prevăzute la articolul 23<sup>1</sup>.”

la alineatul (5), cuvintele „de certificatul de inofensivitate și de certificatul de conformitate” se substituie cu textul „eliberat de autoritatea fitosanitară competentă a statului exportator. Legumele și fructele în stare proaspătă trebuie să fie însoțite și de un certificat/document oficial prin care se asigură inofensivitatea prin respectarea limitelor maxime admisibile de reziduuri de pesticide și a conținutului de nitrați, eliberat de autoritatea fitosanitară competentă a statului exportator”.

5. Articolul 23<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:

„Articolul 23<sup>1</sup>. Declarația pe proprie răspundere privind respectarea regulilor de utilizare a produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților

(1) Declarația pe proprie răspundere privind respectarea regulilor de utilizare a produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților este un document oficial, prezentat de către agentul economic subdiviziunilor teritoriale ale Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, prin care declarantul confirmă respectarea regulilor corespunzătoare.

(2) Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor elaborează, aprobă și publică pe pagina sa web oficială modelul declarației pe proprie răspundere.

(3) Declarația pe proprie răspundere depusă de producătorul agricol care desfășoară tratamente cu produse de uz fitosanitar și încorporarea fertilizanților, este însoțită de următoarele documente:

a) copia Registrului de evidență a utilizării produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților pe anul respectiv, înregistrat și sigilat la subdiviziunea teritorială a Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, al cărui model este prezentat în anexa nr. 4;

b) copia bonurilor sau a facturilor fiscale care confirmă procurarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților.

(4) Producătorul agricol care efectuează tratamente cu produse de uz fitosanitar și încorporarea fertilizanților și persoana juridică care efectuează lucrări fitosanitare ori prestează servicii în domeniul protecției plantelor, țin evidența utilizării produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților în Registrul de evidență a utilizării produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților. Înscrierile în registrul menționat se efectuează și se semnează de către persoana responsabilă și constituie document oficial în procesul controlului calității tratamentelor fitosanitare.”

6. Anexa nr. 3 se abrogă.

**Art. VI.** – Legea nr. 220-XVI din 19 octombrie 2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 184–187, art. 711), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 9 alineatul (7), cuvântul „iar” se substituie cu cuvintele „precum și în colaborare cu”, iar textul „Costurile verificării sînt suportate de către deponent.” se exclude.

2. La articolul 18, alineatul (2) se completează în final cu textul „conform datelor prezentate de către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat organului înregistrării de stat în sistemul informațional automatizat „Contul curent al contribuabilului”, prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de Guvern, fără implicarea solicitantului înregistrării”.

3. La articolul 24, alineatul (1<sup>1</sup>) se completează în final cu textul „conform datelor prezentate de către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat organului înregistrării de stat în sistemul informațional automatizat „Contul curent al contribuabilului”, prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de Guvern, fără implicarea solicitantului înregistrării”.

4. La articolul 26, alineatul (2) se completează în final cu textul „Informația privind lipsa/existența datoriei la bugetul public național se obține de către organul înregistrării din sistemul informațional automatizat al Inspectoratului Fiscal Principal de Stat „Contul curent al contribuabilului”, prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de Guvern”.

5. La articolul 31 alineatul (1), litera a) se completează în final cu textul „conform datelor prezentate de către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat organului înregistrării de stat în sistemul informațional automatizat „Contul curent al contribuabilului”, prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de Guvern, fără implicarea solicitantului”.

**Art. VII.** – Legea nr. 221-XVI din 19 octombrie 2007 privind activitatea sanitar-veterinară (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 125–129, art. 396), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2, noțiunea „*aviz sanitar-veterinar de import, export și tranzit*” va avea următorul cuprins:

„*aviz sanitar-veterinar de import/export* – document oficial emis de către Agenție, în baza căruia se efectuează importul sau exportul mărfurilor supuse controlului sanitar-veterinar de stat;”.

2. Articolul 33<sup>1</sup>:

în titlu și la alineatul (1), textul „ , export sau tranzit” se substituie cu cuvintele „sau export”;

la alineatul (2), cuvintele „import/export/tranzit” se substituie cu cuvintele „import/export”;

la alineatul (3):

în partea introductivă, cuvintele „ , export sau tranzit” se substituie cu cuvintele „sau export”;

litera i) se abrogă;

la alineatul (8), textul „ , exportului sau tranzitului” se substituie cu cuvintele „sau exportului”, iar textul „ , de export sau de tranzit” se substituie cu cuvintele „sau de export”;

la alineatul (10), textul „iar de tranzit – 8 zile de la data eliberării,” se exclude.

3. Anexa nr. 10:

4.

în titlul și în cuprinsul Avizului, textul „IMPORT/EXPORT/TRANZIT” se substituie cu cuvintele „IMPORT/EXPORT”;

pct. 4 se exclude.

**Art. VIII.** – La articolul 26 alineatul (6) din Legea regnului vegetal nr. 239-XVI din 8 noiembrie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 40–41, art. 114), cuvintele „recoltării masei lemnoase în procesul de tăiere a vegetației forestiere” se substituie cu cuvintele „tăierii în fondul forestier și în vegetația forestieră din afara fondului forestier”.

**Art. IX.** – La articolul 27 alineatul (5) din Legea nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 155–158, art. 549), cu modificările ulterioare, cuvintele „pentru lucrări de utilitate publică de interes național” se exclud.

**Art. X.** – Legea nr. 228 din 23 septembrie 2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 241–246, art. 748), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2:

noțiunea *expertiză de carantină*, va avea următorul cuprins:

„*expertiză de laborator* – ansamblu de metode și măsuri de investigare efectuate de inspector abilitat sau, după caz, de laborator acreditat, cu identificarea organismelor de carantină și noncarantină;”

noțiunea „*permis fitosanitar de import (tranzit)*” se exclude.

2. La articolul 3 alineatul (2) litera f), cuvintele „al permisului fitosanitar de import (tranzit),” se exclud.

3. Articolul 4:

la alineatul (4):

litera h) va avea următorul cuprins:

„h) eliberează certificat fitosanitar, certificat fitosanitar de reexport, prin intermediul subdiviziunilor raionale/municipale și al posturilor de control sanitar-veterinar și fitosanitar la frontieră, pentru plante, produse vegetale și bunuri conexe supuse regimului de carantină fitosanitară”;

la litera i), textul „permise fitosanitare de import (tranzit)” se exclude;

la litera q), textul „în baza certificatului expertizei de carantină,” se exclude;

la alineatul (5), literele a) și d) se abrogă.

4. La articolul 8 litera i), cuvintele „de permise fitosanitare de import (tranzit),” se exclud.

5. La articolul 10 alineatul (1), litera c) și d) vor avea următorul cuprins:

„c) examinarea vizuală și controlul fizic de identificare a organismelor dăunătoare, de stabilire a contaminanților (frunze, sol) și întocmirea actului privind rezultatele inspecției;

d) perfectarea actelor de control fitosanitar al plantelor, al produselor vegetale și al bunurilor conexe supuse regimului de carantină fitosanitară, al locului de producție, emiterea deciziei privind conformitatea cu cerințele fitosanitare.”

6. Articolul 19:

la alineatul (1), textul „la prezentarea permisului fitosanitar de import (tranzit), eliberat de organul de control fitosanitar, în care se indică condițiile de import și de utilizare a produselor, și” se exclude;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Pentru importul (tranzitul) plantelor, al produselor vegetale și al bunurilor conexe supuse regimului de carantină fitosanitară, importatorul prezintă Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, cu cel puțin 24 de ore pînă la operațiunea de import, în format electronic, o declarație pe proprie răspundere despre intenția de import cu indicarea punctelor de intrare, în vederea asigurării controlului fitosanitar.”

la alineatul (5), litera d) va avea următorul cuprins:

„d) refuz al importului (tranzitului);”

7. Articolul 21 va avea următorul cuprins:

„Articolul 21. Comercializarea plantelor și a produselor vegetale importate pe piața internă

Comercializarea plantelor și a produselor vegetale importate pe piața internă se efectuează în baza pașaportului fitosanitar al mărfurilor importate supuse controlului de carantină.”

8. În titlul capitolului VII, textul „PERMISUL FITOSANITAR DE IMPORT (TRANZIT).” se exclude.

9. La articolul 26 alineatul (5):

în partea introductivă, cifrele „24” se substituie cu cifrele „48”;

literalele d), f) și h) se abrogă.

10. La articolul 26<sup>1</sup>:

titlul și alineatul (1) vor avea următorul cuprins:

„Articolul 26<sup>1</sup>. Controlul fitosanitar al unităților de transport și al altor bunuri conexe supuse regimului de carantină fitosanitară

(1) Pînă la obținerea certificatului fitosanitar, exportatorul solicită efectuarea controlului fitosanitar al unităților de transport și al altor bunuri conexe supuse regimului de carantină fitosanitară și oferă acces la bunurile în cauză în vederea efectuării controlului. Controlul fitosanitar al unităților de transport și al altor bunuri conexe supuse regimului de carantină fitosanitară face parte din procedura de eliberare a certificatului fitosanitar.”

la alineatul (2), cuvintele „depunerea cererii pentru” se exclud;

alineatul (3), va avea următorul cuprins:

„(3) Controlul fitosanitar al unităților de transport și al altor bunuri conexe supuse regimului de carantină fitosanitară se soldează cu întocmirea actului de control, imediat după efectuarea acestuia; o copie a actului respectiv se transmite subdiviziunii responsabile de emiterea certificatului fitosanitar și o altă copie se înmînează gratuit solicitantului.”

11. Articolele 32 și 32<sup>1</sup> se abrogă.

12. Anexa nr. 2 va avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 2

**Tarifele  
pentru efectuarea controlului fitosanitar la import și la export**

Nr. crt.	Operațiunea	Tarif, lei
1	Control fitosanitar al încărcăturilor exportate, cu eliberarea certificatului fitosanitar:	
	– lot de pînă la:	
	50 kg, bucăți, seturi, m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup>	20,00
	100 kg, bucăți, seturi, m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup>	25,00
	250 kg, bucăți, seturi, m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup>	27,00
	500 kg, bucăți, seturi, m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup>	31,00
	1000 kg, bucăți, seturi, m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup>	34,00
	1500 kg, bucăți, seturi, m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup>	42,00
	3000 kg, bucăți, seturi, m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup>	46,00
	5000 kg, bucăți, seturi, m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup>	53,00

	10000 kg, bucăți, seturi, m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup>	77,00
	20000 kg, bucăți, seturi, m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup>	108,00
	40000 kg, bucăți, seturi, m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup>	123,00
	70000 kg, bucăți, seturi, m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup>	139,00
	– lot de peste 70000 kg, bucăți, seturi, m <sup>2</sup> , m <sup>3</sup>	180,00 + 0,50 pentru fiecare 1000 kg, bucăți, seturi, 100 m <sup>2</sup> , 1 m <sup>3</sup>
2	Control fitosanitar al încărcăturilor importate, cu eliberarea actului privind controlul fitosanitar:	
	– lot de pînă la 10000 kg, 10000 bucăți, 1000 m <sup>2</sup> , 10 m <sup>3</sup>	20,00
	– lot de la:	
	10000 kg, 10000 bucăți, 1000 m <sup>2</sup> , 10 m <sup>3</sup>	164,00
	25000 kg, 25000 bucăți, 2500 m <sup>2</sup> , 25 m <sup>3</sup>	344,00
	50000 kg, 50000 bucăți, 5000 m <sup>2</sup> , 50 m <sup>3</sup>	620,00
	100000 kg, 100000 bucăți, 10000 m <sup>2</sup> , 100 m <sup>3</sup>	1200,00”

13. Anexa 5 (recto) și nr. 5 (verso) se abrogă.

14. În tot textul legii, cuvintele „*expertiză de carantină*” se substituie cu cuvintele „*expertiză de laborator*”.

**Art. XI.** – Legea nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170–175, art. 494), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 la noțiunea „act permisiv”, textul „și/sau investește solicitantul” se substituie cu textul „și întrunirea condițiilor stabilite de lege, confirmînd investirea solicitantului”.

2. Articolul 4:

la alineatul (1), litera c) va avea următorul cuprins:

„c) confirmă și/sau atestă competențele profesionale ale angajaților unei întreprinderi, care sînt valabile doar pentru activitatea întreprinderii respective și indispensabile pentru activitatea de întreprinzător desfășurată de aceasta, și nu poate fi utilizat de angajatul în cauză la o altă întreprindere cu activitate similară.”

articolul se completează cu alineatele (1<sup>1</sup>)-(1<sup>4</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Actul permisiv reprezintă un mijloc de intervenție care urmează a fi utilizat de autoritatea abilitată în mod echivalent cu alte mijloace și tehnici de intervenție ale autorităților publice, ținând cont de principiul proporționalității.

(1<sup>2</sup>) Instituirea unui act permisiv trebuie să fie în concordanță, în mod obligatoriu, cu unul sau mai multe riscuri pe care acest act permisiv poate să le acopere și care nu sînt abordate prin alte mijloace de intervenție ale autorităților publice, inclusiv prin alte acte permisive.

(1<sup>3</sup>) Apariția unor drepturi și/sau obligații confirmate de un act permisiv are loc doar în virtutea întrunirii de către solicitant a cerințelor și condițiilor stabilite expres și exhaustiv de lege. Voința autorității publice exprimată prin emiterea actului permisiv nu poate sta la baza apariției drepturilor și a obligațiilor, aceasta doar confirmă întrunirea cerințelor și condițiilor indicate de lege, dacă legea acordă în mod expres atribuția dată autorității publice în cauză. În mod echivalent, autoritatea emitentă poate refuza să dea curs cererii de eliberare a actului permisiv și poate iniția procedura de suspendare și/sau retragere a actului permisiv numai dacă solicitantul nu întrunește și nu respectă cerințele și/sau condițiile expres stabilite de lege în privința actului permisiv în cauză.

(1<sup>4</sup>) Confirmarea pe hîrtie sau pe alt suport a actului permisiv nu este decît dovada existenței actului și a drepturilor în privința unei entități concrete în timp. Emiterea suportului și/sau distrugerea acestuia nu condiționează existența drepturilor și a obligațiilor care sînt confirmate de acest suport. Corespunzător, toate autoritățile emitente sînt obligate să țină registre, inclusiv electronice, ale actelor permisive eliberate și să ofere direct accesul, inclusiv electronic, la aceste registre organelor de control și altor autorități publice în volumul necesar funcțiilor și atribuțiilor acestor autorități.”;

alineatul (2) se completează în final cu textul „La instituirea (propunerea) unui act permisiv nou este obligatoriu de a examina și de a propune eliminarea unui sau mai multor acte permisive în vigoare eliberate de aceeași autoritate sau acte care acoperă total sau parțial aceleași riscuri, domenii de reglementare și/sau de activitate de întreprinzător. Propunerea de completare a nomenclatorului menționat cu orice act permisiv suplimentar va fi însoțită de ajustarea și de completarea cadrului legislativ în vigoare cu prevederi procedurale și materiale suficiente pentru ca reglementarea propusă prin actul permisiv să corespundă principiilor și rigorilor prezentei legi.”

la alineatul (3), după cuvintele „actelor permisive” se introduc cuvintele „și în portalul guvernamental unic al serviciilor publice.”

articolul se completează cu alineatele (4) și (5) cu următorul cuprins:

„(4) Autoritățile emitente sînt obligate să includă sau să transmită pentru includere toată informația cu privire la actele permise pe care le eliberează și la documentele/formalitățile aferente procedurii de solicitare și eliberare pe portalul guvernamental unic al serviciilor publice (www.servicii.gov.md), precum și să se asigure că pagina în cauză se utilizează drept ghișeu unic electronic pentru solicitarea actelor permise. Asigurarea funcționalității și reglementarea regimului juridic și a modului de utilizare ale portalului guvernamental unic al serviciilor publice se atribuie Guvernului.

„(5) Autoritatea emitentă nu are dreptul de a suspenda și/sau de a retrage actul permisiv, precum și de a respinge cererea de solicitare în scopul sancționării solicitantului în cazul în care acesta nu respectă unele condiții sau nu onorează unele obligații care nu se încadrează în lista expresă de cerințe și/sau condiții stabilite de lege în privința actului permisiv în cauză.”

### 3. Articolul 6:

la alineatul (1), după cuvintele „prin scrisoare recomandată” se introduc cuvintele „, prin intermediul sistemelor informaționale dedicate”, iar cuvintele „semnătura digitală” se substituie cu cuvintele „semnătura electronică avansat calificată”;

articolul se completează cu alineatele (1<sup>1</sup>)-(1<sup>3</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Autoritățile emitente sînt obligate să implementeze, după caz, posibilitatea solicitării și recepționării la distanță a actelor permise. În acest scop, solicitantul are dreptul să transmită copiile documentelor cerute în format electronic, anexate la cerere (fără aplicarea semnăturii electronice). În acest caz, formatul electronic al copiilor nu poate servi drept temei pentru respingerea cererii.

(1<sup>2</sup>) În cazul indicat la alin. (1<sup>1</sup>), autoritatea emitentă poate solicita, la eliberarea actului permisiv sau în termen de 30 zile de la eliberarea acestuia, să-i fie puse la dispoziție originalele documentelor, copile cărora au fost anexate la cererea transmisă la distanță (în format electronic) pentru a verifica autenticitatea copiilor în cauză.

(1<sup>3</sup>) La solicitarea actului permisiv, solicitantul are dreptul să declare informația necesară, în conformitate cu prevederile Legii nr. 161 din 22 iulie 2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător, fără a anexa actele confirmative la cerere.”;

la alineatul (4), cuvintele „În acest caz, pe actul permisiv” se substituie cu cuvintele „În acest caz, în registrul oficial al autorității emitente și, inclusiv, pe actul permisiv”, iar cuvintele „Mențiunea prelungirii termenului de valabilitate poate fi aplicată pe actul permisiv” se substituie cu cuvintele „Mențiunea prelungirii termenului de valabilitate poate fi aplicată”;

alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) Autoritatea emitentă de acte permise este obligată să țină, în conformitate cu Legea nr. 71-XVI din 22 martie 2007 cu privire la registre, registrul actelor permise pe care le-a eliberat, precum și registrul cererilor recepționate. Autoritatea emitentă este obligată să asigure accesul public, inclusiv prin intermediul rețelei Internet, la datele din registrele în cauză, cu respectarea rigorilor prevăzute de legislația cu privire la protecția datelor cu caracter personal.”

4. La articolul 9:

alineatul (2) se completează în final cu textul „Plățile stabilite pentru emiterea actului permisiv și pentru serviciile aferente emiterii nu pot fi mai mari decât costurile de elaborare și emiterie a actului permisiv în cauză și de prestare a serviciilor aferente.”

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Fondurile colectate în urma emiterii și a reperfectării actelor permise indicate în anexă din taxa pentru act permisiv și serviciile aferente emiterii actului în cauză prestate de către autoritatea emitentă se varsă integral la bugetul public de stat, cu excepția cazurilor stabilite de lege, în conformitate cu legile care reglementează genurile de activitate și care stabilesc metodologia de calcul al taxei.”

5. În anexă:

la compartimentul „Inspectoratul Fiscal Principal de Stat”, pozițiile 2, 3, 11, 12 și 14 se exclud;

la compartimentul „Serviciul Vamal”, pozițiile 3, 10–12 și 15 se exclud;

la compartimentul „Ministerul Economiei”, pozițiile 1–3 se exclud;

la compartimentul „Inspectoratul Principal de Stat pentru Supraveghere Tehnică a Obiectelor Industriale Periculoase”, pozițiile 1, 2 și 4 se exclud;

la compartimentul „Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare”, pozițiile 4, 10, 14, 23–25 și 33 se exclud;

la compartimentul „Ministerul Afacerilor Interne”, pozițiile 1–6, 8–11 și 17 se exclud;

la compartimentul „Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor”, pozițiile 1, 5 și 6 se exclud;

la compartimentul „Autoritatea Aeronautică Civilă”, pozițiile 2, 9–16, 20–36 și 39 se exclud;

la compartimentul „Întreprinderea de Stat „Registru Naval”, pozițiile 3–17, 19 și 21–32 se exclud;

la compartimentul „Instituția Publică „Căpitanăia Portului Giurgiulești”, pozițiile 1–4, 7, 8 și 10–13 se exclud;

la compartimentul „Întreprinderea de Stat „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală”, pozițiile 1, 2 și 4 se exclud;

compartimentul „Ministerul Culturii” se exclude;

la compartimentul „Ministerul Tehnologiilor Informaționale și Comunicațiilor/Întreprinderea de Stat „Radiocomunicații”, poziția 1 se exclude;

la compartimentul „Ministerul Mediului”, poziția 7 se exclude;

la compartimentul „Serviciul Piscicol”, poziția 2 se exclude;

la compartimentul „Centrul Național de Terminologie”, pozițiile 1 și 2 se exclud.

**Art. XII.** – În vederea atingerii obiectivului „Business: cu reguli clare de joc”, stabilit în Legea nr. 166 din 11 iulie 2012 pentru aprobarea Strategiei naționale de dezvoltare „Moldova 2020”, precum și în conformitate cu obligația generală de revizuire periodică, stabilită la art. 3 din Legea nr. 161 din 22 iulie 2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător, avînd scopul de a scădea povara existentă pentru mediul de afaceri, dar și de a eficientiza cheltuielile și efortul în procesul de reglementare prin acte permissive și licențe, se vor întreprinde următoarele măsuri.

1. Autoritățile administrației publice centrale care eliberează acte permise și licențe vor iniția un amplu proces de revizuire a oportunității actelor permise și a licențelor în cauză, a conformității acestor acte cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător, eficientizării și simplificării procesului de solicitare și eliberare a acestor acte, care presupune următorii pași:

1) identificarea întregului spectru de acte permise și licențe, a rigorilor procedurale și materiale aferente acestor acte;

2) determinarea oportunității acestora și reducerea maximă a numărului lor prin:

a) eliminarea din cadrul normativ, dacă se constată dublarea acestora de alte acte sau mecanisme de intervenție și/sau lipsa lor de oportunitate;

b) eliminarea prin comasare cu alte acte care au scop similar;

c) transformarea actului în proceduri de notificare și/sau de înregistrare oficială;

d) transformarea actului în procedură de confirmare și/sau în schimb de informație între autorități (fără implicarea solicitantului), în cadrul procedurii de emiterie a unui act conex;

3) stabilirea numărului minim de acte permise și licențe indispensabile pentru reglementarea eficientă a activității de întreprinzător, care ar permite exercitarea atribuțiilor și atingerea obiectivelor fiecărei autorități cu povară minimală pentru mediul de afaceri;

4) reducerea maximă a poverii actelor permise și licențelor care nu au fost eliminate și eficientizarea modului de solicitare și de eliberare a acestora prin:

a) reducerea maximă a procedurilor și documentelor obligatorii pentru solicitant;

b) restrângerea maximă a ariei de aplicare (asupra categoriilor de persoane sau genurilor de activități) și/sau majorarea la maximum a termenului de valabilitate;

c) corelarea plății pentru examinarea solicitării și eliberarea actului cu cheltuielile suportate de autoritate (luând în calcul și alocările de la bugetul de stat aferente) și asigurarea previziunii și a transparenței cheltuielilor solicitantului pentru obținerea actului permisiv sau a licenței;

d) constituirea ghișeelor unice și/sau aplicarea soluțiilor de ghișeu unic pentru facilitarea solicitării, emiterii și recepționării, care includ schimbul de informații între autorități, precum și schimbul automatizat de date gratuit între autorități prin intermediul platformei de interoperabilitate instituite de Guvern, implementarea circulației documentului electronic, standardizarea și eficientizarea managementului documentelor în cadrul autorității și între autorități;

5) corelarea actelor permise și a licențelor care nu au fost eliminate și a modului de reglementare a regimului juridic al acestora cu principiile de reglementare stabilite în Legea nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, Legea nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, Legea nr. 161

din 22 iulie 2011 privind implementarea ghișeului unic în desfășurarea activității de întreprinzător, Legea nr. 235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și alte legi relevante.

2. Procesul de revizuire și optimizare va fi inițiat la data publicării prezentei legi și desfășurat în decursul a șase luni de către următoarele autorități publice:

- 1) Comisia Națională a Pieței Financiare;
- 2) Consiliul Coordonator al Audiovizualului;
- 3) Centrul Național de Terminologie;
- 4) Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică;
- 5) Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației;
- 6) Serviciul de Informații și Securitate;
- 7) Guvernul, pentru actele permissive și licențele acordate de:
  - a) Ministerul Economiei (cu autoritățile, instituțiile și întreprinderile subordonate);
  - b) Ministerul Finanțelor (cu autoritățile, instituțiile și întreprinderile subordonate);
  - c) Ministerul Justiției (cu autoritățile, instituțiile și întreprinderile subordonate);
  - d) Ministerul Afacerilor Interne (cu autoritățile, instituțiile și întreprinderile subordonate);
  - e) Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor (cu autoritățile, instituțiile și întreprinderile subordonate);
  - f) Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (cu autoritățile, instituțiile și întreprinderile subordonate);
  - g) Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor (cu autoritățile, instituțiile și întreprinderile subordonate);
  - h) Ministerul Mediului (cu autoritățile, instituțiile și întreprinderile subordonate);
  - i) Ministerul Educației (cu autoritățile, instituțiile și întreprinderile subordonate);
  - j) Ministerul Culturii (cu autoritățile, instituțiile și întreprinderile subordonate);
  - k) Ministerul Sănătății (cu autoritățile, instituțiile și întreprinderile subordonate);
  - l) Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (cu autoritățile, instituțiile și întreprinderile subordonate);
  - m) Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală;
  - n) Agenția Turismului;
  - o) Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor;
  - p) Agenția Relații Funciare și Cadastru;
  - q) Autoritatea Aeronautică Civilă.

3. Procesul de revizuire și optimizare va fi asigurat de către Guvern. Până la finele procesului de revizuire și optimizare, Guvernul va elabora și va propune Parlamentului:

a) proiecte de modificare și completare a actelor legislative în vederea aprobării rezultatelor optimizărilor propuse și implementării lor ulterioare;

b) proiectul noului Nomenclator al actelor permissive, care va fi divizat în trei compartimente: autorizații (acte permissive ce se referă la acordarea anumitor drepturi de activitate și la atestarea întrunirii anumitor condiții de către agentul economic), certificate (acte permissive ce se referă la conformitatea bunurilor și/sau serviciilor) și licențe, însoțit de propuneri de modificare a legilor aferente.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**