

SINTEZA

**obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul de lege privind Fondul național al culturii**

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Avizarea I		
Ministerul Justiției (nr. 04/1-9597 din 02.11.2023)	<p>La proiectul de lege:</p> <p>1. Potrivit prevederilor art. 53 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în funcție de complexitatea actului normativ, articolele sunt grupate în secțiuni, acestea din urmă în capitole. Se sugerează autorului proiectului să revadă textul acestuia, în sensul grupării elementelor de structură în secțiuni sau capitole.</p> <p>2. La art. 2 alin. (2), pentru instituirea unor reglementări clare, ar trebui de revăzut conținutul normelor subsecvente în vederea realizării acordului gramatical.</p> <p>3. La art. 3: - noțiunea „activitate editorială” propunem a fi exclusă, întrucât aceasta este prevăzută la art. 1 din Legea cu privire la activitatea editorială nr. 939/2000. În acest context, menționăm că potrivit regulilor de tehnică legislativă, în procesul de creație legislativă, nu este admisă reglementarea juridică a aspectelor ce vizează același obiect sau aceleași</p>	<p>Se acceptă. Se grupează textul proiectului în următoarele capitole: Capitolul I. DISPOZIȚII GENERALE Capitolul II. MIJLOACELE ȘI DESTINAȚIA FONDULUI CULTURII Capitolul III. COMPETENȚA AUTORITĂȚILOR ȘI GESTIONAREA FONDULUI Capitolul IV. FINANȚAREA PROIECTELOR ȘI RAPORTAREA Capitolul V. DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

	<p>relații sociale în mai multe acte normative, dublajul legislativ fiind inutil.</p> <p>- la art. 3, în scopul interpretării și implementării corecte a prevederilor legii, apreciem că ar fi trebuit de clarificat semnificația conceptului „proiect editorial”.</p> <p>4. La art. 4:</p> <p>- Semnalăm că, potrivit art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017 exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Prin urmare, la alin. (1) ar fi necesar de revăzut textul „(în continuare- Fond)”. Totuși, pentru a fi asigurată respectarea uniformității terminologiei utilizate pe tot parcursul textului proiectului, propunem alegerea unei singure variante (forma abreviată sau forma în extenso).</p> <p>- La alin. (2), cuvintele „care se află în gestiunea instituției de implementare” urmează a fi excluse, pentru evitarea prevederilor duplicitate. Tot aici, este necesar a fi eliminat termenul „bugetară”, ca fiind inutil.</p> <p>- La alin. (3), sugerăm expunerea normei, în redacția: „(3) Mijloacele financiare ale Fondului național al culturii se constituie, se obțin sau se acumulează din:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) alocațiilor aprobate anual prin legea bugetului de stat; b) veniturile colectate; c) alte surse legale.”. 	<p>Nu se acceptă. Conceptul „proiect editorial” este prevăzut la pct. 7 din Anexa nr.1 la HG nr. 256/2013 cu privire la aprobarea unor acte normative pentru implementarea Legii nr.228 din 25 noiembrie 2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.939-XIV din 20 aprilie 2000 cu privire la activitatea editorială. Potrivit argumentelor expuse supra pentru noțiunea <i>activitate editorială</i>, nu este admisă reglementarea juridică a aspectelor ce vizează același obiect sau aceleași relații sociale în mai multe acte normative, dublajul legislativ fiind inutil.</p> <p>Se acceptă parțial. Abrevierea Fondului a fost utilizată anume la prima folosire și după explicarea acestuia în text. Cuvintele „(în continuare – Fondul culturii)” au fost schimbate cu locul la sfârșitul textului art. 4 alin. (1).</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Redacția propusă la alin. (3) este valabilă, în mod corespunzător, și pentru art. 7 alin. (3). - Norma propusă la alin. (5) considerăm necesar a fi exclusă, deoarece dublează norma de la art. 6 lit. c). - Sugerăm examinarea suplimentară a redacției propuse la alin. (7), deoarece din textul acesteia nu este clar stabilit care entitate este responsabilă de alocarea mijloacelor Fondului. <p>5. La art. 5 este necesară conformarea acestuia prevederilor statuate la art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017, care dispun că alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză.</p> <p>6. La art. 6 lit. c) propunem a fi exclusă, deoarece aceasta s-ar regăsi în textul normei propuse la art. 9 alin. (2). În cazul în care se va opta pentru păstrarea acestei prevederi, lit. c), pentru o conturare eficientă a dispoziției, după termenul „proiectelor” sugerăm a fi completată cu cuvintele „culturale și editoriale”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Alin. (7) renumerotat în alin (6), se expune în felul următor: ”Distribuirea anuală a mijloacelor alocate Fondului culturii se efectuează de către instituția de implementare pentru realizarea proiectelor culturale și editoriale, cu aprobarea prealabilă a Ministerului Culturii”.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. După termenul „proiectelor” se completează cu cuvintele „culturale și editoriale”. Adițional, la art. 9 alin. (2) după textul ”proiectelor culturale și editoriale ale beneficiarilor,” se introduce textul ”precum și criteriile de eligibilitate ale beneficiarilor”.</p>
--	---	--

	<p>7. La art. 7 alin. (4) norma preconizată la lit. c) sugerăm a fi revizuită, în vederea corelării cu prevederea art. 4 alin. (7). Astfel, în conformitate cu norma de la art. 4 alin. (7), Ministerul Culturii aprobă distribuirea anuală a mijloacelor financiare alocate Fondului.</p> <p>8. La art. 8:</p> <ul style="list-style-type: none"> - În textul formulat pentru alin. (1), sintagma „Ministerul Culturii” urmează a fi substituită cu cuvintele „ministrul culturii”, iar termenul „deschis” propunem a fi scris sub forma „public”. Tot aici, propunem a fi analizată soluția în sensul că procedurile privind organizarea concursului pentru selectarea directorului să fie aprobate de fondator. - Conținutul materiei de reglementare este eliptic, având în vedere că nu sunt clar delimitate competențele/rolurile directorului instituției de implementare și ale consiliului, motiv pentru care sugerăm revederea textului. La alin. (3), considerăm că directorul instituției nu poate avea și calitatea de președinte al consiliului, deoarece după statutul său consiliul ar reprezenta organul de conducere suprem care supraveghează activitatea instituției, iar directorul reprezintă organul executiv care asigură realizarea activității executive a instituției. <p>9. La art. 9:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Este necesară revederea și reformularea normei de la alin. (1), în raport cu norma de la art. 7 alin. (4) lit. a), în scopul evitării dublajului legislativ. - Alin. (3), referitor la utilizarea termenului „aprobat”, recomandăm revederea acesteia. Totodată, considerăm necesar că norma în cauză să fie revăzută prin prisma 	<p>Se acceptă. Norma de la art. 7 alin. (4) lit. c) se expune în redacția: ”c) propune Ministerului Culturii spre aprobare lista proiectelor care urmează a fi finanțate din Fondul culturii”.</p> <p>Se acceptă parțial. Se respinge propunerea ca procedurile privind organizarea concursului pentru selectarea directorului să fie aprobate de fondator, or, potrivit proiectului concursul se organizează conform Regulamentului de organizare și funcționare a instituției de implementare, ce se aprobă de Guvern.</p> <p>Se acceptă. Alin. (2) se expune în redacția: ”Activitatea instituției de implementare este supravegheată de un Consiliu, alcătuit din 7 membri”. Alin. (3) se exclude.</p> <p>Se acceptă. La art. 9 alin. (1) se exclude textul ”desfășurate de către instituția de implementare”.</p> <p>Se acceptă. Art. 9 alin. (3) se expune în redacția: ”(3) Lista proiectelor culturale și editoriale spre</p>
--	---	--

	prevederii de la art. 4 alin. (7).	finanțare din resursele Fondului culturii, se stabilește de instituția de implementare în rezultatul desfășurării concursurilor”.
Ministerul Finanțelor (nr. 07/1-03/112/1554 din 31.10.2023)	<p>La proiectul de lege:</p> <p>1. Se propune reformularea prevederilor art.2 alin.(3), reieșind din faptul că, alocarea mijloacelor se realizează în conformitate cu principiile bugetare, prevăzute în Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. Mai mult ca atât, prevederile respective reprezintă principii de bază pe care urmează să le respecte subiecții proiectului de lege, pentru a beneficia de mijloace financiare din bugetul de stat.</p> <p>2. La art.5 alin. (1) de reformulat sintagma „programe de susținere a organizațiilor necomerciale”, deoarece formularea alineatului respectiv lasă spațiu de interpretare, ținând cont că organizațiile necomerciale sunt beneficiarii care pot aplica la proiecte culturale, dar nu un domeniu de intervenție.</p> <p>3. Se propune excluderea art.6 lit. a), deoarece contravine prevederilor Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, conform cărora Guvernul aprobă și prezintă Parlamentului proiectul legii bugetare anuale, iar rolul autorităților publice centrale este de a prezenta Ministerului Finanțelor propuneri pentru aprobarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetare anuale.</p> <p>4. Se propune excluderea art.6 lit. b) și lit. c), pentru a evita dublarea prevederilor, deoarece potrivit prevederilor art.4 alin. (5) din proiectul de lege, „modalitatea de finanțare a proiectelor din sursele Fondului se aprobă de Guvern”.</p>	<p>Nu se acceptă. Prevederile Legii nr. 181/2014 sunt obligatorii inclusiv pentru subiecții proiectului de lege, însă principiile prevăzute de proiectul de lege sunt adiționale la cele din Legea nr. 181/2014. Corespunzător, subiecții proiectului de lege sunt obligați să respecte atât principiile din Legea nr. 181/2014, cât și cele prevăzute de proiect.</p> <p>Se acceptă. Art. 5 alin. (1), lit. a) se expune în redacția: “a) programe de susținere a proiectelor organizațiilor necomerciale;”.</p> <p>Se acceptă parțial. Art. 6 alin. (1), lit. a) se expune în redacția: a) aprobă și prezintă Parlamentului proiectul legii bugetare anuale, inclusiv alocațiile pentru Fondul culturii;</p> <p>Se acceptă parțial. Art. 4 alin. (5) a fost exclus din proiect. În rest, art. 6 se menține în proiect, întrucât sunt necesare în proiect prevederi cu privire la stabilirea atribuțiilor de aprobare a modului de formare și</p>

	<p>5. La art.8 alin.(4) lit. b), se propune excluderea membrului din cadrul Ministerului Finanțelor reieșind din faptul că aportul membrului în cadrul Consiliului pe domeniile de intervenție propuse va fi unul nesemnificativ.</p> <p>6. Se propune revizuirea/excluderea prevederilor art.9, deoarece redacția art.4 alin. (5) din proiect prevede expres că modalitatea de finanțare a proiectelor din sursele Fondului se aprobă de Guvern.</p> <p>7. Se propune completarea proiectului de lege cu prevederi care ar stabili normele privind controlul și responsabilitățile părților implicate.</p> <p>8. Se propune stabilirea criteriilor clare de selectare a domeniilor susținute și a beneficiarilor, ținând cont de cadrul de resurse și evitând dublarea măsurilor în diferite acte normative.</p>	<p>utilizare a Fondului culturii și modalitatea de finanțare a proiectelor.</p> <p>Nu se acceptă. Ținând cont de faptul că Consiliul urmează să evalueze și determine fonduri publice, este imperios necesară prezența membrului Ministerului Finanțelor în cadrul Consiliului, în vederea stabilirii corectitudinii estimării și alocării mijloacelor financiare corespunzătoare.</p> <p>Se acceptă. Art. 4 alin. (5) a fost exclus din proiect.</p> <p>Se acceptă. Se introduce art. 10 cu următorul cuprins: ”Articolul 10. Raportare și monitorizare (1) Beneficiarii sunt obligați să utilizeze resursele financiare conform destinației pentru care au fost aprobate și în cuantumul stabilite prin ordinul ministrului culturii. (2) Controlul asupra modului și destinației utilizării mijloacelor financiare este realizat de către Ministerul Culturii, și/sau alte organe abilitate cu atribuții de control.”</p> <p>Nu se acceptă. Proiectul prevede la art. 5 alin. (1) domeniile susținute, iar la art. 3 este prevăzută noțiunea de ”beneficiar”. Detalii exacte și concrete de desfășurare a concursurilor, de depunere a cererilor, de evaluare și de selectare a proiectelor culturale și editoriale ale</p>
--	---	--

	<p>9. Se propune ca structura proiectului de lege să se aducă în concordanță cu elementele constitutive ale actului normativ prevăzute în art.41 din Legea cu privire la actele normative nr.100/2017.</p> <p>10. La art.2 lit. g) se va completa cu prevederi detaliate privind obiectivul stabilit.</p> <p>11. Art.5 alin.(2) se va expune în redacția următoare: „(2) Mijloacele Fondului se utilizează pentru implementarea proiectelor aprobate spre finanțare în limita resurselor aprobate pentru anul bugetar în curs.”</p>	<p>beneficiarilor vor fi aprobate de Guvern, după cum e indicat la art. 9 alin. (2) din proiect.</p> <p>Nu se acceptă. Propunerea nu este clară și nici nu au fost indicate care ar fi discrepanțele față de art. 41 din Legea nr. 100/2017.</p> <p>Nu se acceptă. Norma de la art. 2 alin. (2) lit. g) din proiect este suficient de clară și indică ca obiectiv al legii de a sprijini dezvoltarea capacităților de producție și organizatorice ale beneficiarilor de finanțare. Or, acesta este unul din motivele de bază de ce a apărut necesitatea creării unui fond al culturii, domeniul cultural fiind în permanență subfinanțat, fapt ce a creat ca o mare parte din organizațiile de cultură să nu dețină capacitățile și nici resursele necesare pentru crearea noilor proiecte și diversificarea ofertei culturale.</p> <p>Se acceptă, dar se completează la final cu textul privind finanțarea proiectelor care beneficiază de asistență externă. Art. 5 alin (2) se expune în redacția: ”(2) Mijloacele Fondului se utilizează pentru implementarea proiectelor aprobate spre finanțare în limita resurselor aprobate pentru anul bugetar în curs, inclusiv pentru implementarea proiectelor care beneficiază de cofinanțare din sursele de asistență externă.”</p>
--	--	---

	<p>12. Art.7 alin.(1) se va expune în redacția următoare: „(1) Instituția implementatoare este o instituție din subordinea Ministerului Culturii, are statut de persoană juridică, deține conturi deschise în contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor și este abilitată să gestioneze sursele Fondului.”.</p> <p>13. Se propune completarea proiectului cu unele articole noi care vor stabili expres: 1) criteriile de eligibilitate a beneficiarilor solicitanți; 2) data intrării în vigoare a proiectului înaintat.</p> <p>14. Cu titlu de recomandare, se propune substituirea sintagmei „Fondul național al culturii” cu sintagma „Programul național de sprijin a proiectelor culturale și editoriale” în setul de materiale prezentat spre avizare.</p> <p>La AIR cât și la Nota informativă:</p> <p>1. Se propune revizuirea AIR cât și la Nota informativă prin prisma obiecțiilor înaintate anterior, precum și de completat cu propuneri concrete în vederea consolidării și identificării resurselor necesare pentru implementarea proiectului cu ajustarea concomitentă a costurilor/estimărilor aferente. Argumentul autorului că, au fost înaintate solicitări suplimentare, în volum de 42,5 mil.lei, pentru crearea Fondului, nu asigură și nu reprezintă sursă de finanțare pentru</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. La art. 9 alin. (2) după textul ”proiectelor culturale și editoriale ale beneficiarilor,” se introduce textul ”precum și criteriile de eligibilitate ale beneficiarilor”.</p> <p>La art. 11 se introduce alin. (1) cu următorul cuprins: ”Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”</p> <p>Nu se acceptă. Se intenționează crearea unui fond destinat pentru finanțarea proiectelor culturale și editoriale. Schimbarea denumirii din ”fond” în ”program” ar crea și o confuzie cu domeniile de intervenție prevăzute la art. 5 alin. (1) din proiect unde sunt prevăzute programele care pot fi finanțate.</p> <p>Ce ține de costurile/ estimările aferente, AIR și Nota informativă este revizuită urmare unei runde de negocieri între Ministerul Culturii și Ministerul Finanțelor, în care s-a propus modificarea și reducerea în jumătate a liniei de buget pentru activitățile/domeniile de intervenție solicitate. În rezultat, MC a solicitat repetat propunerea de alocare a unei sumei de 20,4 mln. lei, prin scrisoarea (nr. 08-</p>
--	--	---

	implementarea actului normativ pe termen mediu și nu garantează alocarea mijloacelor.	09/2983 din 02 noiembrie 2023).
Ministerul Educației și Cercetării (07-09/5515 din 19.10.2023)	Sustine fără obiecții și propuneri proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege privind Fondul național al culturii.	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (Nr. 15-3354 din 31.10.2023)	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	
Consiliul Concurenței (nr. DJ-06/592-1523 din 02.11.2023)	<p>1. La acordarea finanțării organizațiilor de cultură sau omului de creație prin intermediul proiectelor culturale și editoriale, în cazul când beneficiarii desfășoară activitate economică, ar putea întruni elemente de ajutor de stat/ajutor minim reglementat de art. 3 din Legea cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012, dacă va fi obținut un avantaj economic care nu ar fi fost obținut în condiții normale de piață.</p> <p>Respectiv, la acordarea finanțării organizațiilor de cultură sau omului de creație din Fondul național de creație în cazul când aceștia desfășoară activitate economică, furnizorul/inițiatorul ajutorului de stat/ajutorului de minimis urmează să asigure respectarea normelor materiale și procedurale stabilite de Legea cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012 și actele normative ale Consiliului Concurenței.</p> <p>La elaborarea actelor normative de către Guvern în acord cu art. 10 din proiectul de lege, urmează ca conținutul acestor acte normative să fie conforme cu Legea cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012 și a Regulamentului privind evaluarea ajutoarelor de stat pentru cultură și pentru conservarea patrimoniului (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr. 3/2016).</p>	Se va ține cont de recomandare.
Congresul Autorităților Locale din Moldova (Nr. 319 din 19.10.2023)	Consideră că proiectul Hotărârii de Guvern pentru aprobarea proiectului de lege privind Fondul național al culturii poate fi propus pentru aprobare.	

<p>Societatea civilă (AO Coaliția Sectorului Cultural Independent din RM) din 31.10.2023</p>	<p>1. Se propune ca pe textul proiectului de lege, prevederile care fac referire la proiectele culturale și editoriale, să fie completate și cu proiectele de cercetare.</p> <p>2. Art. 2 lit. a) se propune în următoarea redacție ”Promovarea artei și culturii contemporane - sprijin pentru actori culturali implicați în organizarea, producerea și prezentarea activităților de artă și cultură contemporană.”</p> <p>3. Art. 2 lit. c) și f) se propune în redacția: c) Dezvoltarea abilităților de management - sprijin pentru dezvoltarea competențelor, inclusiv planificare, strategii, management bugetar, leadership, comunicare etc. f) Încurajarea cooperării intersectoriale - sprijin pentru colaborarea dintre organizații și instituții din sectorul cultural și alte sectoare sau domenii de activitate.</p> <p>4. Se propune completarea art. 2 alin. (3) cu următoarele principii: autonomia organizațională și decizională – autonomia Fondului reprezintă dreptul și capacitatea sa de a elabora și gestiona, în baza legii, sub proprie răspundere și în favoarea organizațiilor de cultură din țară, a condițiilor de repartizare și mărimea mijloacelor financiare distribuite sub formă de granturi din bugetul Fondului; finanțare multianuală – oferirea finanțării nerambursabile de către stat, entităților de cultură în baza concursurilor publice</p>	<p>Nu se acceptă. Conceptul Fondului culturii a fost creat pentru finanțarea proiectelor culturale și editoriale, dar nu pentru cercetare, care nici nu ține de domeniul de competență al Ministerului Culturii. Adicional, nici resurse bugetare nu au fost prevăzute pentru susținerea financiară a unor proiecte adiționale.</p> <p>Se acceptă parțial. După cuvântul ”susținerea” au fost introduse cuvintele ”și promovarea”. În rest, obiectivul prevăzut în proiect e similar cu cel propus, doar că a fost formulat mai concis.</p> <p>Se acceptă parțial. La lit. c) la obiectivul ”dezvoltarea abilităților de afaceri și management” se exclud cuvintele ”afaceri și” Lit. f) se expune în redacția: ”f) cooperarea sectorială și crearea rețelelor - sprijin pentru colaborarea dintre organizații din sectorul cultural și oportunități de a reuni actori și echipe pentru a dezvolta, distribui sau aplica cunoștințele;”</p> <p>Nu se acceptă. Fondul nu este o instituție care să fie autonomă și să poată elabora sau gestiona condițiile de repartizare, după cum se solicită de către societatea civilă. Fondul va fi administrat de instituția de implementare.</p> <p>Nu se acceptă. Proiectul deja conține prevederi cu conținut similar</p>
---	--	---

	<p>pentru proiectele prezentate conform priorităților anunțate de autoritatea finanțatoare, pentru proiectele cu durata ce nu poate fi mai mică de un an și mai mare de 3 ani. Finanțarea proiectelor se va face în limitele alocațiilor aprobate în acest scop în legea bugetară anuală.</p> <p>proporționalitatea și simplitatea – recunoașterea particularităților fiecărei categorii de organizații necomerciale prin crearea condițiilor adecvate și corespunzătoare de participare la concursurile de finanțare nerambursabile, organizate de către autoritățile finanțatoare.</p> <p>sporirea coeziunii sociale – sprijin în procesul de dezvoltare a unor creații sau produse artistice ce ar contribui la coeziunea socială - educație comunitară, creație culturală care discută sau mediază probleme și teme sociale (discriminare, inegalitate etc).</p> <p>solidaritate – stimulare a creației culturale a grupurilor marginalizate și/sau vulnerabile, a inițiativelor culturale din mediul rural sau din afara orașelor mari, creșterea accesului la culturală pentru persoanele din grupuri marginalizate/oprimate/vulnerabile.</p> <p>pluralism cultural – stimulare a creației culturale ce reprezintă sau dezvoltă pluralismul cultural al grupurilor și cetățenilor Republicii Moldova.</p> <p>5. La art. 3 se propune modificarea noțiunii de beneficiar după cum urmează: Beneficiar – instituție publică de cultură, organizație necomercială și artist individual căruia i se acordă în condițiile legii, finanțare pentru proiectele culturale și editoriale. Se propune a formula noțiuni pentru următorii termeni: - actori culturali</p>	<p>celor propuse. În proiect este inclus principiul ”anualitatea”.</p> <p>Nu se acceptă. În proiect este inclus principiul ”liberei concurențe”, care anume asigură condiții egale pentru orice organizație de cultură de a beneficia de finanțare din Fondul culturii.</p> <p>Se acceptă. Cele propuse par a fi obiective ale legii, dar nu principii de alocare a mijloacelor Fondului, motiv din care propunerile se includ la art. 2 alin. (2) din proiect. Art. 2 alin. (2) se completează cu lit. h) și i) cu următorul cuprins: ”h) susținerea pluralismului cultural – stimulare a creației culturale ce dezvoltă pluralismul cultural al grupurilor și cetățenilor Republicii Moldova; i) susținerea în procesul de dezvoltare a unor creații sau produse artistice ce ar contribui la coeziunea socială”.</p> <p>Nu se acceptă. Noțiunea de beneficiar din proiect rezultă din termenii utilizați de Legea culturii nr. 413/1999. Organizația de cultură și omul de cultură sunt noțiuni existente în prezent în legislație și nu necesită alte reglementări în proiect. Noțiunile propuse nu se regăsesc în proiect, din motiv că nici nu sunt utilizate de autor, iar societatea</p>
--	--	---

	<p>- sector cultural independent - profesioniști culturali/ profesioniști creativi/ artiști individuali - organizație de cultură - artă și cultură contemporană</p> <p>6. La art. 4 alin. (4) se propune ca instituția de implementare să fie în subordinea Guvernului.</p> <p>Se propun alin. (5) și (7) în următoarea redacție: ”5) Modalitatea de finanțare a proiectelor din sursele Fondului se efectuează în baza unui regulament aprobat de Guvern. 7) Distribuirea anuală a mijloacelor alocate Fondului se realizează pentru implementarea proiectelor culturale, editoriale și de cercetare la propunerea Consiliului instituție de implementare”.</p> <p>7. La art. 5 alin. (1) a completa cu: - programe de suport instituțional pentru organizațiile necomerciale; - programe de burse pentru artiști individuali - programe de realizare a studiilor și cercetărilor, precum și de colectare și analiză a datelor statistice din domeniul cultural.</p>	<p>civilă nici nu a venit cu propuneri concrete în privința noțiunilor.</p> <p>Nu se acceptă. Ministerul Culturii, în calitate de organ central de specialitate în domeniul culturii este cel care va avea în subordine instituția de implementare.</p> <p>Nu se acceptă. Există deja o reglementare similară la art. 6 lit. c) din proiect.</p> <p>Proiectul nu se aplică proiectelor de cercetare, a se vedea explicația de la pct. 1 de mai sus.</p> <p>Se acceptă parțial. Acțiuni de susținere cu privire la realizarea studiilor și analizelor din domeniu, inclusiv activități de formare continuă se includ în proiectul de Lege, prin urmare: La articolul 5, alin. (1), lit. d) se expune în redacția: „d) programe de susținere a domeniului arte, studii și analize, inclusiv activități de formare profesională continuă din domeniul culturii;”. Notificăm faptul că, proiectul de lege nu limitează tipurile de programe privind susținerea proiectelor organizațiilor necomerciale. În context, vor fi susținute și selectate proiectele depuse conform concursului și domeniilor de intervenție stabilite de</p>
--	---	--

	<p>8. La art. 6 a se completa cu lit. d) ”d) aprobă regulamentul de creare și funcționare a instituției de implementare”.</p> <p>9. La art. 7: - la alin. (1) se propune ca instituția de implementare să fie în subordinea Guvernului.</p> <p>- lit. b) se propune în redacția: ”asigură procesul de organizare și desfășurare a concursurilor de finanțare a proiectelor culturale, editoriale și de cercetare, precum și asigură monitorizarea și evaluarea proiectelor finanțate;”</p> <p>- se propune completarea alin. (4) cu următoarele litere: g) dezvoltă metodologii și aplică instrumentele de lucru necesare pentru implementarea politicilor și a programelor naționale din domeniul cultural, editorial și de cercetare; h) participă la procesul de elaborare a curriculumului de formare și dezvoltare profesională a lucrătorilor culturali, precum și gestionează activitatea de instruire a acestora; i) asigură realizarea studiilor și cercetărilor, precum și colectează și analizează datele statistice din domeniul cultural, editorial și de cercetare; j) participă la elaborarea cadrului normativ în domeniu și la armonizarea acestuia cu practicile europene și internaționale;</p>	<p>instituția de implementare. Totodată, unele propuneri vor fi incluse și în regulamentul cu privire la mecanismele de finanțare nerambursabilă a proiectelor culturale implementate de organizațiile necomerciale, care se află la etapa de definitivare în cadrul Ministerului Culturii.</p> <p>Nu se acceptă. Această competență a fost deja acordată Guvernului, conform art. 7 alin. (2) din proiect.</p> <p>Nu se acceptă. A se vedea pct. 6 de mai sus.</p> <p>Nu se acceptă. Există în proiect asemenea prevedere la art. 7 alin. (4) lit. a).</p> <p>Se acceptă parțial. Se includ lit. g) – j) cu următorul cuprins: ” g) dezvoltă metodologii și aplică instrumentele de lucru necesare pentru implementarea politicilor și a programelor naționale din domeniul cultural și editorial; h) participă la procesul de elaborare a curriculumului de formare și dezvoltare profesională a lucrătorilor culturali, precum și gestionează activitatea de instruire a acestora; i) asigură realizarea studiilor și cercetărilor, precum și colectează și analizează datele statistice din</p>
--	---	---

	<p>k) înaintează Guvernului, prin intermediul Ministerului Culturii, propuneri privind ajustarea politicilor sale la situația și necesitățile sectoarelor.</p> <p>l) dezvoltă infrastructura de suport a organizațiilor necomerciale, inclusiv în parteneriat cu autoritățile administrației publice locale și sectorul cultural asociativ.</p> <p>10. La art. 8:</p> <p>- la alin. (1) se propune ca directorul să fie ales de Consiliu;</p> <p>- alin (3) se propune în redacția: ”(3) Președintele Consiliului este ales din rândul membrilor Consiliului”</p> <p>- alin. (4) se propune în redacția: ”Consiliul este format din șapte membri. Cinci membri ai Consiliului sunt numiți și eliberați din funcție de către Guvernul Republicii Moldova. Recomandarea de a îndeplini funcția de membri ai Consiliului se face în urma unui apel public de propuneri de candidaturi deschise pentru organizațiile societății civile din domeniul culturii, precum și unor personalități publice care cunosc scena culturală publică și independentă din țară. Apelul pentru candidaturi este deschis pentru un termen de 15 zile și este anunțat de către directorul fondului. După expirarea termenului perioadei de nominalizare, directorul fondului întocmește o listă de candidați și o transmite împreună cu dosarele candidaților către Ministerul Culturii, în scopul de a face o selecție.</p>	<p>domeniul cultural și editorial;</p> <p>j) participă la elaborarea cadrului normativ în domeniu și la armonizarea acestuia cu practicile europene și internaționale.”</p> <p>Nu se acceptă. Directorul este numit de ministrul culturii, având în vedere că Ministerul Culturii va avea calitatea de fondatoru a instituției de implementare. Totuși, concursul va fi organizat de Consiliu, urmând ca Regulamentul de organizare și funcționare a instituției de implementare să fie aprobat de Guvern.</p> <p>Nu se acceptă. Reglementările respective se vor regăsi în actele normative secundare, care urmează a fi aprobate de Guvern.</p> <p>Nu se acceptă. Aceste reguli și raporturi juridice se vor regăsi în reglementările actelor normative secundare, care urmează a fi aprobate de Guvern.</p>
--	---	--

	<p>Ministerul Culturii și Ministerul Finanțelor vor delega câte un reprezentant care vor face parte din Consiliu.”</p> <p>- se propune completarea cu alin. (7) – (10):</p> <p>(7) Directorul Instituției de implementare nu poate fi membru al Consiliului.</p> <p>(8) Directorul Instituției de implementare poate participa la ședințele Consiliului, fără drept de vot.</p> <p>(9) Membrii Consiliului vor fi numiți pentru o perioadă de 2 ani și pot fi membri ai Consiliului cel mult 2 mandate consecutive.</p> <p>(10) Membrii Consiliului primesc remunerație pentru îndeplinirea funcțiilor legate de activitatea Consiliului. Guvernul Republicii aprobă cuantumul remunerației la propunerea președintelui consiliului, iar remunerația se plătește din fonduri prevăzute în bugetul instituției de implementare pentru cheltuieli administrative. Nu se plătește nicio remunerație reprezentanților Ministerului Culturii și Ministerului Finanțelor.</p> <p>11. Se propune art. 10 ”Dispoziții finale și tranzitorii” completarea cu alineatele:</p> <p>(2) Guvernul Republicii Moldova numește un director interimar al Fondului în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.</p> <p>(3) Directorul interimar al Fondului este autorizat să reprezinte Fondul și să desfășoare toate activitățile considerate necesare pentru începerea activității Fondului până la numirea directorului Fondului.</p> <p>(4) Directorul interimar al Fondului anunță un apel public de propuneri de candidaturi pentru membrii Consiliului în termen de 30 de zile de la data numirii sale.</p> <p>(5) Ministerul Culturii, va face o recomandare către Guvernul Republicii Moldova pentru membrii primului consiliu de</p>	<p>Nu se acceptă. Aceste reguli și raporturi juridice se vor regăsi în reglementările actelor normative secundare, care urmează a fi aprobate de Guvern.</p> <p>În privința remunerației membrilor Consiliului, se respinge această solicitare din lipsa surselor bugetare.</p> <p>Nu se acceptă. Aceste reguli și raporturi juridice se vor regăsi în reglementările actelor normative secundare, inclusiv în cele de constituire a instituției de implementare, care urmează a fi aprobate de Guvern.</p>
--	--	---

	<p>conducere în termen de 30 de zile de la data cînd anunțul public prevăzut la alineatul (4) din prezentul articol a fost închis.</p> <p>(6) Directorul interimar al Fondului, în termen de 30 de zile de la desemnarea Consiliului, înaintează propunerea de statut al Fondului spre aprobare către Consiliu.</p> <p>(7) Statutul Fondului este aprobat de către Consiliu în termen de 60 de zile de la data creării acestuia.</p> <p>(8) Directorul interimar al Fondului înaintează statutul către Guvern pentru aprobare.</p> <p>(9) Consiliul anunță apel public pentru candidaturi pentru postul de director al Fondului în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a statutului Fondului.</p>	
--	---	--

Avizarea a II-a

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p>Ministerul Finanțelor (nr. 07/1-17/118 din 18.11.2023)</p>	<p>La proiectul de lege:</p> <p>1. MF reiterează că, redacția art.2 alin.(3) nu poate fi acceptată, reieșind din faptul că, alocarea mijloacelor se realizează în conformitate cu principiile bugetare, prevăzute în Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, iar prevederile stabilite în proiect reprezintă principii de bază pe care urmează să le respecte subiecții proiectului de lege, pentru a beneficia de mijloace financiare din bugetul de stat.</p> <p>Prin urmare, la art.2 alin.(3) primul alineat se va expune în redacția următoare:</p> <p>„(3) Subiecții prezentei legi își desfășoară activitatea cu respectarea următoarelor principii de bază:”..</p> <p>2. La art. 5:</p> <p>- formularea alin. (1) lasă spațiu de interpretare, ținând cont că organizațiile comerciale sunt beneficiarii care pot aplica la</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Art.2 alin.(3) primul alineat se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(3) Subiecții prezentei legi își desfășoară activitatea cu respectarea următoarelor principii de bază:”.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Art.5 alin. (1) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(1) programe de susținere a proiectelor</p>

	<p>proiecte culturale, dar nu un domeniu de intervenție. Prin urmare, art.5 alin. (1) se va expune în redacția următoare: „(1) programe de susținere a proiectelor organizațiilor necomerciale din domeniul culturii;”.</p> <p>- alin. (2) sintagma „Fondului” se propune de substituit cu sintagma „Fondului Culturii”.</p> <p>3. MF reiterează propunerea privind excluderea membrului din cadrul Ministerului Finanțelor la art.8 alin.(4) lit. b), reieșind din faptul că aportul membrului în cadrul Consiliului pe domeniile de intervenție propuse va fi unul nesemnificativ. Subsecvent se precizează că, în Sinteza obiecțiilor și propunerilor privind atribuțiile membrilor, argumentul MC se referă mai mult la atribuțiile de bază a instituției implementatoare, stabilite în art.7 alin.(4) din proiect.</p> <p>La AIR, cât și la Nota informativă:</p> <p>4. Se propune revizuirea atât AIR, cât și Nota informativă prin prisma obiecțiilor înaintate anterior, precum și de completat cu propuneri concrete în vederea consolidării și identificării resurselor necesare pentru implementarea proiectului cu ajustarea concomitentă a costurilor/estimărilor aferente. Argumentul autorului că, au fost solicitate mijloace financiare suplimentare, în volum de 20,4 mil.lei, pentru crearea Fondului, nu asigură și nu reprezintă sursă de finanțare pentru implementarea actului normativ pe termen mediu și nu garantează alocarea mijloacelor.</p> <p>Atenționăm că, în procesul de elaborare a proiectului Legii bugetului de stat pentru anul 2024 au fost</p>	<p>organizațiilor necomerciale din domeniul culturii;”.</p> <p>Se acceptă. -la alin. (2) sintagma „Fondului” se substituie cu sintagma „Fondului Culturii”.</p> <p>Se acceptă. Se exclude membrul MF, prin urmare, art. 7 alin. (3) va avea următorul cuprins: „(3) Din componența Consiliului fac parte reprezentanții: a) Ministerului Culturii - 2 membri; b) instituției de implementare – 1 membru; c) uniunilor și asociațiilor profesionale din domeniu – 4 membri.”.</p> <p>Se acceptă. Atât AIR, cât și Nota informativă sunt revizuite prin prisma obiecțiilor înaintate de MF. Prin urmare, ce ține de implementarea prevederilor prezentului proiect de Lege, comunicăm faptul că, un volum estimat de 29,6 mil. lei este prevăzut în proiectul Legii bugetului de stat pentru anul 2024, aprobat prin Hotărârea Guvernului 245/2023. Respectiv, surse financiare suplimentare pentru anul 2024 nu sunt necesare.</p>
--	--	--

	<p>identificate/redistribuite suplimentar alocații în sumă de 17,7 mil.lei, respectiv, volumul Fondului Culturii pentru anul 2024 constituie 29,6 mil.lei.</p>	
<p>Ministerul Justiției (nr. 04/1-10329 din 23.11.2023)</p>	<p>La proiectul de lege:</p> <p>1. La art. 1, întrucât Fondul național al culturii este menționat pentru prima dată în proiect, potrivit art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, exprimarea acestei denumiri prin abreviere urmează a fi efectuată în textul articolului respectiv, dar nu la art. 4 alin. (1).</p> <p>2. La art. 2 alin. (2), sugerăm revizuirea redacțională a conținutului textului, astfel încât normele să fie formulate într-o manieră clară și precisă pentru a nu se crea confuzii la interpretarea și aplicarea actului normativ. Astfel, la art. 2 alin. (2) lit. a), apreciem că ar trebui să se precizeze sprijinul avut în vedere. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.</p> <p>3. La art. 4 alin. (6), în textul propus al normei, este de analizat dacă nu ar fi necesar de substituit cuvântul „realizarea” cu cuvântul „finanțarea”. Tot aici, pentru a nu admite confuzie în procesul aplicării actului normativ, propunem a fi analizată necesitatea menținerii în text a cuvintelor „cu aprobarea prealabilă a Ministerului Culturii”, având în vedere că la art. 7 alin. (4) este prevăzut că Ministerul Culturii, la propunerea instituției de implementare, va aproba lista proiectelor culturale și editoriale care ar urma să fie finanțate din Fondul Culturii.</p> <p>4. Pentru a fi asigurată respectarea uniformității terminologiei utilizate pe tot parcursul textului, denumirea Cap. III propunem a fi completată cu cuvântul „culturii”.</p>	<p>Se acceptă. Art. 2, alin. (1) este modificat conform propunerii în cauză, respectiv, explică termenul de Fond național al culturii</p> <p>Se acceptă. La art. 2 alin. (2) lit. a) – c), e) și f), după cuvântul ”sprijin” a fost introdus cuvântul ”financiar”.</p> <p>Se acceptă. Cuvântul „realizarea” se substituie cu cuvântul „finanțarea”. Se exclud cuvintele „cu aprobarea prealabilă a Ministerului Culturii” de la art. 4 alin. (6).</p> <p>Se acceptă. Text redactat conform propunerii în cauză</p>

	<p>5. Pentru același considerent, la art. 6, cuvântul „formare” propunem a fi substituit cu cuvântul „constituire”.</p> <p>6. La art. 8: - alin. (2), pentru previzibilitatea normei, textul trebuie să detalieze care este rolul Consiliului preconizat a fi constituit în cadrul instituției de implementare.</p> <p>- alin. (3) lit. b), pentru corectitudinea redactării, cuvântul „Ministerul” urmează a fi redat sub forma „Ministerului”.</p> <p>7. La art. 9 alin. (3), pentru claritatea normei, recomandăm revizuirea cuvintelor „Lista proiectelor culturale și editoriale spre finanțare”.</p> <p>8. În denumirea art. 11, cuvintele „și punerea în aplicare” necesită a fi eliminate, considerându-le a fi de prisos.</p> <p>9. Potrivit art. 47 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, dispozițiile finale cuprind momentul intrării în vigoare și măsurile necesare punerii în aplicare a actului normativ, iar potrivit art. 48 alin. (1) din aceeași lege, dispozițiile tranzitorii cuprind</p>	<p>Se acceptă. Menționăm faptul că prevederile de la art. 6 sunt excluse în totalitate din proiectul de Lege, prin urmare art. 7 a devenit art. 6, respectiv, este modificată și numerotarea articolelor.</p> <p>Se acceptă. Art.7 alin. (2), se expune în următoarea redacție: „ (2) Activitatea și procesul decizional al instituției de implementare sunt supravegheate și monitorizate de Consiliul instituției de implementare (în continuare – Consiliu), alcătuit din 7 membri, numiți de Ministerul Culturii. ”</p> <p>Se acceptă. Urmare propunerii MF, norma de la lit. b) a fost exclusă, iar lit. c) a devenit lit. b).</p> <p>Se acceptă. „ (3) Lista proiectelor culturale și editoriale eligibile spre finanțare din resursele Fondului culturii, se stabilește de instituția de implementare în rezultatul desfășurării concursurilor. ”.</p> <p>Se acceptă. În denumirea art. 10, cuvintele „și punerea în aplicare” sunt excluse.</p> <p>Se acceptă. În denumirea Capitolului V, cuvintele „și tranzitorii” sunt excluse.</p>
--	--	--

	<p>măsurile ce se instituie cu privire la continuarea raporturilor juridice născute în temeiul vechilor reglementări care urmează a fi abrogate sau înlocuite de noul act normativ. În contextul celor evidențiate mai sus, în denumirea Capitolului V ar fi necesar de exclus cuvintele „și tranzitorii”, pe motiv că în proiect nu se conțin prevederi tranzitorii.</p>	
<p>Centrul Național Anticorupție (06/2/18709 din 23.11.2023)</p>	<p>La proiectul de lege:</p> <p>1. <i>La Art.4 alin. (6); Art.7 alin. (4) lit.c); Art.10 alin. (1),</i> CNA remarcă lipsa unor i) criterii de aprobare a listei de către Ministerul Culturii ii) temeiurile refuzului entității de a aproba în corpore sau anumite poziții vizate de lista propusă iii) termenul de aprobare a listei iv) criteriile de stabilire/aprobare a cuantumului resurselor financiare pentru fiecare beneficiar.</p> <p>Carența în cauză, poate determina refuzul/tergiversarea nejustificată a entității publice/persoanei cu funcție de răspundere/persoanei publice responsabile de executarea normei/persoanei care are/susține că are influență asupra acesteia și multiple riscuri de corupție aferente proceselor desfășurate.</p> <p>Recomandări: Reglementarea aspectelor deficitare evidențiate supra.</p> <p>2. Prevederile proiectului din <i>Art.7 alin. (4) lit. e)</i> investesc Instituția de implementare (responsabilă de executarea prevederilor legii și nemijlocit distribuirea mijloacelor financiare constitutive ale Fondului), cu drepturi de reglementare normativă în domenii care îi depășesc</p>	<p>Se acceptă. La art. 4 alin. (6) a fost exclus textul ”cu aprobarea prealabilă a Ministerului Culturii”. La art. 6 alin. (4) lit. c) a fost exclus textul ”propune Ministerului Culturii spre aprobare lista proiectelor care urmează a fi finanțate din Fondul culturii;”.</p> <p>Art. 9 alin. (1) se expune în următoarea redacție: ”Beneficiarii sunt obligați să utilizeze resursele financiare conform destinației și în cuantumul aprobat de instituția de implementare.”</p> <p>Se acceptă. Art. 6 alin. (4), litera d) se expune în următoarea redacție: ”d) identifică și stabilește domeniile de intervenție,</p>

	<p>competențele.</p> <p>Carența prenotată, este accentuată de lipsa unor criterii de aprobare a domeniilor de finanțare eligibile, or reperul evidențiat de către autor – ”în temeiul unor analize privind necesitățile de dezvoltare la nivel european, național, regional și local”, nu asigură utilizarea unui algoritm unic/criterii de efectuare a studiului prenotat și admite derogări și interpretări abuzive admise de către agentul public responsabil de implementarea normei și nemijlocit realizarea studiului. Formularea de o manieră ambiguă a atribuțiilor entității publice generează posibilitatea alegerii de către agentul public a interpretării celei mai convenabile a atribuțiilor sale, fără a ține seama de alte interese legitime și spiritul legii, executarea căreia urmează să o asigure prin activitatea sa.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Reglementarea competenței Guvernului de aprobare a i) domeniilor de finanțare eligibile pentru concursurile de selectare a proiectelor și limitelor minime/maxime a resurselor financiare pentru fiecare domeniu; ii) metodologiei de analiză a necesităților de dezvoltare la nivel european, național, regional și local.</p> <p>3. Reglementările propuse la <i>Art.8 alin.(1)-(3)</i>, reglementează insuficient aspecte procedurale aferente activității instituției de implementare, fapt care periclitează coerența, consecutivitatea, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice și denotă neîntrunirea exigențelor de tehnică legislativă vizate de art.3, art.29 alin.(2) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, după cum urmează <i>Pentru a se evita lacunele legislative, soluțiile propuse în proiectul actului normativ trebuie să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce constituie obiectul de reglementare al</i></p>	<p>din cele indicate la art. 5 alin. (1), pentru finanțarea proiectelor culturale și editoriale în temeiul strategiilor naționale și documentelor de politici, priorităților stabilite, tendințelor și necesităților de dezvoltare a sectorului cultural la nivel european, național, regional și local;”.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>La art. 7 alin. (4) au fost introduse atribuțiile Consiliului în următoarea redacție: ”(4) Consiliul îndeplinește următoarele atribuții: a) adoptă decizii, supraveghează și monitorizează activitatea instituției de implementare; b) aprobă lista proiectelor care urmează a fi finanțate din Fondul culturii; c) evaluează dosarele participanților la concurs; d) monitorizează utilizarea mijloacelor financiare</p>
--	---	--

	<p><i>proiectului.</i></p> <p>Carența prenotată, este accentuată de utilizarea unei norme de blanchetă la art.8 alin. (5) al proiectului, fapt care poate contribui la apariția altor elemente cu risc puternic de coruptibilitate: lărgirea atribuțiilor discreționare, stabilirea aleatorie a termenelor pentru prestarea serviciilor, cerințe exagerate pentru realizarea unor drepturi etc.</p> <p>Recomandări: Reglementarea aspectelor deficitare evidențiate supra.</p> <p>4. Analiza prevederilor propuse la Art. 9, denotă insuficiența reglementării și asigurării reale a transparenței funcționării entităților publice, fapt care periclitează accesul la informația de interes public ce vizează modul de utilizare a mijloacelor financiare constitutive ale Fondului culturii. Carența prenotată, denotă neîntrunirea exigențelor prescrise de standardele internaționale anticorupție vizate de art.5, 9, 10 al Convenției ONU împotriva Corupției, ratificată prin Legea nr. 158-XVI din 06.07.2007, pct.9 al Rezoluției (97) 24 a Comitetului de Miniștri privind cele 20 de principii directoare pentru lupta împotriva corupției, reiterate de prevederile art. 10-15, 20 al Legii Integrității nr.82 din 25 mai 2017.</p> <p>Omiterea reglementării sau reglementarea insuficientă a aspectelor ce țin de asigurarea accesului publicului general la informația privind utilizarea mijloacelor financiare constitutive ale Fondului (și prezentarea/publicarea pe pagina web oficială atât a entității de implementare cât și a Ministerului Culturii a rapoartelor tematice, periodice), determină caracterul obscur al activității acestora și subminează eficiența controlului public în domeniu.</p> <p>Recomandări:</p>	<p>conform destinației de către câștigătorii concursurilor;</p> <p>e) decide asupra altor subiecte de importanță pentru instituție, înaintate de către director.”.</p> <p>Se acceptă. Art. 9 alin. (3) are următorul cuprins: ”(3) Instituția de implementare publică anual pe pagina sa web oficială raportul privind utilizarea mijloacelor financiare constitutive ale Fondului culturii.”</p>
--	--	--

	Reglementarea unei obligații a instituției de implementare ce vizează elaborarea și publicarea pe pagina web instituțională, a unor rapoarte periodice privind utilizarea mijloacelor financiare constitutive ale Fondului. Implementarea amendamentelor propuse poate contribui la realizarea scopului anunțat de către autor, fapt care nu este în detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017), în condițiile respectării recomandărilor vizate de compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.	
Consiliul Concurenței (nr. DJ-06/633-1592 din 20.11.2023)	Consiliul Concurenței reiterează propunerile transmise din prima avizare (scrisoarea nr. DJ-06/592-1523 din 02.11.2023)	Se acceptă. MC va ține cont de recomandare la etapa elaborării actelor normative secundare, includerea acestora în prevederile regulamentelor care urmează a fi elaborate și aprobate.
Congresul Autorităților Locale din Moldova (nr. 349 din 23.11.2023)	Consideră că proiectul Hotărârii de Guvern pentru aprobarea proiectului de lege privind Fondul național al culturii poate fi propus pentru aprobare.	
Ministerul Educației și Cercetării (nr. 07-09/6211 din 20.11.2023)	Susține fără obiecții și propuneri proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului de lege privind Fondul național al culturii.	
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 15-3603 din 20.11.2023)	Comunică lipsă de obiecții și propuneri.	

Secretar general



Ana VARZARI