



Parlamentul
Republicii Moldova

OS nr. 53
28.07 2021

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisia juridică, numiri și imunități

AMENDAMENT

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului conex reformei Curții Supreme de Justiție) nr.208 din 29.06.2023

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996, în urma examinării proiectul de lege nr.208 din 29 iunie 2023 pentru modificarea unor acte normative, prezint următoarele amendamente:

1. La Art. III:

La pct.11, art.427 alin.(3) se completează cu următoarea propoziție:

„În cazul respingerii nejustificate a administrării probei în instanța de apel într-o cauză care a fost trimisă anterior la rejudecare, prevederile art. 413 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător. ”

La pct.14, art.433 alin.(1) și (2) vor avea următorul conținut:

(1) Dacă este considerat admisibil, un complet din 3 judecători examinează recursul în fond.

(2) În scopul uniformizării practicii judecătorești, completul din 3 judecători poate decide prin vot unanim ca recursul considerat admisibil să fie examinat de un complet din 5 judecători, iar completul din 5 judecători poate decide prin vot unanim ca recursul considerat admisibil să fie examinat de un complet din 9 judecători.

2. La Art.IV:

se completează cu un pct. nou 6, respectiv punctele se vor renumera în ordine cronologică, cu următorul conținut:

„**La art.429:**

alin.(3) și (5) vor avea următorul conținut:

„(3) Recursul împotriva deciziei sau hotărârii se consideră declarat și împotriva încheierii, chiar dacă aceasta a fost emisă după pronunțarea deciziei sau hotărârii atacate cu recurs.

(5) Nu pot fi atacate cu recurs hotărârile în a căror privință persoanele indicate la art.430 lit. a) nu au folosit calea apelului prevăzută de lege. Persoana care nu a folosit apelul poate ataca cu recurs decizia instanței de apel prin care i s-a înrăutățit situația, în partea care se referă la înrăutățirea situației, precum și persoanele menționate la art.430 lit. b).”

se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) O hotărâre susceptibilă de apel și de recurs poate fi atacată, în termen de 2 luni, direct cu recurs dacă părțile consimt expres în fața primei instanțe că renunță la apel prin înscris autentic sau prin declarație verbală consemnată în procesul-verbal.”.

Pct.11 va avea următorul conținut:

„La articolul 437 alineatul (1):

în dispoziție, textul „trebuie să fie dactilografiată și” se exclude;

litera f) va avea următorul cuprins:

„f) temeiul prevăzut de art. 432 și argumentele privind temeinicia recursului;”.

La Pct.12, referitor la art.438, se completează cu textul :

„alineatul (4) se abrogă.”

La pct.17, referitor la art.445:

la lit.c¹) cuvântul „afectate” se substituie cu cuvântul „lezate”;

la alin.1¹ după cuvântul completul se completează cu cuvântul „poate”

3. La **Art.VI**:

se completează cu un pct. nou 4, respectiv punctele se vor renumera în ordine cronologică, cu următorul conținut:

„Articolul 245 va avea următorul cuprins:

„Articolul 245. Depunerea cererii de recurs

Recursul se depune la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la pronunțarea hotărârii sau deciziei motivate, dacă legea nu stabilește un alt termen.”.

La pct.5, art.245¹ alin.(3) se completează cu următoarea propoziție:

La examinarea recursului într-o cauză care a fost trimisă anterior la rejudecare pot fi prezentate probe noi dacă acestea au fost restituite nejustificat sau nu au fost reclamate de către instanța de judecată contrar prezentului Cod.”.

La pct.6, art.246 alin.(3), sintagma „alin.(1) lit.g)” se modifică cu „alin.(2) lit.g)”

Pct.8 va avea următorul conținut:

Articolul 248 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 248.** Deciziile instanței de recurs

(1) În urma examinării recursului, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii:

a) respinge recursul și menține hotărârea și/sau decizia;

b) admite recursul, casează integral sau parțial hotărârea și/sau decizia și adoptă o nouă decizie;

c) admite recursul și modifică hotărârea și/sau decizia;

d) admite recursul, casează integral decizia instanței de apel și trimite cauza spre rejudecare în instanța de apel o singură dată dacă eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

(2) Dacă recursul este admis în temeiul art. 245¹ alin. (1) lit. d), completul poate emite o încheiere interlocutorie, pe care o expediază inspecției judiciare.

(3) Decizia instanței de recurs este irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se consideră emisă din momentul publicării pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție. Ea se notifică participanților în termen de 5 zile de la data emiterii.”.

4. La Art.VII:

Pct.2 va avea următorul conținut:

Anexa nr. 4 tabelul 1:

la compartimentul „Consiliul Superior al Magistraturii”, „codul funcției B 1027” cuvintele „și membri care nu fac parte din rândul judecătorilor” se exclud; compartimentul „Curtea Supremă de Justiție” va avea următorul cuprins:

„Curtea Supremă de Justiție			
B1003	Președinte	127	13,94
B1006	Vicepreședinte	126	13,09
B1022	Judecător	121	12,29”.

5. Art.X va avea următorul conținut:

Art.X. – Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 65), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

la articolul 13 alineatul (2), cuvintele „din rândul profesorilor de drept titulari” se substituie cu textul „prevăzut la art.3 alin.(3)”.

la articolul 27, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Președintele și membrii Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor sunt remunerați în modul stabilit de legislația privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii, care nu fac parte din rândul judecătorilor, primesc o indemnizație lunară egală cu salariul mediu al membrilor Consiliului Superior al Magistraturii aleși din rândul judecătorilor.”



Olesea STAMATE

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Argumentare

Prezentul amendament vine să ajusteze prevederile proiectului de lege înregistrat cu nr.208 din 29 iunie 2023 pentru modificarea unor acte normative în baza propunerilor parvenite din partea a mai mulți subiecți care sunt vizați de prezenta lege.

Prin modificarea propusa, se acordă posibilitatea Curții Supreme de Justiție să aplice în mod corespunzător prevederile art.413 alin. (3) și (4) în cazul în care în apel a fost respins nejustificat administrarea probei. De asemenea, prezentul amendament are drept scop oferirea unei clarități suplimentare în cazul prevederilor menționate. Amendamentul propune de asemenea și aplicarea prevederilor expuse în avizul Guvernului.